

3 1/61 04239 5160



Purchased for the
LIBRARY *of the*
UNIVERSITY OF TORONTO
from the
KATHLEEN MADILL BEQUEST



12

VYPSÁNÍ HUSITSKÉ VÁLKY,

o d

KARLA VLADISLAVA ZAPA.

—38—

(Vyjato z Česko-mlbozavské Jčzoniky.)

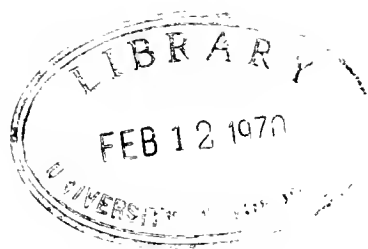
—38—

Ozdobeno šedesáti třemi rytinami na dřevě dle původních výkresův od Petra Maixnera, Josefa Sheivla,
Antonína Königa a Frant. Čermáka.

V PRAZE 1868.

Nákladem kněhkapectví: I. L. KOBER.

DE
302
Zoo



První vystoupení mistra Jana Husi.

1399—1402.

Mistr Jan Hus narodil se r. 1369 za panování císaře Karla v městečku Husinci z rodův stavu městského, sprostých sice avšak nábožných a dost zámožných. Husinec náležel tenkrát z polovice ku královskému hradu Husi, jež nad říčkou Blaníci ve Vimperských leších pod Šumavou vystavěli s povolením krále

Jana r. 1341 pánové z Janovic, zápisní držitelé královského hradu Vimperského. Husovi rodiče odezdali malého Jana s počátku do škol města Prachatic, kde v prvních počátcích literního umění se vzdělával, potom jej poslali do Prahy, aby ducha svého osvětil naukami, jaké tehdy na obecném učení Pražském květy. Již od počátku osvědčoval hlubokou nábožnost a věřící mysl, a dal co jinoch čtyřmécitmaletý r. 1393, když se Pražské milostivé léto slavilo, skvělý důkaz toho, že pro dosažení papežem udělených odpustkův k poutníkům se přidružil, s nimi na Vyšehrad, k Božímu Tělu, k sv. Vítu a do Bře-

vnova putoval, zpověď vykonal a poslední čtyry groše ořeroval, tak že potom po delší čas o suchém chlebě zůstávati musil.

Již toho samého roku 1393 konec měsíce září dosáhl Jan Hus prvního akademického stupně na obecném učení Pražském, stav se bakalářem svobodných umění; po roce, totiž 1394, stal se také bakalářem theologie,

a roku 1396 v měsíci lednu povýšen jest na mistra svobodných umění, jakoby nyní řekl na doktora filosofie, a při tom zůstal, dosáhna nyní práva, že mohl ve své fakultě skathedry netoliko své vlastní ale i jiných učitelův spisy čísti. Avšak čtení svá teprv r. 1398 začal, a hned při jeho prvním vystoupení bylo

viděti, že náleží mezi nejodhodlanější horlitele pro obnovení řádův církevních.

Tenkrátě vrátil se krátce před tím z Anglie Jeronym z Prahy, rodu vládyckého, který již co jinoch na Pražském učení k Husovi vroucí láskou se přivinul a u věrném přátelství k němu potom až do smrti setrval. Když se česká královská dcera Anna do Anglie provdala, odebral se i Jeronym do této země, a pilně se dále vzdělával na slavném učení Oxfordském. Přinesl odtamtud některé ještě neznámé Viklefovy knihy do Čech a mezi studujícími je rozšířil. V měsíci září 1398 dosáhl pak na Pražském učení stupně bakaláře svobo-

dných umění, a obdržev od university dispensací, by nemusel dvě léta po venkovských školách učitelovati, odebral se brzy potom z vlasti do Němce, a dosáhl mistrovství čili hodnost doktora na učení Kolínském nad Rýnem, Heideberském a později také Pařížském.

Viklefovy spisy, dílem již před rokem 1385 v Čechách známé, podávaly otevřeným hlavám



Mistr Jan Hus.

českým, které již od časův Miličových o obnově církve přemýšlely, mnohou látku k přemítání, a zvýšily znamenitě snahy všech těch učencův, kterým se posavadní řády v církvi nelíbily, kterým zkaženost mravů mezi duchovními a mnohé nesrovnalosti v životě církevním pohoršení činily. Kromě Matěje z Janova a Tomáše Štítného skoumali Viklefovy knihy ze starších mistrův Mikuláš z Litomyšle, Stanislav z Znojma, Štěpán z Pálče a hvězdář mistr Kříšťan z Prachatic, z mladších však nejvíce jimi se zabývali mistr Jan Hus a jeho přítel Jeronym Pražský, kterýž však zatím zase do ciziny odešel.

Duševní hnutí mezi Čechy, dávno již připravované, bylo by zajisté v brzkém čase zjevnými činy ohlásilo se, kdyby ani Viklefovy spisy do Čech nebyly se dostaly; avšak to jisté jest, že tyto spisy takové zjevné hnutí znamenitě podporovaly a přispíšily. Rozličná smělá tvrzení Viklefa dodávala českým mistrům odvahy, že i oni proti některým kusům učení v církvi panujícího směleji a odvážlivěji stavěti se počali. A jako že mistr Jan Hus mezi mladšími učiteli na universitě Pražské v krátkém čase nejčilejší a nejpřednější byl, tak přihodilo se jemu, že on první v učení hádání jal se zastávati některé od církve zavržené články mistra Viklefa. Bylo to již roku 1399 ve schůzce mistrův na laře u sv. Michala na Starém městě, kde Jan Hus, jeden z mladších mezi nimi, prudce s nimi o ně se pohádal.

Od té doby nabýval Hus rychle vážnosti u svých krajanův, a tito již 15. října 1401 to provedli, že za děkana ve fakultě svobodných umění zvolen byl. Toho samého roku vzdal se mistr Štěpán z Kolína svého úřadu kazatelského při kapli Betlemské, a zakladatel té kaple, Hanuš z Milheima, podal na to místo mistra Jana Husa jakožto nejvýtečnějšího úda mezi Čechy na Pražském učení. Mistr Jan Hus dav se bezpochyby v tu dobu na kněžství posvětití, byl potom ku kapli té od arcibiskupského vikáře 14. března 1402 za kazatele potvrzen, a tak se octnul na nejdůležitějším místě působení svého. Následky toho byly ohromné, netoliko úplný obrat v životě národu Českého spůsobily, ale i celou téměř Evropou zatřásl. Hus horlil netoliko pro opravu v církvi, ale též pro přirozená práva národnosti a jazyka českého, bylť on nejučinlivějším a nejsmělejším vlastencem mezi svými krajany, citě nehloub ponížení a bezpráví, jaké Čechové trpí cizinci do země příšlymi. Sám byl co kněz mravů neúhonných a příkladných, však cokoliv mluvil a jednal, pocházelo hlavně z citu jeho hlubokého, a snad

by byl konečně jinak jednal, kdyby byl vůbec nepouštěl převahu citu svému nad rozum.

První veřejné odsouzení Viklefských článkův v Praze. 1403.

Mezi tím časem, co král Václav od července 1402 až do listopadu 1403 ve Vídni co vězeň seděl, vznikla v Praze věc, která ovšem již po mnohá léta co jiskra skrytě doutnala, a nejednu důmyslnou hlavu v plné míře zaměstnávala, na druhé straně zas odpor a bázeň budila. Bylo to vždy hojnější šíření se Viklefových spisů mezi mistry a žáky učení Pražského jakož i mezi osobami duchovními, kteří horlíce pro opravu v řádech církevních nalézali vítanou pochoutku ve spisech výše řečených. Mistr Jan Hus kázal již od r. 1402 v kapli Betlemské, a káraje svatou horlivostí nadšen netoliko neřesti na liddech a stavích světských ale i duchovních slovem plamenným, kteréž všechny mysle uchvacovalo, již nyní neobyčejnou pozornost k sobě obracel a v lásce lidu českého vždy víc a více rostl. Od 15. října 1401 do 22. dubna 1402 byl děkanem fakulty svobodných umění, a v roce na to, 1. dubna 1403 dosáhl nejvyšší akademické hodnosti, stav se rektorem učení Pražského. Jan Hus z Husince a Mikuláš z Litomyšle, místokanclér university, stojíce toho času v čele university Pražské, oba Čechové a přední zastavatelé Viklefových spisův, nemálo k rozšíření jejich přispěli, hledíce hlavně k tomu, že Viklef nejvíce nepořádky v církvi kárá a proti nim horlí.

Avšak jak mile oběma těm českým mistrům čas úřadování došel, a rektorství university na mistra Valtera Harassera, národu Bavorského, přešlo, tu strana opravě v církvi nepřející hned hýbatí se počala, a o zakázání Viklefových spisů usilovati se jala. Chopila se věci po smrti arcibiskupa Olbrama, když nového arcibiskupa nebylo, sama kapitula Pražská u sv. Víta, a vyslavši ze svého prostředka kanovníky dva, Jana a Kbelu, arcibiskupského officiala, a Václava, arciděkana Bechyňského, aby rektora Harassera požádali, aby se strany článkův, jež se Viklefovi připisují, k mistrům otázku učinil. Rektor mistr Harasser pozval tedy dne 28. května 1403 všechny mistry university Pražské na odpoledne do velké síně kolleje Karlovy ku společné schůzi, aby o učení Viklefově společně uzavření učinili. I tu dal čísti napřed 24 článků ze spisův Viklefových vytažených, které již r. 1382 od koncilia Londýn-

ského jakožto kacířské zatraceny byly, potom ještě 21 jiných článků, jež mistr Jan Hübner, Slezák, úd university, z Viklefa byl vytáhl a Pražské kapitole za kacířské udal. I týkaly se všecky ty články svátosti oltární, moci kněžské při udělování svátostí, světských statků, jichž duchovenstvo užívá, mnichův, moci papežův Římských, papežských klateb a odpustkův a jiných věcí.

Po jejich přečtení počala ve schůzi hádka velmi tuhá mezi přáteli knih Viklefových a mezi protivníky jejich, kteří o odsouzení jejich stáli. Přátelé Viklefových spisů upírali, žeby to, co v přečtených článcích obsaženo jest, bylo opravdu Viklefovo smýšlení, a mistr Mikuláš z Litomyšle pravil Janu Hübnerovi do očí, že ty články z knih křivé, nepravé a lživě vytáhl, a že tam tak nestojí. Jan Hus připomenuv, kterak nedávno před tím v Praze dva lidé k smrti odsouzeni a upálení byli, proto že šafrán byli zfalšovali, ptal se celého shromáždění, zda-li ti, kteří falšují učení, nejsou trestu hodnější, nežli kteří falšují šafrán? Tu povstal mistr Stanislav ze Znojma, Husův někdy učitel, a všech těch 45 článkův hájil způsobem pro mnohé posluchače tak urážlivým, že někteří starší mistrové, nemohše toho déle snášeti, ze schůze vystoupili a odešli. Však tu přátel Viklefových spisů méně bylo nežli odporníkův jejich, a ti nedavše se mýliti odporem oných, po dlouhém hádání většinou hlasův svých to provedli, že žádný úd university nemá některého z těch 45 článkův ani veřejně ani podtají vyznávat, ani rozšiřovati, chce-li universitě zachovati poslušenství, na které přísahal, a neupadnouti v pokutu na krivopřísežníka slušící.

Jestliže myslili, že tento zákaz Viklefových spisův roztržkám ve smýšlení o víře a náboženství pojednou konec učiní, zmýlili se velice. Touha po obnově a opravě v náboženských věcech byla v Čechách starší, nežli Viklefovy spisy, a nyní teprv počali si učenci Viklefových spisův tím více všímati, než před tím, přehlížejíce ovšem místa, kde Viklef o své ujmě články víry samé jinak vykládal, nežli církev obecná, ale tím více libující sobě v myšlenkách jeho, jež o odstranění zlého řádu v církvi pronášel. Přátelé starého pořádku vyvolali svou záповědi proti sobě bouří, která přišla rušit pokoj a pohodlí jejich, a žádný z nich se jejího konce nedočkal.

Na počátku zatajili se sice poněkud i Hus i Stanislav ze Znojma, aby pak zas tím směleji a rozhodněji vystoupili. V tom čase přišla potom záповěd krále Sigmunta, 9. srpna 1403, náměstníkům do Čech daná, aby papeže Bonifacia IX. poslušni nebyli. Král Sigmunt, jakož

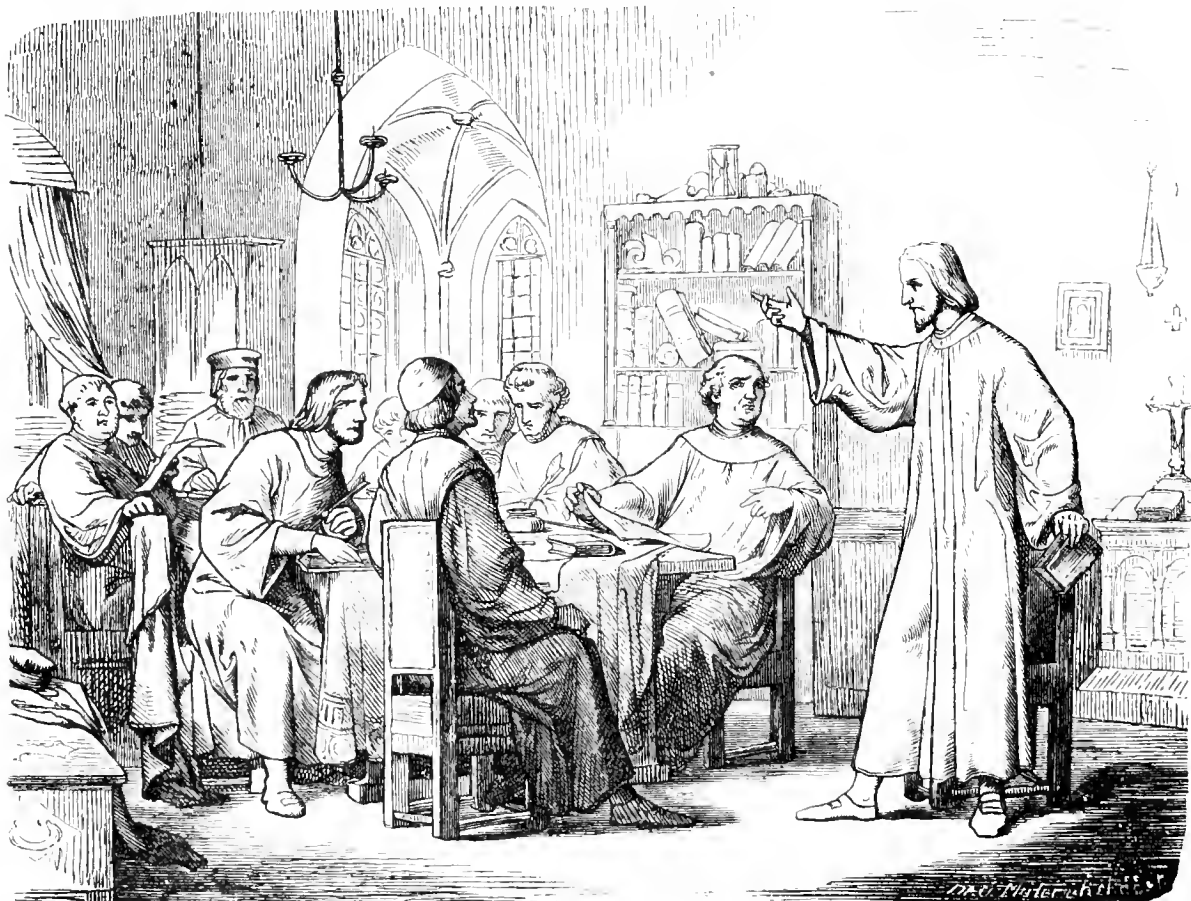
vůbec nikdy hlubokomyslným nebýval, ani netušil, jak svým rozkazem v Čechách jen oleje do ohně dolije; neboť mnohonásobně podpálená mysl chopila se toho rozkazu královského, obrácena jsouc jim přímo proti vážnosti hlavy církve, apoštolské stolice. Hlavní vina ovšem na samého papeže padala, neboť jak již jeho předchůdce tak on ještě více církev na nepravé cesty uváděl. Prodávání církevních úřadův a důstojností, udělování odpustkův a všelikých dispensův čili osvobození za vynucenou almužnu dosáhlo za jeho panování nejvyššího vrchole. Každé výnosnější kněžské místo, často již dříve, nežli uprázdněno bylo, mohl si kdokoli koupiti, jen když za ně více podával; a byla-li s tím místem duchovní, pastýřská péče spojena, ta se chudému knězi v nájem dávala, kterýž býval obyčejně sprostý a špatně placený. Penězi a dobrou řečí možná bylo sjednati sobě dispensaci čili osvobození od každého nelibého zákona, odpustky pak udělovaly se za každý hřích, někdy ještě dříve, nežli ještě spáchán byl. A tu se ještě nacházeli mužové, kteří takovému jednání schvalovali, jelikož prý papež, co hlava církve, nade všecky církevní zákony jest povýšen, nikoliv pak sám jim podroben. I vtírali se také napořád do stavu duchovního lidé, kteří prázdného povolání k němu neměli, nebažící než po bohatství, svobodách, lahodách a slávě stavu toho. Div se pak kdo tomu, že na takový stav církve se všech stran, nejvíce pak a od nejdelsího času z Čech, jest žehráno, že všichni cnostní a poctiví za největší zásluhu si pokládali, proti takové bohaprázdnosti v tehdejší církvi křesťanské horliti, a že jako jedním helem volati počali, aby církev obnovena byla jak ve hlavě tak v údech!

Mistr Jan Hus co kazatel Betlemský.

Toho času vystupoval mistr Jan Hus, kazatel Betlemský, mezi všemi učenými Čechy na universitě Pražské svým působením na obecné smýšlení mezi svými krajany vždy víc a více v popředí, ano jeho účinkování na kazatelně bylo tak mocné a neodolatelné, že své bývalé předchůdce daleko za sebou nechával. Nebyl tak hrubý a ve slovích tak málo vybíračný, jako někdy Rakušan Konrad Waldhauser, také nepronášel tak blouznivých myšlenek, jako Milíč z Kroměžíře o svém antikristovi, a vůbec nerozbuřoval mysl posluchačův svých v té míře, jako oni; za to však byl dojem jeho kázání tím hlubší, tím trvalejší. A příčina toho byla hlavně v tom, že mluvil především k rozumu,

že své posluchače k tomu vodil, že sami přemýšleli o tom, co jim pravil, a když je tak napřed pončil a přesvědčil, tu teprv řečnil slovy ohnivými a pronikavými, aby také jejich srdce pohnul. V tom záležela jeho síla a přednost přede všemi jeho druhy a stejně smýšlejícími muži, že jeho mysl byla bystrá a jasná, že uměl vždy do samého jádra věci uhodit a před duši každého posluchače je rozvinouti, že byl ve knihách vůbec a ve svatém písmě zvláště neoby-

čejně zběhlý, a že své články, které s kazatelnou vykládal, důsledně jeden po druhém uměl hájiti, že nebylo možná nějakého zmatku v nich naleztí. A jako jsme již výše napověděli, byla celá jeho osobní povaha výtečná: ve všem jednání jeho jevila se přísná opravdovost, jeho mysl byla nábožná, jeho víra živá a pevná, obcování doma a mimo dům tak bezúhonné, že mu i nejzarytější nepřátelé s té strany ničeho vytýkatí nemohli; ku přátelům choval cit něžný,



M. Jan Hus na faře u sv. Michala s mistry o Viklefovy články ponejprv se pohádal 1399. (Str. 2.)

a nade všechno byla jeho horlivá snažlivost o ušlechtnění národu Českého a o napravení všeho, co tehdejší katolickou církev kazilo a jí škodlivé bylo. Tato snažlivost jej však i k tomu zavedla, že byl proti nepřátelům snah svých neobyčejně smělým, neustupným a nešetrným, veden jsa k tomu vědomím, že jinak by ničeho proti nim nepořídil, potom že o lásku lidu příliš stál, aby v něm ve svých snahách měl podporu, konečně že i čest a slávu v boji pro svou věc

vyhledával, a byť to byla i sláva mučennické koruny, o níž měl tušení, že jí někdy dosáhne.

A když tak s počátku v kapli Betlemské o napravení mravů horlival, a mnohé opravdu mrzké neřády, které tehdež v životě jak veřejném tak domácím panovaly, uchvacující mocí výmluvnosti své káral; tuť český lid Pražský naplňuje při každém kázání všechny prostory kaple Betlemské, velikou láskou k mistru Janu přilnul. A však netoliko lid obecný, nýbrž i

vyšší stavové rádi poslouchali jeho výklady, a jmenovitě královský dvůr přiklonil se celý k jeho smýšlení. Tichá a pobožná královna Žofie však takovou vážnost měla k Janu Husovi, že si ho za svého zpovědníka zvolila. Tak dostal Hus přístup ke dvoru královskému, a jeho působení v Králově dvoře počalo se rychle zmáhati; král Václav sám na nadšeného a horlivého kněze a mistra laskavě pohlížel, nedbaje ovšem o články učení jeho a o to, v čem se rozcházel od učení církve obecné. Neméně Husa sobě vážil a více jemu než jiným důvěřoval arcibiskup Zbyněk Zajíc z Hasenburka, kterýž ovšem byl ve zbraní zběhlejší nežli v učení theologickém, však nicméně dosti rozumný a dobromyslný. Hned při svém dosednutí na arcibiskupskou stolicí uložil Husovi za povinnost, aby kdykoliv by ve správě církevní v arcibiskupství jeho jakékoli nedostatky a nepořádky shledal, jemu toho osobně oznámiti nemeškal. Asi ve druhém roce svého arcibiskupování vyslal Zbyněk Husa a dva jiné mistry do Vilsnaku, aby tam domnělé zázraky vyšetřil. Kostel Vilsnacký v Branibořích nedaleko stoku Labe a Havoly, honosil se tehdaž divotvornou relikvií krve Kristovy; pověst její rozhlásila se již od více nežli třiceti let tak velice, že i z dalekých zemí, jako i z Uher a ze Sedmihrad, lidé houfně tam putovati počínali. Když se i v Čechách vypravovalo, že tam jedna slepá bába zraku nabyla a jeden chromý Pražský měšťan, Petr z Cách, kterýž tam stříbrnou ruku obětoval, se uzdravil, a podobný proud do Vilsnaku následkem toho také od nás zmáhati se počínal, tu arcibiskup Zbyněk uposlechl rady Husovy, a vyslal jej samého s nadřečenými mistry na místo zázračné, aby to vyšetřili. Když pak se tito doskoustali, že domnělé zázraky nebyly nic nežli hrubý klam a mam, a do Čech se navrátilše arcibiskupovi to oznámili, zapověděl tento dekretem ze synody Pražské vyšlým, a to pod klatbou, aby nikdo z arcibiskupství Pražského do Vilsnaku více neputoval. Proskakovaly též pověsti o domnělých zázracích, které se v rozličných místech v samých Čechách prý objevovaly, i ač to nebylo též nic jiného, nežli nastrojení chytrých lidí stavu duchovního i světského, kteří z toho chtěli těžiti a lid mamidlem zaváděti, přece víry nalézaly a hluky velké působily. Jan Hus z pobídnutí arcibiskupova i na to bedlivý pozor dával, a tak ošemetné úmysly původcův takových šmejdů mařil. V lese u Kláštera blíž Mnichova Hradiště sbíhal se lid k zázračnému stromu, a již usilovali tamější Cisterciáné podporování jsouce množstvím poutníkův o to, aby ten strom i s místem okolo něho církevním ob-

řadem byl posvěcen. Než arcibiskup pouti zakázal a mniši museli zázrakův zanechat. Potom nějaký světský člověk lid k vrchu Bláníku lákal, který se tam houfně sbíhal, a domnělé zázraky chtěl viděti. Bezpochyby že tu stará pověst o zavřených rytířích sv. Václava obživla, a jakási touha v lidu se probudila, aby Bůh téžnosti s národem Českého, v jehož lůně již cizinci vřeh dostávají počínali, zázrakem sníti ráčil. Že však spoléhání se na takové zázraky klamné a bohaprázdné jest a toliko pověrčivost rozmnožuje, zakázal arcibiskup i tyto schůze u vrchu Bláníku. V jednom zas kostele zlapán jest kněz právě, když lid falešným zázrakem klamal. To pak Hus takovým kněžím a laikům co nejostřeji vytýkal, že nikoliv pro rozmnožení etí a slávy Boží, ale pro ofěry a pro peníze, pro valné schůze poutníkův, z kterých hojný užitek vychází, falešné zázraky plodí a jistá místa jimi proslaviti chtějí. Tím způsobem zjednal to hlavně on, že toho času nevzniklo v Čechách žádné místo klamnou pověstí o domnělých zázracích.

Však netoliko v kapli Betlemské Jan Hus kázával, ale též na jiných čestných místech. Roku 1404 5. prosince, v den památky císaře Karla, kázal před celou universitou; dne 23. října 1405 a potom ještě jednou 18. října 1407 kázal před samým arcibiskupem a kněžstvem arcibiskupství Pražského v arcibiskupském dvoře v Menším městě Pražském v synodě shromážděným, a potom ještě při jiných příležitostech podobných. Na takových kázáních ještě ostřeji nežli v kapli své kázával o hrdosti, etizádosti, lakomství, urputnosti, obžerství a smilství osob, které do stavu duchovního náležely, jakožto o nepravostech nad míru rozšířených, které i samé církvi zkázou hrozí. Když na kázání r. 1407 před synodou Pražskou mezi jinými též vybirání platů za udělování svátostí za kacířské prohlásil, tu hned po něm arcibiskupův vikář, Adam, vystoupil, a všemu sboru jeho řeč schvaloval.

A jako mistr Jan Hus tak i mnozí jeho přátelé a přívrženci podobně kázali jak na synodách kněžských tak v kostelích. Zejména mistr Stanislav ze Znojma, mistr Štěpán z Kolína, mistr Štěpán z Pálče, nejprudčeji však mistr Jakoubek ze Stříbra.

Tím vystupovali údoev národu Českého na universitě vždy mocněji na vřeh, a čím živěji sobě počínali, tím více celý národ Český k nim přilnul a s nimi souhlasil, kdežto cizinci na učení Pražském, kterým ovšem na stavu církve české nic nezáleželo, ve všem tom horlení žádného účastenství neměli. Proto také potom čeští mistři

na nepořádky v samém učení Pražském najížděli, vytýkajíce kněžím cizím, že se proto v Praze na učení zdržují, aby pod tou zámínkou provozovati mohli bujnosti a rozkoše ve hlavním městě Českém, že nenávidí kněh, kostky v zalíbení mají, výklady ve školách neposlouchají, více při veřejných kejklích a divadlech než ve spasitelném učení čas tráví, společnosti nevěstek pilněji hledí nežli nešporních pobožností, pilněji podezřelých lehkomyslností než vážností mravů. a že oddání jsouce zahálce mimo mši a hodinky myslí, že k ničemu zavázání nejsou.

Všichni cizozemci na universitě, kteří takto od Čechův ve svém požívání moci nemile byli znepokojováni a ve svém posavadním pohodlí burcováni, urputně proti všem novotám, jichž Čechové žádostivi byli, se stavěli, a stala se tím roztržka na universitě mezi nimi a Čechy konečně nezhojitelná. S cizinci souhlasili všichni Němci jak v Praze tak i po klášterích a po venkově v Čechách ode dávna osedlí, kteří vždy více k říši Německé nežli k věcem domácím a vlastenským se klonili. S Čechy drželi na universitě jen Poláci a jiní Slované. >

Opětné zapovězení Viklefových spisův.

1406—1408.

Záповěď vynešená od university dne 28. května 1403 na učení a čtení 45 článkův Viklefových minula se s účinkem. Tenkrátě byli Čechové v menšině, a nemohše uhlájeti těch článkův na universitě, zatajili se sice na nějaký čas, však tím horlivější pili na čtení Viklefových spisů vynakládali. Mistr Jan Hus, sepsav již r. 1401 traktát o svátosti oltární, nyní po záповědi Viklefových článkův r. 1403 přepracoval je a zmínil. Mimo něj ještě jiní čeští mistři nepřestávali, Viklefovy články skoumati a o ně se hádati. Stalo se ovšem, že někteří posavadní horlitelé mezi Čechy o napravení zlého stavu církve, kteří dosud při Husovi stáli, výše řečeným zákazem zastrašení do sebe šli a tím ostražitěji nad svou pravověrností bděli; nicméně zaryžala se většina Čechův vždy hloub a hloub do myšlenek onoho anglického theologa. Slyšesky na to od Němcův až k papežské stolici, a papež Innocenc VII. napomínal r. 1405 arcibiskupa Zbyňka, aby byl pilen a bedliv u vyskouvání a potrestání těch, kteří Viklefovy bludy rozšívají. Sám jeden z předešlých nejčinnějších horlitelův proti neřestem v církvi a nemravům kněžským, starý Cistercián, mistr Jan ze Štěkne, podal tenkrátě arcibiskupovi podobnou žalobu, zvláště aby mistra Stanislava ze Znojma, professora theologie, potrestal. Arcibiskup Zby-

něk proto svolav r. 1406 provincialní synodu kněžstva do svého arcibiskupského dvora v Praze tam nařízení vydal, že kdokoli se opovází tvrditi a rozšiřovati bludné učení, má za to upadnouti v těžkou kázeň církevní. Následkem toho mnozí kněží a také světší lidé před soud arcibiskupský pohnáni a tu vyslýcháni jsou: však poněvadž na tom, co dříve tvrdili, nestáli, a zvláště v učení o večeři Páně od myšlenek Viklefových docela upustili, propuštění jsou zase. Zdá se pak, že toto mírné nakládání s nimi ze zvláštního přičinění se o to mistra Jana Husi pocházelo, který tehdež ještě znamenitě přízně jak u arcibiskupa tak u krále Václava požíval.

Roku 1408 otevřela se králi Václavovi nádej, že bude moci nad svým sokem, Ruprechtem Falckým, vítěziti, a zase předešlé důstojnosti své, co král Římský, dosáhnouti. Jednalo se totiž hlavně přičiněním dvoru Francouzského o odstranění dvojice papežské, aby jak Řehoř XII. v Římě, tak Benedikt XIII. v Avignoně odstoupili, a nový jediný papež zvolen byl, kterýž by, jak slušno, zase toliko v Římě své sídlo měl. Král Václav maje velkou nechuť k Řehořovi XII. doufal, že jiný nový papež nejsnadněji mu zase k Římskému království dopomůže, a proto k tomu jednání ochotně svou pomocí přispíval. Však to mu také bylo povědomo, že se již v některých zemích pověst roznáší, kterak prý jeho shovíváním aneb i nedbalostí Viklefovo kacířství v Čechách vždy víc a víc se ujímá, — i domníval se, ovšem právem, že by mu to velmi mohlo překážeti, aby zas byl uznán co Římský král a vrchní ochránce církve. Staral se tedy také král Václav o to, aby na Pražských školách kvašení myslí pro Viklefovo učení přestalo; poněvadž však mezi ostatními třemi národy na universitě o Viklefovy články rozepří nebylo, než toliko v Českém, svolání jsou jenom údové z toho národu ke schůzi, aby o té věci jednali. Tato schůze stala se dne 20. května 1408 v domě národu Českému náležitém, totiž u Černé Růže na Příkopě. Sešlo se tam 64 doktorův a mistrův, 150 bakalářův a asi 1000 českých studentův, a byli mezi nimi přívrženci strany pokroku jakož i strany všem novotám se protivující: přítomen byl mistr Kliment z Mnichovic, farář ve Vraní, toho času rektor university, kterýž schůzi předsedal, potom mistr Jan Eliae, arciděkan Plzeňský, mistr Stanislav ze Znojma, mistr Ondřej z Brodu (Německého), kanovník u Všech Svatých, mistr Jan Hus, mistr Štěpán z Pálče, mistr Jakoubek ze Stříbra a jiní. Po přečtení týchž nahore řečených 45 článkův Viklefových protivovali se Hus a přátelé jeho, aby jen zhola

odsouzeny byly, pravíce, že jsou mezi nimi mnohé, které, když se jim dobře rozuměti chce, svou pravdu mají. Konečně zůstalo se na tom, že žádný úd národu Českého na universitě oněch článkův držeti se nesmí ani jim učit, pod trestem vyloučení z university, však tak, aby se tato záповěd vztahovala toliko na smysl jejich kacířský, bludný neb pohoršlivý. Mimo to zapověděno, aby pouzí bakaláři v kollejiích čtli o třech spisích Viklefových, které se nazývaly Dialogus, Trialogus a De eucharistia čili o večeři Páně.

Krátce před touto schůzkou u Černé Růže vedena jest před arcibiskupským soudem nová pře o kacířství zdvižená proti Matějovi z Knína řečenému Pater. Smýšlel bludně o večeři Páně, jmenovitě o zůstávání chleba ve svátosti. Musel odvolati, nežli se z arcibiskupského vězení na svobodu dostal. Po řečené schůzi bylo zas více osob žalováno před generalním vikářem, doktorem Janem z Kbelu, totiž Mikuláš z Velenovic řečený Abraham, farář u sv. Ducha na Starém městě Pražském, Sigmunt z Jistebnic, bakalář svobodných umění, a jiní někteří. Výslechn Abrahamova byl i Hus jakožto přísedící přítomen, i stala se hádka mezi ním a Kbelem o přísahu, kterou Abraham k živému Bohu činil, vikář pak žádal, aby přísahal na evangelium a na kříž. Husovi zdálo se, že zbytečně Abrahama týrá, a bránil jej, žeť jest více přísahati ku stvořiteli nežli ku stvoření, z čehož Kbel však rozhněval se, a k Husovi pravil, že jest zde k slyšení ne k opravování. Abraham byl na to odevzdán Pražskému inkvizitorovi, knězi Jaroslavovi z řádu Minoritského, titulárnímu biskupovi Sareptskému, kterýž jej do žaláře zamknouti dal. Tu se Hus zaň přimlouval, avšak nadarmo snažil se, z té vazby ho vybaviti; arcibiskup Zbyněk pak v několika dnech vypověděl řečeného kněze Abrahama z arcibiskupství svého. To mistra Jana Husa tak dopálilo, že jal se arcibiskupa směle kárati za to, že lenivým a hříšným kněžím úplnou svobodu dává, však právě ty nejpilnější pastýře stáda svého vyhání. Takovým vystupováním Husovým byl arcibiskup uražen, a od té doby počalo se rozdvíjení mezi nimi, které potom vždy víc a více rostlo.

Arcibiskup také se nespokojil s rozhodnutím národu Českého na universitě o článech Viklefových, že byly toliko pod výminkou zapověděny, totiž jen v nepravém, kacířském smyslu svém. Král Václav jej žádal, aby veřejným činem světu osvědčil, že v Čechách žádného kacířství není. Isvolal proto arcibiskup na den 17. července 1408 do svého dvora v Menším městě Pražském synodu kněžstva, a tu slavně

vyhlásil, že po učiněném pilném úředním vyšetřování nyní žádný bludař ani kacíř v celé zemi více se nenachází. Mimo to pak nařídil, aby všickni mistři, bakaláři, studenti neb kněží a jiní věřící, kteří nějaké Viklefovy knihy v rukou mají, je do jistého času v pokladní komoře arcibiskupské složili, aby se prohlédati mohly. Někteří čeští mistři, kteří od všelikých novot upustili a nyní proti Husovi stáli, jakož byli doktor Jiří z Boru, mistr Ondřej z Brodu, mistr Jan Eliae a kanovník Adam z Nežetic, radili arcibiskupovi, aby nad těmi knihami nové soudní jednání zavedl, a ve kterých by byly bludy nalezeny, ty aby dal spáliti, v čemž jich arcibiskup uposlechl.

Tu přišel první Jan Hus se svými knihami, a odevzdává je arcibiskupovi pravil k němu, že jej žádá, najde-li v nich nějaký blud, aby jej poznamenal, že on rád veřejně to míní vyznati, co jest blud. Po něm učinili také jiní, a sešel se z měst Pražských znamenitý počet knih, nad kterými měl soud držán býti. Toliko pět studentů zpěchovalo se, knihy své vydati, učínice odvolání ve jmenu svém a všech těch, kteříž by s nimi chtěli držeti, k samému papeži proti rozkazům na synodách vydaným, jmenovitě proti vydání Viklefových knih, což prý proti právům učení Pražského čelí. Učinilo to vůbec veliký bluk po Praze, lid reptal a studující mládež vyvéšovala hrubě, potupné listy na ulicích Pražských proti arcibiskupovi, kanovníkům a oněm nahoře jmenovaným rádcům.

Rozepře o tři hlasy na universitě Pražské.

1409.

Král Václav jsa upokojen veřejným svědectvím Pražské synody, že v Čechách kacířstva není, s důvěrou vyjednával s kardinály a s dvorem Francouzským, doufaje, že nyní tím snáze bude moci skrze ně za pravého krále Římského uznán býti.

Pro odstranění posavadní dvojice papežské stal se zatím již r. 1408 rozhodný krok, neboť kardinálové obou papežův, odstoupivše od nich, sešli se v městě Livorně, odkud vydali v červenci 1408 prohlášení celému křesťanstvu, že se má 25. března 1409 v městě Pise sejíti všeobecný sbor církevní, kterýž má oba papeže, Řehoře XII. v Římě a Benedikta XIII. v Avignoně, ssaditi, a jediného, pravého papeže zvoliti. K tomuto úmyslu všichni římskokatoličtí křesťané s velkou radostí přisvědčovali. Do té doby všechny vrchnosti duchovní a světské měly z poslušenství obou dosavadních papežův vystoupiti

a nestranně se chovati, až nový pravý papež zvolen bude.

Král Václav si dal na tom velmi záležeti, aby jeho poddaní, vystoupíce z poslušensství Řehoře XII., nestrannost tu zachovali, až by sbor Pisanský věc tu rozhodl. Přikázal nejprv praelatům, aby svou nestrannost osvědčili, potom žádal od Pražské university, aby také od sebe takové vyjádření vydala. Avšak proti všemu nadání zdvihl se odpor proti úmyslům královým, a popudil krále k jednání, jehož následky nkázaly se potom býti nanejvýš důležité a rozhodné. Arcibiskup omlouval se, že nemůže zrušiti poslušensství svého papeži Řehořovi přísahou slíbeného, kněží jeho též tak, a když rektor university, který tehdy byl, mistr Henning z Baltenhagen, mistry do koleje svolal, aby se dle vůle královny o tom usjednotili, že zachovají nestrannost k papežům, až církev zase jen pod jednou hlavou sjednocena bude, tu jenom národ Český jediný projevil ochotnost svou, že tak učiní, ostatní pak tři národové výslovně tomu odporovali, tak že rektor raději shromáždění beze všeho usnešení rozpustil, nežli by krále popudil vyjádřením university jemu nemilým. Arcibiskup uslyšev o tom, kterak v té schůzi Čechové a mezi nimi předně Jan Hus svou ochotnost osvědčovali, žeby z poslušensství papeže Řehoře vystoupiti a k nestrannosti přistoupiti chtěli, ještě více proti Husovi v myslí své zanevřel, a vydav dekret veřejný, latinsky i česky vyhlášený, zapovídal v něm Husovi co neposlušnému synu církve všechno další kázání. Avšak Hus věda, že král i celý dvůr jeho s ním souhlasí a jej podporují, odvážil se tu ponejprv, arcibiskupa neposlouchati, a kázal jako dosud dále.

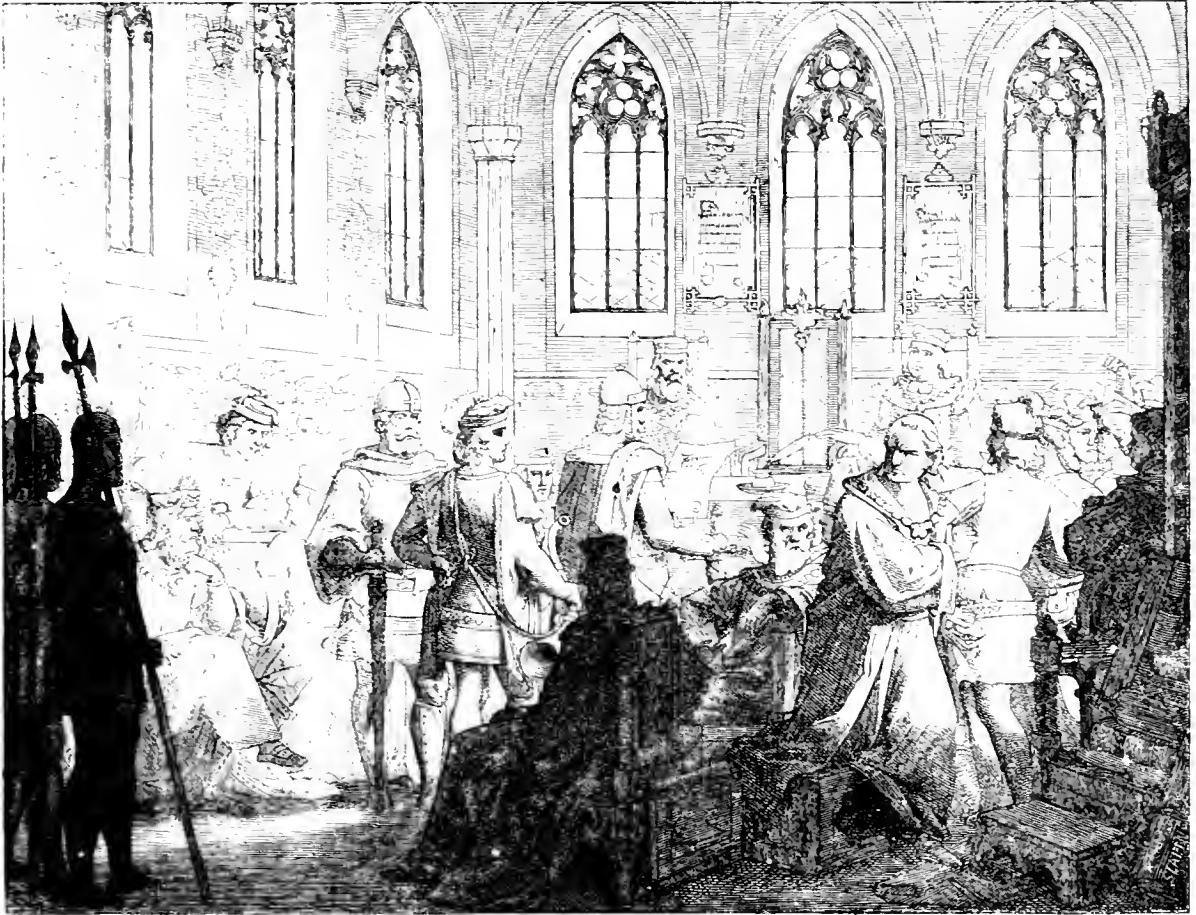
Král Václav zajevoval na podzim do Lužice a Slezska navrátil se v polovici prosince 1408 do Čech, a na nějaký čas v Kutné Hoře dvorem byl. Od oné schůze university, kde se mělo usnešení státi o nestrannosti k oběma papežům, a toliko Český národ svou ochotu k tomu osvědčil a druzí tři národové se protivili, vzrostlo záští mezi Čechy a Němci netoliko na universitě ale i v obyvatelství Pražském na nejvyšší stupeň. Byl sice mezi cizími národy také Polský, avšak od založení university Krakovské r. 1400 již ne tolik co dříve slovauských Polákův Pražské učení navštěvovalo, a národ Polský na něm sestával téměř jen ze samých německých neb poněmčilých Slezákův, Pomořanův a Prusaňův. Tito cizí národové vzali si nyníž toho vyjednávaní o nestrannosti k papežům novou příčinu k najíždkám na Čechy, a dotýkali se svých českých kolegův velmi bolestně, spílající jim podezřelých a

kacířův. Tu se Čechové úzce mezi sebou spojili, a k Husovi a přátelům jeho přidali se i ti údobé Českého národu, kteří posavad náhledům Viklefovým a všem novotám v učení odporovali, jmenovitě také professoři Jan Eliae a Ondřej z Brodu. Byl pak toho času zase mistr Jeroným Pražský ze svých cest po východních krajinách se navrátil, a pilně ve všem tom jednání svému příteli, Janu Husovi, po boku stál. Hus jako zpovědník královnin, jsa velmi dobře vidán při dvoře královském, podával dobrou naději, že uastávající boj proti třem cizím národům u dvora šťastně bude rozhodnut. I obnovili Čechové své dávnoleté stesky o svém neprospěšném postavení na universitě naproti cizincům. Byli od Němcův vždycky přehlasováni když se o udělování akademických úřadův, všelikých nadání a míst v kolejiích jednalo, a museli dotud větším dílem za vděk přijímatí učitelstvím po venkovských městečkách ba i vesnicích, kdežto zatím cizinci podělovali se nejvíce mezi sebou o čestná a tučnější místa v samé Praze. I vznikla v Čechách spravedlivá žádost, aby se to nyní obrátilo, tak aby při všem jednání na universitě napotom Čechové tři hlasův užívali, a cizí národové jakožto přespólní aby se společně jedním hlasem spokojili, kdež to posavad bylo naopak.

Král Václav jsa v Kutné Hoře, obeslal tam rektora a jiné mistry Pražského učení, aby jemu konečně mínění university oznámili, zdali se k oběma papežům nestranně chce zachovati až do rozhodnutí na Pisanském sboru. Němci na universitě majíce povědomost toho, k jakým krokům Čechové se chystají, a obávající se nějaké sobě škodlivé proměny, již napřed mistrům své strany, kteří v Kutné Hoře před králem předstoupiti měli, naučení dali, jak by svou věc králi přednesli a jej za ochranu při svých posavadních třech hlasích žádali. Co zas byli Češi mezi poslanci od university, ti majíce mistra Jana Husa v čele svém doufali, že nyní nejspíše na králi toho dosáhnou, po čem již dráhně let toužili. Však jinak se stalo: král Václav již byl uslyšel o tom, kterak se Hus s arcibiskupem rozkmořil a v hádky o náboženské věci vždy ostřeji se pouští, i mrzel se na to, myslí, že kardinálové na budoucím sboru Pisanském ve zle mu to pokládají budou, že takové věci trpí. Když tedy čeští a němečtí mistři s rektorem Henningem z Baltenhagen před Václava v Kutné Hoře předstoupili, osopil se král náruživě na mistra Husa řka k němu: „Ty mistře Jene a ten tvůj přítel Jeroným uvrhli jste naše království v podezření kacířství i spůsobili jste nám mrzutosti v cizině: my chceme,

aby ta věc opět napravena byla a jestliže jini toho nepřetrhnou, kterým na tom záleží, tedy sami v to se vložit chceme, a třebaš ohněm k tomu přihlédneme!“ A obrátiv se k rektorovi a k Němcům pravil, že je v tom, co žádají, dobře míní opatřiti. Žádost Čechův, aby jim tři hlasy místo jednoho přisoudil, naprosto oslyšel.

Hus a jeho přátelé téměř bez nadeje krále opustili; než však z Kutné Hory odešli, obrátili se k svým mocným přátelům při dvoře, kteří vždy více stranu Českého národu drželi. Byl mezi nimi tehdaž právě Mikuláš z Lobkovic, písař královské urbury na Kutných Horách, muž ve knihách i ve zbraní dobře znalý a mezi milei



Ohlášení Kutnohorského dekretu v kolleji Karlově, že Čechům 3 hlasy, cizincům 1 hlas míti náleží, 26. ledna 1409. (Str. 19.)

královými jeden z předních. Ten Husovi a přátelům jeho slibil, že se při králi o jejich prospěch zasadí; avšak Hus jsa ostrou domluvou královou dojat hluboce, hned po svém návratu do Prahy tak těžce onemocněl, že mu již ani života netušeno.

Mikulášovi z Lobkovic podařilo se brzy, krále Václava na Čechy udobřit, když mu předložil, že co oni žádají, není zrovna proti samému založení Pražského učení, ve kterém

Zap: Vypsání husitské války.

ovšem o třech hlasích cizincův nic vyslovne nestálo, ano že se to i s úmyslem císaře Karla, jakožto zakladatele, dobře srovnává. V tom přišli také poslové od krále Francouzského a z učení Pařížského ku králi na Kutnou Horu, a ti nejvíce přispěli k obrácení úmyslu králova, dotvrđice to Václavovi, že na Pařížské université nikoliv cizí národové, nýbrž Francouzský tří hlasův ve všech volbách a poradách užívá, a ostatní dohromady toliko jednoho. Že pak císař

Karel při zakládání university Pražské úmysl svůj byl ohlásil, že chce, aby ona zřízena byla na způsob Pařížské; tu král Václav poznáv, že převaha cizích tří národů ve hlasování nezakládá se na zákonu alebrž jen na obyčeji, dal se tím snáze navesti k obrácení tohoto posavadního obyčeje, a svou mocí královskou rozkázal, aby Čechové na universitě Pražské budoucně tří hlasův, ostatní národové toliko jednoho dohromady užívali. I vydán jest o tom dne 18. ledna 1409 slavný královský dekret Kutnohorský znějící rektorovi a vši universitě Pražské, jehož obsah asi byl následující:

„Ačkoliv každý člověk každého člověka povinen jest milovati, přeceť potřebí jest, aby toto milování pocházelo z lásky zřízené; pročež cizinci přednost dáti proti domácímu není pravé; neboť pravá láska počíná vždycky sama od sebe, a tak na přátelé podle poslušnosti přirozeného přátelství dále se rozšiřuje. Poněvadž pak náš hodnověrná zpráva dochází, že národ Německý, v království tomto Českém žádného obyvatelského práva nemající, ve všech věcech, o kterých se při učení Pražském jedná, tří hlasy sobě přiosobil k užívání, ješto národ Český, pravý této země dědic, toliko jeden má a ho užívá: pročež považujeme to za nespravedlivé a velice neslušné, aby prospěchův obyvatelův zemských cizí a přesporní lidé v hojnosti měli požívat, oni pak škodlivým nedostatkem cítili se sklíčeny; i nařizujeme rektorovi a universitě a na skrze míti chceme, aby napotom národ Český při všech radách, soudech, zkouškách, voleníh a jakýchkoliv jiných nadáníh a zakládáníh, podle toho zřízení, kterého národ Francouzský v universitě Pařížské a též jiní národové v Lombardii a v Italii užívají, ke třem hlasům všemi spůsoby připustili, a jej při tomto privilegium na budoucí věčné časy zanechali v pokoji a bez překážky.“

Ze spůsobu toho dekretu poznati můžeme, že jej spisoval pisár národu Českého vřelý milovník; krále Václava však přední účel při té věci byl toliko takový, aby dle příkladu Čechův, kteří byli ochotni zachovati nestrannost v otázce o poslušnosti k papeži, také všecky jeho ostatní země takovou nestrannost u sebe prohlásily a zachovaly, jakož také hned v několika dnech, 22. ledna, rozeslal z Kutné Hory rozkazy po celé říši své, aby od té chvíle pod těžkou pokutou nikdo více Řehoře XII. ani za papeže neměl, aniž jeho co papeže poslušen byl.

Hned po projití toho dekretu o třech hlasích dostal mistr Jan Hus opis jeho cestou soukromou do Prahy, a když jej v těžké ne-

moci ležícího navštívili mistři Jan Eliae a Ondřej z Brodu, tuž je tím dekretem radostně překvapil, prose jich, kdyby on uměl, aby věrně stáli o spravedlivost a osvobození svého národu.

Ohlášení Kutnohorského dekretu stalo se slavným spůsobem skrze královského úředníka ve velké síni kolleje Karlovy dne 26. ledna 1409. Čechové vyslyšeli jej s velkým potěšením a pánu Bohu děkovali, Němci však se náramně pobouřili a umlouvajíc se s vybrůžkami ze síně vycházeli.

Kterak Němci opustili učení Pražské a do Němce odšli.

1409.

Jak bylo viděti, nemínili Němci tomuto královskému dekretu se podrobiti, vyhledávajíc cesty, jak by se ta věc ještě dala zvrátiti. I učinili již dne 6. února 1409 žádost ku králi pod pečeti všech tří cizích národův, dávajíc v ní králi na uvážení, že svých tří hlasův posavád vším právem užívali, a jestližeby tento dekret královský, nevědomo prý, z čího návodu prošlý, měl platnost míti, že by jim to byla věc velmi těžká a nesnesitelná, žeby tito tři přesporní národové na universitě zkažení a zmaření byli, a žeby z toho i celá universita na zmar přijíti musela. Dále navrhovali králi, jestliže národ Český myslí, že nějakou křivdu trpí, když s ostatními třemi v rovnosti jest postaven, že oni se s tím spokojiti chtějí, aby král národ Český naskrze oddělil od nich, tak aby měl svou zvláštní radu, zvláštní soudy, zvláštní zkoušky a volení úředníkův, zkrátka tedy zvláštní universitu, a ostatní tři národové též zvláštní. Dávody v té žádosti uvedené byly potud pravé, že mělo-li obecné učení dle tehdejšího smyslu býti skutečně obecné a všem křesťanským národům přístupné, mezi domácími a přesporními žádný rozdíl činěn býti nesměl. Avšak ukázalo se, že takový obecný ústav čím dál tím hůř prospěchům národu Českého nesloužil, a vyhovělo se tímto rozkazem královským skutečnému přání a prospěchu velké většiny národu Českého. Universita Pražská musila se tím spůsobem nyní státi skutečným jméním národu. Němci mysli, že obyvatelstvo Pražské, majíc velké užitky z valného navštěvování university z cizích zemí, samo se protivovati bude uskutečnění královského dekretu, obávajíc se, že cizí národové učení Pražské valně opustí a oni tím velkou ujmu na svých živnostech utrpí; avšak mimo Němce v Praze

osedlé, kteří vždy více k Německé říši nežli ku království Českému hleděli, nikdo z domácích se nelnul a neozval.

Nicméně všickni údové university, kteří byli z tří cizích národův, učinili mezi sebou písemnou úmluvu a k tomu přísahou vespolek se zavázali, že se rozkazu o třech hlasích národu Českého naskrze nepodrobí, nýbrž že se chtějí o to zasaditi, aby tento rozkaz odvolán byl, což kdyby se nestalo, a oni při svém posavadním chvalitebném obyčeji zachování nebyli, že pak chtějí z učení Pražského vyjítí a k němu nikdy více nepřicházeti. To všecko jedenkaždý vyplniti slíbil pod pokutou klatby, zbavení cti a zaplacení sto kop grošův českých. A tak to jednání o tři hlasy trvalo ještě víc než tři měsíce; Čechové i Němci vysílali často posly své ku králi, kterýž ten rok, jak se zdá, ponejprv na svém novém hradě Točnice obýval, avšak mezi tím také na jiných sídlech svých se zdržoval.

Král Václav a jeho radové nedali se však ve svém prohlášeném předsevzetí nižádným způsobem zvíklati, a zůstalo při tom, že Českému národu na universitě tři hlasy náležejí.

Němci užívali své převahy a moci nad celým učením bez přetržení po ten celý čas, nikterak jí z rukou svých ponštětí nechtíce, avšak zkoušky na mistrovství a bakalářství nebyly více předsevzaty, a když o sv. Jirí přišel čas k volení rektora a děkana fakulty svobodných umění, Němci vždy ustoupiti nechtěli; k volení nepřišlo, a starý rektor Henning z Baltenhagen znamení moci rektorské z rukou nedal. Starým děkanem fakulty svobodných umění byl mistr Albert Warrentrappe z Münsteru. Když to tedy jinak nešlo, muselo se k vykonání rozkazu královského užiti prostředku důrazného. I bylť 9. května 1409 z královského rozkazu mistři všechněch čtyř národů do kolleje Karlovy povoláni, a když všichni pohromadě byli, vstoupil do kolleje jakožto posel královský pan Mikuláš z Lobkovic, s ním všickni konšelé Starého města Pražského a za ním nemalý zástup oděncův. Tu oznámil pan Mikuláš ještě jednou slavně vůli královskou, a jedni Čechové svou ochotnost k poslušnosti osvědčovali, kdežto Němci jako dosud zůstávali při svém odporu. I musel pan rektor Henning z Baltenhagen v jízbě fakulty svobodných umění vydati klíče od pokladnice, pečeti rektorskou, matriku university a klíče od knihovny, kteréžto věci pan Mikuláš prozatím pod své opatření vzal. Potom sestoupil do prvního dvora v kolleji, a tu všem mistrům vůkol stojícím veřejně četl

oznamení od krále, že tenkráte z vůle své královské sám sekretáře svého, mistra Zdeňka z Labouně, za rektora university, a mistra Šimona z Tišnova za dekana fakulty svobodných umění zvolil. Tyto dva jmenované mistry také hned pan Mikuláš na jejich úřady usadil, nebera nijakého ohledu na vášnivý odpor Němcův, kteří se proti tomu pozdvihli. Bylo ovšem lnutí veliké v kolleji Karlově, a vášnivě s obou stran proti sobě mluveno, avšak přede nikdo proti druhému ruky nevztáhl. Němci pak vidouce opravdivost, začali hned plniti, k čemu se byli mezi sebou vespolek zavázali, i skládali věci své chystajíce se na cestu. Ihned ty dni po oné schůzi v Karolině, po 9. květnu, vyšlo 2000 mistrův, bakalářův a studentův z Prahy, později zase 3000, a mnozí také porůznu, a tak se stěhovali houlně pěšky, jezdecky a na vozích tu na západ tu na půlnoc rozházejíce se po rozličných krajinách německých, odkud který byl domovem. Mnozí byli prý na cestě ještě v Čechách oloupeni a násilím ztýráni, jak souvěký kronikář a spoluúč učení Pražského vypravuje, maje radost z jejich škody. Brzy nebylo více v Praze německých mistrův a studentův leda něco málo na fakultě právnické, která, jak jsme již k roku 1372 vypravovali, vlastní universitu na Pražském učení tvořila, a hádkou o tři hlasy dotknuta nebyla. Avšak i ti po některém čase z Prahy se vytratili. Mnoho-li mistrův a studentův Pražské učení tehdáž opustilo, nedá se s jistotou určití; větší díl z nich náležel k někdejšímu národu Saskému a Polskému, a sice tohoto posledního jen části německé, protože co byli skuteční Poláci, sležští a pomoranští Slované mezi nimi svorně s Čechy zůstávali a z Prahy neodcházeli. Menší byl počet vystěhovalcův někdejšího národu Bavorského, protože v poledních Němech bylo již několik malých universit zřízeno, a tudíž z těch stran již méně studentův do Prahy přicházelo. Největší počet vystěhovalcův se zas v Lipsku shledal, kdež markhrabata Mišensští hned toho roku 1409 novou universitu založili. Také všechny ostatní university, které tehdáž již v Němech byly, Pražskými studenty mnoho získaly. Avšak potom prý mnozí z těch, kteří tehdáž z Prahy vyjeli a vyšli, dlouho jsou po Praze toužili, proto že se jim zde tak dobře vedlo. I samým Pražanům bylo žel po vystěhovalých studentech, neboť trpěli ztrátu nbytím činže a výdělku. Však nejvíce týkalo se to, jak se zdá, jen německého obyvatelstva Pražského, které vždy ještě všechny obchody a živnosti ve svých rukou mělo: Čechové naopak radovali se z toho, ma-

jíce naději, že o svém zvelebení budou moci s menšími překážkami pracovati, a mistr Jan Hus, kterýž se mezi tím časem zase uzdravil, brzo po odejití Němcův na kazatelně v Betlemě dal průchod citům svým, řka k posluchačům: „Dítky! Pochválen buď Bůh všemohoucí, žeť jsme Němce zapudili, že máme, oč jsme se zasadili a jsme vítězi: a zvláště děkujte panu

Mikuláši Augustinovu (totiž z Lobkovic), poněvadž jest vymohl to ku prosbám našim u krále!“

Sluší pak znamenati, že často zmíněný Mikuláš z Lobkovic jest první nám z dějin známý předek slavného rodu někdy pánův nyní knížat z Lobkovic. Byl syn Marše z Újezda, českého rytíře, maje příjímí Chudý. Při kralovské urbuři na Kutné Hoře byl písařem již od r. 1406, a požívav potom zvláštní přízně



Němečtí professori a studenti z Prahy se stěhují 1409. (Str. 11.)

krále Václava stal se r. 1416 nejvyšším zemským písařem. Jmenovali ho Mikulášem Augustinovým podle domu „n Augustinův“ který mu v Praze náležel, sam pak psal se s počátku Mikulášem Chudým z Újezda anebo z Miličevsi; roku 1408 koupil statek Lobkovic, i psal se z Lobkovic, od roku pak 1418, když mu král zastavil hrad Hasištejn, psal se z Lobkovic i z Hasištejna. Ve válce husitské bojoval potom na straně krále Sigmunda dosti udatně, a umřel r. 1435.

Odejítím cizích národů z učení Pražského zahynula sláva jeho na vždy. Náleželat totiž universita Pražská dotud mezi nejpřednější a nejčetnější v Evropě a spojovala v sobě neto-

liko největší část učených a výtečníkův českých, ale téměř také celé nčené Německo a jiné sousední národy. Počet mistrův, bakalářův a studentův přesahoval obyčejně 10.000, a byli mezi nimi synové cizích i domácích knížat, z rodův panských, rytířských a měšťanských, kněží všech stupňův a hodností, ba i cizí kupci, kteří aby svobod university užívati mohli, za údy její zaplatiti se dávali. K tomu všemu uvykli si Němci od časův císaře Karla až dosud Prahu za hlavní město Německé říše považovati, a panovali tudíž neobyčejně pestrý a bluhenný život v ní.

Žeby to vše bylo konečně k vytlačení a úplnému zlehčení Čechův vedlo, to oni dobře poznávali, a proto také probudilo se sebevědomí v nich, a počaly úsilné snahy jejich o zachování národnosti své. Universita v takových okolnostech, majíc sloužiti ku prospěchu takofka všemu světu, nemohla byti ústavem národním, jsouc větším dílem v moci a pod správou cizozemců, a přec byla zcela nadána na útraty národu Českého, který až posud mnoho měl z ní hmotné a duchovní škody a v celku malý užitek. Tuť ovšem, když se Čechové o odstranění těch všelikých nesrovnalostí pro zachování sebe samých zaszovati musili, nemohla universita Pražská zůstatí ústavem světovým. Vyplnivši v plné míře úlohu, jakou jí vznešený zakladatel její, císař Karel, dal, stala se nyní ústavem českým, tak jako byly jiné university mezi tím časem povstálé, ku příkladu Vídeňská rakouskou, Heideberská, Lipská a jiné německými, Krakovská polskou.

Konečně znamenati sluší, že provedením této proměny na učení Pražského zasazena jest první veliká rána Němectvu do Čech příslému. Po té následovaly pak brzo jiné, tak že Němci po dvě století nemohli svou moc v Čechách opět obnoviti.

Po odejití Němcův z učení Pražského stalo se shromáždění všech mistrův a úředníkův jeho, v kterém uraženy jsou podle změněných okolností proměny v pořádkách a ve zřízení university, jejížto rozdělení na čtyry národy ostatně podrženo jest; a když došel čas rektorství mistru Zdeňkovi z Labouně, vyvolen jest o svatém Havle 1409 za rektora nyní již podruhé mistr Jan Hus.

Tři papežové najednou.

1409.

Dne 25. března 1409 stal se, jakž bylo umluveno, počátek všeobecného církevního sboru v městě Pise v Italii. Král Václav vypravil k němu královské rady a plnomocníky své, Václava, patriarchu Antiochenského, probošta Vyšehradského a nejvyššího kanceláře, Těmu z Koldic, biskupa Míšeňského, pana Beneše z Chústníka a dva údy Pražské university a doktory práv, Jeronyma ze Seidenberka a Jana Naza. Těmto plnomocníkům na sboru dána jest také přednost přede všemi jinými, proto že kardinálové se byli zavázali, starati se o uznání Václava co krále Římského skrze veškeré křesťanstvo i skrze budoucího pravo-

jediného papeže. Dne 5. června vyhlásil sbor oba posavadní papeže, Řehoře XII. v Římě a Benedikta XIII. v Avignoně, za ssazené, a kardinálové přísahou zavázali se, že kdokoliv z nich za pravojediného papeže zvolen bude, nesmí dáti rozpustiti sboru dříve, nežli až uvedena a skrze něho a pomocí sboru dokonána bude všeobecně žádaná oprava církve ve hlavě i v údech. Na to 15. června zavřeli se kardinálové do konklave a po 11 dnech, 26. června, vyvolili jednohlasně kardinála arcibiskupa Milánského, Petra Filarga z Kandie, za papeže, jenž dal sobě jméno Alexander V. Byl to nejlepší přítel krále Václava, ale již 70letý starce, mravů bezúhonných a úmyslův nejlepších, a však neuměje nikomu ani jen prosby odepřiti, nevelmi za reformátora čili obnovitele církve se hodil, zvláště že se ve všem dal voditi od muže ošemetného a vládychtivého, Baltazara Kossy, kardinála-legata Boloňského. Nepřátelé obnovení církve nyní tím nestydatěji se ozývali, a nový papež neuměje odolati překážkám rozpustil sbor Pisanský již 7. srpna 1409, aby k potřebnému obnovení církve r. 1412 jiný sbor svolán byl. Tak zavedeny jsou všechny naděje upřímných přátel života církevního, ba bylo nyní ještě hůř: oba ssazení papežové, Řehoř i Benedikt, dokonce neuznávajíce práva sboru Pisanského nad sebou, nesložili důstojenství svého, a tak byli nyní tři papežové najednou. Benedikta poslouchali napotom ještě ve Španělsku a ve Škotsku, Řehoře v Neapoli, v některých krajinkách Italských a v některých biskupstvích v Německu, ostatní křesťanstvo všechno přilnulo však k Alexandrovi V.

Záleželo nyní na Václavovi, aby co Římský král a vrchní ochránce církve vyhlášenou jednotu v církvi ve skutek uvedl a o všeobecné uznání Alexandra V. se zasadil. On znaje tuto povinnost svou, dal mnoho na tom sobě záležití, aby ji vykonal. Avšak nastojte! ani ve vlastním království svém, v Čechách, nemohl poddané své Alexandrovi V. v poslušnosti uvesti. Němci z university byli sice již pryč, a Čechové byli ochotni, nového papeže přijmouti, — avšak tu arcibiskup Zbyněk z Haseburka a s ním jeho kapitola a větší část všeho duchovenstva českého vždy ještě nechtěli upustiti od poslušnosti Řehoře XII. Král Václav nebyv od jakživa na duchovenstvo příliš laskav, nyní zase na nejvyš popuzen jest tím i se všemi dvořany svými k hořké nenávisti proti arcibiskupovi a proti českému kněžstvu vůbec. Když pak v červenci 1409 přišla do Prahy zpráva, že Alexander V. za pravojediného papeže zvolen jest,

tu vypukla zjevná válka mezi duchovenstvem a dvorem krále Českého. Jako před léty za arcibiskupa Jana z Jenšteina vysílání jsou zas nyní královští služebníci s vojskem, aby kněžské statky loupili a v plen je brali. Arcibiskup Zbyněk nečekal, až královská ozbrojená moc naň sáhne, nýbrž dal se na útěk ze země. To i mnozí jiní důstojníci kněžští učinili, neboť královi milci velmi horlivě po těch pánech pásli a králův rozkaz s velkým zalíbením plnili. Zvláště pak dva z nich v tom se vyznamenávali, pan Vok příjímím Voksa z Waldšteina a rytíř Ráček Kobyla. I trvalo toto záští od 22. července až do 2. září 1409. Teprv posledně jmenovaného dne dali se arcibiskup Zbyněk a Olomoucký biskup Konrad z Vechty strachem pohnouti, že opustivše Řehoře XII. s celým duchovenstvem svým k Alexandrovi V. přistoupili. Kterak všemu obyvatelstvu na tom záleželo a jak velká váha na ten skutek byla kladena, že se světská moc s církevní mocí smířila, to bylo pozorovati z neobyčejných radovánek, z této příčiny v Praze slavených. Hned téhož dne ve všech kostelích *Te deum laudamus* zpíváno; druhého dne pak zvonilo se třikrát velkým zvonom na radnici Starého města Pražského, a po posledním zvonění u večer zapáleno jest do šesti set radostných ohňů před domy na ulicích a na náměstích; purkmistr Petr Habart od Bílého Lva s mnohými konšely na kůň sedl, a ve slavném průvodě s trubači v čele projížděl ulice až do desáté hodiny v noci. Všichni si přáli štěstí k domnělému obnovení jednoty v církvi a k volbě papeže Alexandra V.

Hus co spisovatel český. Obžalován pro kacířské smýšlení.

1409.

Mistr Jan Hus spisoval traktáty a knihy český i latinsky, avšak v českých jeho spisech původní povaha ducha a mysl jeho přirozenější a ostřejší se pronáší, nežli ve spisech latinských, ježto obyčejným tehdejší způsobem po školsku skládal. A poněvadž vedle horlení náboženského byl nejvřelejším milovníkem svého národu Českého, hleděl především netoliko živým ale i psaným slovem českým na krajany své působiti. České jeho spisy nedosahovaly sice hlubokosti myšlének Tomáše Štítného, ale byly za to ještě více srozumitelné obecnému čtenáři. Počet jeho spisův jest dosti hojný, avšak největší dílo jeho jest *Postilla*, zavírající v sobě jeho kázání, to jest výklady na evangelia, která se čtou

přes celý rok na dni nedělní, již teprv r. 1413 na Kozím Hrádku dopsal. Od mistra Jana Husi pochází také náš nynější český pravopis. Až do těch dob Čechové totiž píšíce písmeny latinskými a nemajíce v abecedě latinské dost písmen k vyznačení všech zvuků jazyka slovan-ského, všelijak a neladně písmena hromadili a tím sobě čtení velmi obtěžovali. Hus pokoušeje se o usnadnění čtení kněh českých, zanechal hromadění písmen k naznačení zvukův, kterých nemá latina, a zavedl místo toho čárky a háčky nad písmeny, jakž jich až podnes užíváme. V naučení, kteréž o tom sepsal, velmi horlí na tehdejší Čechy, zvláště Pražany, že od dobrých způsobů mluvení upouštějí, a svůj jazyk němčinou hyzdí.

Ve snažení Husově v bohosloví vadila mu, při vši zběhlosti v písmě svatém, ve svatých otcích a v bohoslovecké literatuře středního věku, nedůkladnost jeho theologických studií, pro kterou neprobhlízel vždy důsledkův a dosahu každého svého mínění, a nedá se zapřít, že v tom se jakási umíněnost a samolibost v něm jevila, pro kterou, aby z jednoho poblouzení se znáti nemusil, ve druhé upadal. A počínal si Hus nyní vždy směleji, čím větší pohoršení ve veškerém křesťanstvě podávala nynější trojice papežská, čím méně bylo naděje na brzké očistění církve od kněží nehodných; k tomu všemu mluvě s kazatelnou veřejně proti kněžstvu a nemravnosti jeho, souhlasil ve smýšlení, jaké tehdejší při dvoře krále Václava panovalo, a vždy více a více pochvaly nalézal u lidu.

Hned roku 1408, když se byl Hus s arcibiskupem Zbyňkem rozhněval, použili toho jeho nepřátelé a podána jest arcibiskupovi ve jménu duchovenstva města i dióceze Pražské první žaloba na něj. Hus odpověděl na to dílem úsměšně, dílem se hájil velmi určitě. Nyní po vyjití Němcův z Pražského učení a po bezděčném uznání papeže Alexandra V. se strany arcibiskupa a jeho duchovenstva Českého, obnovená jest předešlá žaloba na Husa, a ještě jí přitíženo, neboť k předešlým kusům ještě nové stížnosti přidány jsou. Nejznamenitější stížnosti byly mezi nimi tyto: že popouzí lid proti kněžím, Čechy proti Němcům, že učí zhrdati církví a tresty jejími, že nazval Řím sídlem Antikristovým, a že prohlásil každého kněze za kacíře, který za přísluhování svátostmi dává sobě plati-iti, že kacíře Viklefa veřejně chválil a jednou že prý se nestyděl vyjeviti žádost, aby po smrti oclla se duše jeho tam, kdež i Viklefova jest. Tuto žalobu kázal arcibiskup mistru Husovi do-
dati s nařízením takovým, aby na jedenkaždý

článek stížností odpověděl zkrátka slovem: věřím, nevěřím, ano neb ne, a to před mistrem Mauricem Rvačkou, professorem písma svatého. Zdali Hus tak učinil, čili nic, neví se, zachoval se však pozdější spis od něho, v kterém na ty žaloby odpovídá. Mnohé věci dobře vysvětlil, mnohých jiných nepodstatnost dokázal, a co se týče žaloby, že na svých kázáních působí nenávisť mezi Čechy a Němci, na to odpověděl, že mezi Čechy a Němci nikdy nepopouzel, nýbrž zajisté že jest mu dobrý Němec milejší, nežli špatný Čech, a bytby ten byl vlastní bratr jeho. Divné bylo zajisté také nařízení arcibiskupovo, aby se Hus vykázal, jakým právem v kapli Betlemské káže, a to ne lidu svému nýbrž cizímu, proto že při kapli vlastní farní osady nebylo, a z čí moci v té kapli drží se slavné služby Boží se zpěvy od něho a od jiných duchovních. Na to Hus krátce odpověděl, z čího nadání, povolení a potvrzení se to všechno děje, a aby každý jen do svého vlastního farního kostela na kázání chodil, to že nikdež psáno není.

Zatím byl arcibiskup Zbyněk již r. 1408 od Pražských studentův u papeže obžalován pro rozkaz, aby Viklefovy knihy jemu byly odevzdány, čímž se dotknul práv university Pražské, potom pro jeho rozkaz, aby kněží pilně vykládali lidu nauku o večeři Páně, že po posvěcení není v hostii nic jiného, nežli tělo Kristovo, a v kalichu nic jiného, nežli krev Kristova, kterážto nauka jest prý dle udání těch studentův kacířská. Tehdáž byl ještě papež Řehoř XII. v Římě, a ten odevzdal tu při jednomu praelatovi z Kolína nad Rýnem, kterýž 9. prosince 1409 arcibiskupa v té příčině před sebe do Říma obeslal. Zatím zvolen jest nový papež Alexander V., a arcibiskup prvé, než ta lhůta došla, své posly, Jinocha, kanovníka Pražského, a mnicha Jaroslava Minoritu, biskupa Sareptského, s mnohými dary ku kardinalům a k papeži do Říma vypravil, kteříž tam oznámili, kterak všechny nepokoje v Čechách hlavně z článkův Viklefových pocházejí, kterak z návodu Viklefištův hyne všechna poslušnost k vrchnosti duchovní, neboť prý tresty církevní za nic považují, a učí, že spravování kněžstva přináleží světské moci, čímž prý i mnohé pány zemské přivedli na svou stranu, i samého krále Václava popudili k odejmutí kněžstvu mnohých statkův pozemských. Jednatelé strany Husovy v Římě se zdržující o tomto poselství arcibiskupovu ani zdání nemajíce ani netušili, že se jejich věc najednou obrátí. Pročez byli nemálo překvapeni, když od Alexandra V. dne 20. prosince 1409 hyla arcibiskupovi Zbyň-

kov i bulla vydána, která úmyslu a žádosti jeho úplně zadost činila. Obsílka naň byla zrušena, všechny žaloby proti němu zamítnuty, a jemu rozkaz a plná moc dána, aby, přijma k sobě čtyry doktory theologie a dva doktory práv, vykořenil všechny bludy a kacířství v arcibiskupství svém, aby zapověděl pod klatbou všeliké učení Viklefské, odjal věřícím knihy Viklefovy a nedovolil kázati více mimo kollegiatní, farní a klášterní kostely na žádném jiném jakkoli svobodami a výsadami opatřeném místě.

Upálení knih Viklefových.

1410 16. července.

Osudná tato bulla papeže Alexandra V. dostala se teprv po desíti nedělích z Pistoje v Itálii, odkud ji papež vypravil, do Prahy, tak že ji arcibiskup Zbyněk teprv 9. března 1410 veřejně mohl ohlásiti. Nadál se arcibiskup, že král Václav i pánové zemští jemu pomoci budou u vykonání této bully, i nemeškal, usaditi kommissi čtyř doktorův theologie a dvou doktorů církevního práva. Nikdo nepochyboval, že druhá část bully, týkající se kázání v místech mimo kostely kollegiatní, farní a klášterní, čelila hlavně proti Husovi a jeho kázání v kapli Betlemské, a Hus sám spatřoval v tom spiknutí farářův a mnichův proti sobě. I přidal se nyní veřejně ku přátelům svým, kteří onu při s arcibiskupem u Římského dvora vedli, a učinil hned proti té bulle odvolání k témuž samému papeži Alexandrovi, stěžuje si do toho, že papež zle zpraven byl, a že tu bullu od něho vyloudili, obešedše všechny právní obyčeje, cestami pokoutními a křivými.

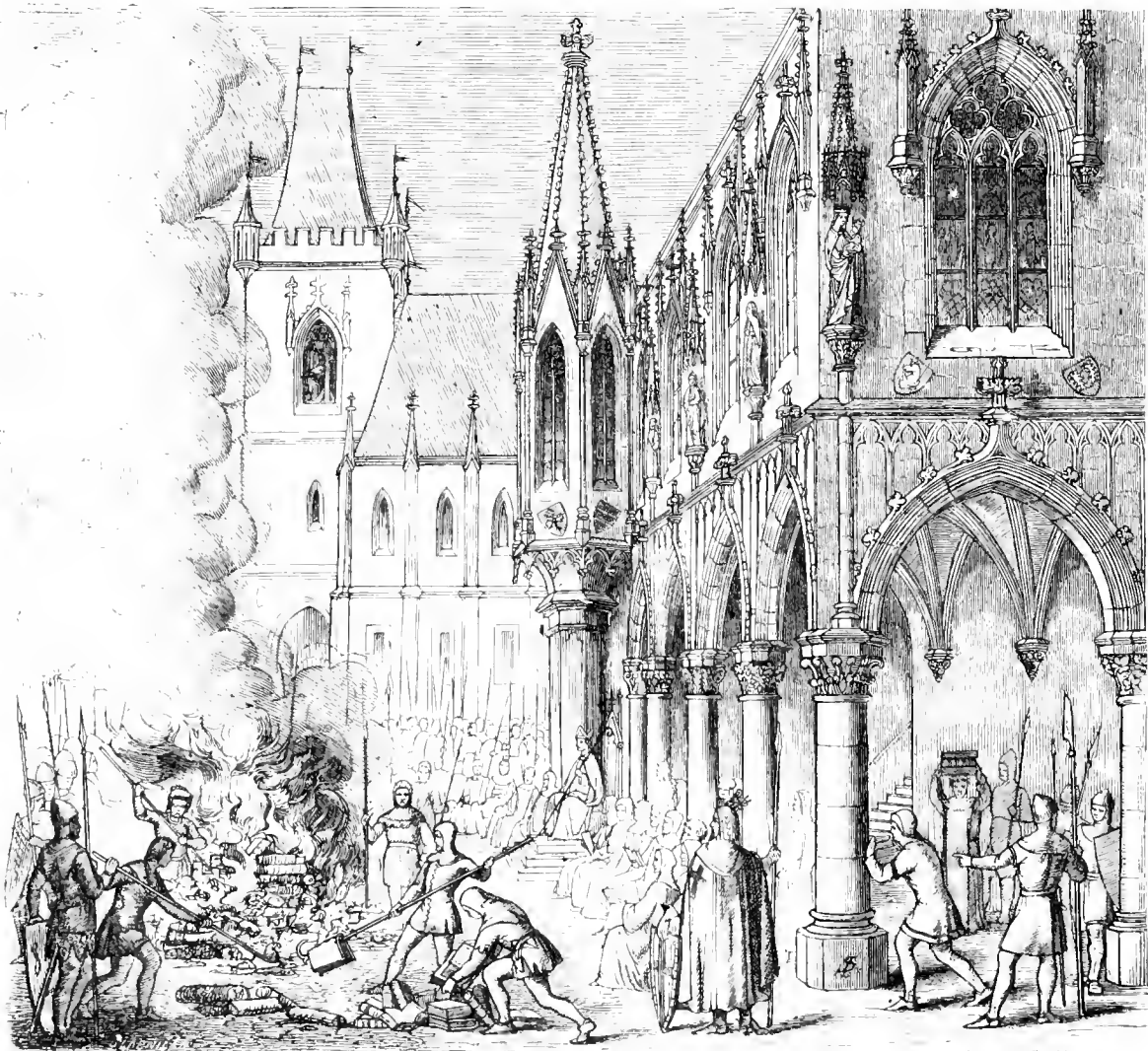
Nemenší pobouření způsobila ta bulla také na samém dvoře královském. I líčili dvořané a někteří nejvyšší úředníci zemští, jako byl pan Lacek z Kravař, co horliví ctitelové Husovi, arcibiskupa Zbyňka u krále zrovna jako nějakého zrádce vlasti, poněvadž prý sám přisvědčuje pomluvám od vystěhovalých Němcův v cizině roztrušovaným, že v Čechách kacířství se zmáhá; žádali pak na arcibiskupovi, aby dokázal, kdo jsou ti kacíři a kde? Ano tvrdili také mnozí, že bulla ani pravá není, nýbrž podvržena, koupěna byvši prý za velikou sumu peněz u některého úředníka kancelláře papežské.

Mezi tím sestoupila se kommissi doktorův od arcibiskupa k tomu jmenovaných, a prohlédši knihy oznámila výsledek vyšetřování svého, kterýž, jak předvídati bylo, zněl v ten smysl, že všechny knihy Viklefovy obsahují v sobě zjevná

kacířství, zvláště o svátosti oltární. Když se o tom po Praze pověst rozesla, jedni se z toho radovali, však mnozí jiní nepokojili se tím a reptali; i položena jest obecná schůze universitě dne 15. června 1410 za rektorství mistra Jana z Ondřejova řečeného Šindel, doktora lékař-

ství, kdež uzavřeno jest, že všechna universita o to ku králi půjde a jej požádá, aby spálení knih Viklefových překazil, poněvadž by z toho musil přijíti zmatek universitě, králi a všemu království.

Naproti tomu arcibiskup Zbyněk již druhého dne, 16. června, konečný rozsudek svůj



K. MÜLLER • TĚMĚK

Pálení knih Viklefových v arcibiskupském dvoře v Menším městě Pražském 16. července 1410.

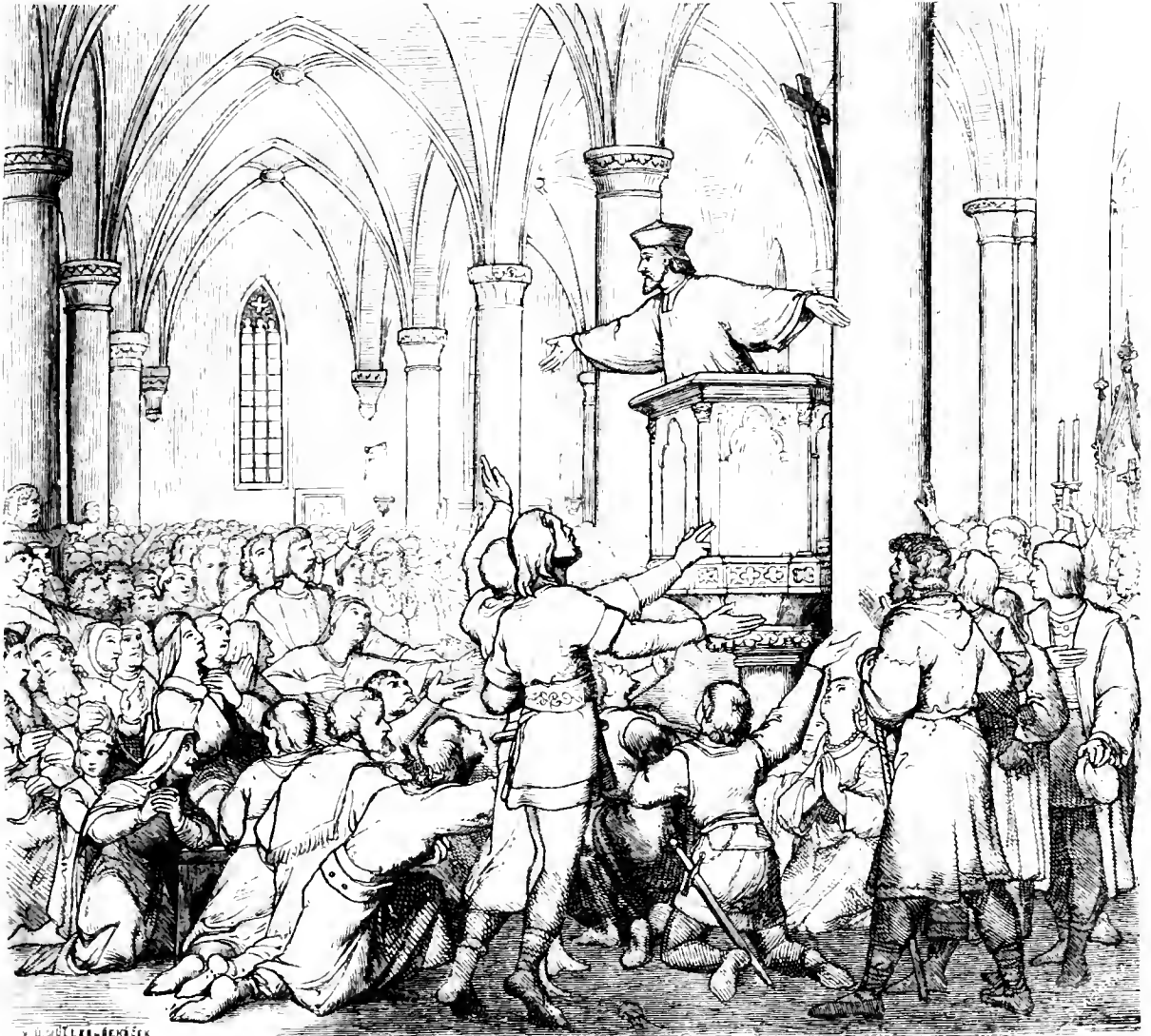
v té věci v synodě svého kněžstva v arcibiskupském dvoře v Menším městě Pražském ohlásil. Seděl na soudné stoličce, a hned po kázání, kterým synoda byla otevřena, kázal rozsudek sepsaný čísti. Obsah byl v krátkosti ten, že všechny Viklefovy knihy mají býti spáleny; kdož ještě knihy takové majice, je neodevzdali, do šesti

dní aby to učinili pod pokutou klatby církevní; konečně aby se též pod pokutou klatby nikdo neopovážil, ve městech Pražských na místech soukromých, tedy také v kaplích, lidu kázati.

Tento rozsudek vyhlásil se pak po celém arcibiskupství Pražském a po biskupstvích Olomouckém a Litomyšlském.

Následkem kroků od university u krále učiněných poslal král k arcibiskupovi tázat se, co mání učiniti? Arcibiskup boje se krále Václava, dal mu odpověditi, že bez jeho vůle nic nemání s Vikleťovými knihami začíti. Na to

k žádosti krále Václava k tomu přivoli, že k vykonání rozsudku svého nepřistoupí, pokudby nepřišel starý markhrabě Jošt do Prahy. Jošt zajisté považován byl za muže učeného, kterýžby v té věci mohl nalezti ještě nějakého pro-



Hus na kázání v Betléme posluchačův se dotazuje, chtějí-li při něm státi? 1419. Str. 18

středku. Také knihy Vikleťovy znal, an mu byl Hus sám před léty poslal opis jednoho Vikleťova spisu, *Triologus* řečeného, ježž Hus také do češtiny přeložil.

Universita zatím nelenila prohlásivši se na novo, i také listem pod svou pečeti ve známost uvedši všem obyvatelům království Českého a

Zap: Vypsání husitské války.

markhrabství Moravského a jiným verícím, že s rozsudkem arcibiskupa Zbyňka nesouhlasí, a že nechce, státi se mlčením účastna tohoto zlého činu, jakým by bylo spálení knih Vikleťových. Takové vyjádření universita ovšem nevydala od sebe v tom smyslu, jakoby bludy v těch knihách obsažené snad schvalovala, nýbrž že za neroz-

mně pokládati jest, pálení díla učená, jednající mnoho o věcech, které se náboženství a církve ani netýkaly, a k tomu latinská, lidu samému nesrozumitelná, v nichžto učenci vždy mohli to, co za nepravé shledáno jest, vymísiti.

Mezi tím umřel papež Alexander V. 3. května 1410, a nastoupil pověstný onen kardinal-legat Boloňský, Baltazar Kossa, co papež pod jménem Jana XXIII. Tu se hned Hus a přátelé jeho k němu odvolali, žádající za zrušení oné bully Alexandra V. Odvolání toto velmi obšírné všechny okolnosti a poměry vyličující sepsáno jest 25. června v kapli Betlemské, a osoby v něm jmenované byly: první mistr Jan Hus, urozený Zdislav ze Zvířetic slavného rodu z Wartenberka, mistr svobodného umění a student v právě, Jan z Brandýsa, Beneš z Lysé, Petr ze Sepekova, Petr de Valentia, Michal z Drnovic a Jan z Landšteina, dilem bakaláři dilem studenti. Hus pak nepřestává v kapli Betlemské kázati, vykládal lidu nepravdu Alexandrový bully, a že kněží do Říma krivou zprávu dali, jakoby v Čechách mnohých srdce kacířství byla sprzněna. Všechn lid rozdrážděn křičel: „Lhou, lhou!“, a byl těmi věcmi u veliký nepokoj uveden. Začaly se tyto pře a hádky zajisté již celého národu dotýkati.

Markhrabě Jošt zatím vždy ještě do Prahy nepřicházel, a arcibiskup Zbyněk nedbaje více na žádný odpory a protestace umínil sobě, s vykonáním svého rozsudku déle nečekati. I svolal ke dni 16. července 1410 praclaty, kanovníky a jiné duchovenstvo u velikém počtu do dvora svého v Menším městě Pražském, dav jej uzavřiti a v branách i vůkol všude svými many a žoldnéři silně osaditi. U prostřed dvora připravena jest hranice, kterou arcibiskup a všechno kněžstvo jeho obstoupilo, a tu snešeno jest do dvou set knih Viklefových, mezi nimi mnoho skvostných exemplářův, na hromadu složeno a podpáleno. Kněžstvo vůkol zpívalo hluché Te Deum laudamus, na všech kostelích Pražských rozvzvonily se všechny zvony jako hrany za mrtvé. Tak myslili kněží, „že mají konec všeho nátlaku, píše starý kronikář, a z dopuštění Božího teprv byl začátek.“

Třetího dne po spálení knih Viklefových, 18. července 1410 vyhlásil arcibiskup Zbyněk klatbu na Husa, na Zdislava ze Zvířetic a všechny ostatní, kteří se s nimi byli k papeži Janovi XXIII. odvolali, jakožto na protivníky svého rozsudku a bully Alexandrový, kteroužto klatbu ve všech kostelích v celém arcibiskupství kázal slavně oznámiti.

Nepokoje v Praze. Hus pohnán před papeže do Říma.

1410.

Účinek tohoto přísného jednání arcibiskupova byl zcela jiný, než jaký tento očekával. domnívaje se, že nyní všemu pojednou bude konec učiněn. Lid nedada se odstrašiti kletbami a pálením knih učených byl tím jenom ještě více podrážděn, a to v takové míře, že nyní přišlo k veřejným a násilným výstupům. Celá Praha rozdvojila se na dvě strany proti sobě rozhořčené. Mistr Jan Hus vystoupil na kazatelnu v Betlemě a jal se vykládati posluchačům svým, proč rozkazu jemu daného, aby více nekázal, šetřiti nemůže, an povinen jest více Boha nežli lidí poslouchati. Pak jim oznámil, kterak jej arcibiskup k radě kněží opravám církevním a národu Českému nepřejících se všemi jeho přátely do klatby dal, a kterak tudíž octnul se v odporu se svým představenstvem duchovním. „Nuže, milí přátelé, tázal se pak posluchačův svých, chcete-li se mnou státi?“ A odpovídal mu na to všeho množství pokřik přisvědčující, i ruce k němu vztahovali, na znamení, že všickni s ním za jedno státi chtějí. I nepřestával Hus, nedbav arcibiskupovy záповědi, v kapli Betlemské bez překážky kázati, a také hned brzo po spálení knih Viklefových ohlásil a držel disputací v kolleji Karlově, že traktát Viklefov De Trinitate žádných bludův v sobě neobsahuje, vyzvav k tomu veřejným oznámením na vrata přibitým všechny, aby se dostavili, kteří by něco jiného chtěli tvrditi. Dle jeho příkladu a hlavně prý z návodu mistra Jeronyma Pražského též jiní mistři jiné Viklefovy spisy u veřejných disputací hájili, zejména mistr Jakoubek ze Stříbra 28. července, mistr Šimon z Tišnova 29. července, Zdislav Zvířetický z Wartenberka 30. července, mistr Prokop z Plzně 31. července. Na těch disputacích šlo to velmi z horka, a mnohá trpká i vtipná slova padla týkající se hlavně nepořádného života osob duchovních.

Mezi tím časem ujímal se lid Pražský věci Husovy a jeho přátel také veřejně, a hotov byl činně vystoupiti proti arcibiskupovi a rádcům jeho. Dne 22. července 1410 chtěl arcibiskup Zbyněk ve hlavním chrámě, maje okolo sebe asi 40 kněží a žákův, klatbu na Husa a přátely jeho slavně obnoviti; v tom se lid zbouřil, a arcibiskup i všechno kněžstvo muselo z kostela přemouti. U sv. Štěpána na Novém městě Pražském chtěl kazatel jeden tutéž klatbu ohlašovati, a tu jej osm ozbrojených mužův přepadlo a tak ztrýznilo, že ledva s životem z toho vy-

šel. Kněží zas a lid od nich se živíci chtěli pak stejnou měrou opláceti se, a tak žáci z kůru u sv. Víta na hradě Pražském, jichž počet byl tehdáž veliký, pásli na každého, o kterém věděli, že s Husem drží, a kdekoliv takový se octnul na blízku, toho se chopili, mezi sebe do obecnice přivlekli a nemilosrdně metlami zmrskali.

Král Václav s celým dvorem svým proti arcibiskupovi a kanovníkům jeho náramně byl rozhořčen; nicméně uslyšev, jaké výstupy se dějí, aby ještě něco horšího uvaroval, pod trestáním na hrdle zapověděl, aby se obě strany nedráždily, a aby zpívání hanlivých písní jednéh proti druhým přestalo. Zároveň tomu chtěl, aby klatba církevní, od arcibiskupa na Husa a jeho přátele vydaná, bez účinku zůstala, ano ještě arcibiskupovi i to poručil, aby nahradil škodu majetníkům spálením knih učiněnou. Když se arcibiskup k tomu neměl, tu poručil král, aby jak arcibiskupovi tak i jiným praclatům a kněžím, kteří při pálení knih a při klatbě radni a pomoci byli, důchody se zastavily.

V tom čase přišli dva papežští poslové ku králi Václavovi do Prahy, aby mu dosednutí Jana XXIII. na apoštolskou stolicí oznámili. K nim obrátil se nyní král, královna i mnozí páni čeští s prosbou, aby často řečená bulla Alexandra V. odvolána a zrušena byla. Král Václav i královna Žofie psali každý vlastnoruční listy ku papeži a kardinálům v záležitosti této a zvláště královna ujímajíc se horlivě svého zpovědníka, mistra Jana Husi, papeže snažně prosila, aby nedal zamykati a rušiti kaple Betlémské, kterážto jí i všem obyvatelům království Českého v slyšení slova Božího nanejvýš užitečná jest. Zvláště podle návodu Husova na uváženen podávala, že omezování svobody slova Božího, žeby se toliko v jistých chrámech diti mělo, zřejmě proti příkladu Spasitele a proti písmu svatému čelí. Kristus Pán že kázal ve školách i na ulicích, na cestách a na moři, na horách, v polích i na poušti, a učenníkům pravil: jdouce po celém světě kažte evangelium každému stvoření. Psala v té příčině také universita, též purkmistři a konšelé všech tří měst Pražských, pan Lacek z Kravař, nejvyšší purkhrabí, jeho bratr Petr Strážnický z Kravař, pan Mikuláš z Potšteina na Žampachu, pán z Michalovic a jimi někteří zemští pánové, zasazující se o zrušení bully Alexandra V.

Dříve však nežli to se dělo, odevzdal papež Jan XXIII. Husovo odvolání proti té bulle čtyřem kardinálům, kteří svolali všechny doktory a mistry vysokých škol Boloňských, Pařížských

a Oxfordských tehdáž právě v Bolonii přítomné, aby o Viklefových knihách své dobré zdání dali, co by s nimi mělo učiněno býti. Tu se většina těch mistrův vyjádřila, že spáleny býti nemají. A bylo to již po vykonaném spálení Viklefových knih v Praze. Mezi tím přišla nová žaloba na Husa od arcibiskupa Zbyňka do Bolonie, kde se papež zdržoval, že kázal mnoho bludu a kacířství, spolu se žádostí, aby Hus před papeže pohánán byl. Papež nemaje ještě listův od krále a královny České a od jiných prvé jmenovaných stran a osob, odevzdal tu při svému kardinálovi Odonovi de Colonna, pozdějšímu papeži Martinovi V., a ten přenáhliv se vydal obsilku na Husa, aby se před apoštolskou stolicí postavil do 20. září 1410. I došla ta obsilka do Prahy v krátce po odejití papežských poslův z Prahy. I hned zas psali král Václav i královna Žofie nové listy jak ku papeži tak i ku kardinálům, aby se Hus před papežem postavití nemusil, a královna ještě žádajíc kardinály o jejich přičinění se v té věci důvěrně jim na srozuměnou dávala, že jestliže oni tu věc nesrovnají, pán její, král Václav, s ní a s pány zemskými sám míní učiniti prostředek. Král i královna, jakož i všickni přátelé Husovi zajisté obávali se, aby se jemu, když by měl do Bolonie jíti, od mnohých jeho nepřátel, vystěhovaním německých študentův z Prahy daleko široko rozptýlených, na cestě nějaké úklady nestrojily.

Král Václav cítil se zvláště uražena tímto novým pohaněním zemí jeho, i žádal v psaní svém ku papeži, aby celá ta pře byla zrušena, že všechny žaloby o domnělém kacířství v Čechách jsou prý nejen nedůvodné ale i utrhačné; spor o spálení knih Viklefových že sám chce ukliditi, ale že žádá, aby práva kaple Betlémské zůstala neporušena i aby odvolána byla obsilka Husova, proto že říší jeho se nehodí, vydati kazatele tak blahodárně působícího v nebezpečení nepřítelům a zkormoutiti skrze to celý národ; má-li kdo co žalovati na Husa, ať prý to učiní před universitou Pražskou aneb před jiným náležitým soudcem u vnitr země České.

Mistr Jan Hus sám nejda do Bolonie tři prokuratory tam poslat, mezi nimiž byl přední jeho obzvláštní přítel mistr Jan z Jesenice. Peníze na ně Hus od svých přátel dostal.

Však nespomohly ani mocné přímlyvy královské ani ostatních mocných přátel, ani omluvné články od řečených prokuratorův Husových kardinálovi Odonovi de Colonna podané: povídalo se, že jednatelé arcibiskupa Zbyňka v Bolonii daro-

vali papeži Janovi koně, kořálky a prsteny, kardinálům též drahé prsteny, aby Husovu odvolání slyšení nebylo dáváno, a on se přece musil stavěti. Kardinál Odo de Colonna nedbav ani na odvolání ani na to, že papež sám byl odvolání přijal a jinému poručil, když lhůta obsílky prošla, v měsíci únoru 1411 neuprositelně na Husa stanné právo vydal a pro neposlušnost klatbu nad ním vyřknul, kterouž dal i před papežským dvorem i jinde veřejně ohlásiti. Přišlo to ohlášení i do Prahy, a byla dne 15. března 1411 ve všech kostelích klatba proti Husovi ohlášena. Jenom mistr Křišťan z Prachatic, farář u sv. Michala na Starém městě toho ne učinil, a Křižovníci řádu německého u sv. Benedikta, u nichž byla dvorská fara pro blízkost Králova dvora, neosmělovali se, takové ohlášení učiniti.

Dobrodružství mistra Jeronyma Pražského v Budíně a ve Vídni.

1410.

Brzy po upálení kněh Viklefových v Praze složil si mistr Jeronym, Husův přítel, věci své a zas se vydal na cesty. Tenkrát se obrátil do Uher, a přišel do Budína, kdež král Sigmunt sídlem byl, kázal ve slavném shromáždění u přítomnosti samého krále Sigmunta, též mnohých biskupův a praelatův. I přihodilo se mu zde, jako již dříve měl tuhé hádky v Paříži a Heidelberce o všeliké bludy, že mnohá Viklefova tvrzení zastával, a jimi velké pohoršení způsobil. V patách za ním došli do Budína také žaloby naň od Pražského arcibiskupa Zbyňka, jehožto kněží pilně všecky Jeronymovy kroky sledovali. Král Sigmunt, nemaje k přirozeným krajanům svým obzvláštní lásky, jakž toho již dříve a ještě více později dokázal, hned Ostríhomskému arcibiskupovi nařídil, aby Jeronyma do vězení kázal vsaditi. Potom se král nějak jinak rozmyslil, dav Jeronyma v patnácti dnech zase z vězení propustiti, který se hned z Uher do Vídně odebral. Tam se o něm již napřed rozšířila pověst, že hlásá učení kacírské.

Vídeň tehdaž ještě neměla vlastního sídla biskupského náležející do biskupství Pasovského, a byl tu toliko official biskupa Pasovského, Ondřej Grillemperk, farář městečka Láby na moravských hranicích. Ten z návodů některých mistrův a studentův tamější university dal hned mistra Jeronyma zatknouti a před svůj duchovní soud postaviti. Zaloba proti němu byla písemně podána, on však ji za křivou pokládaje ji od-

píral. I byli svědkové proti němu postaveni, kteří jednohlasně proti němu vypovídali, a své výpovědi přísahami tvrdili. Tu prý se Jeronym počal přetvařovati, své bludy napravit a odvolati sliboval, a biskupský official jsa obměkčen jeho proměnou, uložil mu, aby přísahal před údy university Vídeňské, že pod trestem klatby z Vídně neodejde, pokud jeho pře skončena nebude. Mistr Jeronym tuto přísahu složiv byl na svobodu propuštěn; biskupský official pak mu laskavě ponavrhoval, aby pro lepší bezpečnost před svými protivníky a pro ulehčení útrat do jeho vlastního domu se přistěhoval, že jemu na čas trvání té rozepře bytu a stravy zadarmo chce popřít. Mistr Jeronym však se za to officialovi zdvořile poděkoval, pravě, že na ten čas takové pomoci ještě nepotřebuje. Mezi tím oznámil svou příhodu písemně přátelům svým do Prahy, kteříž nemeškali všech možných prostředkův užiti jemu ku pomoci. Pražská universita sama psala universitě Vídeňské psaní velmi rozhorlené, a křivdu mistrovi svému učiněnou hoče jí vytýkala. Také psali rektor a mistři purkmistra a konšelům Vídeňským list přímluvný za toho prý znamenitého a mohutného svého spolu-úda, zároveň také biskupskému officialovi, děkující mu, že se k mistru Jeronymovi tak laskavě zachoval.

Mistr Jeronym však mezi tím, nedbav na přísahu a závazek svůj, užil první příležitosti, a prvé než proběhla lhůta nového stání před sondem, utekl podtají z Vídně, a šťastně na Moravu se dostal, nalezna útočiště na hradě Bítově, kterýž tehdaž pánům Bítovským z Lichtenburka náležel. Z pevného toho hradu pozdravil officiala Grillemperka posměšným psaním dne 12. září 1410, v němž oznámil jemu, že vesel a v dobrém způsobu zdraví u prostřed milých přátel zde na Bítově se vynachází; aby odpustil, že nezdržel slibu svého, poněvadž byl jemu násilně vynucen; že se právu nemíní vyhýbati, než samému státi mezi tolika sty nepřátely, žeby snad official sám, jestli jej skutečně miluje, jemu neradil; na ten čas je provázek jest rozvázán, a on na svobodě, ale že může protivníky i svědky jemu do Prahy poslati a tam se s ním souditi, anebo před stolicí Římskou, kde obě strany mají stejně mnoho známostí; ostatně aby věděl, že byl na cestě v jeho kostele v Lábě, a pamětliv jsa jeho dobroty, že pozval sobě tamějšího školního učitele a městského písaře, a jinak že k službám jeho hotov jest.

Z toho psaní official Grillemperk tím více se rozhněvav, vydal ještě jednu obsílku proti Jeronymovi, a dal ji na dveřích kostela u sv.

Štěpána ve Vídni přibiti. Když Jeronym na tu obsílku ovšem nepřišel, vydal Grilleimperk na něj klatbu, a oznámil ji 30. září listem svým Pražskému arcibiskupovi Zbyňkovi a Krakovskému biskupu, kteří oba tu klatbu ve svých kostelích také ohlásiti dali.

Tři Římsí králové najednou.

1410.

Dne 18. května 1410 umřel falckrabě Ruprecht řečený Klem, protikrál Římský, jehož působení v říši bylo ještě chatrnější, nežli působení krále Václava, jehož tam nazývali lenivým. Tento Ruprecht v Čechách, Sasích a Braniborích nebyl nikdy za Římského krále uznáván, a nemohlo v těch zemích o novém obsazení německého trůnu řeči býti, proto že král Václav ještě žil a panoval. Čtyři kurfiřtové protivné strany byli zas mezi sebou nesvorní, v tom se však všickni snášeli, že jen někdo z domu Luxemburského Římským králem býti má. Byli však nyní již jenom tři mužové toho rodu na živě, všickni bezdětní, totiž Český a Římský král Václav, Uherský král Sigmunt a Moravský markhrabě Jošt. Dva z protivných kurfiřtův, Falcký a Trevírský, uznávali ještě papeže Řehoře XII., a poněvadž král Sigmunt té doby také ještě toho papeže se držel, podávali mu oni hlasův svých na Římské království. Druzí dva kurfiřtové zas, Mohučský a Kolínský, nechtěli-li se vrátiti k poslušenství krále Václava, museli se tedy k markhraběti Joštovi přikloniti.

Král Václav porozuměl tomu, že se nové volení překaziti nedá, umluvil se s markhrabětem Joštem, že mu dá vlastní svůj hlas český pod tou výminkou, aby pak Jošt uznával jej za staršího krále Římského a budoucího císaře, až se totiž v Římě korunovati dá. Jošt jsa s tím spokojen získal s hlasem českým také saský. Dva kurfiřtové strany Sigmuntovy však, chtěje volbu Joštovu předejiti, zvolili dne 20. září 1410 na hřbitově kostela Frankfurtského Sigmunta za Římského krále, ovšem jen třemi hlasy, proto že Sigmunt skrze svého plnomocníka, Bedřicha, purkhrabě Normberského, sám sobě dal dáti hlas Braniborský.

V několika dnech potom, totiž 1. října 1410 stala se v témže Frankfurtě volba druhé strany, i padly hlasy Mohučský, Kolínský, Český a Saský na markhraběte Jošta. Tak se stalo, že jako byli toho času tři papežové najednou, říše Německá měla také tři Římské krále najednou, všechny tři Luxemburky ještě na živě jsonci. Co

z toho mohlo pojití? zajisté nic jiného, nežli nejhlubší poklesnutí vážnosti, moci a důstojnosti papežův a Římských císařův, nejpřednějších náčelníkův celého křesťanského světa.

Poláci a Čechové. Bitva u Grünwaldu. První vystoupení Jana Žižky.

1410.

Nebylo nikdy ani dříve ani později důvěrnější přízně a srdečnějšího obchodu mezi dvěma bratrskými národy, jako bylo mezi Čechy a Poláky v prvních dvou desetiletích patnáctého století. Tenkrát drahý počet Čechův stěhoval se do krajín Povolanských mezi Poláky, hledaje tam lepšího opatření pro sebe, a zas nemálo Polákův bydlívalo v Praze zvláště za příčinou učení se na universitě a duševního vzdělání. Jakož také Poláci na universitě majíce tehdy ještě vždy neporušený cit slovanský v sobě, za posledních pětik Čechův s Němci o nadvládu na učení Pražském co praví bratří k Čechům stáli. Jako Litvini v kolleji Litevské, tak i Poláci přiučivše se v Praze jazyku českému, v kterém se tenkrát již mnozí znamenití spisové psali, šířili potom známost jazyka toho ve vlasti své, a jako někdy Poláci křesťanství od Čechův přijali, tak nyní české nauky ochotně přijímali u sebe; a jako čeština stávala se bezmála jazykem dvorským při dvoře králův Polských, tak platila vůbec v Polstě za jazyk vzdělanější a vybroušenější. Znamenati sluší, že také u jiných Slovanův, kteří k církvi římsko-katolické náleželi, čeština u vzdělanějších lidí oblíbená docházela, a že se tenkrát u západních Slovanův vůbec nestala čeština jazykem spisovným čili knížkovým, toho příčinou byly roztržky v české církvi, pověst o českém kacířství od Němcův tehdy po celém světě pilně roztrušovaná a potom skutečné kacířství a vojny z něho povstalé. Proto římsko-katolické duchovenstvo v Polsku, v Uhřích a v Charvatech od té doby všemu, co českého bylo, na odpor se stavělo, a šíření se českých knih v zemích svých stavovalo.

Živý soucit k Polákům ukázal se u Čechův zvláště tohoto roku 1410, když král Polský, Vladislav Jagajlo se svým bratrancem Vítoldem, velkým knížetem Litevským, velkou válku proti Německým křižákům v Prusích podniknouti musil. Tento král podal se před léty ve své pří s těmi křižáky na mocný rozsudek krále Václava; když však křižáci ve své spupnosti neustávali, tuť Vladislav Jagajlo nedržel se více rozsudku krále Václava, své násilné a

výtržné sousedy vojnou pokořiti si umínal. Král Václav maje za to, že Německým křižákům povinen jest pomáhati, strojí právě válečnou hotovost z Čech do Polska, k čemuž se ovšem Němečtí křižáci, kteří se na svých komendách v Čechách zdržovali, majíce také faru u sv. Benedikta vedle samého Králova dvoru v Praze, nejvíce přičiňovali. Čechové, Moravané a Slezáci však nemajíce teď již chuti pomáhati vrahům rodných bratrů svých slovanských, jako to ještě za krále Jana činiti musili, u valném počtu samoděk do Polska běželi, aby pomáhali Polákům. Co zkušeni válečníci byli od Polákův ochotně přijati, a větším dílem co vůdcové menších oddělení do jejich vojska vřadění. Před jinými Čechy do Polska příšlými jmenují se především známý válečník Jan Sokol z Lamberka a rytíř Jan Žižka z Trocnova. I přišlo dne 15. července 1410 k veliké rozhodné bitvě mezi všemi Grünwaldem a Tannenbergem nedaleko Královce ve východních Prusích, v které velký mistr Křižákův, Ulrich z Jungingen padl, a Poláci slavného vítězství dosáhli. V té bitvě mladý šlechtic polský, Zbigněv Olešnický králi Vladislavovi život zachránil, kterýžto stav se potom knězem a biskupem Krakovským byl největším odpůrcem Husitův v Polsku. Avšak prý Čechové měli hlavní zásluhu o toto slavné vítězství, a jmenovitě Jan Žižka, maje prý sobě svěřeno řízení hrubé střelby, tak výborně ji uměl řídit, že bitvu na stranu Polákův rozhodl.

Tento Jan Žižka byl syn chudého zemana a narodil se okolo roku 1354 na otcovském statku Trocnově blíž Borovan v kraji Bechyňském. Pověst praví, že matka jdouc k dělníkům na pole, náhle jsouc uchválena bolestmi pod dubem jej porodila. Tento dub stával po mnohá století, a řezávali si lidé, zvláště kováři, tříšťky z něho, dávajíce je v topírka kladiv svých, aby, jak tomu věřili, páže jejich silné bylo. Žižka byl dědicem jen několika dvorův a úrokův ve vesnici Trocnově a Čeřejově, a maje z toho jen skrovnou výživu byl hned v mládí přinucen, hledati štěstí svého po světě zbraní v rukou. V neznámém čase již ztratil jedno oko, a nepochybujeme, že v častých neblahých válkách mezi králem Václavem a panskou jednotou, jakož i ve válkách s králem Sigmuntem a markhrabaty Moravskými bojoval udatně a směle po boku slavných bojovníků Sokola, Suchého Čerta, Racka Kobylu a jiných. Tak vzdělav se v umění válečném ukázal teprv po letech a již co stařec k sedmdesátému roku svého věku se blížíci světu podivuhodné nadání své vůdcovské, kte-

rým se stal tvůrcem nového válečného umění, železným ramenem zákona Božího dle mnění Husitův a neuprositelným mstitelem uražené cti národu Českého.

Když se král Václav o té valné porážce Německých křižákův dověděl, tu se v něm najednou vzbudil duch válečný, a křižáci uměli mu o divokosti a nebezpečnosti polských vojsk tolik namluviti, že spatřuje v tom velké nebezpečení pro západní křesťanstvo, hned všechny poddané své do zbraně svolával, a sám se prohlásil, že osobně v čele vojska svého proti těmto Tatarům prý potáhne. Lichá to byla hrozba krále Václava, neboť Čechové jinak tomu rozuměli, a král Polský, Vladislav Jagajlo, Čechy a Moravany ubezpečil, že se od něho nemají čeho obávat. Nedělo se tedy ničeho, a Čechové, Moravané a Slezáci ještě drahý čas ve vojenských službách u Polákův zůstávali a Německým křižákům strašní byli, tak že Sigmunt, král Uherský, ještě r. 1411 dne 2. prosince písemně na bratra svého Václava doléhati musel, aby všechny Čechy, Moravany a Slezáky ze služby krále Polského domů povolal a toho přísně potrestal, kdokoliv se neposlušným ukáže.

Narovnání mezi Václavem a Sigmuntem.

1411.

Klatby na Husa a jeho přátele dne 15. března 1411 v kostelích Pražských ohlášené Pražané si nyní málo všímali, a arcibiskup Zbyněk nemoha, jako jeho farářové Pražští, od krále Václava toho dosáhnouti, aby mu jeho zabavené důchody a statky navraceny byly, dle vůle duchovních rad svých na města Pražská interdikt položil a tím všechny služby Boží a přísluhování svátostmi zastavil. Měltě ovšem právo k tomu, avšak opatrné a vhodné to nebylo, proto že se mu k provedení takového nálezu tehdaž moci nedostávalo; neboť zajisté, jak tehdaž věci stály, muselo to církevní roztržku v zemi toliko rozmnožiti a rozhorčiti, a zjevný boj mezi mocí světskou a duchovní spůsobiti.

Král Václav jsa tím ještě více uražen, počal náruživěji s arcibiskupem a Pražskými faráři nakládati; a hned po svátku ukazování svátostí, 24. dubna, byli vydrancováni. Nejvíce utrpěli faráři u sv. Jiljí a u sv. Mikuláše. Dne 6. května 1411 přišel na to král osobně a z nenadání do hlavního chrámu u sv. Víta, a svolav všechny kanovníky k sobě, dal si od nich ukázati všechny kostelní poklady, Kunšovi z Olbramovic, purkhrabí Karlšteinskému i konšelům Pražským pak

kázal, aby je na Karlštejn odvezli, bezpochyby proto, aby jich arcibiskup zase na svém hradě Řeudnickém neuschoval, jak to již přede dvěma léty byl učinil. Dne 5. června 1411 zas předsedal král Václav po dlouhém čase opět jednou osobně v nejvyšším soudě zemském, a dal tu od pánův a kmetův zemských vynesti zákon, že nikdo nemá o zemskou věc někoho před duchovní soud poháněti, a těžké tresty ustanovil na přestupníky toho zákona.

Joštova smrt způsobila obrat v této různici mezi králem Václavem a arcibiskupem. Zdálo se nyní jisté býti, že král Sigmunt stane se jediným Římským králem, a papeží Janovi XXIII. na tom záleželo, aby od Sigmunta uznán byl, poněvadž Sigmunt dosavad Řehoře XII. za pravého papeže uznával. Král Václav mohl to nejlépe u Sigmunta působiti, aby od Řehoře upustil a k Janovi přistoupil. Proto papež Jan arcibiskupa Zbyňka proti Václavovi nepodporoval, a arcibiskup, vida, že ani interdict mu nic nepomáhá, že kněží strany Husovy v ničem se naň neohlížejí a jeho nezachovávají, stal se povolnějším. Aby však Václav Sigmunta k poslušenství papeže Jana přivesti mohl, museli dříve oba na sebe rozhánvaní bratři býti smířeni. Počalo se tedy vyjednávání mezi dvorem papežským, uherským a českým, potom prostředkování míru mezi arcibiskupem Zbyňkem a králem Václavem.

Ku konci měsíce června 1411 přijel do Prahy posel krále Sigmunta, statečný hrabě Stibor ze Stibořic, vojvoda Sedmihradský, a způsobil tu úplně a konečné smíření obou královských bratří domu Luxemburského. Král Václav slíbil dáti bratrovi hlas svůj k říši Německé na tentýž způsob, jako před tím Joštovi, načež Sigmunt se podvolil, pomáhati Václavovi ku koruně císařské a nestáti sám o ni za živobytí jeho. Oba pak bratři zavázali se, péčovati o to, aby ostatní kurfiřtové pochválili smlouvy té, a trůn německý aby z jejich domu nevyšel. Mimo to slíbil ještě Sigmunt, děliti s Václavem důchody a nápady z říše Německé, nechat jemu říšské svátosti a klénoty až do smrti, aniž myliti jej kdy v držení koruny České a zemí k ní přivtělených, totiž Moravy, Slezska, horní a dolní Lužice, Luxemburska a jiných.

Následkem toho ujednání byl král Sigmunt Uherský dne 21. července 1411 ve Frankfurtě nad Mohanem podruhé, a to již jednohlasně ode všech kurfiřtův na Římské království zvolen, a přiznával se již k poslušenství papeže Jana XXIII.

Narovnání mezi arcibiskupem a Husem 1411.

Hrabě Stibor ze Stibořic, posel Sigmuntův, vedle poručení krále svého přičinoval se v Praze také o obnovení pokoje církevního v Čechách. Obě strany, arcibiskup a duchovenstvo jeho, potom Hus a přátelé jeho, přestaly dne 3. července 1411 na mocném rozsudku krále Václava, jeho rad, též Rudolfa, kurfiřta Saského, hraběte Stibora ze Stibořic a pana Lacka z Kravař, kteřížto se právě v Praze zdržovali. Tehdejší královští radové byli: Václav patriarcha Antiochenský, Konrad z Vechty, biskup Olomucký, Sulek, probošt Chotěšovský, Václav z Dönína, Bohuše, komendor řádu Johanitského v Manětíně, Petr Zmrzlík ze Svojšína na Orlíku, král, ministr, a Mikuláš z Okoře na Vožici. Tito radové a výše jmenovaní tři pánové vydali již 6. července rozsudek svůj, kterýž hned ve dvore králově na Starém městě Pražském ve schůzce znamenitého počtu pánův, rytířův, panošů, konšelův a jiných měšťanův Pražských čten jest. Právilo se v něm, že všechny nevolé mezi králem, arcibiskupem, duchovenstvem, městem a universitou vzešlé bez rozdílu mají přestati. Husovi a universitě přikázáno, aby obě strany ode všech rozepří upustily a prokuratory své z Říma nazpět povolaly; arcibiskupovi, aby se králi pokoril, aby klatby na kterékoliv osoby vydané zase odvolal a interdict zdvihl, potom aby o tom všem učinil psaní k papeži do Říma, a jemu oznámil, že v zemi České o žádném kacířství neví, a které závary byly mezi ním, arcibiskupem, a mistrem Husem a jinými, o ty že jest narovnání učiněno králem a jeho radami; pročež že prosí, aby papež všechny klatby a jiné tresty, pro obvinění kohokoliv z bludu vyšlé, zase nazpět vzal a mistra Husa od osobního postavení se v Římě osvobodil. Také bylo zvlášť nalezeno, aby král navrátil a postoupil všechno, cokoliv statkův a obrokův arcibiskupovi a kněžím bylo odňato. Tak zdálo se, že dlouho trvající rozepře mezi arcibiskupem a mistrem Husem k dobrému narovnání přijde; arcibiskup sám přijav tento rozsudek bez meškání o milost u krále se ucházel.

Kterak sobě arcibiskup Zbyněk nově stesky vedl, do Uher zajel a umřel.

1411 28. září.

Arcibiskup Zbyněk Zajíc z Hasenburka pět neděl po vyhlášení rozsudku dvorem

v Praze byl, však slyšení u krále Václava dosáhnouti nemohl, kdežto protivníci jeho, kdykoliv jim toho třeba bylo, před krále připuštění bývali. Nebylo mu tedy možná, králi se pokoriti a jej na sebe ulaskaviti; jeho nepřátelé však prý u krále nových klepů naň nadělali, a tak králův hněv proti němu ustavičně na novo vzbuzovali. Mimo to mnohé nepočetné listy o arcibiskupovi psali, na vrata přibíjeli a na ulicích pohazovali. Kněží strany Husovy nepřestávali kázati a jednati ve smyslu staré církvi protivněm. Arcibiskup chtěl svého probošta při hlavním chrámě u sv. Víta, Jiřího z Janovic, syna bývalého krále milce, Purkarta Strnada z Janovic, r. 1397 na Karlštejně zabitého, pro nějaké zavinění před svůj soud pochnuti, avšak houf obecného lidu máje v čele některé z králových čeledí v oděni s hrdosti a brannou rukou proti tomu se postavili, a to překazili. Pobrané obroky arcibiskupovým kněžím vždy ještě se jim nevracely, a někteří z nich dosud u vyhnání zůstávali. V takových okolnostech bylo předvídati, že očekávané urovnání a smíření se nestane.

Mistr Jan Hus, máje beze své viny největší následky z nevyplnění toho rozsudku sám snášeti, podnikl nový krok k bezprostřednímu smíření papeže, sepsav pokornou žádost k němu, kterou ve slavné schůzce vši university v jizbě fakulty svobodných umění v kolleji Karlově dne 1. září 1411 četl. V této žádosti vyznával předně pevnou víru svou, že jest Kristus pravý Bůh a pravý člověk, že celý zákon jeho jest tak pevně pravdy, že ani žádná čárka ani žádný puntík z něho nemůže klamati, konečně, že svatá jeho církev na pevné skále jest založena, které brány pekelné nepřemohou. Proto že úmysl jeho není, aby něco kázal neb činil, co by vůli Kristově a svaté církvi obecné bylo protivné; neb že křivé naň udáno jest při stolici apoštolské od protivníků pravdy, žeby byl učil lid, že v svátosti oltární zůstává podstata přirozeného chleba; křivé, že když se pozdvihuje hostie, tehdy jest tělo Kristovo, a když se zase postaví, již není; křivé, že kněz, jsa ve hříchu smrtelném, nepůsobí svátostí; křivé, žeby měli páni světští duchovním odejmouti statky světské, a desátky žeby se neměly platiti; křivé, že by byl radil, aby duchovenstvo mečem bylo káráno; křivé vůbec, žeby byl učil neb kázal jakýkoliv bludy neb kacířství, a lid jakýmkoliv způsobem odvodil od pravdy. Také že pravda není, jakoby on byl býval příčina vypuzení Němcův, neb že oni šli dobrovolně, nechť se se podrobí rozkazu královu. Dále vyložil příčiny, proč

se proti Zbyňkovi, arcibiskupovi do Říma odvolal, zvláště z ohledu na kapli Betlemskou a proč osobně do Říma postavit se nemohl, neb že úklady o hrdlo jeho byly strojeny jak doma, tak mimo království České, zvláště od Němcův. Pročež že, když nyní s arcibiskupem přátelskou smlouvou smířen jest, pokorně žádá, aby od postavení se před papežem osvobozen a též jiných následků zbaven byl, které z té rozepře proti němu povstávaly.

Tento Husův list byl pečeti university na svědomí čili potvrzení, že pravý jest, opatřen a do Říma odeslán. Arcibiskup Zbyněk však se byl před tím již z Prahy vzdálil, a tu 5. září 1411 stížný list ku králi Václavovi z Litomyšle psal, že se mu podle smlouvy a rozsudku neděje, pročť že ten rozsudek za zrušený považuje, a také slíbený list k papeži psáti nebude. Spolu oznamoval, že se míní odebrati ku králi Sigmuntovi Uherskému, a za prostřednictví v té věci jej žádati. Psav tyto stížnosti Zbyněk sotva tušil, že mu nebude dáno, ještě na tomto světě pomoci naleztí. Neboť již na cestě na Moravě těžce onemocněv a sotva do Prešpurka v Uhrách dojev, tam dne 28. září 1411, dříve nežli dvoru Sigmuntova dojeti mohl, umřel. Smrt jeho zbudila větší účastenství, nežli bylo očekávati; i protivníci zajisté dávali o něm svědectví, že byl muž dobrý a bezúhonný ve svém chování; Hus sám netajil nikdy své osobní úcty k němu, litovav toliko, že nebyl učenější a znalejší, aby sám uměje rozeznati otázky, o které spor byl, nemusel byl řídit se zdáním jiných rádcův méně ctihodných, nežli on byl.

Tělo jeho přivezeno jest do Prahy a pochováno v kapli v nové, to jest nynější věži chrámu u sv. Víta, kterážto kaple po něm podnes Hasenburskou slove, v níž také jeho náhrobní kámen se ukazuje.

Znamenati sluší, že tato nynější věž chrámová teprv po roce 1401 stavěti se počala a že nyní teprv do výšky pobočních lodí, to jest až ke zvonům, byla vyhnána. Stavitel Petr Parlér nejméně plných čtyřicet let na tom chrámě pracoval, a ještě celý zpek dlouhé lodi po úplném stržení a odstranění předeslého, staršího chrámu postavil, tak že hrob sv. Vojtěcha, jakž v předeslém chrámu u prostřed dlouhé lodi stával, již r. 1396 zas u prostřed lodi nového chrámu místo své nalezl. Petr Parlér pro stáří od dalšího díla upustil, a r. 1398 jmenuje se syn jeho Jan Parlér co jeho nástupce. Petr Parlér však bezpochyby teprv po roce 1401 zemřel, jeho syn pak také r. 1407 již nebyl na živě, a známe toliko ještě jednoho nástupce jeho, jiného mistra Petra jinak Petrlika, který bezpochyby až do vypuknutí válek husitských na chrámě pracoval. Dlouhá loď kostela stavěti na místě před kostelem, nyní prázdné, byla bezpochyby jen u prostřed do výše hočních lodí

vynana, a prkenným stropem a sindelovou střechou přikryta; pokrajní zdi okolo kaph byly sice také vesměs již zavřeny, avšak sotva do své patřičné výšky vyhnány. Věž pak nyní již, založená na nepatřičném místě, bezpochyby již po smrti Petra Parléře, má tytéž rozměry šířky a výšky, co věž Svatoštěpánská ve Vídni, avšak až do kterého patra stavba její za vypuknutí války husitských dospěla, o tom žádných zpráv nemáme.

Arcibiskup Albík. Hus proti papeži se obrátil. 1412.

Po smrti arcibiskupa Zbyňka vidělo se kapitule Pražské, že jí potřebí jest arcibiskupa u krále dobře náviděného, i zvolila Albíka, doktora práv i lékařství jakož i mistra svobodných umění a osobního lékaře krále Václava, kterýž jednou r. 1398 králi v těžké nemoci ležícímu život zachránil. Albík byl rodem z Uničova, královského města na Moravě, a přirozený Němec, muž nyní již letitý, který po celý život svůj umění a vědám oddán jsa, po tak vysokém důstojenství netoužil, a také dosud jenom nižší svěcení na kněžství měl. Pravili ovšem lidé o něm, že se v to arcibiskupství vkoupil, neboť měl prý mnoho peněz; avšak proti tomu svědčí, že byl příliš skoupý a neztravný Němec, a že jsa již arcibiskupem rytířův a panoší ve svém komonství míti nechtěl, aby jim peněz rozdávat nemusel. Papež Jan XXIII. chtěl svým obvyklým svatokupeckým způsobem arcibiskupství Pražské sám obsaditi, avšak kapitula Pražská neohlížejíc se na to, když král Václav Albíka za arcibiskupa přijal, také od papeže to vymohla, že Albíka 25. ledna 1412 v tom důstojenství potvrdil.

Albík z Uničova však v těch těžkostech a zmatech, v jakých se tehdy obecná církev nalézala, a v bouřích, které v jejím lůně děsným způsobem vysoko zdvihati se počaly, ukázal se býti úplně nedostatečným na arcibiskupské stolici. Jsa v sešlém věku zbaven svého pohodlí soukromého života, neuměl si v těžkém postavení svém raditi a pouštět uzdu běhu věci. Jak právě šly. S počátku utichly tedy rozepře mezi kněžími na nějaký čas, avšak rozepře Husova před papežovým soudem v Římě visící bez pohnutí stála; na Husův list k papeži psaný odpověď nedocházela, jakkoliv od Husa a jeho prokurátorův v Římě často na soudce o to bylo naleháno.

Většina vzdělaných Čechův a s nimi také většina veškerého národu s toužebností očekávala skončení této rozepře, týkající se tak vy-

sokých žádostí národu. Vsaak následky zdlouhavého a neupřímného chování se soudu papežského v té věci byly osudné. V Husových myšlenkách stávala se již proměna veliká: čím více jeho naděje na šťastné rozhodnutí jeho rozepře hasla, tím více počínal se svými přátely ohlížeti se po jiném prostředku, kterým by zadané opravy i tehdy průchodu našly, kdyby i nejvyšší moc církevní jich připustiti nechtěla. a celá jeho strana spustivši se naděje na tichou, řádnou a všeobecnou opravu v církvi počala obracet zrak k násilnému provedení jejímu i proti vůli nejvyšší moci církevní, a třeba jenom v Čechách a na Moravě bez ohledu na to, co mezi tím jinde bude. Nejvyšší moc církevní pozbyla u Husa a jeho přátel bývalé své vážnosti hlavně osobou nynějšího papeže, Jana XXIII. Nehodnější člověk snad nikdy neseděl na stolici sv. Petra, jako byl Jan XXIII., který se dříve Baltazar Kossa nazýval. Vědělo se o něm, že býval dříve mořským loupežníkem; potom dav se na kněžství uměl se papeži Bonifaciovu IX. zalíbiti uměním svatokupeckým, to jest šantročením s církevními prebendami, které ve všech zemích katolických tět, kteří nejvíce za ně podávali, ve jménu papežské stolice prodával. Jakožto kardinal-legat Boloňský vedl papeže Alexandra V. zcela po své vůli ošmetné, až ho prý, když svůj čas uviděl, konečně otrávil, aby se sám na jeho místo dal voliti. Co papež nejméně o to se staral, aby se splnilo, čeho veškeré západní křesťanstvo tak toněželně očekávalo, totiž aby se obnova církve ve hlavě a v údech provedla, anobrž všechna jeho snaha obrácena byla k panství jeho světskému. Což divu, že počali Hus i přátelé jeho spatřovati v tomto papeži nejvyššího Antikrista, jehož příchod proroci již dva tisíce let napřed oznamovali, a na nějž poslední Milič ve svých kázáních tak živě byl poukazoval. Hned na začátku roku 1412 byla na učení Pražském při obvyklé disputaci od někoho se strany Husovy o tom zmínka učiněna, a potom také ve spis uvedena, že onen největší Antikrist, jenž přití má při skončení světa, nyní právě jest v držení nejvyššího důstojenství v církvi, a užívá nejvyšší moci nade vším lidem světským i duchovním. a to že nikdo jiný není, než papež; pročť že nemají křesťané jeho poslouchati, nýbrž jemu se protiviti jakožto úhlavnímu nepříteli a odpůrci Kristovu.

Mistři Jan Hus a Jeroným Pražský proti papežovým odpustkům.

1412.

Právě v ty časy, když se myslí českých horlitelů proti papeži Janovi nejvíce byly rozkvasily, přišli do Prahy v měsíci květnu 1412 dva papežští legatové, Václav Tiem, děkan biskupské kapitoly Pasovské, a jistý Pac de Bononia, nesouce s sebou pallium, znamení důstojnosti pro nového arcibiskupa Pražského Albíka, potom dvě bully od papeže 9. září a 2. prosince 1411 proti Ladislavovi, králi Neapolskému vydané. Král Ladislav totiž v Neapoli mocně panoval, a již také po vládě nad celou Itálií bažil, kdež bez toho velké zmatky panovaly, a kde vlascenci dávno po sjednocenosti a politické moci toužili. Tomu se však vládyčtiny papež Jan XXIII. mocně na odpor stávil a všemi možnými prostředky Ladislava krále zkaziti chtěl. Že pak ten král Ladislav ssazeného papeže Řehoře XII. v mocné své ochraně měl, dalo to papeži Janovi vítanou zámlínku, sálmouti naň církevními zbraněmi. I vydal řečenými bullemi klatbu na něj a vyhlásil křížovou válku proti němu. Všem patriarchům, biskupům, arcibiskupům, prelatům a jiným představeným kostelův nařídil, aby veřejně v kostelích svých ohlásili, že král Ladislav uvržen jest ve klatbu jakožto krivopřísežník, odtrženec, rouhač, zpět upadlý kacír a kacírův podpůrce, na něhož proto všechny pokuty upadají proti takovým těžkým zločinům vyměřené. Všichni křesťané mají se jeho a přívržencův jeho za živa ve všelikém jednání vystríhati a s nimi žádného obcování nemíti, ani po smrti církevního pohřbu jim nedopouštěti. Kdoby proti tomu učinil, a takovému tělu dopřál pohřbu, že sám upadá v klatbu, od které nemá prvé býti osvobozen, pokudby toho těla sám vlastním rukama nevyhrabal ze země a jeho nepohodil. Druhou bulloou vyzýval papež všechny mocnosti a osoby křesťanské, světské i duchovní, aby jemu všemi silami svými byli nápomocni ku pronásledování téhož krále Ladislava a přívržencův jeho, i konečnému zahlázení jejich, začez všem hříchův svých upřímně litujícími a je vyznávajícími, kteří by k obraně papežské země buď osobně do křížácké vojny táhli, anebo za sebe jiného ozbrojeného muže postavili, anebo aspoň peníze na vedení války proti Ladislavovi nakládali, takové samé odpustky uděluje, kterých bývají účastni ode dávna všichni ti, kteří k osvobození hrobu Kristova v Jerusalemě z rukou nevěřících kříž na se berou.

Král Václav i arcibiskup Albík bez rozpaků k tomu svolili, aby tyto bully vyhlášeny a peníze na křížáckou válku proti Ladislavovi Neapolskému sbírány byly; arcibiskup Albík si toliko vymínil, aby kněží lidi na zpovědi netaksovali, to jest jim nevyměřovali, kolik by podle hříchův svých za odpustky na penězích dáti měli, nýbrž aby toliko na veřejných místech byly truhly postaveny, do kterých by věřící lid své příspěvky sám klásti mohl.

Vystoupili tedy hlasatelé křížové války a odpustkův po vši Praze na trzích pokaždé s hubnováním, napomínajíce lid, aby přinášeli peněz aneb i zboží všelikého; byltž pak i tři truhly postaveny, aby lidé peníze do nich kladli; jedna byla přikována na hradě ve hlavním chrámě u sv. Víta hned za velkým oltářem, kudyž nejvíce lidí okolo chodí, druhá v nově dostavovaném chrámě Matky Boží před Týnem, třetí u sv. Petra a Pavla na Vyšehradě. Avšak byla hned celá Praha vzhůru a jitření povstalo náramné. Mistr Jan Hus a strana jeho umínili si tuto ponejprv jíti skutečně svou vlastní cestou a papežově vůli zjevně na odpor se postaviti. S kathedry v kolleji a s kazatelny v Betlemě hlásal Hus, že papežovo jednání jest nekřesťanské, a že papež jest ten veliký Antikrist, jehož příchod jest připověděn na konec světa; že tyto odpustky jeho nejsou než pouhý klam a mam. Chtěl pak celou universitu k tomu přiměti, aby se papežovu rozkazu zprotivila. Avšak fakulta theologická, jejímž děkanem byl právě mistr Štěpán z Pálče, byla jiného mínění, schvalujíc poslušnost k papeži, a usnesla se na tom, že ty odpustky proti protivníkům jejich bude hájiti. Štěpán z Pálče, dosud věrný stoupenec a přítel Husův, dostal strach z toho, že se Hus samému papeži zprotivuje, odstoupil od něho postaviv se v čelo strany vši opravě v církvi nepřející, a byl odtud nejurputnějším protivníkem Husovým. S ním zároveň učinil i mistr Stanislav ze Znojma a mnozí jiní, však více, jak se zdá, z bázně nežli z přesvědčení, tak že na okamžení větší část celé university k theologické fakultě přistoučila.

Na to vše nic nedbaje Jan Hus oznámil veřejnou disputaci u velké síni kolleje Karlovy na den 15. června 1412, a to o tom: „Zdali dle zákona Kristova slušno a radno jest, ke cti Boží a k dobrému křesťanského lidu, i také ku prospěchu tohoto království Českého, věřícím v Krista schvalovati papežovy bully o vyzdvižení kříže proti Ladislavovi, králi Neapolskému, a přátelům jeho?“ Ohlášení té disputace přibito bylo po dveřích kostelních a klášterních téměř

po celé Praze, od hradu až k Vyšehradu, též na branách městských a jiných veřejných místech, kudy nejvíce lidu chodilo.

Mistři theologie, chtějce tu disputaci předjiti, poslali dva z prostředka svého k arcibiskupovi se žádostí, aby tuto disputaci z moci své přetrhnul; arcibiskup však to učiniti se ostýchal, a dal Husa předvolati. Tu papežští legati u přítomnosti arcibiskupově se Husa tázali, míní-li poslechnouti rozkazův apoštolských? načež Hus chladně odpověděl, že zajisté od srdce rád miní naplniti apoštolské rozkazy. Z čehož když papežští legatové arcibiskupovi své potěšení a spokojenost jevíli, Hus jim svá slova vysvětlil v ten smysl, že tím nemíní naprosto rozkazy papežské, nýbrž vůbec učení apoštolův Kristových, a rozkazy papeže Římského jen potud, pokudby se s rozkazy a učením apoštolův srovnávaly. Fakulta theologická vidouc, že u arcibiskupa ničeho nepořídila, tébož dne, když měla disputace již býti držána, na veřejných místech jiné ohlášení zavěsila, zapovídatje v něm pod pokutou všem svým bakalářům, aby nikdo z nich proti bullám papežovým nic ani tvrditi ani dokazovati se neopovážil.

Šla tedy disputace v určitou hodinu před se, i byla schůze ve veliké síni Karlovy kolleje znamenitá a blučná za předsedání tehdejšího rektora university, mistra Marka z Hradce. Mistr Jan Hus neohradil se na počátku řeči své tehdež obyčejným způsobem, žeby svá tvrzení podroboval opravě církve Římské neb obecné, nýbrž pouze na svaté písmo a Kristův zákon se odvolával, dodávaje k tomu zřejmé, že rozkazův papežských, pokud by se se zákonem Kristovým nesrovnávaly, věřící nejsou povinni poslouchati. Hlavní věci, jež potom proti papežovým bullám v řeči své uvedl, byly tyto: Předně že papež jmenuje krále Ladislava a papeže Řehoře kacíře spravedlivým soudem Božím zatracené; kde prý jest důkaz, že je Bůh zatratil? Za druhé, že je zatracuje papež i s potomky jejich až do čtvrtého kolena. tedy i lidi ještě nenarozené. Dále že papež povzbuzuje k boji proti křesťanům, což nesrovnává se s mírným evangelium Kristovým; že uděluje bulla odpuštění hříchův, nečiní rozdílu, jsou-li toho hodni, kteří se odpustkův činí účastny, ješto v tom způsobu nikdo s jistotou věděti nemůže, jsou-li jemu co platny. Že žádné modlitby, žádné milosrdné skutky, ani kázání slova Božího, ani čtení msí mistra v této bulle nenalézají, než jediné peníze za odpustky. Že kdo nic nedá, byťby jakkoliv byl dobrý, neobdrží těch odpustkův; a však prý to velmi dobře.

neb že pravým vnuknutím Božím spravedliví se vyjímají z těchto lživých odměn. Mimo to že všichni, kdož co dají, stejnou mají odměnu, totiž úplné zbavení pokuty a viny. Že bulla plat vysazuje za odpuštění hříchův proti rozkazu Kristovu: darmo jste vzali, darmo dávejte. Že není zmínky, aby se lidé vystříhali hříchův aneb živi byli dobře, nýbrž že znějící odpustky pouze všem, kteří hříchy své vyznají a jich litují, což k odpuštění hříchův není dostatečné. Také že touto bullou ruší papež všechny předešlé odpustky, mezi kterých patří ku příkladu odpustky od papeže Alexandra V., teprv nedávno na pět let, posud neprošlých, udělené; což jaký nesmysl, aby jedno odpuštění hříchův mělo druhému překážeti na tom samém člověku. Konečně činil Hus i vtipy na obyčejný závěrek bull papežských. Práví se v něm: „Protož žádnému člověku nebnd dovoleno, tento náš list rušiti, aneb skutkem opovážlivým jemu na odpor se postaviti. Kdožby pak zkusiti toho se opovážil, ve spravedlivý hněv Boha všemohoucího a svatých Petra a Pavla, apoštolův jeho, věz že upadne!“ Což kdyby Kristus, pravý člověk, aneb některý svatý s nebe sstoupil, a těchto takových věcí v bulle obsažených všech neschválil, zdali též upadne ve spravedlivý hněv boží a svatých dvou jeho apoštolův? Naproti tomu bulla předešlého papeže Alexandra o odpustcích že rovněž zavírala se oněmi slovy, a tento člověk, papež, zrušiti jí novým svým listem že se neostýchal!

Z této řeči Husovy strhlo se pak bouřlivé hádání v síni Karlově; údové fakulty theologické činili jemu odpor tuhý, dokazující, že staré zvyklosti v církvi, ačby které ani přímého základu v písmě svatém neměly, proto ne hned všechny rušeny býti mají. Avšak mistr Jeronym Pražský, též tu přítomný, přispěl příteli svému ku pomoci ohnivou a dlouhou řečí, která zvláště na mladší údy university, nejvíce na studenty, náramně působila. I vzhopiv se za řeči své a povstav se svého místa chtěl hned na radnici před konšely jíti, a jim to dokázati, že ty papežské odpustky jsou nepravé. Zároveň i veliké množství studentův povstalo a s ním jíti chtělo, což rektor, mistr Marek z Hradce, s velkou těžkostí zastavil. Však mistr Jeronym toto slovo k němu veče česky: „Slyšíš-li, mistře Marku! však ty za mne svého hrdla nedáš, jáť sám za sebe svou šíji dám!“ Po tomto slově i hned zase v řeč latinskou udeřil, neboť celá disputace byla latinská. Když pak shromáždění se rozcházelo, tuť zvláště studentstvo oběma mistrům, Husovi a Jeronymu

movi, své zalibem v jejich řecech na jevo dávalo, a však vítězství toho dne zvláště Jeronymovi přiznavalo, proto že svou ohnivou řečí ještě více je rozpálil nežli Hus rozumující povážně. To se také ukázalo hned, když všickni z kolleje vycházeli: mnohem více studentův Jeronyma nežli Husa domu doprovázelo a tak jako v triumfu ho vedlo.

Znamenati sluší, že tato disputace Husova byla jako vyhlášení skutečné revoluce proti vládě církevní. Hus přestal uznávati vážnost a platnost moci papežské a církevních představených vůbec a odvolával se pomíjením jejich jenom na zákon Boží čili svaté písmo a na jeho rozumový výklad, což jest zásadou všech pozdějších protestantův. Hráze poslušnosti k staré církvi byly jednou protrženy, a nikdo netušil, jaké proměny a spolu i záhuby na jiných stranách to způsobí. Hus a jeho přátelé věděli, že jim bude podstoupiti boj na život a na smrt, a vrhali se do něho s odhodlaností rozhodnou.

Pražské bouře pro odpustky. Poprava tři mládencův.

1412.

Hned po té památné disputaci v Karolině jevilo se živěji než před tím rozjitrění lidu, a znahalo se odtud vždy víc a více, až ani duchovni ani světská vrchnost nebyla s to, aby jemu meze položila. V několika málo dnech stal se v Praze veřejný výjev ku pohanění papeže, kterýž byl ještě popuštělivější, nežli všechny učené hádky, proto že již i obecnému lidu pohoršlivého podivání poskytoval. Jeden z milců králůvých, pan Vok příjímím Voksa z Waldšteina, který již dříve hrdě kněží soužíval, když král s arcibiskupem Zbynkem těžké hněvy měl, ustrojil s pomocí mistra Jeronyma Pražského, také k výtržným kouskům ochotného, a jiných mistrů posměšný průvod po Praze na potupu upálení kněží Viklefových, které se dvě léta před tím stalo. Studenti a jiná všeliká chasa převlékli se za šašky a všelike pitvorné oděnce; jeden pak student za veřejnou nevěstku přestrojený posadil se na ozdobný vůz, na krku a na prsou měl navěšené bully papežské, a tak se dal voziti v průvodu těch šaškův a oděncův s pikami po ulicích Pražských, a divné posuňky a kejšky prováděl. Napřed se to hnalo na Malé straně ke dvoru arcibiskupovu, potom mostem a celým Starým městem okolo Králova dvora na příkop Nového města, kde nyní Kolovratská střída

jest; tam pod pranežem udělali hranici, bully na ni položili a podpálili. To vše se dělo při náramném shonu obecného lidu, který sobě z toho veliký smích strhl, pokřikoval a potupné písničky zpíval. Z toho bylo patrné, kterak hluboce již v očích samého lidu snížena byla moc papežská.

Někdo jiný učinil sobě žert z výběrčích odpustkův, položiv do trubly, postavené ve hlavním chrámě u sv. Víta, místo daru za odpustky potupný list na jejich hlasatele s nápisem: „Vám Asmodeistům, Belialistům, Mamonistům a předně všem doktorům, jichž dojde tento list.“ Závěrek byl: „Více sluší věřiti jedinému mistru Husovi pravdomluvnému, nežli živému houfu prelatův.“

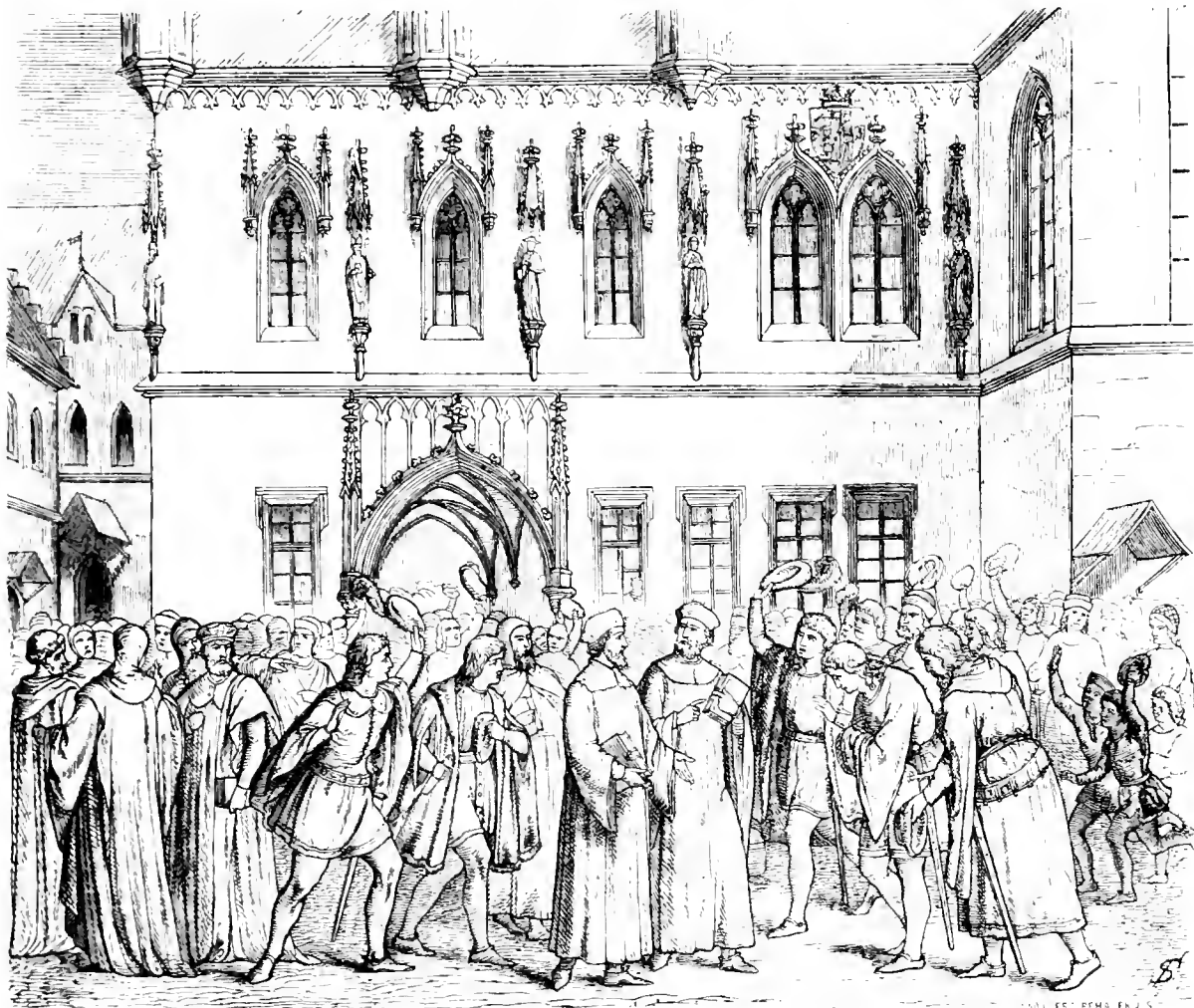
Mistr Jan Hus mezi tím téměř na každém svém kázání v Betlemě naváděl lidi, aby peněz na ty odpustky nedávali.

Král Václav se brzo dověděl, že na to, co se v Praze děje, děle s netečností hleděti nesmí, nemá-li se s Římem a s celým křesťanstvem na vždy rozdvojit. Zdržoval se tehdaž právě na Žebráce i povolal tam k sobě radní pány a obecní starší všech tří měst Pražských. A když se tam před ním postavili, přikázal jim, aby všemu lidu bez výminky pod pokutou smrti zapověděli každé veřejné hanění papeže jakož i každý odpor proti bullám, které s jeho volí ohlášeny byly; potom aby se o to starali, aby se strany vespolek nedráždily a pokoj i řád ve městě aby mocnou rukou chráněn byl. To bylo všecko, co král Václav učinil, ani pana Voksa z Waldšteina, ani mistra Husa ani Jeronyma k odpovídání z toho, co se stalo, nepotahoval, netroufaje si, proti nim ostře jednati. Pan Voksa zůstal při jeho dvoře, jako dříve, k Husovu kázání v Betlemě vždy větší a větší zástupy lidu se hrnuly, ba sama královna Žofie nepřestávala navštěvovati kapli Betlemskou, poslouchat výklady zpovědníka svého.

Pražští Němci, kteří vždy ještě na radnicích, zvláště Staroměstské, vládli, s velikou nechutí a zlostí tomu se dívali, co se návodem Husa a jeho přátel v Praze dalo; královský rozkaz přišel jim právě vhod, a toliko na příležitost čekali, aby v té věci byt i krvavě zakročiti mohli. Taková příležitost nedala dlouho na sebe čekati. V neděli dne 10. července 1412 kazatelé v rozličných kostelích, jak obyčejně, lidu papežské odpustky schvalovali a k nim je pobízeli. I vyskytli se tři chasníci jménem Martin, Stašek a Jan, jeden ve chrámě u sv. Víta, druhý v kostele Matky Boží před Týnem a třetí u sv. Jakuba na Starém městě, kteří se proti

kněžím na kazatelně veřejně ozvatí se opovážili, odmítavě jim a pravice, že ty odpustky jsou lživé a falešné. I byli hned podle králova rozkazu konšelům na Žebrácké daného od městské vrchnosti na místě zjímání a do Staroměstské šatlavy dáni, kde při svém tvrzení trvající nechtěli se dáti nakloniti ani k odvolání ani ku

pokání. Druhého dne, v pondělí, časně ráno od soudili je konšelé, Němci, k smrti, a chtějíce tím příkladem lid Pražský zastrašiti, dali velkou obec svolati, aby stínání těch tří chasníků byla přítomna. Okolo deváté hodiny z rána již po všech městech Pražských se rozneslo, že jsou ti tři mládenci pro odpustky zjímání, tak že to



Studenti provázejí s jásotem Husa a Jeronyma po disputaci z Karolína do jejich obydlí
15. června 1412. (Str. 28.)

i mistra Jana Husa doslo. I šel hned mistr Hus s jinými mnohými mistry a studenty na Staroměstskou radnici, kterou byl již nesčíslný zastup lidu obstoupil. Vzkázalťe Hus pánům konšelům, aby jeho před sebe pustili, žeby chtěl rád s nimi promluvit; i mohl toho od nich teprv po dlouhém namáhání obdržeti, že jej před

sebe jen s několika jinými mistry pustili; jini všickni mistři stáli před radním domem každý se svými studenty, jichžto mohlo býti na dva tisíce. V radní síni mluvil mistr Hus před konšely, prose jich, aby těm třem nic nečinili pro tyto odpustky, a pravě, že on jest toho původ, že těm odpustkům bylo odpráno, a

kdyby jim měli proto něco udělati, aby prvé jemu samému udělali, že on jest toho první příčina. Konšelé poznavše, že mezi tím v celém městě veliký nepokoj nastal, a vidouce potřebu, aby bouři v lidu každým okamžením rostoucí uchlácholili, Husovi a mistrům, kteříž s ním byli, dobré řeči dali, ujišťující, že se těm mládencům nic nemá proto státi, toliko aby mistři se svými pokojně domů se odebrali a také aby jiné k pokoji a rozejití se napomenuli. A tak mistr Hus maje za to, že mládencům nic nebude, šel s dobrou myslí se svými se všemi do Betlema a jiní na svá obydlí, Husa ještě doprovázejíce. Ostatní lid však na náměstí okolo radnice hlučně shromážděný, nerozcházel se, očekáváje, co z toho bude, a hledě, jaký konec to vezme. Avšak hned po odejití mistrův a studentův vyšli biřicové z radního domu, kteří dříve velkou obec svolavše nyní to zas odvolávali, aby se všichni z náměstí zas do svých obydlí rozešli. Když pak se skutečně lidé po delším čase skutečně poněkud porozešli, tehdy konšelé rozkázali katu a drábům městským, aby ty mládence na popraviště vyvedli a stínali. A vyšel silný zástup drábův městských v odění sami Němci, jako byli konšelé, a v davu lidí též větší počet německých měšťanův, a ti vzavše ty tři mládence mezi sebe z radního domu k popravišti je vedli. Však pro velký dav lidí v okamžení zase shluklý nedošli dále, než až k domu celouce, kterýž byl nárožní z velkého náměstí do Železné ulice, kde nyní jest kram knihkupecký, a kde se dříve vytesaný jednorožec spatoval. Tu se s mládenci zastavili, a kat jednoho po druhém postínal. Lid v tom davu neměl úmyslu, vykonání práva se protiviti; anobrž když biřic volal, kdoby se čeho podobného, jako ti tři, dopustil, že se jemu také tak stane, tu mnozí odmlouvajíce tu hned na místě pravili, že též tak činiti a trpěti hotovi jsou, a dávali se bez odporu zajímati. V tom hned vyskytla se jedna žena nábožná přinesši tři bílá prostěradla, aby těla statých jimi byla přikryta; i přichvátal mistr Jan z Jičína s velikým zástupem jiných mistrův, bakalářův, studentův a s jiným lidem obecným, beze vší zbraně ale pokojně, a ti všickni přidruživše se k lidu ostatnímu, vzali těla prostěradly přikryta, mistr Jan z Jičína počal velikým hlasem zpívati: *Isti sunt sancti* t. j. totot jsou svatí, jako se o svatých mučennících zpívává, i nesli ty své mučenníky směle, radostné a slavné do kaple Betlemské, ani na to všickni Němci, drábové i konšelé hledí, tomu nebráníce. Dostav je pak mistr Jan Hus do své kaple, pochoval je tam s takovou nábožností,

že potom protivníci a Němci jeho kapli Betlemské úsměškem „u tři svatých“ přezdívali.

Lid při tom výstupu byl bezbranný, avšak posavadní vrchnost městská majíc brannou moc k ruce své, počínala se ho strachovati, a nikdo se neodvážil počínání jeho překážky v cestu klásti. Bylo již nyní viděti, v čí rukou se octlo konečné rozhodnutí otázky, která celým národem Českým hýbati počala, budou-li měti církevní věci v Čechách při starém způsobu zůstati, anebo nastane-li proměna buď k horšímu buď k lepšímu.

Ti kteří při stínání mládencův byli zajati, museli přes noc v šatlavě setrvati; avšak jakoliv si též tak slavné mučennické smrti přáli, jinak se konšelové o tom usnesli. Vidouce zajisté veliký rozbroj v lidu a všeobecné reptání pro to stínání, vyslali následujícího dne biřice, aby šatlavu otevřeli, a zajatým jen tak na oko před městskou radu jíti kázali, jako by je před sebe volala. Avšak když je vypustili, hned za nimi šatlavu zavřeli a radní dům také, načež jim kázali, aby tiše domů šli. Kdo však jíti nechtěli, ty bičem odhrozili, aby před radním domem nestáli. A podobného se mnoho dělo tyto dni před radnicí; každý den bylo svolání činěno, aby se lid před radním domem nescházel, ale čím více prý bylo voláno, tím více se scházeli; pakli je kdy rozehnali, po malé chvíli opět se sešli, a o těch věcech, které se těch dnův dály, spolu rozmlouvali. Potom očekával každý, že mistr Jan Hus v nejbližší příští neděli o těch třech mládencích kázání učiní, a proto náramně veliký zástup lidí do Betlema pospíchal; však Hus v první neděli s kazatelnými slovy o tom neřekl. Že pak někteří mluvili, že jemu biřic a pánové ústa zavřeli, tu hned v druhou neděli velmi se o tom šířil, životy mládencův těch vychvaluje, nevinnou jich smrt zvelebují, a všechen lid napomínaje, aby se žádnými mukami od pravdy zákona Božího nedali odstrašiti a odhroziti.

Další běh rozepře Husovy s fakultou theologickou.

1412.

Již za těchto hádek o papežské odpustky připravovala fakulta theologická nový útok na Husa a jeho přátele. Skládala se nyní již jen z osmi mistrův, kteříž byli: Štěpán z Pálče, Stanislav ze Znojma, Petr ze Znojma, Jan Eliae, Jan Hildissen, Ondřej z Brodu, Herman, bratr řádu poustevnického sv. Augustina a Matous, mnich Cistercián

Zbraslavský; všichni ostatní přidrželi se již strany Husovy. Tito mužové tedy, nazývající se fakultou theologickou, ztratili nejenom předešle již zatracených 45 článkův Viklefových na novo, ale sepsali šest nových stížností na články, jež prý Hus také zastával. Že pak universita Pražská z větší části již za Husem šla, nemohli mítí naději, žeby svou žalobu skrže ni provedli. I obrátili se prostředkem konšelův Pražských ku králi Václavovi s prosbou, aby ráčil mocí královskou staviti všecko učení a šíření článkův oněch, a nedovoliti naprosto, aby který z mužův těch, od nichž hádky a rozbroje vyšly, ještě dále směl proti kazatelům odpustků a proti papežským bullám mluvit. I odebrali se Staroměstští konšelé s tou prosbou na Žebrák ku králi, kdež ji právě v tu neděli, 10. července, když výše řečení tři mládenci na kázání v kostelích odpustkům odpírali, přednesli před radou královskou, ve kteréž byli Václav z Buřenic, patriarcha Antiochenský, biskup Olomoucký, Jan z Chocenic, hejtmán knížetství Vratislavského a Svidnického, mistr Zdeněk z Labouně, probošt u Všeoh Svatých, dva konšelé a dva z obce Starého a tolikéž z Menšího města Pražského, a jiné některé osoby. Následkem toho přednesení rozkázal král Václav, aby nikdo těch 45 článkův Viklefových ani 6 nových od fakulty vytčených netvrdil pod pokutou ztracení všech statků a vypovězení z království. Zároveň však doktorům také vzkázal, aby se více o vyvrácení bludného učení nežli o jeho záповěď starali. I byla tedy potom dne 16. července hlučná schůzka na Staroměstské radnici držána, k níž se mimo konšely a starší obecní všichni faráři Pražští a jiné duchovenstvo, též doktoři a mistři obou stran k slyšení vůle královny dostavili. Hus tam nebyl. Že pak se tyto dni lid vždy ještě před radnicí rotil, osazena byla ozbrojenými městskými dráby, aby se něco nemilého proti té schůzce od lidu nestalo. Avšak účinek té schůzky od lidu nestalo. Avšak účinek té schůzky nebyl žádný. Přátelé Husovi nedali se ničím ustrašiti a zpěčovali se, slíbili poslušnost rozkazu královny. Husům a strana jeho činili si posměch ze schůzky této, Hus ji totiž nazýval synodou radnickou, doktory radnickými, přirovnáje z bible shromáždění kněží a mistrů farizeův a zákonníkův i starších lidu; že lehko tu bylo Štěpánovi z Pálče vésti svou při s hrůzou zbraní a pomocí všech prelátův a všech Němcův protivných pravdě Kristově. I položili si stoupenci Husovi sami schůzku university v kolleji Karlově, zovouce stranu protivnou, aby se tam dala na-

lézti jakožto na místě příslušnějším k ukázání pravdy mezi nimi.

Potom držel Hus veřejná čtení o některých článcích Viklefových v kolleji Karlově, kdežto zas Štěpán z Pálče téhož času kázal u sv. Havla proti Viklefovi a knihám jeho. Avšak všecko namáhání fakulty theologické, aby své protivníky pomocí světského ramene přemohla, marné bylo; záповěď krále Václava, vydaná pod pokutou vyhoštění z království, zůstala planou pohrůzkou; nebo když většina university, mocnou stranu lidu za sebou mající, na záповěď nedbala, nikdo se neodvážil nastupovati na vykonání takové pokuty.

Doktoři theologie vymohli pak ještě jedno sročení čili proti sobě postavení se stranou protivnou před radou královou na hradě Žebrácké, ku kterémuž se i Hus dostavil. Sešly se tedy nejprve obě strany v domě farářově v Žebrácké, a Štěpán z Pálče jal se tu čísti stížnosti doktorův proti Husovi, jež on a Stanislav ze Znojma dohromady byli sestavili. Hlavně jemu za vinu kladli, že své důvody na oně slavné disputaci v kolleji Karlově proti papežským odpustkům pronešené ve spis neuvedl a děkanovi fakulty theologické, totiž mistru Štěpánovi, dle povinnosti své nepodal, jakž o to často napominán byl. Z toho samého že již upadá v podezření zlého učení a zavádění sprostého lidu, proto že tají své učení.

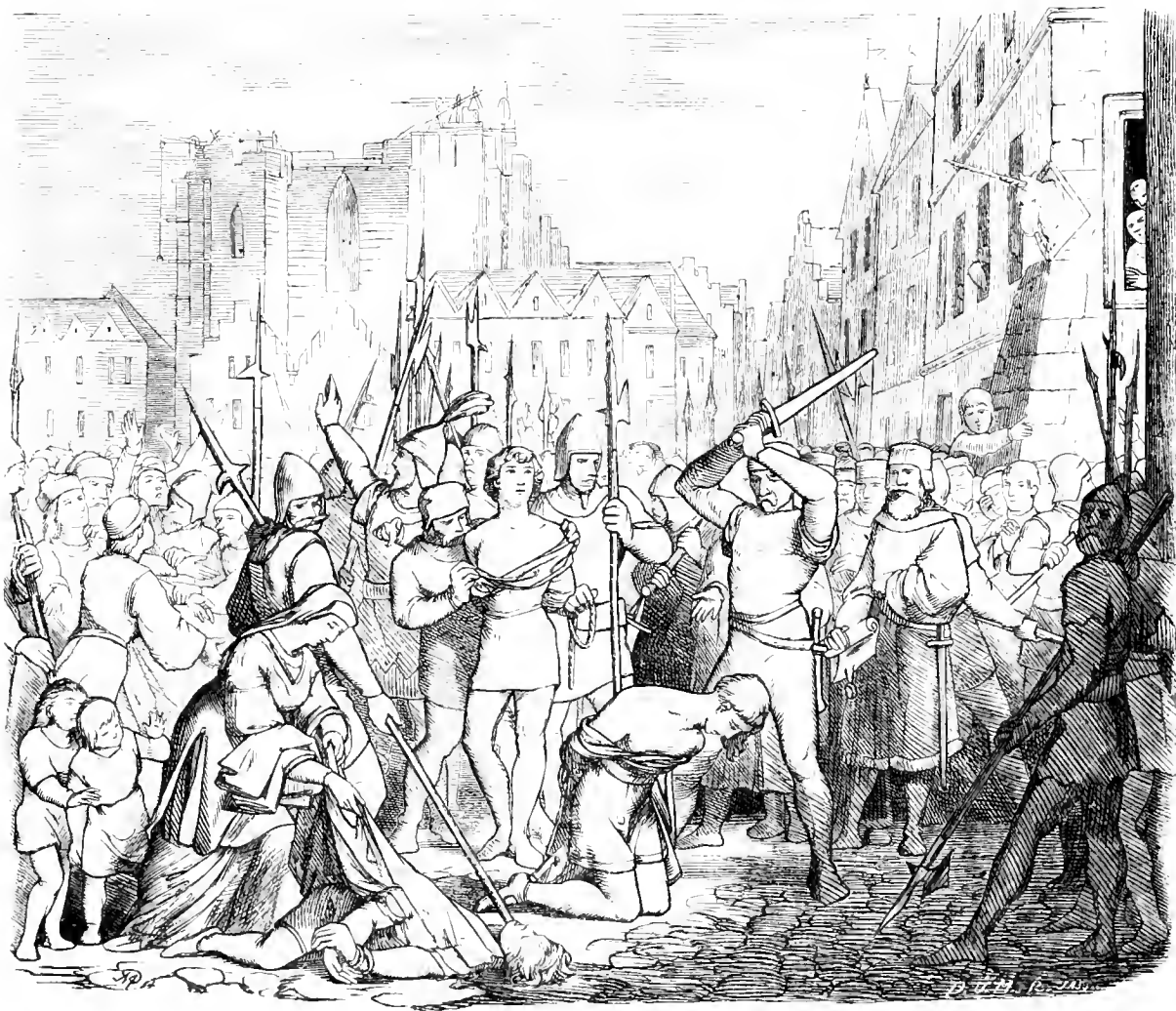
Na všecky stížnosti podal Hus dle smyslu svého písemnou odpověď, a zvláště co by se týkalo nepodání spisův svých, že on tím svého učení nic neskrýval, neboť že mluvil veřejně jak v kolleji tak přede vším lidem v Betlémě, oni pak že strany těch odpustkův jinak mluvili po koutech a jinak u veřejném shromáždění, čímž zejména Štěpána z Pálče míní, kterýž ještě co přítel Husův v důvěrném rozmlouvání s ním papežské bully také neschvaloval, potom však obrátil.

Potom se postavily obě strany před králem Václavem a jeho radou tu na hradě Žebrácké. Král Václav i rada jeho Husa žádali, aby své učení písemně podal, tak jak toho od něho doktoři theologie žádají. Hus na to, že chce spisy své položiti tudyž před radou královou, však tak, aby se jako on tak strana protivná zavázali ku stejné pokutě, totiž upálení, on, když v jeho spisech blud dokáží, oni, když nedokáží. Toho se doktoři ulekli a žádali za dovození, aby směli vystoupiti a uraditi se; načež vstoupivše zase před královskou radu za odpověď dali, že chtějí jednoho za sebe na ten závazek vydati.

S tím však Hus nebyl spokojen, řka k nim: „Poněvadž všickni společnou rukou proti mně jedinému stojíte, ještě já jiného žádného na svou stranu nepotahuji, tedy musí i trest upálení padnouti buď na mne jednoho, nebo na vás na všechny.“ To když radové královští sly-

šeli a poznali, kterak těžko jest, zde platný rozsudek učiniti, pravili prý k oběma stranám, aby hleděli se srovnati mezi sebou v pokoji, a tak je propustili.

Těmito a takovými skutky rozdvojení v Čechách počaté nejen utužilo se, ale i ne-



Stínání tří mládenců, kteří odpírali odpustkům 11. července 1412. (Str. 30.)

napravitelným se stalo. Na universitě Pražské od vystěhování se Němcův přestaly sice strany národní, však se za to utvořily náboženské strany.

Hus ve klatbě papežské.

1412.

Pražské duchovenstvo vidouce, že v Čechách nic poříditi nemůže ani při světské ani při duchovní vrchnosti, neboť arcibiskup Albík choval se ke všemu tomu netečně, uzavřelo, obrá-

titi se znova k samému papeži. I složili novou stížnost do Říma toho obsahu, že odpustky proti Ladislavovi, králi Neapolskému a proti vzdoropapeži Řehořovi vydané, v království Českém od věřících Kristových radostně a s velikou pobožností byly přijaty; že však jistý syn nepravosti, mistr Jan Hus, Vikleřista, klíčův církevních potupitel, ku pohoršení lidu i duchovenstva proti oněm odpustkům opovážil se štekati, a své škodlivé zámysly ve spisech rozšiřovati po rozličných krajinách království Českého, Polského a Uherského, též markhrabství Moravského; čímž veliký počet věřících od poslušnosti a jiných dobrých skutků jsou odvedeni. Proto že jest již čas svrchovaný, aby papež povstana přihlédl k věci opravdové a chránil ovčince svého, do kterého se zuřivý vlk vedral. Tuto svou žalobu poslali jistému knězi Michalovi z Německého Brodu do Říma, zvolivše ho za svého prokuratora při dvoře papežském, aby tuto jejich záležitost při papeži zastával. Tento kněz Michal jmenoval se později jakožto papežský prokurator ve věcech víry de Causis čili po česku Súdny, byl dříve farářem u sv. Vojtěcha v Jirchářích čili Smrdařích na Novém městě Pražském, a jsa syn německého horníka v Německém Brodu znal prý se také v hornictví. Dosáhl od krále Václava veliké sumy peněz, slibovav mu, že kleslé hornictví v Jílovém zvelebí. Opustiv tedy osadu svou v Jirchářích, počal opravovati hory Jílovské, nemoha však ničeho svéstí nechal všeho, a s penězi tajně z Čech do Říma ušel. Nezvolili sobě tedy důstojného zástupce v Římě theologové Pražští, avšak činného a prohnáného, neboť penězi z Čech vynešenými a jinými prostředky, kteréž pak duchovenstvo jemu do Říma posílalo, jal se horlivě působiti při apoštolské stolici proti Husovi.

Kromě výše řečené žaloby došla papeže Jana skrze Michala z Německého Brodu ještě jiná žaloba z Čech, aby pro uvarování duchovních i tělesných nebezpečností v Čechách ještě několik královských dvořanův osobně ke dvoru svému pobnal, jmenovitě pana Voka z Waldšteina, pana Jindřicha Lefla z Lažan, Jana příjímům Sadlo ze Smilkova a jiné, jichžto náchylnost ku kacířům známa byla.

Sotva papež Jan XXIII. uslyšel, kterak Jan Hus v Čechách proti jeho odpustkům vystoupil, tuť nebylo potřebí k tomu jej pobádati, aby proti Husovi jak nejprísneji zakročil. Při jeho dvoře Husova starší pře vždy ještě nebyla skončena; nyní papež kázal, aby se proti němu hned k vrchu práva přikročilo. Husovi prokuratoři,

kterí se vždy ještě v Římě zdržovali, zdvihli odpor proti tomu odvolávajíce se na budoucí sněm církevní; avšak působením Michala z Německého Brodu byli někteří do žaláře uvrženi a jeden z nich, mistr Jan z Jesenice, jenž do Čech ušel, jest sám do klatby dán. Husa čili spíše přátel a příznivcův jeho tato rozepře jeho v Římě již na jedenácte set zlatých Florentinských stála.

Na to vynesl kardinal Petr od sv. Anděla, jemuž starší rozepře Husova odevzdána byla, na základě této proti Husovi rozsudek těžký a strašlivý, kterým předešla klatba na Husa vydaná avšak nevykonaná, obnovena a stížena byla, totiž aby po projiti šesti dní po ohlášení rozsudku všickni věřící Husovi ni jídla ni piti nepodávali, s ním nemluvili, od něho ničeho nekupovali, ani jemu něčeho prodávali, s ním neobcovali, do příbytku ho nepřijímali, jemu ohně neb vody neposkytovali a všech jiných milosrdných skutkův k němu veřejně i soukromě se vystríhali; nejen jeho, nýbrž i domácích čili čeledi jeho aby k službám Božím nepřipouštěli, pod trestem tétéž klatby na každého, kdožby jinak učinil. Když by Jan Hus aneb tovaryši jeho dvacet dní v tomto trestu setrvali a se neobrátili, má tato klatba ode všech správcův kostelních znova býti stížena oznámením v kostelích každou neděli a svátek, a při tom mají se svíčky rozsvítiti a na zem vrhati. Potom kdežbykoli se Hus neb tovaryši jeho zdržovali, v tom městě, městečku, vsi nebohradě mají tak dlouho, pokud by tam byl, i také ještě den po jeho odejití služby Boží býti zastaveny. Kdyžby k novému napomenutí i pak ve 12 dnech se neobrátil, má taková záповěď služeb Božích ještě jednou býti obnovena, tak aby po odejití jeho z místa ještě tři dni trvala, v kterýžto čas nemá svátostmi býti posluhováno, krom večere Páně nemocným, a služby Boží mají se při zavřených dveřích držeti, a vyobcovani z církve mají od nich býti vzdáleni. Kdyžby pak Hus v té klatbě zemřel, nemá míti církevního pohřbu; pakliby však předce pohřben byl, aby zas byl vyhrabán.

Mimo tuto klatbu od kardinala Petra vydanou vyšla také hned následkem nových žalob od Michala z Německého Brodu podaných od samého papeže bulla ve věci Husové, beze všeho slyšení strany Husovy, a to taková, aby se nikdo neopovažoval, Husovu kacířství nadržovati ani jej samého podporovati, nýbrž aby jej věřící jali, k soudu arcibiskupa Pražského neb biskupa Litomyšlského dodali, aneb aby jej sami soudili a upálili; dále aby kaple Betlemská byla zbořena a s zemí srovnána, by

v ní kacíři své doupě míti nemohli, poněvadž v ní škodlivé učení se rozševalo a odtud velké množství věřících zprzněno kacířstvím. O příznivcích Husových, jež tentýž Michal z Německého Brodu zejména udal, nařízeno jest, aby byli napomenuti, a kdyžby ve 30 dnech se neobrátili a neodpřísáhli, že mají býti v klatbě a ve 40 dnech že se osobně v Římě před apoštolskou stolicí mají postaviti.

Když tyto dvoje klatby do Prahy přišly, neprotivil se král Václav ohlášení jejich v říši své, jakkoli mu to proti mysli bylo. Takové hovnění dodalo Husovým protivníkům smělosti, že si umínili, tím horlivěji k jejich vykonání se přičiniti. První, co dle obsahu těchto bull nastoupiti mělo, byl interdikt čili zastavení služeb Božích v celé Praze, pokud se Hus ve městě zdržuje. Již však, nežli k ohlášení interdiktů přišlo, ukázali se Pražští Němci především ochotní, aby dle papežova přikázání samého Husa zajali. S vědomím konšelův Staroměstských, jak známo, posud větším dílem také Němcův, sebral se jich o samém posvícení dne 2. října 1412 hlučný houf v odění, s meči, samostříly, sudlicemi a jinou zbraní, a vedl je nějaký Bernart Chotek, rozený Čech. Táhl ku kapli Betlémské, kdež právě Hus kázal, a chtěli jej tudy zajmouti; než lid na kázání shromážděný ač bezbranný s takovou prudkostí se jim k obraně postavil, že musili všickni s velkou hanbou spěšně pryč utíkat. Když se jim tedy předsevzetí takové nepodařilo, radili se s konšely na radním domě, jak by mohli druhý rozkaz papežův, aby se Betlémská kaple pobořila, vykonati. Konšelé nemohouce jinak museli se velké obce o to tázati, a svolavše ji, skrze rodilého Čecha, jménem Holubáře, se jí tázali, zdali s tím srozuměna jest. A však sotva se lidé dověděli, oč se jedná, strhl se takový nepokoj a chystal se takový odpor po vší Praze, že si Němci o své vůli toho učiniti nedávěřovali, a tak své choutky mimo se pustiti musili.

Tím přísněji počínali sobě tedy větší počet farářův Pražských při zachovávaní interdiktů mezi tím ohlášeného. Téměř ve všech kostelích, kromě na Vyšehradě, staveny jsou služby Boží, novorozenátka zůstávala beze křtu, mrtví bez pohřbu kostelního, i neposluhováno svátostmi naprosto nikomu, pokud Hus v Praze se zdržoval. Avšak královi dvořané sebravše se, kdež mrtvé zvěděli, proti vůli starších pochovávali je. A bylo o to po vší Praze veliké bouření. Jan Hus neohlížeje se, jako před tím, nic na klatbu papežskou ani na zastavení služeb Božích, sepsal nový traktát o tom, v němž se od papeže

na samého Krista, jakožto nejvyššího a nej-spravedlivějšího soudce odvolával, což mu však nic neprospívalo, tak jako slavná disputace učeního mistra Jana z Jesenice, jeho před tím prokuratora v Římě, kterou na universitě dne 18. prosince držel, a v níž se snažil dokázati, že klatba na Husa vydaná, nemajíc základu v právě, jest neplatná.

Brzo ten interdikt krále Václava omrzel, a když se v lidu nepokoj vždy povážlivěji zmáhal, tu dal Husovi oznámiti žádost svou, aby na některý čas Prahu opustil, a že on, král, o smíření jeho s kněžstvem se postará, aby dnův jeho vyhnanství ukráceno bylo. Jan Hus neprotivoval se této žádosti králově, rozloučil se se svými přátely a s dvorem královským, a opustil Prahu ještě před začátkem adventu na počátku měsíce prosince 1412. Žeby pře jeho tak brzo urovnána býti mohla, jak ho král těšil, tomu ovšem nevěřil.

Odstoupení arcibiskupa Albika, zvolení Konrada z Vechty. Pražská synoda.

1412—1413.

Arcibiskup Albík z Uničova pro své chování upadl nyní v nevoli jak u papeže a všeho kněžstva, tak u vlastních služebníkův svých. U papeže a kněžstva proto, že proti Husovi a přátelům jeho nic opravdivého před se nebral, a jenom jalovými prostředky obě strany uchlácholiti chtěl, u služebníkův svých, manův a rytířův, že byl skoupý a neužilý. Vida, ani se bouře stahuje nad hlavou jeho, znechutil si důstojenství svého tak mocně, že se ho ještě, než rok 1412 minul, hleděl zbaviti. K tomu cíli smluvil se tedy, co Němec zase s Němcem, s Konradem z Vechty, biskupem Olomouckým, o postoupení arcibiskupství Pražského, a také mu hned i všechny arcibiskupské statky odevzdal, nečekaje ani, až papež k tomu své svolení dá. Králi Václavovi byla ta země vhod, neboť Konrad z Vechty zastávav při jeho dvoře po drahně let úřady nejvyššího mincmistra, potom královského podkomoří, a jsa od r. 1408 biskupem Olomouckým, ode dávna jeho zvláštní přízně požíval.

Papežské potvrzení Konrada z Vechty dalo však na sebe až do července 1413 čekati, proto že si král Václav přál, aby jeho od nejdelšího času nejvěrnější služebník, přední rada a kancléř, Václav z Buřenic, patriarcha Antiochenský a probošt Vyšehradský, uprázdňené biskupství Olomoucké dostal, a své proboštsví

Vyšehradské odstouplému arcibiskupovi Albíkovi postoupil. Konrad z Vechty, spravovav již od prosince 1412 arcibiskupství Pražské co administrator, byl teprv 17. července 1413 na ně skutečně nastolen, Albík z Uničova pak nazýván byl arcibiskupem Caesarienským a komendatorem probošství Vyšehradského, a žil v soukromí ještě až do roku 1427, vystavěv si v kostele Panny Marie na Louži na starém městě Pražském skvostný gotický náhrobník s mnohým cimbuřím, jež však husité ještě před jeho smrtí, kazíce ozdoby Pražských kostelů z náboženské a blouznivé přepjatosti také zbořili.

Papežskou klatbou a vypuzením Jana Husi z Prahy byl národ Český již tak daleko pobouřen, že i nejvyšší úředníci zemští viděli se přinuceny, těchto církevních sporů sobě všimati a svou úřední mocí předcházeti zlé, které z toho celému království hrozilo. I sešedše se zemští pánové v Praze o suchých dnech vánočních 1412, aby zahájili jak obyčejné nejvyšší soud zemský, radili se dle žádosti a vůle královny o té otázce, kterak by lze bylo, staviti hádky mezi kněžními, ode dávna vzniklé, vyhladiti zlou pověst, jaká se o Čechách v cizině roznášela, a zjednati zemi opět pokoj a svornost. Účastnili se v těch poradách biskupové Konrad Olomúcký a Jan Železný Litomyšlský osobně. Hus pak z venkova a mistři obou stran podali svá zdání písemně. Uzavřeno jest, aby provincialní synoda pod správou obou biskupův byla svolána, na kteréž by se o výše řečených otázkách, o zastavení hádek kněžských a o upokojení země jednalo. Král Václav pochváliv to uzavření, sám se o svolání duchovenstva koruny České postaral, aby se na den hromnic, 2. února 1413, do Českého Brodu k té synodě sešlo. Voleno jest toto malé, arcibiskupovi náležející město blíž Prahy z té příčiny, aby tam i Hus přítomen býti mohl, aniž by bylo obávaní se velikého pohoršení lidu pro interdict k osobě jeho vázaný.

Avšak synoda nesešla se v Českém Brodě, nýbrž v Praze dne 6. února ve dvore arcibiskupském na Malé straně, a nebyl na ní ani Hus ani Litomyšlský biskup Jan Železný. Husa zastupoval mistr Jan z Jesenice. Obě strany podávaly svá zdání písemně, kterak by pokoj v zemi opět mohl býti navrácen. Štěpán z Pálče a Stanislav ze Znojma byli v čele strany papežské, i podali svá zdání v několika článcích, jak by se měli Hus a jeho strana s nimi srovnati. Naproti tomu zcela opácného zdání byli tito, a zas jiné rady dávali a žádosti kladli, jež by strana protivná vyplniti měla, ukazující hlavně k tomu, že nikterak nebyli

usvědčeni o nepravdě svého učení, a žeby strana papežská především o to se zasaditi měla, aby Český národ vyveden byl z nářku kacířství. Biskup Litomyšlský, Jan Železný, poslal své návrhy k synodě dne 10. února 1413, jimiž žádal, aby byl na universitě ustanoven místokancelér, kterýžby měl právo, bludy mistrův a jiných úřadův university vyhledávati a trestati, aby se zapovědělo kázati lidu o věcech, které jenom na universitu náležejí, aby mistru Janu Husovi a přátelům jeho nebylo již naprosto dovoleno kázati, a všechny knihy v jazyku českém od nich sepsané aby byly potupeny a zničeny, a co toho více bylo. Tak již nyní zdvihl se odpor proti knihám v národním jazyce psaným, a to od samého Čecha, a tato nechuť k českým spisům vzrostla potom u cizozemcův v pravou šílenost stala se nám potom po všechny věky osudnou. Všemi těmi rozdílnými návrhy byla věc, o kterou se jednalo, ještě více zapletena; náčelníci obou stran, Štěpán z Pálče a Stanislav ze Znojma, potom Hus a Jan z Jesenice odpovídali sobě bez konce, ovšem všecko písemně, a synoda Pražská rozešla se potom zase beze všeho účinku.

Vypovězení professorův theologie z Čech. Obsazení rady Staroměstské s polovice rodilými Čechy.

1413.

Král Václav ještě se nedal odstrašiti tímto nezdařeným pokusem, aby sobě ještě jednoho nevážil. Ustanovil komissii čtyř členův, kteřížto byli odstoupilý arcibiskup Albík, mistr Zděnek z Labouně, probošt u Všech Svatých, Jakub, děkan kapituly Vyšehradské a mistr Křišťan z Prachatic, farář u sv. Michala a toho času rektor university. Těm dal král plnou moc, aby všemi spůsoby přivedl obě strany opět ku svornosti a k pokoji. Tato komisse dovedla nejprv toho, že obě strany slíbily přestati mocně na její výpovědi, a to pod pokutou tisíce kop grošův Pražských a pod vypovězením z království Českého. Potom jala se vyjednávati s nimi po několik dní v obydlí mistra Křišťana na jeho farnosti Svatomichalské na Starém městě Pražském. Mistr Zděnek z Labouně byl předsedou. Avšak hned při formulování prvního článku naskytly se neodolatelné nesnáze, a dva dni hádali se bez prospěchu. Třetího dne ani Štěpán z Pálče ani doktoři jeho strany nepřišli, viníce komissii ze slabosti a straunosti. To krále Václava již

nanejvýš dopádlilo, a vykonal trest na údech strany papežské, kterému se byli sami podvolili, ssadiv totiž všecky čtyry professory theologie na universitě s úřadu a vypověděv je veřejným dekretem navždy z království Českého.

Mistr Stanislav z Znojma, někdy Husův učitel a přítel, nyní protivník jeho, odebral se do Jindřichova Hradce, kdež u pana Jana mladšího z Hradce ochrany požíval, avšak brzo na to umřel. Štěpán z Pálče zas jsa přinucen, z Čech odejiti, nesměl od té doby své vlasti více spatřiti, a objevil se teprv zas na církevním sněmu v Kostnici, kdež byl hlavním svědkem proti Husovi. Ostatní dva vypovězení professori byli mistři Petr z Znojma a Jan Eliae z Nisy.

Vypovězením těchto čtyř předních profesorův fakulty theologické utrpěla strana katolická v Praze nenahraditelnou ztrátu. V ty časy však spadla i na Pražské Němce neočekávaná pohroma. Od druhé polovice 13. století, co Němci nynější Staré město Pražské opanovali, svou obec z Poříčí do něho přenesli a svého vlastního městského práva užívali, měli také až dosud v radě městské panství rozhodné, tak že se v ní všechno německým jazykem konalo a vyřizovalo. Čechové si na takovou výhradní nadvládu jejich již od časův císaře Karla čím dál tím více stěžovali. Nicméně byli až dosud konšelé větším dílem Němci, tudíž nepřátelé strany Husovy, proto že netoliko v církvi roztržky činila, ale také o práva národu Českého stála. Viděli jsme to, jak se ti konšelé dosud k Husovi a k lidu českému Husovi přichylnému chovali. Vynikal pak toho času mezi nimi obzvláště jistý Jan Oertl, kterýž co purkmistr spolu s jistým Čeňkem, soukeníkem, roku 1410 dne 24. ledna mistra Zdeňka z Labouně, králova milce, z neznámých příčin skrze místorychtáře a jednoho písaře městského a znamenitý počet ozbrojených drábův nenadále v domě kanovníka kustosa Jana od sv. Víta dal přepadnouti, zatknouti, za bílého dne všemi ulicemi jako zločince na radni dům vésti a do obyčejného vězení pro zloděje a jiné zločince vsaditi. Mělté v tom tehdáž také arcibiskup Zbyněk ruku svou, kterýž druhého dne mistra Zdeňka dal vyšetřovati a mučiti. Z toho povstala rozepře dlouhou trvající mezi radou městskou, arcibiskupem a universitou. I král Václav tou věcí dotknut byl. Zdá se pak, že se král Václav nyní následkem této události viděl pohnuta, vydati dne 21. října 1413 rozkaz takový, aby se mu pokaždé, když by se rada Starého města Pražského obnoviti měla, předkládala jména 25

měšťanův Čechův a 25 Němcův, z nichž pak 18, to jest, z každého národu po devíti, za konšely usazovati neb potvrzovati bude. Tak král Václav v tom slušné opatření učinil a aspoň jakousi rovnoprávnost ve městě zavedl, ač se obyvatelův Čechův zajisté nerovně více nežli Němcův počítalo. Po dvanácti dnech, 2. listopadu, kázal král Václav výše řečeného Jana Oertla a soukeníka Čeňka na Staroměstské radnici stíti.

A jako napořád ve všech královských městech Němci vládu a vrch měli, od ní upustiti nechtějice, Čechové pak s nimi stejná břemena nesouce tolik práva k sobě potahovali, kolik jim toho slušelo; počaly se proto různice po celém Českém království, ve kterých Němci všemi spůsoby nad Čechy se vymstívali, kacířův a jiných jmen jim dávajíc, kdekoli to bezpečně učiniti mohli. Nejzuřivěji pak mezi všemi venkovskými městy němečtí horníci v Kutné Hoře sobě počínali. Šlo pak téhož roku 1413 v neděli po sv. Jakubě něco horníkův na posvícení do Malína, městečka českého opodál Hory ležícího, a z nich někteří v polích na luský šli. I sehnali je z těch polí hospodáři Malínští, jichž ten hrách byl. Ti pak horníci šli do Hory a přivedli s sebou několik tisíc hornického lidu zuřivého, který to městečko Malín obstopil a zapálil. Kdož uteci chtěli z ohně, byli od horníkův zabiti, a kdož neutekli uhořeli, a mnoho mužův, paní i panen zadusilo se v pivnicích. Od těch dob Malín po mnohá léta pust ležel, a podnes toliko jest vesnicí. Kněží v Praze o tom ohavném zločinu Horníkův lidem s velikou žalostí na kázání pravili. Však nedlouho potom ti zpupní Horníci ještě horších věcí provozovali, jakž na svém místě povědino bude.

Mistr Jan Hus káže na venkově.

1413—1414.

Vzdálením Husovým a výše řečených profesorův theologie z Prahy, tedy právě hlav a náčelníkův obou stran dosud proti sobě brojících, byl v Praze mír ovšem jen na oko obnoven, avšak nikoli do budoucnosti pojištěn.

Hus vycházeje z Prahy na začátku měsíce prosince 1412 poručil svému milému učenníku Haviíkovvi, aby zastával úřad jeho v kapli Betlemské, i obrátil se do jižních Čech k svému příznivci, panu Janovi staršímu z Ústí, kterýž pocházel z jedné větve slavného rodu Vítkovicův, a okolo řeky Lužnice své statky

měl. Tam pod ochranou téhož pána nejvíce trávil svůj čas na tvrzi jeho Kozím Hrádku, kterýž někdy stával nedaleko Sezimova Ústí na východ u potoka od Chýnova tekoucího, kde posavád mlýn Kozský jméno jeho připomíná. Maje tuto dost prázdné chvíle sepsal Jan Hus na Kozím Hrádku nemalý počet svých nejlepších knih v jazyce latinském i českém; složitě tam svůj latinský traktát „o církvi“, své spisy proti Štěpánovi z Pálce a Stanislavovi ze Znojma, větší díl své české Postilly, svůj spis o svatokupectví a mnohé jiné traktáty. V městečku Sezimově Ústí sepsal krátké naučení křesťanské, kteréž k dobrému svých bývalých posluchačův dal na stěnách kaple Betlemské napsati, a to bezpochyby za svého prvního tajného navrácení se do Prahy; neboť zdržoval se tu v Betlemě od vánoc roku 1412 až do velkonoc r. 1413, veřejně se neukazuje. Ostatně si z venkova s přátely svými v Praze stále dopisoval, zvláště s tehdejším rektorem university, mistrem Křišťanem z Prachatic. Z těchto jeho psaní nejlépe jeho smýšlení se poznává. Psalťe pak mezi jinými toto: „Radu theologické fakulty, i kdybych stál již před hranicí pro mne připravenou, pomocí Ježíše Krista nikdy nepřijmu; i doufám, že smrt dříve buď mne neb tyto dva protivníky (totiž Pálce a Stanislava) od pravdy do nebe anebo do pekel povolá, než bych já s jejich výroky souhlasil. Neboť vím, že dříve podle zákona Kristova pravdu vyznávali, avšak z bázlivosti k lichocení se papeží a ke lži obrácení jsou.“ Na jiném místě: „Ačkoli nemohu prosaditi pravdu, aspoň nechci nepřitelem pravdy býti a do smrti chci při ní státi. Svět běží, jak Bůh jemu bžeti dopouští; lépe jest dobře umříti, nežli ve zlém žiti; pro trest smrti nemá se hřešiti; tento život v milosti skončiti, jest tolik, jako vyvážnouti z neřesti; kdo pravdu mluví, hlavu svou si naráží; kdo se smrtí bojí, ztrácí příjemnosti života; nade vším zvítězí pravda; blaženi jste, když vám lidé zlořečí, vece pravda: to jsou moje základy a nosidla, kterými se posilňuje duch můj, aby byl statečný naproti všem protivníkům pravdy.“ Ještě na jiném místě psal: „Co do zlé pověsti krále a království, tu když král bude dobrý a obyvatelé království budou-li dobří, což nám? Však Kristus Pán putoval se svými vyvolenými v největší potupě právě k nim: do chrámu nebudou vás poustěti a ubíjeti vás budou, myslíce zavděčiti se tím Bohu, budete všemu lidu v oškli-vosti pro jméno mé, rodiče a příbuzní vás zaprou a zradí, — a to jest více, nežli trpěti od Stanislava a Pálce.“ Vedle spisování nedal sobě

brániti, aby lidu nekázal, a lid z celého okolí k němu se scházel, aby ho poslouchal, nedbaje na překážky, které mu byly od ledakteré strany kladeny. Husovo osobní působení v těch stranách okolo nynějšího města Tábora bylo také příčinou, že tu za nedlouhý čas nové samostatné ohnisko husitství vzniklo, ba že tu byl zárodek zvláštní a to nejvýstřednější sekty Táborův.

Zdá se pak, že Hus ještě několikrátě z Kozího Hrádku do Prahy na zapřenou zavítal, odkud se pak pokaždé nhlul, jak mile přítomnost jeho prozrazena byla. Asi v letě r. 1414 umřel však jeho ochránce, pan Jan starší z Ústí, a Hus, chtěje přátelům svým býti více na blízku, přijal pozvání králova milce, pana Jindřicha Lefla z Lažan, a přestěhoval se na jeho hrad Krakovec blíž Rakovníka, kterýž se pannu Leflovi po pannu Jírovi z Roztok, též královu milci, a synu jeho Petrovi v držení dostal. Tu jsa na Krakovci vyjžděl do městeček a do vsí kázat, a zvláště kde zvěděl o posvěcení neb kterém sňatku, tam jel; a kudyž se kolivěk obrátil, tam po něm lidé v zástupích šli a jeli a na vozích ze všech stran k němu se vezli. Takž i samo vyhnání Husovo z Prahy napomáhalo k rozšíření nauky jeho po krajích země České.

Mistr Jeroným Pražský v Polskě a na Litevské Rusi.

1413—1414.

Touž dobou, co Hus musel opustiti Prahu, vzdálil se také zas odtud přítel jeho, mistr Jeroným Pražský, a to bezpochyby z vlastního úmyslu, aby učinil zadost své chuti k cestování, avšak také aby zasadím svým a Husovým také v cizině k rozšíření pomáhal, ačkoliv ho dosud na podobných potulkách proto téměř všude jen samé protivenství potkávalo. Na tuto svou poslední větší cestu vydal se r. 1413 prý na výslovnou žádost krále Vladislava Jagajla Polského a Vitolda, velkého knížete Litevského, do Polska a na západní, litevskou Rus. O jeho návštěvě při královském dvoře v Krakově psal Albrecht, biskup Krakovský, z Krakova dne 2. dubna 1413 Václavovi z Buřenic, patriarchovi Antiochenskému, do Prahy: „Přišel sem (Jeroným) osobně, prvního dne ukazoval se s bradou zarostlou, druhého byl však oholen. měl na sobě župan, červenou ká-mizolu, kápi na hlavě a šedivou kožešinu, a tak nádherně přestrojen jako šlechtic postavil

se před krále Vladislava, královnu, knížata, vojvody a množství zemských pánův. Ačkoliv se zde jen málo dní zdržoval, učinil svými řečmi takové pobouření myslí ve kněžstvu a v lidu obecném, že podobného od lidské paměti nebylo vidáno. Však země naše Polská, píše biskup Albrecht úštěpačně dále, zdá se býti příliš tvrdá a suchopárná, aby přijala takového semeno a z něho plod přinášela, proto že náš prostý lid učení takového filosofa chápati nemůže, a mnohem méně země Litvínův a Rusův.* Z Krakova doprovázel mistr Jeroným velkého knížete Vitolda do Litvy a na Rus. Tu ho nejvíce zajímaly slovanské služby Boží, v nichž podle obřadu řeckého večere Páně pod obojí způsobou se podává; proto všude pilně navštěvoval ruské církve, zachovával jejich obřady a pravoslavné Rusy za dobré křesťany vyhlásil. Poněvadž pak v těch zemích již tehdaž působením Polákův katolická církev rozšiřovati se počala, a již tam po větších městech také byly kláštery poslušenství Římského, velice se naň za to zejména Minorité ve Vitebsku potom ve Pskově horšili, že řeckou církev vychvaluje, tak že ho proto i biskup Vileňský napomínati musil. Co učený Čech požíval ostatně mistr Jeroným veliké vážnosti v těch stranách slovanských, a veliký kníže Vitold, jak se zdá, radil se s ním o záležitostech obou církví, řecké a římské, jak by se ta nekonečná nesvornost mezi nimi přetrhnouti mohla.

Přípravy ke všeobecnému církevnímu shrom v Kostnici.

1411.

Nezdaření se církevního sněmu Pisanského r. 1409, proto že účelu svého nedosáhl, ba ještě zvolením třetího papeže zlý stav církve ještě zhoršil, zbudilo v celém západním křesťanství tím větší touhu, aby se předce ještě nový sbor sešel, kterýby uměl naleztí cesty, která by se stav církve napravití mohl. Sigmunt, král Uherský a nyní také král Římský, poznával, že nyní především on k tomu jest povolán, aby v té věci něco učinil; i podrobil se té úloze odhodlaně, rázně a vytrvale, což se mu také vůbec za největší zásluhu pokládá. Dne 30. října 1413 umluvil se s papežskými posly ve vsi Vigludu, nedaleko města Lodi v Lombardii, o svolání nového valného shrom čili sněmu církevního ke dni 1. listopadu 1414, a to nikoli v Itálii, nýbrž v Kostnici čili Konstancii, městě německém, kteréž leží při

jezeře Potamském na rozhraní zemí italských a německých. Papež proti tomu místu se vzpouzel, mysle, žeby v některém městě italském pro osobu svou více bezpečnosti užil. A však král Sigmunt neohlížeje se na to hned zvací listy ve jménu svém do všech zemí křesťanských rozeslal, konečně také papeže Jana XXIII. k tomu přivedl, že vlastní bullou dne 9. prosince 1413 tento sněm stvrdil, ano sám osobně k němu přijiti přislíbil. Při tom zvání ku sboru musel se král Sigmunt zvláště také na Čechy ohlednouti, proto že v té zemi nedočkavost obnovy církve byla největší, a že Hus sám vlastní cestou počal se jí domáhati a tím všechny posavadní zvyklosti v církvi nebezpečně podvráceti. Vyjednával tedy král Sigmunt se samým Husem, žádaje na něm, aby se též osobně ku sboru do Kostnice dostavil, a tam zlou pověst Čechův a království Českého před celým světem očistil, nabízející mu nejen bezpečný průvod ale i pomoc svou, aby tam jeho věc žádoucího konce došla.

I bylo to právě největší přání Husovo, aby před celým křesťanským světem náhledy své o církvi vyložiti a zastávati mohl: proto také bez meškání a bez výminky se králi Sigmuntovi osvědčil, že hotov jest, zachovati se dle jeho vůle. Pánové Jindřich Lefl z Lažan, jeho hostitel na Krakovci, a Mikeš Divoký čili Divůček z Jemniště, oba dvorané krále Václava a Husovi přátelé, prostředkovali v tomto Husově vyjednávání s králem Sigmuntem.

Tu hned počal Hus přípravy k jízdě své ku koncilium konati. Především mu šlo o to, aby s sebou měl příznivé vysvědčení z domova o jeho pravověrnosti. Zvěděv, že arcibiskup Konrad svolal kněžstvo své k synodě na den 27. srpna 1414 do Prahy, odebral se tam také z Krakovce. Již den před prvním zasedáním synody, 26. srpna, dal přibíti listy v jazyce latinském, českém i německém na všechny kolleje university, na hlavní chrám u sv. Víta a jiné kollegiatní a farní kostely, též na brány a fortny královského hradu, domu arcibiskupova a jiných vznešených knížat a panův v městech Pražských, kterými dával všem a vůbec návštěj, kdožby jej chtěli nějakým bludem neb kacířstvím viníti, aby to při koncilii v Kostnici, kamž se v brzce odebrati míni, ukázali, že hotov jest státi před arcibiskupem i před valným shorem všeho křesťanstva, a odpovídati z víry své, a bude-li v bludu postižen, utrpěti za to náležitou pokutu; a když by nikdo k tomu se nenášel, aby mu na to písemné vysvědčení dáno bylo.

Nastal den zahájení synody. arcibiskup se svým duchovenstvem byli v arcibiskupském dvoře v Menším městě Pražském shromážděni: i sebral se Hus se svými přátely, zejména se svým prokuratorem mistrem Janem z Jesenice, potom smistry Šimonem z Tišnova, Prokopem z Plzně, Janem z Příbrami a jinými, a postavili se v nynější Josefské ulici, kde byla přední brána do arcibiskupova dvora. Jan z Jesenice tloukl na vrata, žádaje přístupu buď samému mistrovi Husovi nebo sobě jakožto jeho prokuratoru, aby mohl státi před arcibiskupem a synodou, a tu všech se zeptati, zdali kdo dle onoho ohlášení Husova míní učiniti.

K němu vyšel ven panoše Oldřich Šváb ze Švabenic, maršálek dvoru arcibiskupova, a odpověděl dal, že nyní arcibiskup s kněžími sedí v radě o důležitých věcech královských, pročež že nyní přístupu míti nemůže. Jan z Jesenice dal tudíž hned před vraty arcibiskupovými na ulici od veřejného notara university sepsati vysvědčení, že jemu u přítomnosti přátel Husových vstoupení do synody odepřeno bylo.

Hus pak šel a nové ohlášení přibil na vratech královského hradu, žádaje krále, královnu a nejvyšší úředníky zemské, aby mu vydali písemné vysvědčení, že ho arcibiskup ve schůzce duchovenstva neslyšel, a oznamuje všem nově, že se míní odebrati do Kostnice, a každému tam ze všeho, z čeho by viněn byl, odpovídati. Tu se postarali někteří pánové dvoru královského, že se Husovi přece žádaného písemního vysvědčení dostalo. Šli se totiž o tři dni později, 10. srpna, v domě pana Petra Zmrzlíka ze Svojšína, který stával někdy na místě nynější Kopmanské zahrádky na blízku kostela sv. Jakuba ve Starém městě Pražském, kromě pana Petra pánové a rytíři Vilém z Wartenberka a ze Zvířetic, Petr, syn jeho, Hlaváč z Ronova, Václav ze Lnář, Oneš z Mukovic, purkhrabí na Lichtenburce, Ctibor z Bohdanče, Vilém z Doupova a jiní někteří, kteří do své schůzky také kněze Mikuláše, biskupa Nazaretského a inquisitora arcibiskupství Pražského, pozvali. Tu učinil k němu též přítomný mistr Jan z Jesenice na místě Husově otázku; zdali ví do mistra Jana Husi nějaký blud neb nějaké kacířství, aneb zdali Hus při úřadě jeho inquisitorském z nějakého bludu obžalován byl? K tomu dal biskup Nazaretský za odpověď, že sice mnoho a častokrát s mistrem Janem Husem mluvil, s ním také jedl a pil, při jeho kázáních bý-

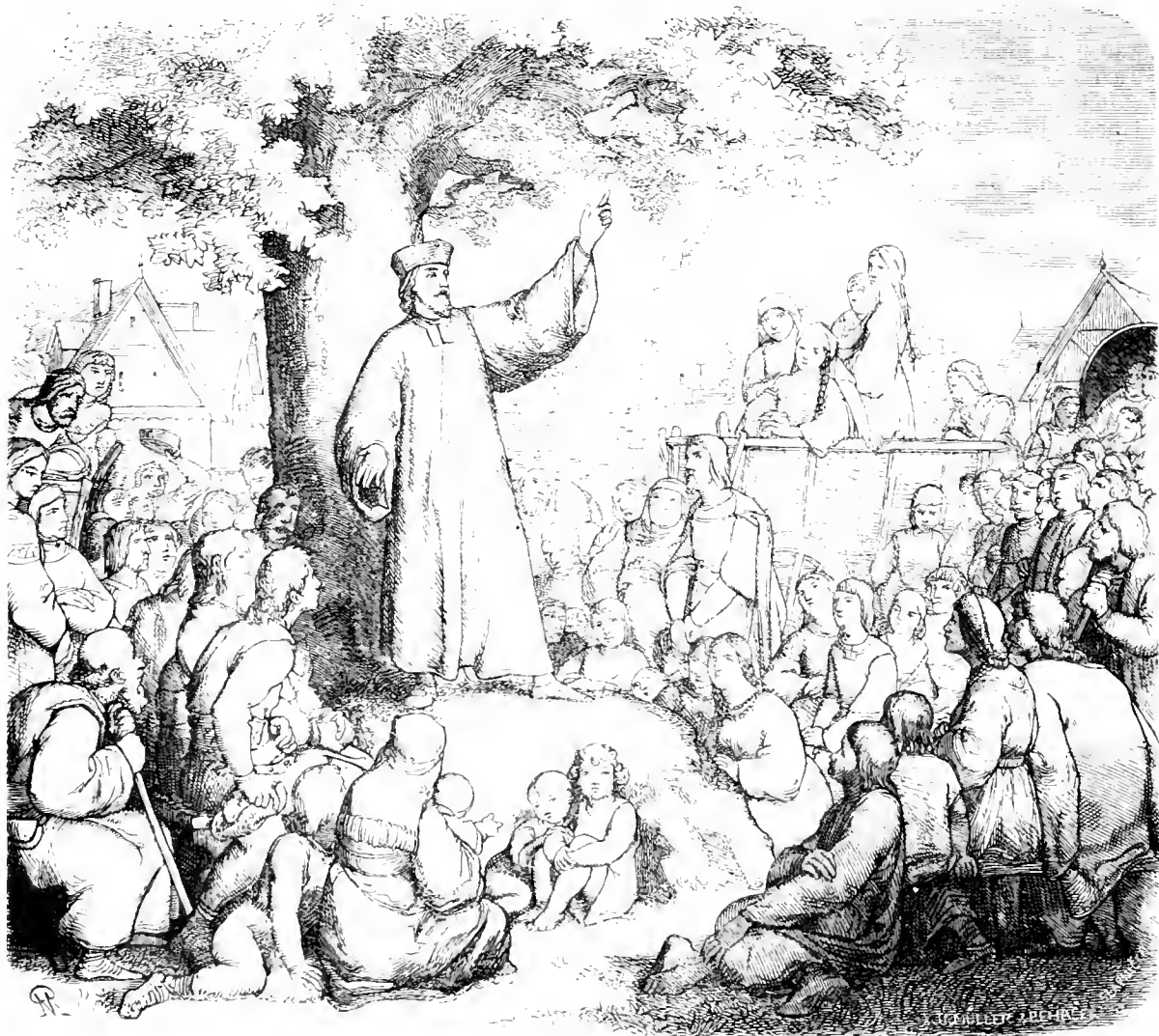
val, a také mnohé rozpravy s ním měl o rozličných předmětech ze svatého písma, ale nikdy žádného bludu ani kacířství při něm neznamenal, nýbrž to shledal, že jest ve všech svých slovech a skutečích muž pravý a katolický; také co on mistra Jana Husa zná, a co jest v tom úřadě jakožto inquisitor kacířův, že Hus nikdy od nikoho nebyl z bludu neb kacířství u něho viněn, ani co toho naň ukázáno. Jan z Jesenice dal hned toto vyznání od veřejného notáře ve spis uvést, a biskup Mikuláš, o čemž ústně byl vyznal, také dal na to písemní vysvědčení. To šlo tedy snadně, však těžší bylo jednání s arcibiskupem. Mistr Jan Hus rád jsa z prvního dobrého výsledku, psal o tom hned druhého dne, 1. září 1414, králi Sigmuntovi, děkuje spolu za milost královskou jemu pronázanou, a prose o to jediné, aby v Kostnici nebyl souzen podtají, ale aby u veřejném slyšení skoumán jsa mohl tam vyložití pokojně a bez překážky učení své; doložil, že sice ví, jak těžké protivenství ho čeká od nepřátel, ale že hotov jest, bude-li potřeba, podniknouti také smrt za uznanou pravdu.

Dne 7. října 1414 měli zemští pánové schůzku, ve které i arcibiskup Konrad byl přítomen. Hus poslal k té schůzce písemní žádost, aby arcibiskup od pánův byl otázan, ví-li naň nějaké kacířství? kdyžby věděl, že chce hned napřed zde v Čechách z něho se spraviti aneb trest trpěti, neví-li, aby mu o tom dal písemní vysvědčení. Arcibiskup dal za odpověď, že on sám neví naň kacířství žádného aniž jemu viny dává; ale že jej viní papež, pročež aby se před ním spravil. Také Husovi na to arcibiskup sám od sebe vysvědčení nedal, nýbrž toliko pan Čeněk z Wartenberka, nejvyšší purkhrabí, pan Boček z Kunštat a pan Vilém z Wartenberka o odpovědi arcibiskupově v listu ku králi Sigmuntovi svědčili, jinak také za Husa u Sigmunta se přimlouvajíce.

Hus obdržev tento list vyzdvihl si ještě dva výpisy z knihy statut university, aby jich ku své obraně na sboru Kostnickém použil, a na to v málo dnech z Prahy zpět na Krakovce se odebral. Kněží si tenkrát v Praze jeho přítomnosti nevsimali, proto že nikde veřejně nekázal. Král Václav, královna Žofie i celý dvůr královský klonili se nyní více nežli kdy k jeho učení, a oba králové, jak Václav Český tak Sigmunt Uherský, poručili ho do ochrany třem českým pánům, kteří se o bezpečnost jeho osoby jak na cestě do Kostnice, tak i na koncilii samém měli starati. Přední mezi těmi pány byl pan Jan z Chlumu příjímů Kepka.

z rodu slavných později hrabat Slavatův, jenž se svými třemi bratřími dotud v nedílnosti držel dědictví své, totiž hrady Chlum a Košumberk v Chrudimsku, pět jiných tvrzí, dvě městečka, Luže a Jeníkov, a též asi 30 vesnic. Druhý pán byl Václav z Dubé a na Leštně.

synovec někdy znamenitého Ondřeje z Dubé, nejvyššího sudí. Oba tito pánové bojovali ještě minulého roku na straně krále Sigmunta proti Benáťanům, a když se nyní do Čech vraceli, dostali od Sigmunta nařízení, aby Husa provázeli. Třetí pán byl Jindřich z Chlumu



Hus káže lidu venkovskému v okoli hradu Krakovce 1414. (Str. 37.)

na Lacemboku, kterému se zkrátka jen Lacembok říkalo. Byl to synovec pana Jana z Chlumu.

Tak se připravoval mistr Jan Hus na cestu do Kostnice, kterou nic méně na svůj vlastní, nikoliv na královský neb zemský peníz konal; přispěli mu ovšem přátelé a ctitelové jeho jen

dobrovolnými pomůckami, však v takové hojnosti, jak si sám přáti mohl. Jako on, tak i jeho nepřátelé a protivníci silně a pílňe do Kostnice se strojili. Však jich sám Hus byl vyzval, aby své žaloby naň u sboru přednesli; proto také nemeskali připravovati všecko, čehokoliv k zavedení a líčení pře proti němu za-

potřebí bylo. Kdokoli proti Husovi nějaké svědectví dáti uměl, byl volán, pod přísahu vzat, a výpověď jeho zapisovala se. Sepsání všech těch svědectví dostalo se Husovi v přepisu ještě před odjezdem přátelskou rukou na hrad Krakovec, tak že tam ještě pokdy měl, napsati k nim své odpovědi a poznámky proti nim. Na zapravení útrat při nastávajícím vedení přeložilo sobě duchovenstvo České i moravské zvláštní daň, ježto celá sebrána byvši odevzdána jest Janovi Železnému, biskupovi Litomyšlskému, kterýž se sám osobně také do Kostnice vybíral. S ním pak jeli pánové všelikému hnutí, kteréž Hus způsobil, nepřející: Půta z Častolovic, Petr Konopištský ze Šternberka, Albrecht z Rabšteina, Rubín z Riesenburka, k nimž se čtyři doktorové theologie z Čech, mezi nimi Štěpán z Pálče, přidružili.

Hus jede ku sboru Kostnickému.

1414.

Den před odjezdem svým z hradu Krakovce, 10. října 1414, loučil se mistr Jan Hus se všemi posluchači a přátely svými v Čechách psaním srdečným. Bylť prý sobě žádal a umínil, kázati jim ještě před svou jízdou do Kostnice, maje zejména jim oznámiti křivé žaloby a svědectví, ježto proti němu vedeny býti mají, a jež má všechny popsány, aby, bude-li v Kostnici odsouzen, nelekali se, vědouce napřed, z jakých příčin a důvodův se to stane. Nyní však že již sotva kdy je uhlídá, neb že již se vypravil na cestu, ačkoliv ještě bez ochranného listu (od krále Sigmunta slíbeného), mezi nepřátely své, jichžto počet že jest větší, nežli někdy proti Kristu vykupiteli; a mezi nimi že vlastní krajané jsou nejhorší. Však že doufá k svému Spasiteli, že skrze své zaslibení a jejich věrnou modlitbu dá mu moudrosti a statečnosti Ducha svatého, aby nemohli uchýliti jeho na křivou cestu. „Protož milí bratři a milé sestry! (tak psal dále) modlete se snažně, ať mně ráčí Pán Bůh dáti setrvání a ostráci mne od poskvrnění; a jestli k jeho chvále a k našemu prospěchu má smrt má sloužiti, ať mi ji ráčí dáti beze zlého strachu podstoupiti; pakli jest k našemu lepšímu, aby mne vám ráčil navrátiti, i tam i zase veda bez poskvrny, abychom ještě spolu v jeho zákoně se poučili, Antikristových síť něco porušili, a budoucím bratřím po sobě dobrý příklad ostavili. Již snad více v Praze mne před smrtí neuzříte; pakli věčný Bůh mne vám ráčí navrátiti, tím

veseleji se uzmíme, a ovšem když v radosti nebeské spolu se shledáme . . .“

Téhož dne napsal také Hus nejmilejšímu záku svému, mistru Martinovi, psaní zavřené, jehož se nemělo dříve otevřiti, než kdyby úplná jistota o jeho smrti došla. V psaní tom oznámil mu poslední vůli svou, dáváje mu křesťanské naučení, jak by měl život svůj spravovati.

Dne 11. října 1414 vsedl mistr Jan Hus na kůň, a jel ku koncilii, ačkoliv ochranného listu od krále Sigmunta ještě neměl, spoléhaje se na průvod svůj jemu od králův daný a na pojištění bezpečností všem ku sboru jedoucím jak od říše tak od papeže dané. Pan Václav z Dubé a pan Jan z Chlumu byli mu prozatím se svou čeledí dostatečnou ochranou; pan Jindřich z Chlumu, řečený Lacembok, jak se zdá, teprv v Kostnici za ním se dostavil. Mimo to jeli s Husem mistr Jan z Reinšteina řečený Kardinál, farář v Janovicích městečku náležitěmu panu Janovi z Chlumu, který již dříve v příčině Husově k papežskému dvoru jezdíval, potom Petr z Mladenovic, tehdaž ještě bakalář a písař pana Jana z Chlumu, který o mistru Husovi v Kostnici dvojí vypravování sepsal, konečně ještě jiní Čechové.

Obrátili se z hradu Krakovce k Českému lesu pomeznímu do bývalé české horní Falce, překročili hranice vlasti za Tachovem, a přišli do prvního městečka německého Bernova. Neobyčejná pozornost, kterouž lid německý, třebaž jen ze zvědavosti, k Husovi obracel, překvapila jej, i liboval si v tom, zvláště že vždycky stál o lásku obecného lidu. Vox populi vox dei, to jest: hlas lidu hlas Boží, myslil sobě vždycky, hledaje v lidu podporu v tuším zápasu s mocí církevní, do kterého se byl tak rozhodně pustil. Sám psal o své cestě, že v Bernově ho očekával farář se svými kaplany, prose ho, aby k němu zavítal. Když pak do jeho příbytku vstoupil, tu farář hned velkou nádobu s vínem přinesl, se svými druhy velmi laskavé poučení Husovo přijal a řekl, že býval vždy jeho přítelem. Potom přijel Hus do Nového Města, kde ho prý všickni Němci velmi přívětivě přijali; i ve Vejdě čili Weiden u všechno obyvatelstvo z domů svých naproti němu se vysypalo. Když přišli do Sulzbachu, hlavního někdy města bývalé české Falce, a tam hospodou byli, sešli se kouselé a starší obecní, a Hus k nim pravil: „Mile, já jsem mistr Jan Hus, o kterém, jak se domnívám, zajisté mnoho zlého jste slyšeli. Chtějte se přesvědčiti o tom, a poznejte mne.“ A mnoho s nimi rozprávěl o svých snahách a svém smýšlení, což prý oni

všechno velmi laskavě přijal. Dále přišel Hus cestou do Hersbruku a nocoval v Laufenu, kdež se k Husovi též farář, veliký prý znatel církevních zákonův, se svými kaplany dostavil, a tu s ním dlouhou rozpravku měl. Nikdež, kamkoliv přišli, nezachovávali interdikt papežského na Husa vydaného, a nestavovali služeb Božích; všude se lid sbíhal, podívat se na muže slavného, a když dne 19. října Hus se svým průvodem do Norimberka vyjížděl, kde již napřed kupei jeho příjezd oznámili, tu bylo celé město vzhůru, a každý chtěl mistra viděti. O svém pobytu v Norimberce psal pak mistr Jan Hus svým přátelům mimo jiné toto: „Nežli jsme se uhostili, poslal mně mistr Jan Helšel, farář od sv. Vavřince, list s oznámením, že chtěl již dávno se mnou svobodně mluvit. Já mu odpověděl, aby přišel, a on přišel. Když pak jsem již psal prohlášku, aby kdokoliv by proti mně něco věděl, k rozpravě se mnou se dostavil, tu pro mne vzkázal pan Václav z Dubé, že se sešli měšťané a konšelové chtějí mne viděti a semnou porozprávěti, a hned jsem od stolu vstana k nim sešel. I chtěli mistři, abychom jen potajmo jednali; já však jim odpověděl: „Já kážu veřejně, a chci také, aby slyšel kdo chce;“ a tak jsem s nimi rozmlouval až do soumraku u přítomnosti radních pánův a měšťanův. Byl při tom také jistý doktor sv. písma, z řádu Kartusianův, který mnoho nejasně mluvil, a pozoroval jsem, že mistru Albertovi, faráři od sv. Sebalda, nelíbilo se, že měšťané moji řeč chválili. Věřte také, že jsem se ještě s nikým nepřátelsky nepotkal, na každé hospodě dávám hospodáři po desíti prohlášek, a kdekoliv jinde je přilepuji; také hospodyně všude se svými manžely velmi laskavě mne přijímají, nikdež se služby Boží nezastavují, a všickni chválí moje německé prohlášky, (vydával totiž Hus v Němcích vedle latinských také německé prohlášky o příchodu své cesty). Přiznávám se tedy, že v Němcích není nepřátelství proti mně větší, nežli při obyvatelích v Čechách. Pan Václav z Dubé a pan Jan z Chlumu zacházejí semnou náramně šetrně a milostivě, a jsou jako hlasatelé pravdy, čili abych to ještě určitěji vyjádřil, jako zastupitelé pravdy, s nimiž pomocí Boží všechno šťastně poríženo bude.“

Pan Václav z Dubé jel z Norimberka za králem Sigmuntem na Rýn pro slíbený ochranný list, Hus pak bral se s panem Janem z Chlumu a ostatním průvodem přes Řezno přímo do Kostnice. Na té cestě předcházeli ho jeden biskup Německý o celý den, i dával všude

lidu výstrahu před ním, povídaje, že Husa v poutech na voze vezou a dobře střeží, proto že prý lidi mámi. A když se Hus ku kterému koliv městu blížil, tu se tím více sbíhal lid zvědavý, mysle že nějakou podívanou mítí bude; když však Husa spatřil a slyšel, tu z bludu jsa vyveden tím větší pozornost k němu obrátil. Dne 3. listopadu blížil se Hus k městu Kostnici čili Konstancii, a nesčíslné množství zvědavého lidu naproti němu z města vyšlo; ve hlučném davu vjel mistr Jan Hus do Kostnice, ani na list ochranný nečekaje, a obdržel hospodu v ulici Pavlově u vdovy řečené Fida. Teprv po dvou dnech, 5. listopadu, dospěl za ním pan Václav z Dubé do Kostnice, nesa s sebou od krále Sigmunta list ochranný jemu pro Husa dne 18. října ve Špýře nad Rýnem daný. Tento list psán byl obyčejným takových listů způsobem, že totiž král Římský mistra Jana Husa ku sboru jedoucího ve svou a svatě říše Římské ochranu přijímá a všem říšským poddaným přikazuje, aby se k němu vlídně měli a jej v pokoji a bez překážky jíti a vraceti se nechali.

Znamenitost koncilie čili sboru Kostnického.

1414.

Všeobecné koncilium čili sbor vši cirkve katolické v Kostnici byl mezi všemi podobnými sněmy ve středním věku držanými nejvalnější a nejslavnější, a také co do důležitosti působení svého jistě jeden z nejznamenitějších a nej památnějších. Nikdy nevidán jest pohromadě tak veliký počet otcův církevních a duchovních všech hodností, řádův a stupňův ze všech končin světa, a nikdy nesešlo se tolik knížat a pánův světských, aby nádherou svou povýšili slávu oněch zastupitelův cirkve. Počítalo se zajisté na sboru Kostnickém mimo Římského a Uherského krále Sigmunta a mimo papeže Jana XXIII. 30 kardinálův, 4 patriarchové, 34 arcibiskupův, 150 biskupův, několik set opatův, proboštův, děkanův, kanovníkův, doktorův sv. písma a jiných. Dále se dostavili do Kostnice ač ne v stejném čase 4 německí kurfürstové, 24 rozličných vojvod a knížat, 78 hrabat, 676 pánův a šlechticův ze všech zemí. Nebylo v celém západním křesťanstvě panovníka ani svobodné obce, university, a jakéhokoliv duchovního řádu, jižto by neměli svých poslův v Kostnici. Po celý čas trvání sboru nebylo prý sotva kdy méně 50.000 přespolních lidí v tomto jinak nevelikém říšském

městě, neboť každý prelát a ještě více každý světský pán měl s sebou valný počet svého komonstva ano i ozbrojených zástupův; k tomu pak se přidružili všelici obchodníci a průmyslníci jakož i průmyslnice, kteří z té valné schůze lidu těžili.

Kostnický sbor byl v nejranějších počátcích nového věku první valný sjezd knížat obojího stavu, duchovního i světského, aby zasedli k soudu nad papeži, panovníky a národy, rozhodující co nejvyšší soud rozepře, jimiž křesťanstvo v rozličných zemích rozbouráno a do krvavých válek zavedeno bylo. Tu nejlépe pozorovati bylo, jaký duch tehdejší národy naplňoval, jaké byli povahy, zejména pak jací výtečníci v samé církvi vedle tehdejších všedních a zneumravených sluhův jejích vynikali.

Účel sboru Kostnického byl všemu světu známý: dělil se na tři díly, jeden a první byl usjednocení církve, aby se totiž odstranila trojice papežská, a toliko zase jeden pravý papež hlavou vši církve byl; druhý byl oprava církve ve hlavě a v údech jejích, aby totiž všeliké neřesti, které se během časův do církve vloudily, z ní zase vymezeny byly, a aby stav duchovní zase svému důstojnému povolání lepším způsobem, než na mnoze potud se dalo, vyhověti mohl. Třetí účel konečně týkal se Čechův, totiž aby nauka Viklefova a snahy Husovy potlačený byly, proto že celou posavadní soustavu církve, jak se od prvních věkův křesťanských byla vyvinula, podbívaly a úplný a násilný převrat v ní způsobiti chtěly. Ovšem pravda jest, že Hus vlastně též ničeho jiného provésti nechtěl, než opravu církve ve hlavě i v údech; avšak cestu volil sobě zcela opačnou a oně cestě protivnou, po které shromáždění otcové kráčeli. Oni se drželi toho, co ve skutečnosti již v církvi zavedeno bylo, považující to za základ všeho, a umínili při hojení neduhův a nahrazování nedostatkův v církvi počínati sobě tak, aby každý úd její pečlivě chráněn a zachován byl, nechtěli ničeho bourati, ale jen to, co stojí, pomalu opravovati; při tom chtěli, aby všecko, cokoliv by se k opravení církve stalo, vycházelo s hůry, zvolna, povážlivě a s ušetřením všech poměrův a okolností; spoléhající se při tom na uznanou od starodávna nejvyšší vážnost církve co celku, jižto v učení a víře křesťanské každý jednotlivý člověk se svými náhledy a osobním smyslem naprosto podrobiti se musí. Jedině toho litovati jest, že otcové, jakkoliv se snažili, nikdy jak náleží do skutku a k cíli dostati se nemohli. dávající tím sami vzniku snahám opačným.

Na takových cestách zcela opačných kráčel Hus a jeho stoupenci: pro veliké tehdejší množství nehodných úduv církve ztratil Hus všelikou úctu k nejvyšší moci církevní, a jda cestou rozumu osoboval sobě proti té moci právo svobodného skoumání a posuzování nauky církevní: při tom počínal sobě nad míru směle a odhodlaně, činil útoky své bez ohledu i bez rozpaku na staré ústavy církevní s důrazem takovým, že se nic na ztráty a škody v boji neohlížel. Maje ustavičně stav prvotní církve ještě za apoštolův před očima, chtěl ji nyní bez povážení, že se okolnosti náramně proměnily, zase nazpět do toho stavu přivesti, a to, co jednou za pravdu uznal, počal z důly v život uváděti cestou převratu a revoluce, vždy hotov jsa, na to i umříti.

Přípravy k zavedení obžaloby proti Husovi na sboru.

1414.

V Kostnici již se hemžili hosté všelikého stavu a řádu z blízka i z daleka, když tam Hus 3. listopadu 1414 přijel. Papež Jan XXIII. také již tu byl, držev již 28. října s devíti kardinály, mnohými arcibiskupy a biskupy i s celým dvorem svým slavný vjezd do toho sněmovního města. Nebylo tomu papeži příliš volno v duši, když ponejprv spatřil město, v němž všecka jeho nádhra a slova pojednou konec vzíti měla. Maje tušení toho, co ho očekává, již chtěl zas odvolati, že sbor v Kostnici nebude, chtěje ho do některého italského města přeložiti; avšak kardinálové vědouce o jeho úmyslu, překazili mu to. Při tom však přece nějakou naději se kojil, že se na papežském trůnu udrží; myslil totiž, že sbor Kostnický má se vlastně jen za pokračování sboru Pisanského považovati, aby dovršil dílo na onom sboru počaté, totiž aby Janovy dva protipapeže k odstoupení přinutil, jej za jediného papeže všemu křesťanstvu ohlásil, a vedle toho aby kacířství Viklefovo a Husovo zatratil a vykořenil, čímž by oprava církve, podle jeho zdání, dokonána byla. Potom sobě myslil, zustane-li papežem, že se mu podaří, sbor po své vůli řídit i a co nejdříve rozpustiti, jakkoliv často počal teskliv býti, vida přísnou opravdovost shromážděných otcův církevních.

Nyní, když v Kostnici již byl, chtěl papež zase otevření sboru protáhnouti, očekávaje bezpochyby na příchod Husův, aby především téhož věc od sboru vyřízena byla. Dne 1. listo-

padu 1414 měl sbor slavně byti otevřen, on však odložil to na 3. a potom zas na 5. den listopadu.

Hned nazejtří po Husově příjezdu, dne 4. listopadu, šel pan Jan z Chlumu řečený Kepka a pan Jindřich z Chlumu na Lacemboku, kterýž se tuto již také při Husovi nalézal, ku papeži, oznámit jemu, že mistr Jan Hus již se do Kostnice dostavil, a prosit ho za potřebnou ochranu. Papež Jan jsa tomu vděčen, slíbil jim ochotně, že mistru Husovi ničím ukřivditi nedá ani jeho nepokojiti, a byť prý jemu i vlastního bratra byl zabil. Oba pánové potom žádali, aby papež interdikt na Husa vydaný zrušil; on však toho něniti nechtěl, právě k nim: „Jakž bych to mohl, vždyť vašíci sami (totiž co byli protivníci Husovi) jsou tomu na odpor?“ Když však mu pánové oznámili, že sám král Sigmunt Husa pod svou ochranu vzal, tu hned papež poznal, že s jednáním proti Husovi posečkati musí, aby snad rychlým a důrazným postupováním v té věci krále proti sobě nepopudil. Tudyž vsedl hned téhož dne pan Lacembok na kůň, a jel za králem Sigmuntem za Rýn do Cách, dav Husovi radu takovou, aby se tiše choval a ve své věci až do králova příjezdu ničeho před se nebral.

Když papež kletbu na Husa vydanou zrušiti nechtěl, tu by byly musely v Kostnici za všechen čas, co se Hus v tom městě zdržoval, všechny služby Boží a církevní výkony zastaveny býti; toto pováživše při dvore papežském vyslali soudce papežovy síně a biskupa Kostnického, ovšem teprv 9. listopadu, do Husova příbytku, aby Husovi oznámili, že jakoby na prosby mnohokrát opakované, papežova klatba nad ním na čas jest zdvižena, protože že může svobodně po městě choditi a také kostely navštěvovati; jenom při velikých kostelních slavnostech aby se viděti nedával pro uvarování všeliké nelibosti. Hus však nepoužívaje takového dovolení, ani přes práh svého příbytku nevykročil, každodenně mši sv. doma četl a vždy jen všeliké řeči sobě připravoval, jež před celým sborem držeti sobě umínil.

Podnikavějšími nežli Hus, ukázali se v těchto dnech nepřátelé jeho. Nejhorlivější mezi nimi byl onen Čechoněmec, kněz Michal z Německého Broda, již zmíněný bývalý farář u sv. Vojtěcha v Jirchářích v Praze z Čech uteklý, kterýž nedávno byl od papeže na důležitý úřad papežského prokuratora ve věcech víry (de causis fidei) povýšen, pročez také od té doby Michalem de Causis, od Čechův také někdy Michalem Soudným nazýván byl. Také byl

tu v Kostnici přítomen onen Pasovský děkan, nyní probošt, Václav Tiem, který roku 1412 co papežův posel ony pověstné odpustkové bully do Prahy přinesl, začez tenkrát od Husa odpustkovým kramářem nazván byl. Nedlouho potom přišli i mistr Štěpán z Pálče a Jan Zelezný, biskup Litomyšlský, do Kostnice, majíce s sebou poslední spisy Husovy, jež za příčinou jednání na Pražské synodě r. 1413 skládal. Z jiných starých protivníků Husových byli tu kněz Jan Protiva z Nové Vsi, někdy před Husem první kazatel při kapli Belemské, starý to svědek proti Husovi hned v rozepři jeho s arcibiskupem Zbyňkem, potom kanovník Ondřej z Brodu, doktor Náz, někdy posel krále Václava při sboru Pisanském, potomní biskup Kostnický, a jistý Angličan Stokes, kterýž před léty byv v Praze Husa a počínání jeho byl potupil. Také někdejší údové university Pražské z cizích národův, kteří se byli vystěhovali, u valném počtu zde v Kostnici se shledali, aby proti Husovi svědčili a k jeho zkáze se přičinili, zejména mistr Albert Warrentrappe, mistr Jindřich Homberk, Pavel Vladimírovič, doktor práv, jakožto posel krále Polského a university Krakovské, mistr Dětrich z Münsteru od university Kolínské nad Rýnem, mistr Petr Storch od university Lipské a jiných více.

Každá universita v Evropě vyslala byla své nejučenější theology a právníky ku sboru: universita Pražská, ještě nedávno byvši jedna z nej přednějších učených obcí v Evropě, nyní ovšem z většího dílu jsouc též podezřelá kacířstvím, při sboru nyní nejmenší váhu měla. Za jejího posla platil ovšem Štěpán z Pálče, ačkoliv universita v tom ohledu nic o něm nevěděla; on sám nazýval se vlastně poslem biskupa Litomyšlského, a Kuneš ze Zvole, jeden z nejznámějších advokátův při duchovním právé v Praze, byl poslem arcibiskupa Konrada z Vechty. Universita sama měla za prokuratory a posly své Husovy přátele a průvodčí, pana Jana z Chlumu řečeného Kepku, a mistra Jana z Reinšteina řečeného Kardinála, právníka.

V ten den, 4. listopadu, když pan Jan z Chlumu k papeži šel oznámit jemu příchod Husův, tu již Michal de Causis přibíjel listy po kostelních dveřích v Kostnici, jimiž Husa za prokletého a tvrdošíjného kacíře vyhlášoval. Potom se spojil se Štěpánem z Pálče, i skládali oba dohromady žaloby na Husa, uvozuje je ve známost přítomným kardinálům. Byli oba neunaveni horlivci v díle svém a své věci ryzně konali. Majíce všude volný přístup,

bez všelike nesnáze popouzeli a podjali mysl shromážděných otcův církevních proti nebezpečnému novotáři Husovi.

Hus do žaláře uvržen.

1414.

I uplynuly asi tři neděle, a z nějaké nepatrné příčiny roznesla se po Kostnici lživá pověst, že Hus veřejně ohlásil, že bude kázati, a že se chtěl na senném voze v seně ukryt tajně z města dáti vyvezti a na útěk dáti. Michal a Štěpán, oba hlavuí protivníci Husovi, hned se toho chopili, a před sborem dokazovali se jali, kterak že jest potřebí, aby se sbor Husovy osoby zmocnil. Istalo se uzavření, aby Hus do bezpečného žaláře dán byl.

Přišli tedy ve středu o polednách, 28. listopadu 1414, dva biskupové, Augsburský a Tridentský, potom purkmistr Kostnický a pan Jan z Baden do příbytku Husova, kdež právě také pan Jan z Chlumu přítomen byl, ohlašující, že jsou od papeže a kardinálův posláni, aby mistra Husa, jenž tolikráte o svobodné slyšení žádal, k nim přivedli, jelikož již prý hotovi jsou, jej slyšeti. Pan z Chlumu hned se toho dovítí, v jakém účelu tito pro mistra Husa přišli, a že vyslyšení Husovo jen pouhá záminka jest k vykonání nepřátelského úmyslu proti mistrovi. Proto se náramně rozpálil pravil k biskupům řka latinsky: „Víte-li nejdůstojnější otcové, jak a proč mistr Jan Hus sem přišel? Nevíte-li toho, tedy vám pravím, že nám, totiž mně a panu Václavovi z Dubé, ho svěříl císař náš a král, abychom sprovodíce ho sem ku sboru za bezpečnost jeho osoby odpovídali; vězte to tedy, abyste proti cti pána našeho ničeho nepočínali, a čest svatě Římské říše neuráželi!“ A obrátiv se k purkmistrovi Kostnickému řekl německy: „Víte, kdyby i čert přišel zastávat se o svou věc, žeby se mu slušného slyšení dáti musilo.“ Potom zas k biskupům latinsky: „Náš král a pán řekl nám ještě, že to jeho vůle jest, aby se před jeho příchodem do Kostnice nic proti Husovi nejednalo.“ Poslové slyšíce takovou řeč pána z Chlumu byli poněkud v nesnázích, a biskup Tridentský řekl: „Pane Jene, my jsme přišli s pokojným úmyslem a rádi bychom se vyhnuli všelikému hluku.“ I vstal jest od stolu mistr Jan Hus, kterého, jak se zdá, biskupové ještě neznali, a řekl k nim: „Nepřišel jsem do Kostnice toliko proto, abych s kardinály mluvil, nýbrž abych přede vším sborem křesťanským věc svou vésti mohl; než

přec hotov jsem, i kardinálům k odpovědi se postaviti, a naději se, že byt i co zlého mne potkalo, to přece nebude moci mne odvrátiti od pravdy poznané.“ Tato ochotnost hnula posly ke vřidnějšímu s ním nakládání, ačkoliv mezi tím dům, v němž Hus přebýval a všechny sousední domy vojsko městské tajně bylo obsadilo, aby se na všeliký odpor ani pomysli nemohlo. Scházeje po schodech dolů potkal Hus svou hospodyní Fidu, která plače s ním se loučila; tu rozbřeslo se tušení v duši jeho, a s pohnutím k ní pravil: „Požehnej tě Pan Bůh!“ Biskupové prý mu potom ještě pošeptali: „Však již více mši čísti nebudeš.“ Dole vsedl na kůň proň již připravený, a jel v průvodu poslův a pána z Chlumu, který se od něho nehnul, do bytu papežova.

A když Hus před kardinály se postavil a je pozdravil, oslovil ho jeden, kterýž mezi nimi první slovo vedl, řka: „Mistře Jene! Mnoho divného se o vás mluví, že mnohé bludy držíte a je po království Českém rozséváte. Proto my jsme vás volati dali, abychom se vás otázali, zdali tomu tak?“ A Hus odpověděl řka: „Nejdůstojnější otcé! rač věděti, že mám tak velice v ohavnosti bludy všelike, že bych mnohem raději umříti, nežli jeden jediný, nerci-li mnohé, vésti a šířiti chtěl. Ille, přišel jsem zcela dobrovolně k tomuto svatému sboru; bude-li tu nalezeno, že jsem přece bloudil, hotov jsem ve vsí pokorě, dáti se lépe navěsti a pokání činiti.“ A kardinálové na to řekli: „Zajisté, to jsou dobrá slova“, i řekše to, vyšli všickni ze síně zůstavivše Husa samotného s několika strážními oděnci a s panem z Chlumu, který s Husem očekával, co z toho bude.

Po nějaké chvíli vloudil se do síně staroušek řeholy Minoritské, přimluvil se k mistrovi hlasem nesmělým a pokorným, pravě, že jest řeholníček sprostý, neumělý a nevzdělaný, ale že rád hledá příležitosti poučiti se; že slyšel veliké chvály o učenosti Husově, ale také všelicos o jeho zvláštních domněnkách, čemuž diviti se musil, proto že by přál sobě lepší zprávy a naučení od něho. Jmenovitě že mu řečeno jest, jakoby Hus tvrdil, že ve svátosti oltární nemění se chleb posvátný v pravé tělo Kristovo; je-li to pravda? Když Hus odpíral, že toho netvrdí, mnich zdal se býti zaražen, i ptal se ještě jednou: „Netvrdíte?“ — Hus: „Netvrdím“, a mnich ještě po třetí: „Netvrdíte?“ Tu pan Jan z Chlumu, který opodál seděl, hněviv mnichovi do řeči skočil řka: „Kdo jsi ty zač? Kdyby mně kdo jednou něco tvrdil nebo odpíral, věřil bych mu, a hle,

zde ti trikrát mistr praví „netvrdím“, a přece na novo se pořád tážeš.“ A mnich omlouvaje se řekl: „Statečný a urozený pane! nemějte mně sprostému a nevzdělanému mnichovi za zlé, když se táží, abych se poučil.“ I vedl rozmluvu ke mnohým jiným otázkám theologickým, až přišel na to, tázati se Husa, co myslí o jednotě přírody božské i lidské v osobě Kristové? Tu mistr Hus pozastaviv se, řekl k pánu z Chlumu po česku: „Zajisté, tento mnich nazývá se jednoduchým sprostáčkem, však není velmi jednoduchý, neboť žádá výklady nejvznesenějších otázek,“ a k mnichovi obrácen vece: „Bratře, ty se nazýváš sprostým a jednoduchým, já pak nalézám tě opravdu býti dvouduchým, proto že jsi jiný v chování a jiný v řečech svých; nicméně chci ti přece říci, jaké jest mé smýšlení o této vznesené otázce.“ Mnich vyslechna výklad Husův velice jemu děkoval za hojné poučení a odešel; přistoupili pak ozbrojení strážcové papežovi k Husovi s otázkou, ví-li, s kým rozmlouval? To že byl general řádu Menších bratří sv. Františka, mistr Dydakus, nejučenější theolog, v celé Itálii slavný. „O kdybych to byl věděl“, zvolal Hus, nyní teprv se dovtipiv, že vzat byl do zkoušky, toho bych byl tak lacině nepropustil!“ Potom obrátiv se k pánu z Chlumu, těšil se slovy: „Nu, jsou-li všickni rovni tomuto, nemám s Boží pomocí jich se co báti.“

Ve čtyry hodiny po obědě sešli se zase kardinálové v domě papežově, aby se o tom uradili, co by s Husem sobě měli počítí. Přišli tam také Čechové jak strany Husovy, jako byl mistr Jan Kardinál z Reinšteina a Petr z Mladenovic, tak i jeho protivníci, totiž Štěpán z Pálče, Michael de Causis, mnich Petr, Dominikán od sv. Klimenta na Starém městě Pražském a jiní. Tito se u kardinálův všemožně o to vynasnažili, aby Husa do vazby dali, a při svém usnešení zůstali, a poznavše, že toho jistotu mají, neuměli radosti své ukrotiti, plesajíce a promlouvajíce: „Ha ha! již ho máme! teď již nám více neujde!“ Štěpán z Pálče spatřiv tu mistra Jana z Reinšteina, obrátil se k němu řka: „O mistře Jene, jest mně vás líto, že jste se dal svěsti, býval jste tu vzácný při dvoře papežském, přednější než jiní Čechové, a teď si vás nikdo nevšímá pro tuto sektu.“ A mistr Jan z Reinšteina odpověděl: „Mistře Štěpáne! mně jest vás ještě více líto, neboť byste mne jen tehdy litovati měl, kdybyste o mně zlého věděl, že to dělám.“ Také Petr z Mladenovic počal rozpravku s mistrem Petrem Dominikánem, až se

pohádali, tak že mistr Štěpán Petra Dominikána ve zlosti odtud odvedl. Již se připozdívalo na večer, a tu poslán jest papežský hofmistr k panu Janovi z Chlumu s vyřízením, že jestli se mu líbí, odejiti může, mistr Hus však, že má v papežově domě zůstatí. Tímto obratem věcí pán z Chlumu nanejvýš jsa popuzen, že pod záminkou zrádného slyšení Husa jímati smejí, hned pádnými kroky do shromáždění kardinálův vešel a přímo k papeži tato slova náruživě mluvil: „Svatý otče! tohle vaše Svatost mně a mému synovci Lacembokovi nepřipovídala; já vaší Svatosti řekl a ještě jednou opakuji, že jsem mistra Husa pod ochranou svého pána, Římského krále, sem sprovodil, a vaše Svatost rekla mně: byt i mého vlastního bratra zabil, nesmí se mu ničeho státi, a znepokojován býti nemá. A hle, již se zatýká proti vašemu slibu a proti císařskému listu ochrannému, a jeden váš komorník, jakýsi František, byl již v jizbě hostinské, aby mistra odvedl. I věz vaše Svatost, že svolám celý svět proti těm, kteří se opovažují, rušiti listy majestátu císařského!“ Papež na to odpověděl řka: „Hle tuto moji bratří (ukazoval na kardinály) jsou svědkové, že já nehlasoval pro zatknutí Husovo. A ten jistý František jest hlupák a nikoliv můj člověk.“ Potom vzav pana z Chlumu stranou řekl k němu: „Vždyť víte, jak já s kardinály stojím; oni mně ho za vězně vnutili, a já ho musel přijmouti.“ Odešel pak odtud pan Jan z Chlumu, a mistr Jan Hus zůstal v papežově domě pod stráží; přinesli mu jeho postlání a večeri. Avšak ještě té noci odveden jest Hus z domu papežova do domu jednoho Kostnického kanovníka, kdež také jeden kardinál přebýval, a tam osm dní držán jest pod stráží. Potom dne 6. prosince 1414 přestěhovali jej do kláštera Dominikánského, kterýž na břehu samého jezera Potamského stával, a uvrhli ho do tmavého žaláře vedle samého smrdutého průtoku, kterým se nečistoty do jezera odváděly.

Proč na to papež Jan XXIII. poukazoval pánovi z Chlumu, že s kardinály nedobře stojí, to mělo svou příčinu v tom, že ve sboru, čím více nových údův církve ze vzdálených zemí do Kostnice přibývalo, takové mínění vrhlo dostávalo, že netoliko dva protipapežové ale i sám Jan XXIII. ku složení důstojenství svých přinuceni býti mají, což pro pokoj a jednotu církve prý nevyhnutelně nutno jest. Papež Jan měl tím větší příčin, takového rozsudku svatého shromáždění se báti, čím více své nehodnosti sobě vědom byl. Proto si netroufal, sta-

viti se zřejmě na odpor uzavřením svatého sboru, myslé, že opatrným povoláním a postranními prostředky lépe se udrží na vznešeném trůnu papežském. Avšak právě tím zabředal čím dál tím hloub do nehodnosti, a vždy víc a více ku svému pádu se blížil.

Zavedení pře proti Husovi. Příchod krále Sigmunta ku sboru.

1414—1415.

Pan Jan ze Chlumu neopomínal žádné cesty, kudy by mohl svěřence svého z vězení vybavit. Veřejně v Kostnici na papeže a kardinály žaloval, královský list ochranný všem v Kostnici přítomným biskupům, hrabatům, páním i Kostnickým měšťanům ukazoval, bez meškání také králi Sigmuntovi, který již byl na cestě ku sboru, o tom, co se stalo, písemně oznámení učinil. Sigmunt přijma list tento, náramně se rozhněval, i hned do Kostnice rozkazy poslal, aby Husa na svobodu propustili, hroze při tom, že nestane-li se to, žalární dvěře násilím vypáčiti dá. Sám pan z Chlumu potom 24. prosince 1414 ve jménu královu a z rozkazu jeho písemné protestace v latinském a německém jazyce vlastní rukou na dvěře hlavního chrámu a jiných kostelů Kostnických přibíjel; však všecko bylo nadarmo. Taková byla již vážnost sboru, že nikdo již neměl odvahy, aby rozkazu nejvyšší světské moci uposlechl a o dobývání Husa z vězení se pokusil.

Papež Jan již 4. prosince 1414 k zavedení pře proti Husovi tři kommissary zřídil, totiž Jana, patriarchu Konstantinopolského, Jana, biskupa Lubuského, a Bernarda, biskupa Kostelského, dav jim rozkaz a moc, aby se všech potřebných prostředkův k vyskoumání a zjištění pravdy o vinách na Husa uvalovaných chopili. Však konečný rozsudek a nález o tom vynesti, k tomu ti kommissari moci neměli, proto že si to sbor pro sebe vyhradil.

Konečně přijel král Sigmunt v samý Boží hod vánoční, 25. prosince 1414, a držel pozdě po půlnoci s chotí svou, Barborem Celskou, mnohými knížaty a kněžny i s nádherným komonstvem asi tisíci jezdcův, mezi nimiž také mnoho Uhrův bylo, svůj slavný vjezd do Kostnice v září pochodní a za mrazu třeskutého. I popráv královně a vzácným paním sotva času dosti k ohřání se v teplých komnatách a ku přoblečení se z cesty, bral se ještě před úsvitem ve slavném průvodu při

pochodních do jasně osvětleného biskupského chrámu, kdežto papež Jan XXIII. již čekal, a pak sám osobně velikou mši zpívanou s neobyčejnou skvostností a nádhrou sloužil. Podle starodávneho obyčeje ministroval při tom král Římský u oltáře za jahna přistrojen s korunou na hlavě, a zpíval hlasem vysokým evangelium: „Vyšlo jest vyřčení od císaře“. Po mši odevzdal mu papež svěcený meč s doložením, aby ho užíval k ochraně církve. Sigmunt s radostnou ochotností přisvědčil, že tak učiní.

Avšak první vyjednávání Sigmuntovo s otcí ve sboru shromážděnými nebylo ani laskavé ani potěšitelné. Týkalo se totiž uvěznění Husova. Král zajisté cítil hluboce urážku svého důstojství, která se stala zrušením jeho ochranného listu, a bylo se mu také báti, že ten skutek všude v říši, zvláště však v zemích koruny České, jichžto dědicem státi se doufal, velikou nelibost způsobí. Papež sváděl všechnu vinu toho se sebe na kardinály, jako to před pádem z Chlumu učinil, a proto měl Sigmunt jen se samými kardinály, preláty a doktory o to činiti. Téměř o nicém jiném než o Husovi jednalo se v posezeních sboru posledního téhodne před Novým rokem. Sigmunt odvolával se na své právo, udělovati poddanému ochrany; otcové však stavěli proti jeho právu právo své, že s obviněným z kacířství podle církevních zákonův nakládati mohou. Při tomto sporu o přednosti mezi světskou a duchovní právomocností král Sigmunt několikrát zhurta a u velikém hněvu ze shromáždění vyšel, a přišlo až k tomu, že chtěl dokonce opustiti sbor a nestarati se oň více. Aby otcům ukázal, že to opravdu míní, ujel skutečně z Kostnice před samým Novým rokem. Sbor za ním poslal deputaci, aby mu oznámila, že se sbor hned rozejde, bude-li on zákonné činnosti jeho překážeti. Taková hrozba přivedla krále Sigmunta k tomu, že počal rozjímati, má-li odpovídání za zmaření koncilie na svědomí své bráti; jemu Hus vlastně za to ani nestál, aby proň naděje celého křesťanstva na usjednocení a opravu církve zmařena býti měla. Žeby Hus svým působením také takového cíle dosáhnouti mohl, o tom ovšem neměl tušení, a také by byl nikterak nechtěl k způsobu jeho přisvědčiti. Naopak byl Sigmunt tomu velmi rád, že se nejvyšší moc církve u větším počtu nežli kdy v Kostnici shromážděné tak zřejmě projevuje. Proto se zas vrátil maje přesvědčení takové, že u věci Husově nelze mu ničeho učiniti, zvláště když od sboru potom byl pončen a také zápisem ubezpečen, že, poněvadž dle božského a lidského práva žádný slib na

ujmu katolické víry učiněný nemá platnosti, on také není zavázán držeti slovo kacířovi dané. Proto také jednání proti Husovi mělo napotom volný průchod svůj.

Mistr Jan Hus strádal ve smrdutém vězení svém již na pátou neděli, a tu asi po Novém roce 1415 do těžké nemoci upadl; silná horečka uvedla ho až na kraj hrobu, tak že

papež přinucena se viděl, netoliko dáti jej léčiti skrze vlastní své lékaře, ale také do jiného onačejšího a zdravějšího vězení v témtže klášteře Dominikánském dáti ho přenesti. To se stalo dne 8. ledna 1415. Kommissari od papeže k zavedení pře proti Husovi zřízení počali své dílo, držíce se velmi přísné právních forem, ne s takovou mírností, která jinak v církevním právě



General řádu Minoritského zkouší nepoznán mistra Husa v Kostnici 28. listopadu 1414. (str. 46.)

vubec panovala. Napřed vyslyšali svědky, a že pak soudní řád duchovní toho žádal, aby ten, kdo u vyšetřování jest, viděl svědky přísahati, kteří ve při jeho měli svědčiti, přivedeno jest jednou 15 takových svědkův před Husův žalář, když Hus právě v největší horečce ležel, aby tam před očima jeho přísahy složili. Petr z Mladenic, kterýž na to se díval, jmenuje následující svědky, které znal. První dva byli dříve

Pražští potom Lipští professorové, mistr Jan z Monsternberka a Petr Storch z Cvikavy; potom byl Štěpán z Pálce, doktor Mikuláš Ceislmeister, bývalý official arcibiskupa Pražského, Dominikan Petr od sv. Klimenta v Praze, Petr, někdy opat od sv. Ambrože na Novém městě Pražském, jakýsi Adam, licenciat církevního práva, který prý, nežli před Husův žalář volán byl, řekl, žeby

byl Hus lépe němíl, kdyby byl příjezdu krále Sigmunta v Norimberce očekával, konečně ještě nějaký Čech, světský člověk, který, když ho volali, pravil: „Přisáhám Bohu, že nevím, co svědčeti.“ Načež mu Michal de Causis domlouval řka: „Milý brachu! a ty nevíš, co tebe budou tázati, a přísaháš, že nevíš, co svědčeti; a já bych chtěl na svého otce svědčiti, co by bylo proti víře.“ Tu odpověděl prý onen člověk: „Pravda jest, avšak já ničeho nevím.“ I musel přísahati. Naproti tomu nepovolili Husovi právního zástupce, jakkoli snažně oň žádal, protože pravili, že by to bylo proti právu. kdyby kdo hájiti měl podezřelého z kacířství.

Jak mile Hus poněkud z nemoci své se zotavil, předložili mu kommissarové 44 článkův vytažených ze spisu jeho „de Ecclesia“ (o církvi). žádající, aby na ně dal písemnou odpověď. Hus pak dokázal v odpovědi své, že mnozí článkové z textu vytrženi, osekáni a zle pojati byvše, jiný smysl naskytovali, nežli jim vlastně náležel: avšak zůstalo i jiných článkův ještě vždy dosti, v nichžto se pravý Husův smysl jevil, a jichžto význam skutečně dále sáhal, nežli snad sám Hus se domýšlel. Poněvadž Hus přestal uznávati nejvyšší moc a svrchovanost církve co celku, vykládal mnohé věci tak, žeby se tím muselo zbořiti celé posavadní ústrojí církve křesťanské. Onen spis psán byl hlavně proti učení katolických doktorův na Pražské synodě 6. února 1413 o svrchovanosti církve vůbec, a papežův a kardinálův zvláště: aby proti nim provesti mohl, že papež může nebýti netoliko hlavou, ale třebaš ani údem pravé církve, hnal také holý výklad toho, co jest komu napřed usouzeno, co se latinsky nazývá praedestinnace, až na vrch, tak že po takovém výkladu ovšem zcela důsledně zavíratí mohl, že církev křesťanská může se dobře obejít i bez papeže i bez kardinálův. Pustiv se jednou do boje proti svrchovanosti církve, jízto se každý jednotlivce podrobiti má, veden jest snad mimo vůli a vědomí od rozsudku k rozsudku tak dlouho, až se octnul na stanovisku takovém, odkud se více vrátiti nemohl. Řečení kommissarů pokračovali ostatně v této při velmi zdlouhavě. Husovo druhé vězení u Dominikánův bylo dosti snesitelné: jeho tamější strážní, zvláště jakýsi Robert, dali se během času jak Husovu přívětivostí tak i horlivým přičiněním pánův českých, z Chlumu, z Dubé a Lacemboka, kteří tu v Kostnici k vůli Husovi až do posledního okamžení setrvali, tak dalece získati, že nejen dovolili Husovi psáti, co a komu chtěl, ale i přátelům jeho navštívití jej někdy v žaláři. Tu

Zap: Vypsání husitské války.

ho jednou překvapil také mistr Křišťan z Prachatic; slzami se Husovi tváře zalily, když náhle před sebou drahého přítele a dobrodince z daleké vlasti spatřil. Avšak uvažuje, do jakého nebezpečí se dávají navštěvovatelé jeho, chtěl raději aby nepřicházeli; jmenovitě mistru Janovi z Jesenice a mistru Jeronýmovi vzkázal, aby na žádný způsob do Kostnice přijíti se neodvážili.

Mistr Jakoubek ze Stříbra počíná první večeri Páně pod obojí rozdávatí.

1415.

Již jakýsi farář Mikuláš u Matky Boží na Louži na Starém městě Pražském, který však již r. 1380 umřel, učil, že by se podle příkázání Kristova večere Páně také laikům pod obojí způsobou chleba a vína podávati měla. Znameníť učenec český, Matěj z Janova, o tomto předmětu ve svých spisech velmi mnoho a důkladného položil. Mezi všemi theology Pražskými, kteří po Husově odejití z Prahy jak učeností tak snahami v duchu Husově vynikali, byl nejpřednější několikráte již připomenutý mistr Jakoubek ze Stříbra. Zval se Jakoubkem za příčinou své malé postavy, potom pro rozdíl od jiného mistra Jakuba ze Stříbra. Tento Jakoubek nejvíce byl nadchnut učením Matěje z Janova, a může se právem zváti jeho duchovním dědicem, ovšem s tím rozdílem, že Matěj z Janova podřizoval se výrokům církve, Jakoubek však dle příkladu Husova z poslušnosti církve se již vytáhl. Čím více Hus a jeho přátelé počínali sobě lehce vážiti všeho toho, co církev od starodávna ustanovila, tím volněji jali se vykládati písmo svaté, a vlastní své zdání o věcech křesťanských sobě tvořiti. Jako že mistr Jakoubek dle příkladu svého učitele Matěje z Janova nejpilněji nauku o večeri Páně rozbíral, tak chopil se i s velikou horlivostí mínění toho, že by se večere Páně laikům jako za prvních dob křesťanských pod obojí způsobou rozdávatí měla. Ohlásil ku konci roku 1414 disputaci o tom na universitě Pražské, která byla velmi hlučná, a přichýlil ke zdání svému většinu následníků Husových. S nimi tedy hned také rozdávatí pod obojí v skutku vykonávati počal, a to ponejprv u sv. Martina ve zdi vedle nynějšího Platejsu, potom u sv. Michala na Starém městě a u sv. Vojtěcha v Jirchářích na Novém městě Pražském. Tak vzalo počátek ono pro Čechy osudné rozdávatí pod

obojí a onen kalich, pro kterýž pak národ Český s celým světem do boje na život a na smrt se pustil. Generalní vikář arcibiskupství Pražského ovšem ani okamžení nemeškal, postaviti se v odpor takovému počínání, avšak všecko vynasnažení jeho bylo marné. Polnal mistra Jakoubka před soud duchovní; on se dostavil, avšak nechťeje přijmouti naučení ani pokáním napravit, v čem pochybil, jal se hájiti smýšlení své o přijímání večeře Páně. Arcibiskup dal jej proto do církevní klatby; ta však již tak málo v Praze byla vážena, že jí nejen neposlouchali, ba sotva si jí všímali.

Podávání kalicha při svátosti oltární bylo novým zárodkem sporův a různic, a převedlo posavadní novotářské snahy na jiné, ještě nedotknuté pole. Posavad usilovali Hus a přátelé jeho hlavně o opravu vlády a řádu církevního, vlastní nauky o víře se jen prostředně a mimovolně dotýkajíce; hádkou o večeři Páně pod obojí způsobou počali však ponejprv učení křesťanské samo v sobě měniti. Tu stalo se rozdělení stran hned patrnějším a stálejším, kalich stal se znamením přívržencův nové nauky. Rozumí se samo sebou, že ne všickni, kteří s Husem učinili byli tak říkaje krok první, uvolili se také s Jakoubkem učiniti krok druhý. Bylo tedy s počátku mezi Husitami rozdělení za příčinou toho kalicha, a čím nesvornější mezi sebou byli mistři a učenci, tím netrpělivěji všickni očekávali, co o zavedení kalicha při oltární svátosti sám mistr Jan Hus poví.

Když toto počínání mistra Jakoubka v Praze Husovi v žaláři jeho Kostnickém oznámeno bylo, dotklo se to citu jeho velmi nelibě, proto že to ovšem přitížilo znamenitě položení jeho ve při před sborem Kostnickým. Však rozmyslil se brzy, a vida, že co se stalo, již odstatí se nemůže, umínil si, že přítele a stoupence svého svým souhlasením podporovati bude. I sepsal v žaláři zvláštní traktát o přijímání večeře Páně pod obojí, který za horka byv do Prahy přinešen, tam všude roznášen jest, aby všickni přátelé pokroku u víře viděli, že i sám mistr Hus ten nový obřad chválí. Však bylo patrné, že Hus kalichu té důležitosti nepřipisuje, jako Jakoubek a jeho přátelé, a že Hus nejvíce jen v tom úmyslu kalich schvaluje, aby ubránil roztržení a nesvornosti mezi učenníky svými. Však nicméně přece roztržení stalo se: již někteří světší páni, a mezi nimi sám pan Mikuláš z Lobkovic, původce onoho slavného Kutnohorského dekretu r. 1409, ano i kněží, a mezi nimi také sám Husův nástupce při kapli Betlémské, kněz Havlík, nechťeje kalicha při-

jmouti, od Husa odstupovali a s církví všeobecnou zas se srovnávali. Kněz Havlík musel potom za své odpadnutí ovšem mnoho snášeti. Když pak se Hus o tom dověděl, nezbyvalo mu ničeho, nežli s větším důrazem kalicha se ujmouti, a psal ještě 21. června 1415, krátce před svou smrtí, knězi Havlíkovi, že odpírání kalicha laikům při večeři Páně s přikázáním Kristovým a apoštolským se nesrovnává, že rozdávaní pod jednou jest jen pouhý obyčej církevní, kteréhož za pravidlo bráti již nesluší.

Kterak papež Jan XXIII. z Kostnice uprchl a Hus do tvrze Gottlieben vsazen byl.

1415.

Mezi tím, co v Kostnici pře Husova velmi zdlouhavě pokračovala, zastihla mnohem rychleji rána samého vítěze jeho, papeže Jana XXIII. Někdo sepsal životopis jeho v 54 článcích, a všechno vylíčil, jaký byl u veřejném a soukromém životě. Spis ten působil u sboru, že všickni otcové za to měli, že netoliko všickni tři papežové, ale především Jan sám odstraněn býti musí. Aby to nepřišlo k pohoršlivému jednání před sborem, ohlásil Jan již 16. února 1415, že jest hotov, složiti svou důstojnost pod jistými výminkami. Toto vyjádření nebylo však otcům dosti jasné a určité, a přinutili jej, že 1. března určitěji řekl, že složí důstojenství své, jak mile také druzí dva papežové, Řehoř XII. a Benedikt XIII. odstoupí. Pak ho to mrzelo, že takové vyjádření dal; počal si stěžovati na nezdravé povětrí v Kostnici, že tu také osoba jeho dosti bezpečna není, i chtěl, aby se sbor do některého italského města přestěhoval. Konečně pozorováno, že všeliké přípravy koná, jakoby chtěl z Kostnice podtají ujíti a sbor za rozpuštěný vyhlásiti. Proto hned počaly se Kostnické brány přísně hlídati, a král Sigmund dal Janovi výstrahu, aby se v ničem nepřekvapil, chce-li se nemilých následkův uvarovati. Avšak papež Jan porozuměl se tajně s Bedřichem, vojvodou Rakouským, jehož pomocí přece z Kostnice uprchl. Vojvoda vystrojil totiž 20. března odpoledne slavný turnaj v Kostnici, a když všechno zvědavě k tomu divadlu běželo, vsedl papež za obyčejného jezdce přestrojen na kůň, dostal se nepoznan branou ven, a pomocí vojvodových lidí stihnul v noci ještě před úsvitem do Schafhausu, města tehdejší ještě vojvodovi náležitého.

Nazejtří, jak mile se z rána rozhlásilo, že papež uprchl, padl nevýslovný strach a zmatek

na všecky v Kostnici: Italiani a Rakušané pospíchali za pány svými z města pryč, chátka městská drancovala uprázdněné byty, Kostnický purkmistr volal měšťany do zbraně, penězoměnci a kupci zavírali sklepy, kramáři po ulicích uklízeli zboží své, bojíce se všeobecného plenění, lidé v úzkosti běhali jako pomateni, neboť najednou zdálo se, že jest veta po sboru církevním. V tomto všeobecném poplachu vskočil král Sigmunt na kůň, v průvodu falckraběte Ludvíka a jiných knížat a pánův celé město s trubači projížděl, napomínaje každého k pokoji, aby myslí netratil, že dá všem pomoc a ochranu; ať si prý běží kdo chce za uprchlými, však že se najdou cesty, aby se vrátili zase, sbor pak že stojí pevně aniž dá se rozvesti. Těšil také shromážděné otce, že je chrání chce i životem i vší mocí svou. Takovou kvapnou a důraznou odhodlaností odvrátil šťastně ode sboru všecky zlé následky této rozhodné události, a všecky nehody, které odtud povstaly, svalily se jen na ty, kteří papežovu útěku dopomáhali. Vojvoda Bedřich dán jest do říšské klatby, a Švýcarský spolek jal se bezděky vykonávati na něm tuto klatbu, a bral mu ve válce ostatní krajiny, jež Habsburkové ještě ve Švýcarských měli. Bedřich nedosáhl dříve milosti královny zase, až se zavázal, že papeže nazpět přivede. Sbor pak v Kostnici zavedl soud proti Janovi XXIII., a ssadil ho 29. května 1415 s papežství.

Papežův útěk byl také příčinou smutné proměny ve vazbě Husově. Jan XXIII. dal totiž ze Schafhausu všem svým v Kostnici pozůstalým komorníkům a služebníkům rozkaz, aby za ním přijeli, a z té příčiny papežovi strážníci, kteří posavad Husa u Dominikánův hlídali, odevzdali na květnou neděli, dne 24. března, klíče od vězení králi Sigmuntovi, a vyšli z města. Čechové v Kostnici přítomní nadáli se nyní, že král Sigmunt dostav Husa do rukou svých, tím raději ho na svobodu propustí, čím snažněji za to již od stavů českých a moravských žádán byl. Však Sigmunt byl se již ve svém smýšlení zcela proměnil. Šel poradit se o to s otci na sboru, a tu ovšem tomu nedali, aby Hus z vazby byl propuštěn. Sigmunt tedy odevzdal Husa co vězně do rukou biskupa Kostnického, kterýž měl blízko města u samého jezera hrad čili spíše tvrz Gottlieben nazvanou. Do té tvrze dal biskup Husa ještě té noci po květné neděli pod stráž 170 ozbrojencův a v poutech po vodě odvezti, a tam do vysoké a osamělé věže vsaditi. Tam měl nohy spoutané, v noci také ruce ke zdi pouty při-

pínali, a všechno jeho posavadní spojení s přátely, jaké u Dominikánův měl, naprosto zamezili.

Vystoupení a uvěznění mistra Jeronýma v Kostnici.

1415.

Mezitím, co Hus již u vězení Kostnickém strádal, vrátil se přítel jeho, mistr Jeroným Pražský, ze svých cest po Polště, Litvě a Rusi do Prahy, kde již mistr Jakoubek ze Stríbra pod obojí podával. I pochváliv tuto novotu mistr Jeroným, vypravoval, kterak i Rusové jako dobří křesťané pod obojí způsobou večeri Páně přijímají a služby Boží vesměs ve svém slovanském jazyce drží. Osud milovaného mistra Husa velice jej dojímal, a nedbav výstrahy od Husa samého dané, za to měl, že vždy povinen jest přispěti příteli na pomoc. I bez meškání za ním do Kostnice se vydal. Dne 4. dubna 1415 octnul se v Kostnici nepoznan a nepozorován od nikoho. Jenom Husovým průvodcům ochráncům, pánům z Chlumu a z Dubé se představil, a tito znajíce již, jak to v Kostnici dopadá, radili a prosili, aby co nejspěšněji odtud zase odešel. On však nic toho nedbaje odvážil se dne 7. dubna, dáti na dvěře kostelní a na radnici Kostnické přibiti listy v jazycích latinském, německém a českém, jimiž králi Sigmuntovi a všemu sboru přítomnost svou ohlásil a spolu o průvodci list prosil, aby se veřejně dostaviti mohl. Mezi tím, jsa vždy ještě nepoznan, v jiném sousedním městě se ukrýval. Sbor následkem těch jeho listův ohlásil dne 17. dubna, že Jeroným moci nemá se báti ovšem ale práva, dokládaje, že právem vždy k němu zakročí, ať již se dostaví neb nedostaví; i hned také 18. dubna vydán jest proti němu první veřejný pŕhon, to jest polmání před sbor. Jeroným však nečekaje ani, až ho tento pŕhon dojde, dal se zatím již dříve na útěk nazpět do vlasti. A již se blížil k vlasti, v Hirschavě však v horní Falci, poznán byv od několika kněží dne 25. dubna jat jest skrze tamějšího úředníka, a dodán do Sulzbachu k vojvodovi Janovi, bratru falckraběte Ludvíka, kterýž bez meškání sboru do Kostnice oznámil, že Jeroným ve své moci má. Sbor žádal, aby mu vězeň byl odevzdán, a tu jest mistr Jeroným těžkými okovy spoután dne 23. května do Kostnice přivezen a do vězení vsazen. Svého přítele Husa ani dříve ani později nespátřil.

České, moravské a polské přímluvy za mistra Husa u sboru.

1415.

V Čechách a na Moravě panovalo veliké rozčilení, když se rozneslo, kterak netoliko Hus ale nyní i Jeroným uvěznění byli, a kterak se s nimi krutě nakládá v Kostnici; všecko se horšilo a do sboru si stěžovalo. Však i v Polstě měli čeští učitelové a reformatoři mnoho přátel, kteří svou soustrast s jejich osudem na jevo dávali. Naše pak šlechta měla několik sjezdův o to jak v Praze tak v Brně a v jiných městech po krajích, a posílala list za listem králi Sigmuntovi jakožto dědici koruny české, domlouvajíc mu dosti trpce za příčinou zrušení listu ochranného a slova jeho skrze věznění a ukrutné nakládání s Husem. Čechové a Moravané nežádali ve psaních těchto, aby Hus soudu vůbec nepodléhal, ale tolik chtěli, aby nebyl ani žalářován ani podtají a pokoutně souzen, alebrž aby mohl u veřejném slyšení svou přívěsti svobodně.

Také čeští a polští pánové tu v Kostnici přítomní takový přímluvný list za Husa dali sepsati a podali jej sboru dne 13. května v refektáři kláštera Bosáckého na posezení shromážděnému. Z polských pánův podepsali se zejména oba poslové krále Vladislava, Hanuš z Tuliskova, kastellan Kališský, a Zaviš Černý z Garbova, též páni Boruta, Dunín, Balický ajini; mezi Čechy a Moravany byli tu zvláště tři průvodcové Husovi: pan Václav z Dubé, pánové Jan, Jindřich (Lacembok) a Kuneš z Chlumu, potom Půta z Ilburka, Václav Myška ze Hrádku, Bohuslav z Doupova, Skála Liběcký, Šrankové otec a syn, Běškovec a jiných více. Tuto jejich žádost četl před shromážděnými otcí Petr z Mladenovic, sekretář pana Jana z Chlumu. Hned na začátku líčil se v něm spůsob, kterak Hus do Kostnice přišel, beze všeho slyšení žalářován byl, a jak se dosud ještě pouty, hladem a žízni trápí, že již tak oslábl, že jest se obávati, aby zcela na silách upadlý také na duchu neupadl. Nyní že pánové tu na sboru přítomní od krajanův svých výčitky snášeti musejí, jakoby se to jejich nedbalostí bylo stalo. Že tedy shromážděné otce snažně prosí, aby ráčili netoliko všimnouti sobě národu Českého, nesoucího bolestné běhy takové, ale také opatřiti čest Římského krále i svou vlastní, dádouce Husovi požití práva dle božské spravedlivosti bez prodlení. Dále stěžovali sobě čeští pánové sami (neboť Poláci v této poslední části

listu žádného účastenství míti nemohli) na utrhače a nepřátele národu Českého, kteří ve sboru všeliké lživé pověsti roztrušovali, jako že prý se ku příkladu svátost krve Páně v obecných láhvích roznáší, že i ševci osmělují se zpovídati a přísluhovati svátostmi a co toho podobného bylo; žádali pak, aby takoví utrhačové jmenováni a k odpovídání byli pohnáni, neb že pánové čeští neopominou postihnouti je ve lži a uvesti v hanbu před králem i před sborem.

Když tato poslední částka listu byla přečtena, povstal Jan Železný, biskup Litomyšlský, z místa svého a ozval se česky: „Ha, ha, toť se mne dotýče i mých“, a hned v latině ku sboru řekl: „Nejdůstojnější otcové! poslední článek psaní toho týče se mne a mých, i prosím, aby mně byla nějaká lhůta dána, abych na to důkladně odpověditi mohl.“ Slíbeno jest tedy od sboru přítomným pánům českým a polským, že jim na zejtrší odpověď dána bude. Však teprv po třech dnech, 16. května, dána jest jim odpověď jak od biskupa Litomyšlského, tak od sboru samého. Biskup Litomyšlský přinesl svou odpověď obšírně napsanou a pravil v ní, že arci oznámil sboru všeliké neřády, ježto nejnověji v Čechách za příčinou přijímání pod obojí se přiházejí, tak jakž o nich hodnověrné zprávy ho došly; toho však že neučinil tím úmyslem, aby utrhovati měl vlasti a národu na cti, ana čest ta více jemu leží na srdci, nežli protivníkům jeho, kteřížto neostýchají se pohoršovati ji novotami nestoudnými. Roznášení svátosti krve v láhvích a jiných nesvěcených nádobách že pravda jest, o přísluhování svátostmi od ševců že nemluvil, ačkoliv prý pohoršení takové konečně také nemožné by nebylo, an zpraven jest, kterak jakási Pražanka nedávno požívavši samovolně svátosti od kněze vynucené, k omluvení takové výtržnosti prý všeliké bludy vynášela a zastávala. Pročež že opět shromážděné otce církevní prosí, aby se bez meškání k zamezení takových neřádův přičinili.

Odpověď samého sboru přednášel českým a polským pánům biskup Karkassonský ústně, říka: že Husovým uvězněním královský ochranný list rušen býti nemohl, ano prý na jevo vychází, že jej Hus teprv dvě neděle po uvěznění obdržel; také že mylné jest, žeby bez předešlého vyšetřování žalářován byl, ano prý známo jest, že byv do Říma pohnán pro své nestání v Římě, jak se po právníku říká, „in contumaciam“ to jest, jakožto nepřítomný byl odsouzen a z církve vyobcován, rozhrěšení ani neobdržel

ani nehledal, pročez že slušně za arcikacíře jmín býti může, zvláště an v okolnostech takových se opovážil, i v Kostnici k lidu veřejně kázati.

Taková odpověď obsahovala mnohé věci nesprávné, tak že pánové čeští a polští zase na ni odpovídati musili. Učinili to o dva dni později, 18. května, vytýkajíce zvláště toto: že sbor chybně o tom zpraven jest, jakoby královský ochranný list o plné dva měsíce později byl Husovi vydán býval; odvolávali se ku králi samému, jenž list ten vydati nařídil, i ku knížatům a pánům, kteří přítomni byli; připomínali, že se to týká cti královské říšské kanceláře, která by v tomto případu na listinu datum o plné dva měsíce nazpět byla položila a tím ji zfalšovala; také že se to nestalo vinou pánův, že za dne Husova uvěznění nikdo se na jeho ochranný list podívatí nechtěl: pan Jan z Chlumu četl ho veřejně po ulicích a každému jej ukazoval; také že nepravda jest, žeby Hus kdy veřejně v Kostnici byl kázal, an prý nikdy ani prahu ve příbytku svým nepřekročil. Také ještě na jiná všeliká obviňování Husa odpovídali, a četl to ve shromáždění před sborem opět Petr z Mladenovic.

I tak se střídaly odpovědi na odpovědi po několik dní; přetřásáno celé živobyť, působení a učení Jana Husa, také vysvědčení a jiné písemné důkazy, jichžto si Hus před svým odjezdem ze vlasti byl zaopatřil, předloženy jsou, až to vedlo k příkrým osobním hádkám mezi biskupem Janem Železným a pány českými. Posléze když pánové prosili o propuštění Husovo na svobodu, aby pookřáti mohl na těle i na duši, podávajíce se k rukojemství jakémukoliv za něho, že svobody té k účtu neužije, odpověděl jim jménem sboru patriarcha Antiochenský dne 31. května, že Hus sice ani na tisícero rukojemství propustiti se nemůže, ale že jednu žádost pánův vyplniti chce, že hotov jest slyšeti Husa veřejně, a to ve valném shromáždění dne 5. června nejprve příštího.

Kterak Hus z Gottlieben do vězení k Bosákům
dodán a nejprv před sborem slyšán byl.

1415 5. června.

Výše spomenutí tři kommissarové, jež papež Jan XXIII. k vyšetření Husových bludův byl zřídil, museli po uprchnutí papežové dílo své zastaviti, a sbor sám nyní čtyry jiné kommissary k tomu účelu jmenoval, a to dva kardinály,

Petra z Alliaku a Viléma Kordianského, jednoho biskupa, Dolského, a jednoho opata, Cisterckého. Znamenatí sluší, že napřed řečený Petr z Alliaku čili z Ailly byl první buditel a šířitel myšlenky o obnově církevní ve Francii; král Václav IV., když r. 1398 ve Francii byl, aby se strany sjednocení církve s králem Francouzským umluvil, jmenoval jej, an byl tehdaž kancléřem university Pařížské, svým radou královským, začež Petr také slušný důchod z Čech dostával, i poslal jej tehdaž s Mikulášem z Jevíčka do Aviñonu ku papeži Benediktovi XIII., aby ho ku složení jeho důstojnosti přemluvil.

Tito čtyři noví vyšetřovatelé Husovi přibrali k sobě i jiné preláty a doktory, a měli netoliko Husovo ale i Viklefovo učení vyskoumatí. Doplavili se několikráte do Gottlieben u Husovi, a vyslýchali ho soukromi, potom podali sboru výsledek svého skoumání oněch již často řečených 45 článkův Viklefových, které také již dne 4. května 1415 v osmém valném posezení sboru jakožto kacířské odsouzeny byly. To bylo zlým znamením pro Husa, neboť když odsouzen jest Viklef za arcikacíře, nemohlo to konečně také Husa minouti. Jakož pak se ukázalo, že i odsouzení Husovo již po jeho prvnm veřejném výslechu bylo napsáno.

Když den toho prvního výslechu, 5. června, přišel, vzali Husa z vězení jeho v Gottlieben, v němž od 24. března do 4. června, tedy po 72 dní se trápil, do Kostnice, a tam jej vězením v klášterě Bosáckém čili Františkánském opatřili. Podivná to byla hra osudu, že téhož samého dne do vězení na tvrzi Gottlieben na místo Husovo, ač ne do té samé věže ani do těchže svizelů, dostal se tentýž Baltazar Kossa, kterýž před sedmi měsíci co papež Jan XXIII. první byl Husa do vězení vsadil.

Téhož dne 5. června shromáždili se v rektarii kláštera Bosáckého v Kostnici všickni nejprřednější a nejvýtečnější údové sboru, kardinálové, arcibiskupové, biskupové, preláti, doktoři písma, mistři a jiní lidé u velikém počtu. Napřed čtena jest zpráva o výsledcích dosavadního vyšetřování Husova. Čech jeden, kterýž se byl vloudil za lektora čili předříkatele, spatřil mezi přichystanými kusy ke čtení také již hotové odsouzení na mistra Husa. I zpravil o tom bez meškání Petra z Mladenovic také zde přítomného, tento pak běžel k panu Janovi z Chlumu a k panu Václavovi z Dubé, a ti zas v okamžení běželi ku králi Sigmundovi, zavazujíce ho velikou prosbou, aby toho

odsouzení ve shromáždění nedal čísti, poněvadž se na neprůvodných žalobách zakládá. A že někteří přední článkové v tom odsouzení vzati byli z Husova traktátu „o církvi“ a z jeho spisův proti Štěpánovi z Pálče a Stanislavovi ze Znojma složených, podali hned králi exemplář spisův těch od Husa vlastní rukou psaný, aby posloužil ku porovnání toho, jak ty články v odsuzovacím spise uvedeny jsou, aby se mohlo poznati, jsou-li pravé anebo skroucené. Král Sigmunt ihned požádal falckraběte Ludvíka a Norberského purkhrabí Bedřicha, aby do shromážděného sboru vešli, a tam otcům se vši opravdivostí výstrahu dali, aby se odsuzováním Husovým nepřekvapili, aby Husa dříve trpělivě vyslyšeli, a pak ažby svůj nález v jeho při vynesli, aby jej předběžně jemu, králi Sigmuntovi, předložili a ve známost podali. Také oběma knížatům dal výše řečené vlastnoruční spisy Husovy, aby je otcům ve sboru dodali na ten způsob, aby je přehlednouce opět navrátili.

Oba knížata spravivše se ve sboru podle rozkazu krále Sigmunta odešli; otcové i hned pro Husa do žaláře poslali, a on do shromáždění před sbor jest uveden. Tu mu především předložili dotčené rukopisy jeho tázající se, uznává-li je za své? On přisvědčil, že jsou to jeho spisy, dodávaje také hned, že jest ochoten, bude-li poučen, že se v nich něco bludného nachází, odvolati to. Avšak hned v prvních rozmluvách ukázalo se, že on sobě pod slovem poučiti myslí něco docela jiného, nežli sbor; chtěl totiž, aby mu dokázali křivdu jeho ze svatých písem a ze knih otcův církve prvotní. Takový úkol nemohl sbor ovšem na sebe bráti, jsa sobě toho vědom, že představuje celek církve ve svatém Duchu náležitě spojený, a že tudíž provozuje ve věcech víry a církve moc zákonodárnou a svrchovanou. Hus nechtěl přijmouti výklad sboru co nejvyššího soudu ve věcech víry a církve, i ač to zjevně neříkal, že nejvyšší moci sboru neuznává, předce skutkem mu té moci upíral, a proto ovšem stál tuto před sborem co jeho odpůrce. Ve ctihodném shromáždění jevila se tudíž hned rozdrážděnost a vášnivost proti němu. Prosba jeho, aby mu dovoleno bylo přednesti nejprve vyznání své v celku, odeprěna mu a kázáno, aby odpovídal pouze k otázkám, které mu předloženy budou. I počaly se čísti články z jeho spisův vytažené a výpovědi svědkův proti němu, a když na ně odpovídati chtěl, tu jej hned mnozí jednohlasně okřikovali v pravo, v levo i za zády naň dorážejíce a naň se sápadíce. Když chtěl pravý smysl některého chybně vytaženého článku ob-

jasniti, tu jej zakřikovali: „Nechej mudrování, odpovídej jen ano aneb ne!“ Když se chtěl svatých otcův dokládati, tu mnozí zároveň křičíce pravili, že to sem nepatří, tak že Hus konečně vida, že mu na mnoze obrana jeho nic platna není, umkl. Avšak tu hned zas jiní s křikem se ozvali: „Hle již mlčíš, to jest znamení, že se přiznáváš!“ Stalo se mlčení na chvílku; toho použil Hus a tato slova řekl: „Domníval jsem se, že bude lepší poctivost a lepší добрota i řád v tomto sboru, než jest.“ Při takovém pobouření myslí nemohl tento výslech k dobrému konci vésti, odročno jest vyslýchání Husovo na pozejtří, 7. června, všickni se u velikém rozčilení rozešli, a Husa odvedl biskup Řížský do vězení, maje ho nyní ke hlídání sobě svěřena. Hus nicméně se z toho těšil, že se mu podařilo, dva články ze žaloby vymazati, a psal o tom z vězení svým přátelům, že má naději, kterak se u jiných více článkův totéž stane.

Druhé slyšení Husovo před sborem.

1415 7. června.

Váženější muže ve sboru pojal stud nad neslušným chováním se otcův církevních při prvním výslechu Husově. Bezpochyby proto král Sigmunt slyše o tom, kterak se tam s Husem jednalo, předse vzal sobě, přítomnu býti druhému výslechu; i vyšlo zároveň od něho jako i od sboru samého ohlášení, že kdokoliv by zas ve shromáždění křičeti chtěl, z něho vyveden bude.

Dne 7. června před druhým výslechem stalo se ráno téměř úplné zatmění slunce, a otcové teprv potom zasedli v též refektáři Bosackém k soudu nad Husem; přišel k tomu i král Sigmunt a panoval tu již větší pokoj a pořádek. Nicméně tu zas kardinál Petr z Alliaku neobyčejnou náruživost proti Husovi ukazoval. Byl on bezpochyby žárliv na Husa, že se tento opovážiti chtěl jinou cestou zaváděti opravu církve, nežli on jako nejstarší horlitel pro tutéž myšlenku, a obával se také, žeby počínání reformatora českého škoditi mohlo opravě církevní, jak on jí rozuměl, v čemž ho ovšem tušení jeho nezmýlilo, jak se potom ukázalo. Proto vyhýbal se otázkám o kázni církevní, a hleděl patrně převesti vyšetřování na pole dogmatické, to jest na víru samu, v které se dle soudu jeho a ostatních otcův ve sboru žádná i nejmenší změna dopouštěti ne-

mohla. Hned při první otázce, o které se dnes jednalo, totiž o proměnění chleba a vína při večeři Páně v pravé tělo a krev Kristovu ukázal řečený kardinál svou nepřítelství k Husovi. Hus několikrát ujišťoval, že u věci této nestojí s Viklešem ale s církví, a přec ho kardinál stíhal z neupřímnosti, chtěl mu podle školské filosofie dokazovati, že co řekl není to co se o tom mysliti má, tak že i sami údové sboru jeho důvody podporovati a schvalovati nemohli. V dnešním výsledku jednalo se především o podobnosti Husova učení k článkům Viklefovým, které sbor již byl co kacířské zatratil, potom o tom, kterak se Hus choval za posledních šesti let, kdež se v Praze tolik bouří pro náboženství bylo strhlo. Hus vyznal, že měl mnohé ze 45 článků Viklefových za pravé, nemohl k jejich zatracení svolovati; přiznal se také, že ctil Viklefa co muže pobožného, a že ovšem pronesl se jednou ve přání svém, aby duše jeho po smrti tam se octla, kdež i Viklefova jest. Když to řekl, dal se celý sbor do ryčného smíchu, a hlavami potřásal. Když však některá svědectví proti němu zrovna za lživá a vzteklou nenávistí smyšlená vylašoval, Boha i svědomí svého se dokládaje, tu mu dali kardinálové Zabarella i Petr z Alliaku na srozuměnou, že sbor nemůže nikoli se ohlédati na povahu svědomí jeho, ale že jediné dle svědectví souditi může, která od svědků pod přísahu vzatých před rukama jsou. To bylo ovšem pravda podle zvyku právního, avšak sbor opominul, vyslyšati také svědky, kteří by byli k obraně Husově svědčili. Sbor měl také za to, že Hus všechny svědky proti sobě příliš zamítal, a měl mu to zvláště za zlé, že i znamenitého Gersona, kancléře university Pařížské, za podezřelého svědka pokládal, kdežto prý tento muž dle soudu celého světa nade všechno podezření vyvýšen jest.

Když byla řeč o tom, kterak pro Husa všickni přesporní údové university Pražské Prahu opustiti musili, povstal Štěpán z Pálče řka: „Netoliko přesporní ale i vlastního národu doktorů z jeho příčiny a jeho způsobením byli vypovězeni.“ Na to ozval se Hus: „To není pravda, že mým způsobením, proto že jsem ani v Praze již nebyl, když oni vyšli!“ (Byltě i Pálče mezi nimi.) A tu řekl kardinál z Alliaku k Husovi: „Ty's nedávno ve věži pokorněji mluvil, než tuto, věz, že ti to neposlouží.“ Odpověděl Hus: „Nejdůstojnější otče! proto že se ke mně na hradě laskavěji mluvilo, a tu za všickni křičí, a věřím, že všickni jsou nepřátelé moji.“

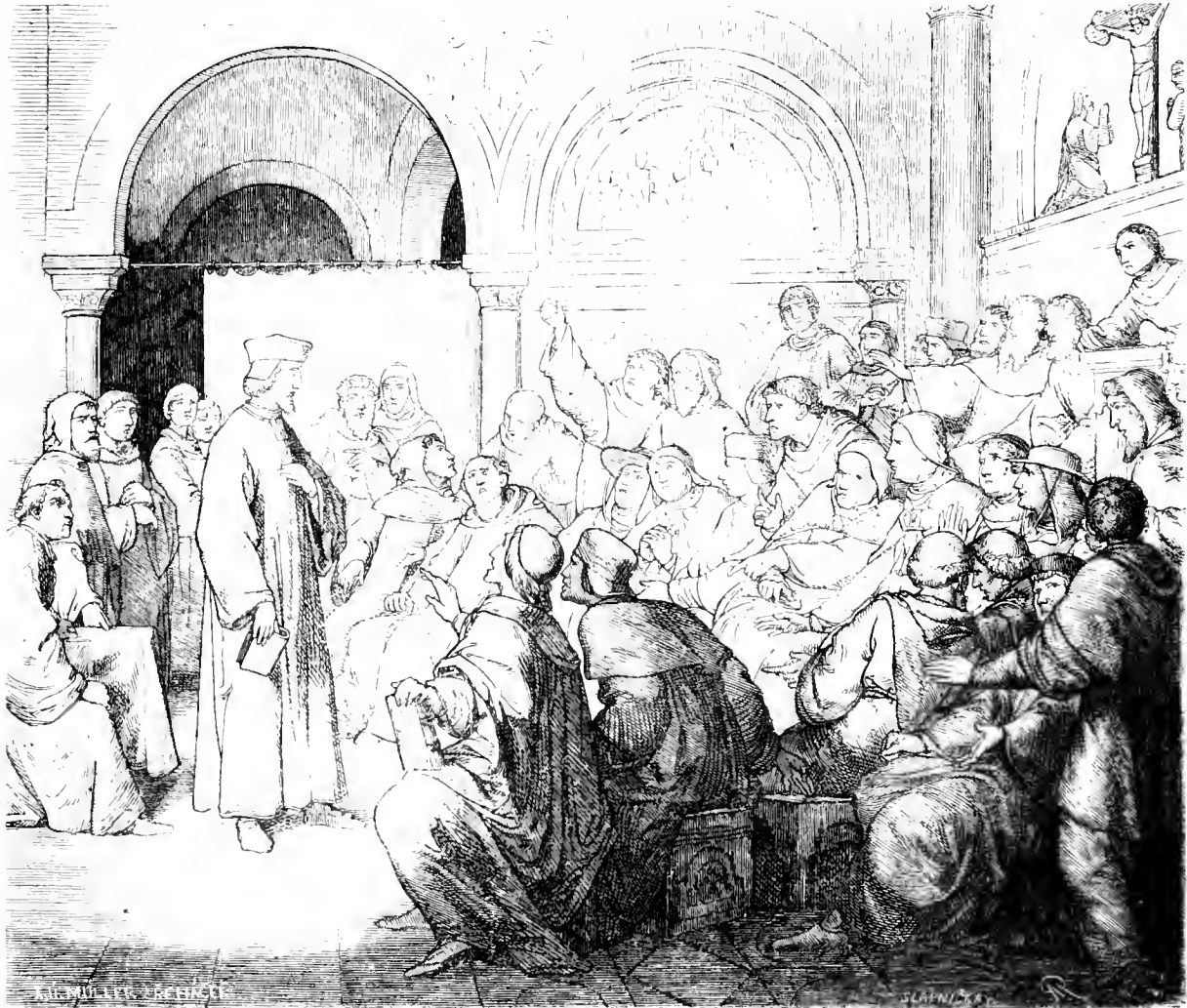
Po přečtení mnohých žalob a po odpovědích od Husa na ně daných nemohl se kardinál Petr z Alliaku zdržeti, aby nekáral Husa také z marné chlouby, řka k němu: „Mistře Jene! Tenkrát, když jsi byl přiveden do papežského bytu, ptal jsem se tě, jak jsi sem přišel? odpověděl jsi, že kdybys dobrovolně byl do Kostnice nepřišel, nikdo na světě, ani král Český ani tuto přítomný král Římský bylby nemohl tebe násilím sem přivesti.“ Hus však na svém stál, a tato slova nyní ještě jednou opakoval, ujišťuje, že má ve vlasti své mnoho mocných přátel, kteříž by jej na hradě svých před každou mocí byli uchrániti chtěli i mohli. A kardinál náramně rozhorlen řekl na to: „Ille, jaká to opovážlivost!“ Však tu vystoupil pan Jan Kepka z Chlumu, také zde přítomný, a jal se tvrditi slova Husova, řka: „Já jsem zajisté jeden z chudších šlechticův v království Českém, avšak troufal bych sobě sám obhájit mistra Husa před jakoukoli mocí po celý jeden rok. V Čechách však jsou mnozí a velkomocní pánové, kteříž ho milují, neostýchali by se brániti jeho na hradě svých přepevných i proti samým oběma králům.“

Ku konci posezení toho řekl kardinál Petr z Alliaku k Husovi: „Mistře Jene Huse! Tys nedávno ve věži řekl, že se výroku sboru pokorně podrobiti chceš; rádím ti tedy, nezabřeď v těchto bludech, dej se od sboru napravení a naučiti, a sbor s tebou podle milosrdenství naloží.“ Také král Sigmunt chopil se slova, chtěl vyložiti, jaké jest postavení jeho k Husovi, řka: „Slyš Jene Huse! Někteří řekli, že jsem ti dal ochranný list svůj teprv 15 dní po tvém uvěznění. Já pravím, že to není pravda. Chci to dotvrditi knížaty a jinými mnohými, že jsem ti ještě před odjezdem tvým z Čech ochranný list dáti slíbil, a že jsem tě poručil pánům Janovi z Chlumu a Václavovi z Dubé do zvláštní ochrany, aby tě svobodně a bezpečně sem do Kostnice sprovodili, nikomu ti ublížiti nedávali a veřejně, pokojně a čestně slyšení na sboru ti zjednali, ačkoliv někteří praví, že mně to nenáleželo bráti kacíře anebo muže v kacířství podezřelého v ochranu. Nyní nezbyvá mně, než jako ti zde pan kardinál radí, totéž tobě raditi, abys nechaje svéhlavosti dal se sbornu na milost bez výminky; sbor pro mne, pro bratra mého a pro království České milostivě tě přijme, aniž uloží tobě příliš těžké pokání. Chceš-li však urputně na svém státi, běda tobě! otcové dobře věděti budou, jak s tebou nakládati mají. Já jim řekl, že kacíře nikdy zastávati nebudu, ba jestliže by

kdo urputně v kacířství státi chtěl, tu bych já, věz to, první jej na hranici k upálení vedl. Proto, radím ti ještě jednou, dej se na milost, a to co nejdříve, abys neupadl u vinu ještě větší.“

Hus patrně dojat a dlouhým po nemoci namáháním unaven, neodpovídal více, nežli toto řka: „Děkuji milostivý králi za ochranu mně

milostivě propůjčenou.“ Že pak do toho jini svými řečmi vskočili, zapomněl na to ostatní odpovídati, až jej pan Jan z Chlumu upozornil řka: „Mistře Jene! odpovězte panu králi také na to ostatní.“ Tu doložil Hus ještě: „Milostivý králi! věz, že jsem dobrovolně tuto přišel, nikoliv abych něco urputně zastával,



První výslech Husův před sborem v refektáři Bosáckém 5. června 1415. (Str. 51.)

nýbrž abych poučen v čemkoliv bych byl pochybil to pokorně zase napravil.“ Když se konečně všichni rozešli, odvedl Husa biskup Řížský do vězení, který také mistra Jeronýma Pražského co vězně pod svou dohlídkou od sboru svěřeného měl.

Třetí a poslední slyšení Husovo před sborem.

1415 8. června.

Výslech třetí a poslední, jenž se stal dne 8. června, v často řečeném refektáři Kostnických Bosákův a též u přítomnosti krále Sigismunta a jeho knížat, byl nad jiné důležitější

a rozhodnější. Jednalo se o článkách ze spisův Husových vytažených a dle smyslu pohoršlivých; 26 jich bylo vytaženo z traktátu „o církvi“, 7 ze spisův proti Štěpánovi z Pálče, a 6 ze spisův proti Stanislavovi ze Znojma psaných, a že pak tito spisové vesměs čelili proti zásadám, jež Husovi protivníci ve Pražské synodě dne 6. února 1413 hájili, tedy se v nich Ilus

dotýkal hlavně papeže, svrchované moci církve a celého jejího ústrojí. Otcové měli spisy vlastní rukou Husovou psané před sebou, a porovnávali řečené, z nich vytažené články s těmito prvopisy, aby o správnosti těch výtahův se přesvědčili. Při tom kardinál Petr z Alliaku ještě několikrát pozor k tomu obracel, že článkové ti ve spojení s celkem svým ještě



Král Sigmunt po třetím výsledku Husové radi po straně prelátům, aby Husa odsoudili 8. června 1415. (Str. 59.)

horší smysl dávají, nežli sami o sobě. Škodilo tu Husovi mezi jinými, že obviňoval hlavy církve, jmenovitě papeže a duchovenstvo vůbec, před posluchači, kteří o tom náležitěho soudu neměli, a na takových místech, kde obvinění nejsouce přítomní ospravedlňovati se nemohli, — že vyhlásil papeže a kardinály za nepotřebné ku správě církve, žeby se tedy církev i bez

Zap: Vypsání husitské války.

nich obejítí mohla, — že moc a světskou vládu papežovu pravil býti darem a dílem Římského císaře, — že pravil, jakoby knížata světská měli právo dolížení na preláty, — že pochyboval o právní platnosti některých trestův církevních, — že nazval obyčejné tehdaž nakládání s kacíři farisejským, a jiná i jiná tvrzení. Veliký hluk to způsobilo, když se jednalo o

Husově tvrzení, že papež, prelát neb kněz, když se nalézá ve smrtelném hříchu, není papežem, prelátem a knězem. Hus tento článek svým výkladem ospravedlniti hleděl, že jím arci býti může co do úřadu, nikoli však co do bytosti čili podstaty své, dokládaje za příklad, že i král, když smrtelně hřeší, není v skutku králem. Tu povstal křik mezi shromážděnými otci, a daly se slyšeti hlasy: „Zavolejte krále.“ Král Sigmunt právě s falckrabětem Ludvíkem a Norimberským purkhrabím Bedřichem z okna se díval a o Husovi s nimi rozmlouval právě kním, kterak poznává, že nebylo v celém křesťanství většine kacíře nad Husa; neslyšel, o čem se právě v refektáři jednalo, načež starší kardinálové volali na ty, kteří králi blíže byli, řkouce: „Přiveďte krále, aby slyšel, neboť se to jeho týče.“ Hus musel před králem opakovati, co řekl, a když své důvody ukončil, král Sigmunt k tomu pouze tato slova řekl: „Jene Huse! nikdo beze hříchu nežije.“ a kardinál Petr z Alliaku, chtěje světskou moc tím více proti Husovi popuditi, dodal k tomu řka: „Nemáš na tom dosti, že duchovní stav zlehčuješ, chtělbyš svými spisy a naukami také světskou moc a krále podřívati?“

Když po dosti dlouhém jednání všechny ty urážlivé články Husovy byly přečteny a již jako mlčení nastalo, obrátil se kardinál Petr z Alliaku k Husovi řka: „Mistře Jene! Hle, máš nyní dvojí cestu před sebou: buďto dáš se celé do milosti a moci sboru, a podrobíš se naprosto nálezu jeho, anebo stojíš-li na svém mínění, dá se ti ještě jiné slyšení; avšak věz, že jsou zde slovní a osvícení mužové, doktoři a mistři, kteří proti tvým článkům tak silné důvody mají, že jest báti se, abys ještě do horších bludův neupadl, a delším odpíráním ještě horší vinu na sebe nevalil. Domlouvám ti co rádce, nikoliv co soudce.“

Jiní pak z otcův k tomu dodali řkouce: „Zajisté, mistře Jene! lépe jest, jak pan kardinál praví, abys se cele dal do milosti sboru, nežli abys tvrdošíjně na svém stál.“ A mistr Jan Hus pravil se sklopenou hlavou: „Nejdůstojnější otcové! Přišel jsem zajisté tuto, nikoliv abych všelicos tvrdošíjně zastával, nýbrž abych, jestliže jsem něco méně dobře nebo bludně pojal, poučení sboru pokorně přijal. Pročež pro Bůh prosím, rače mně dáti krátké slyšení, abych o těch tuto čtených člancích mohl vyložiti mínění své zřetelněji. Jestliže poznávše pravý jejich smysl i s důvody neuznáte oboje za podstatné, budu hotov, lepší poučení přijmouti.“

Tu hned mnozí ve shromáždění volali: „Hle, jaký to chytrák! chce jen poučení, nechce napravení ani nálezu!“ Když na to Hus odpověděl, že chce dáti se netoliko poučiti, ale i napraviti a vůbec podrobiti se každému nálezu, dokládaje se Boha za svědka, že upřímně nikoliv schytrale mluví, tu k němu kardinál Petr z Alliaku řekl: „Věz, nález o tobě z poručení sboru od bezmála šedesáti doktorův vynešený jest ten, abys za jedno uznal pokorně bludy své; za druhé, abys přísahal, že se odříkáš článkův oněch navždy, aniž jich více tvrditi a šířiti budeš; za třetí, že je veřejně odvoláš; za čtvrté, že se zavážeš, že nápotom pravý opak jejich učiti a hlásati budeš.“ Hus na to prosil, aby ho pro Bůh nenutili odpřisahati se článkův takových, kterým nikdy ani neučil ani nevěřil; co do učení však, ku kterému sám se přiznal, prosil opět o dovození, aby místněji mohl vyložiti mínění své; poněvadž by sice nemohl jednati proti přesvědčení a svědomí svému. A když se dovolával svého svědomí, křičeli mnozí řkouce: „A zdali tvé svědomí tobě nikdy nepravilo, že's chybil anebo že chybnješ!“ Tu se do toho také král Sigmunt vmíchal, řka k Husovi: „Slyš, Huse! A proč bys nechtěl všechny bludné články odpřisahati, o kterých pravíš, že je svědkové proti tobě jenom vymyslili, vidíš, já bych chtěl všechny bludy odpřisahati a žádný blud držeti, z toho nevychází, abych byl dříve některé bludy držel.“ A zas kardinál Zabarella pravil k Husovi řka: „Mistře Jene! bude ti předložena formule přísahy sepsaná slovy mírnými a opatrnými, rozmysli se zdravě a ustanov, co učiníš.“ I jal se král Sigmunt opět dosti dojmavě Husovi domlouvati a k poslušenství jej napomínati, jakým povinen jest sboru z tak vážných úřadů církve složenému. A když mistr Hus stále jen své opakoval, že chce rád se dáti poučiti, křičeli mnozí: „Hleďte, jest tvrdošíjný, chce přijmouti poučení od sboru, drží bludy od mnoha let, a nechce se podrobiti napravení a nálezu koncilia, aby je odvolal!“ A jistý tlustý kněz řádu Německých Křižákův sedě při okně ve skvostném hábitu křičel: „Ať se nepřipouští k odvolání, neb třeba odvolal, nebude držeti; psal svým přátelům a přívržencům list, když odeházal, který jim veřejně čten byl, že kdyby i nucen byl odvolati, toliko ústy odvolá, nikoliv srdcem, a proto mu žádným způsobem nevěřte, nebude ničeho držeti!“ Mluvíli do toho ještě Štěpán z Pálče a doktor Náz, přetřásající příběhy Pražské roku 1412, když se bouře pro odpustky strhla, a když Hus již jako na jisto

zdál se býti odsouzen od sboru, povstal Štěpán z Pálče a ohražoval se hlasitě, že nikoliv ze zášti a zlé vůle, alebrž z pouhé povinnosti jakožto doktor svatého písma stal se žalobníkem na Husa; podobně i před ním sedící Michal de Causis povstal, a totéž krátkými slovy ujišťoval, načež jím mistr Jan Hus odpověděl: „Stojím před soudem Božím, který mne i vás podle skutkův bude souditi.“

Kardinál Petr z Alliaku však pravil, řka: „Zajisté mistr Štěpán zachoval se mírně a lidsky, také jiní doktoři, když učinili výtahy ze spisův jeho, a je vždy na lepší stránku vykládali, kdežto potom nejedny články mnohem horšími nalezeny byly.“ Hus pak byl již celý bledý, a zimnice jím silně lomcovala, neboť pro bolení zubův a hlavy byl před tím celou noc beze snu ztrávil. Nyní ho biskup Řížský zase do vězení odvedl. Pan Jan z Chlumu zastavil odcházejícího mistra, podal mu ruku a těšil ho, což Hus velmi vděčně přijal, proto že ho jako již ode všech zavrženého kacíře neostýchal se pozdraviti a veřejně ruky mu podati.

Po odvedení Husové vstali všickni ve sboru a chtěli odcházeti; také ozbrojenci odešli, kteří v pozadí pro ochranu shromáždění stáli. Tu se pánové Jan z Chlumu a Václav z Dubé potom Petr z Mladenovic přiblížili k oknu, v kterém král Sigmunt stál, nevida jich a myslé, že také již za Husem odešli. Dal se tu král v důvěrnou řeč o Husovi s kardinály a preláty, kteří tuto se pozdrževše jej byli obstoupili. Mluvil k nim asi následující slova: „Nejdůstojnější otcové! Nyní slyšeli jste Husa a poznali jste učení jeho. Mezi články, ku kterým on sám se přiznal, postačí by tuším každý a kterýkoli za důvod k odsouzení jeho; pročez nebude-li chtíti odpřisáhnouti, upalte ho, aneb udělejte s ním, co za hodné uznáte. Radil bych však, kdyby třeba i odvolal, abyste mu nevěřili, jakož ani já bych mu nevěřil; přijda do Čech zase, natropil by ještě více zlého, nežli dříve. Proto pošlete články zde odsouzené bratru mému a také do Polska a do jiných zemí, kdežto pohříchu má mnoho tajných žákův a příznivcův; a přikažte netoliko všem biskupům, ale i králům a knížatům, aby ty jeho přívržence trestali, tak aby větve spolu s kmenem vykořeněny byly. Věru, já byl ještě mlad, když tato sekta v Čechách povstávala, a aj! jak velice již vzrostla a rozmnožena jest! Já se budu muset ze sboru již brzo odebrati: pročez neprodlévejte s tou věcí, a učíte také co nejdříve konec učenníkům jeho, jmenovitě tomu,

co u vazbě sedí, — jak pak mu říkají?“ — „Jeronym!“ pravili okolostojící: „s tím nebude žádné nesnáze: až jen mistr dojde práva svého, učenníka odbudeme bohdá jediným dnem!“

Po těch slovích rozešli se všichni v dobrém rozmaru. Však čeští pánové z Chlumu a z Dubé, i Petr z Mladenovic tu řeč krále Sigmunta slyšeli, i nemálo byli jí zaraženi. neboť až potud doufali, že Sigmunt Husa se ujímati bude; tu však z klamu svého bolestně procitli. Bez meškání zpravili o tom netoliko Husa ve vězení ale i krajany své doma; slova neprozřetelného řečníka, prohozená v koutě při okně refektáře Bosáckého v Kostnici, rozléhala se brzy po celé zemi České, i stála Sigmunta bezmála dědictví celé koruny.

Poslední měsíc života mistra Jana Husí.

1415.

Kterak v Čechách a na Moravě působily zprávy o zlém položení Husové, můžeme si podlé toho pomyslití, že čtyry dny po posledním výsledku jeho, totiž 12. června, éteno jest ve shromáždění sboru Kostnického psaní z Čech, na němž viselo 250 pečeti pánův a rytířův českých a moravských. Byla v něm slova důtklivá a ostrá, činily se v něm trpké výčitky otcům na sboru shromážděným, že milovanému mistru a kazateli Betlemskému, tomu spravedlivému a dobrému muži, takové krivdy trpěti jest. Mnozí z kardinálův a prelátův témi slovy k velikému hněvu popuzeni byli, a biskup Litomyšlský jakož i Štěpán z Pálče chlácholili je, ukazující zvláště k tomu, že aspoň král Václav k těmto pánům a rytířům se nepřidal, ani že vůbec u sboru ku prospěchu Husovu čímkoliv se přičinil.

I bylo tomu v skutku tak: avšak král Václav nikoliv z netečnosti, nýbrž z řevnivosti k svému bratru Sigmuntovi tak se choval. Oba bratři se již zase hned při počínání sboru Kostnického na sebe rozmrzeli; Sigmunt počal se tu sám za Římského krále považovati, titulu toho bratru svému odpiraje, a král Václav si zas sboru Kostnického, proto že stál pod správou bratrovou, úředně tak málo všimal, jako někdy Sigmunt sboru Pisanského, kterýž byl pod správou Václavovou. Oba králové sice neradi odkrývali před světem své nebratrské zášti, které jim ovšem ke cti nesloužilo, a proto vždy ještě mnozí na sboru Kostnickém doufali, že král Václav konečné podle příkladu všech jiných králův křesťanských, také ještě své zvláštní posly ku sboru vypraví. Kdo však věděl,

jak to mezi téma bratříma stojí, neklamal se ovšem takovou lichou nadějí.

Jakkoliv se otcové tím psaním z Čech pohoršili, zdá se, že to přece bylo příčinou, že odsouzení a trest Husův ještě odročili, a že ho ještě celé čtyry neděle na živě nechali. Hus sám očekával svou smrt již na každý den, zvláště když od českých pánův, svých průvodců, uslyšel zpronevěřilá slova, jež král Sigmunt o něm promluvil. Takovou zpronevěřilost jeho on velmi bolestně a trpce snášel, tak že v listu ku svým přátelům z vězení do Čech psaném takto o tom se vyslovil: „Domníval jsem se, že ctí zákon Boží a pravdu, nyní poznávám, že si nemnoho váží toho. Dříve mne odsoudil, nežli nepřítelé moji. Kdyby se byl aspoň podle příkladu Piláta, pohana, zachoval, který vyslyšev žaloby na Krista řekl: Nenalézám viny v tomto člověku, anebo aspoň řekl: Hle, dal jsem mu list ochranný, jestliže tedy nechce snášeti nález sboru, tedy ho pošlu s vaším nálezem Českému králi nazpět, aby to sám se svým duchovenstvem rozsoudil! Neboť mně byl skrze pana Jindřicha Letla z Lažan a skrze jiné oznámil, že mně chce u sboru svobodného slyšení zjednat, a kdybych se jeho nálezu nechtěl podrobiti, že mne bez ublížení nazpět sprovodí dá.“

Čechové a Moravané pak nebrali to Sigmuntovi konečně za zle, že Husa před odsouzením a upálením neuchránil; avšak toho mu nikdy zapomenouti nemohli, že měl raději přimlouvati se za Husa, ještě sám popuzoval otce sboru k odsouzení jeho.

Ve 13. valném shromáždění sboru, ježto se dne 15. června stalo, vynesl sbor nález o přijímání pod obojí způsobou, jakž je mistr Jakoubek ze Stříbra v Praze zavedl. Nález tento obsahoval určitou záповěď takového přijímání, a stal se tím velmi důležitý a osudný v potomních dějinách českých. V bulle o tom vydané pravil sbor, že ačkoliv svátost oltární od Krista Pána nejprve apoštolům zvláště, potom pak i věřícím v prvotní církvi vůbec podávána byla pod obojí způsobou, chleba totiž a vína, přece obyčej od církve později z dobrých příčin k uvarování všelikých nebezpečí a nepřislušností uvedený a již ode dávna zachovávaný, podávati ji laikům toliko pod způsobou chleba, má přijat a považován býti za zákon bezúhonný a neproměnitelný, zvláště ano pochybno není, že pod každou způsobou, i chleba i vína zvláště, pokaždé celý Kristus se dává. Hanění tedy obyčeje a zákona tohoto má za blud pokládáno a zamítáno býti, a urputné v něm setrvání nese a chová v sobě kacířství,

kteréžto má od duchovenstva a inkvizitorův souzeno a trestáno býti podle obecných o tom ustanovení církve.

Tato bulla byla bez meškání ku poučení všech věrných do Čech dodána, avšak neměla tu jiného účinku, toliko že učená hádka o přijímání pod obojí, zvláště mezi mistry Jakoubkem ze Stříbra a Ondřejem z Brodu tím více roznicena byla. Sám pak Hus vyjádřil se u vězení proti této bulle domlouvaje v těchto posledních dnech svých, 21. června, svému nástupci v Betlemě, knězi Havlíkovi, který pro kalich od jeho učení odpadl, těmito slovy: „Nechtěj odstupovati od svátosti kalicha Páně, jež Kristus sám ustanovil skrze sebe a apoštolů své, proto že žádné písmo proti tomu nesvědčí než pouhý obyčej, který, jak soudím, pouze nedbalostí byl zaštěpen. Již nesmíme pouhý obyčej zachovávat, než příklad Kristův a pravdu. Sbor nyní přijav obyčej zatratil přijímání z kalicha u laikův jakožto blud, a kdo tak činiti bude a od toho neupustí, jakožto kacíř trestán bude. Hle bezbožnost, kterak již jakožto blud zatracuje ustanovení Kristovo!“

Tak odpíral stále Hus se stanoviska svého nejen sboru, ale i církevnímu podání vůbec a zákonodárné moci církve ve věcech vřímě; nepovažoval již otcův ve sboru shromážděných za soudce, ale jen za nepřátely své, jichžto spůsoby a chování také co nejtrpčeji hanil. Dne 18. a 23. června obíral se sbor zkoušením učení Husova, a všechny jeho spisy k ohni odsoudil. Hus hned druhého dne, 24. června, z vězení svého všem Čechům list psal s napomenutím, aby se odsouzením knih jeho za kacířské ustrašiti nedali. Psal tam také: „Doufám v Boha, že se vás Antikristova škola lekne a vás v pokoji nechá. Znamenejte, žeť jsou hlavu svou (papeže Jana XXIII.) za kacíře potupili, proto že jest odpustky a biskupství a jiné obroky prodával, a ti jsou ho odsoudili, z nichž muozi jsou od něho kupovali, a druzí mezi jinými kupčili. O by pán Ježíš byl řekl ve sboru: kdo z vás jest bez hříchu svatokupeckého, ten potup Jana papeže! zdá mi se, žeby jeden po druhém byl vyběhl.“ a podobného více.

A předce nepřestával ještě jeviti naději, že se dorozumí se sborem, kdyby se mu jenom volně vyjádřiti dali; otcové sboru však tvrdíce počínáním svým odvěkou svrchovanost a svézákonnost církve, zcela určitě to poznávali, že se mezi nimi a Husem, který té svrchovanosti neuznával, nepřekročitelná propast otevřela, a proto také již nechtěli dáti nové slyšení mužů tomuto, jehožto neoblomná mysl jim již dosta-

tečně známa byla. Nyní mu jen ještě formuli předkládali, podle které by měl odvolati a odříci se bludův svých, i musí se přiznati, že sbor i tenkrát ničeho neobmeškal, cokoli naň slušelo, aby na Husovi nemusel vrchu přísnosti dokonati. Býval ještě před některé údy sboru z vězení svého vyvoláván, a ti usilovali dobrotou i přísností, přemlouváním i hrozbami Husa navesti, aby se opět do lůna církve navrátil. S přátelskou laskavostí a péčí snažil se především nejmenovaný jeden prelát, aby ho zase na cestu spasení a odvolání obrátil. Hus sám ve svých listech do Čech vždy jen otcem ho nazývá, dokládaje, že v celém sboru jenom tohoto důstojného otce a jednoho polského kněze, kterého zná, za své přátele uznává.

Přišel k Husovi do vězení i mistr Štěpán z Pálče, někdy důvěrný jeho přítel, nyní krutý odpůrce, i chtěl připomínkami o minulých dobách, kde Hus společně a jednomyslně s ním o dobro církve pečoval, proti nepořádkům jí škodlivým horlil, avšak z poslušnosti jejího se nevyzouval, k navrátnu a odvolání jej pohnouti. Vážnost okamžení toho, pohled na minulost i na budoucnost obměkčily je oba; zaplakavše spolu odprošovali se vespolek, avšak co do sporu mezi nimi srovnati se nemohli. Přicházeli pak také zase a opět údové sboru k Husovi, s nimi i nejvýznamnější mužové, jako kardinál Zabarella a Petr z Alliaku, a spůsobili konečně tolik, že se zdálo, jakoby oni a nikoliv Hus k prosbám se utíkali. Hus konečně dne 1. července osvědčil se písemně, že odvolati nemůže a nechce.

Dne 5. července přišli zase čtyři biskupové ze sboru a s nimi z rozkazu krále Sigmunta také pánové Václav z Dubé a Jan Kepka z Chlumu do Bosáckého kláštera, aby Husa k odvolání naposled napomenuli. Když Husa ze žaláře k nim vyvedli, přistoupil k němu pan Jan Kepka z Chlumu a takto k němu promluvil řka: „Hle, mistře Jene! my jsme laikové a neumíme tobě raditi, ale rozpomeň se, jestliže se v některých věcech, jež proti tobě mají, přece vinným cítíš, nedávej se lichým studem zdržeti, dej se o tom poučiti a odvolej. Jestliže se však vinna necítíš, nejednej proti svému svědomí, aniž klamej před Bohem, nýbrž stůj při pravdě, kterouž jsi poznal, až do smrti.“ A mistr Jan Hus zaliv se slzami pokorně odpověděl řka: „Pane Jene! Věztež, kdybych věděl, že jsem něco proti zákonu Božímu a proti svaté církvi psal neb kázal, co by bludné bylo, chtěl bych to pokorně odvolati, jako Bůh můj svědek jest. Já však vždy žádám, aby mně

ukázali lepší a platnější písmo, nežli jsou ta, která já psal a kterým jsem učil, že bych potom jak nejochotněji odvolal.“ Tu mu jeden z biskupův do řeči vskočil řka: „Ty bys snad nechtěl moudřejší býti, nežli celý sbor?“ A Hus na to: „Nechci býti moudřejší nežli celý sbor, a prosím jen, aby mne sbor aspoň lepšími a platnějšími písmy poučil, a hotov jsem všecko odvolati.“ Biskupové řekli: „Hle, jak urputný jest ve svém kacířství,“ a odešli, a Hus veden jsa zas do žaláře svého se svými přátely a průvodci naposled se rozloučil.

Sbor, neměl-li jemu přisvědčiti a dáti se od něho posléze i mistrovati, musel konečně přikročiti k odsouzení jeho podle zákonův církevních. A však ani Hus nemohl pohříchu jinak se zachovati, neboť byl by jinak i sebe i svědomí své zradil. Hus zastával se svobody osobního mínění ve věcech víry, i ač to čelilo proti dosavadnímu pořádku v církvi křesťanské, našel tolik velebitelův a následovníkův svého počínání nejen u svých krajanův souvěkých ale i u pozdějších pokolení, že se stal mužem po všechny věky pamětihodným, vynikajícím v dějinách světových, jako žádný druhý syn národu Českého; kdyby byl v poslední chvíli této odvolal, byl by sebe v duchovním ohledu zmařil naprosto. Nemaje voliti, nežli mezi smrtí tělesnou a duchovní, volil si smrt tělesnou!

Odsouzení a upálení mistra Jana Husi.

1415 6. července.

Druhého dne po těchto posledních návštěvách u Husa, 6. července v sobotu, slavil sbor Kostnický patnácté své valné shromáždění v biskupském chrámě Kostnickém, kteréž bylo jedno z nejdůležitějších. Kardinálové, biskupové, preláti a ostatní údové sboru byli zde v plném počtu přítomni majíce předsedu sboru, kardinála de Brogni, v čele svém. Po straně seděl ve vysokém kůru chrámovém také král Sigmunt na vysokém trůnu v majestátě svém; podle něho drželi falckrabě Ludvík, syn nebožtíka falckraběte Ruprechta a Německého krále, říšské jablko na podušce, Bedřich z Hohenzollernu, purkhrabě Norimberský, žezlo, Jindřich, vojvoda Bavorský, korunu, jeden uherský velmož meč. U prostřed chrámu vystavěno bylo malé lešeníčko v podobě stolečku přikrytého, z něhož vyčníval stojan čili kůl, kterýž byl ověšen všemi částkami kněžského mešního roucha. Tu vyveden jest Hus ze za-

láře svého od biskupa Řížského, avšak musel před hlavním chrámem venku mezi oděnci čekati, až bylo po slavné mši, kterou arcibiskup Hnězdenský četl. Teprv když biskup Lodenský po mši na kazatelnu vystoupil a měl kázání o slovích apoštola Pavla „aby zrušeno bylo tělo hříšné,“ uveden jest Hus do chrámu zrovna před to lešeníčko výše zmíněné, i padl tu na kolena a modlil se. Kazatel zatím vykládal o povinnosti králové, aby pomáhal vyplnění všeliké kacířství z lůna církve křesťanské. Po kázání, když měl sbor své jednání počítí, prohlášena jest jmenem sboru záповěď, že pod pokutou klatby a dvouměsíčné vazby nikdo, buď kdo buď, nesmí rušiti jednání ani vskakování do řeči, ani odmouváním, jevením chvály nebo hany. Pak bylo několik ze 260 bludných článků čteno, ježto universita Oxfordská ze spisů Viklefových byla vytáhla, i vyřčeno jest nad nimi odsouzení, že jsou kacířské a že mají býti spáleny. Potom vystoupil Jindřich de Pino, prokurator sboru, žádaje, aby svatý sbor při proti Husovi vedenou chtěl nyní ku konci přivesti a konečný rozsudek vyřknouti. Tudyž vstoupil opět na kazatelnu papežův auditor, Bertold z Wildungen, a četl nejprv třicátero článkův ze spisův Husových. Hned při prvním článku jal se Hus zvýšeným hlasem opravovati smysl jeho; avšak zdvihl se proti němu kardinál Petr z Alliaaku řka k němu: „Mlč nyní, potom budeš moci na všecko odpovídati.“ Ale Hus přece nemlčel a řekl: „A jak budu moci na všecko odpovídati, když všechno pamatovati nemohu?“ Když pak proti dalším článkům mluvit i se ospravedlňovati chtěl, tu vstal zas kardinál Z a b a r e l l a, řka k němu: „Již jsme se tebe dost naposlouchali,“ a k oděncům opodál stojícím se obrátiv, pravil k nim, aby ho k mlčení donutili. Tu mistr Hus sepiav ruce, prosil, řka vysokým hlasem: „Pro Bůh vás prosím, slyšte mne, aby okolo stojící nemyslíli, že jsem nějaké bludy držel, potom se mnou dělejte, co se vám libiti bude!“ Nesměje však přece dále mluvit, vrhl se na kolena, a zdálo se, jakoby k nebi hledě chvíli se modlil, poroučeje Bohu, nejspravedlivějšímu soudci, věc svou. A to potom ještě několikráte opakoval. Potom čtly se žaloby a výpovědi svědkův, a když uslyšel tytéž stížnosti, o kterých myslil, že je dávno vyvrátil, ano když i nová, do té doby neslýchaná obviňování na jevo přišla, jako jmenovitě i to, že prý se vydával sám za čtvrtou osobu ve svaté trojici, což mnozí svědkové z pouhého doslechu tvrdili, jistý vikář kostela Pražského však ujišťoval, že to z úst samého

Husa slyšel; tu si Hus nedal brániti a zase pro Bůh prosil, aby jeho pravý úmysl vyslechli, že nikoliv a nikdy ničeho takového neučinil a nepronášel. Potom i to mu za prohrěšení se proti Bohu vykládali, že se ve při své s papežem od církve ku Kristu samému odvolával. Tu zase nemohl se Hus zdržeti, a s trpkostí pronesl slova, řka: „O pane Bože, hleď, již tento sbor tvé skutky a zákony za bludné prohláshuje, když jsi od nepřátel svých obviňován a trýzněn Bohu otci, a nejspravedlivějšímu soudci, věc svou poručil a nám bídným příklad dal, kterak se v těžkostech svých k tobě, nejspravedlivějšímu soudci, utíkati máme!“ I mluvil dále ještě mnoho jiného, neopomina přidati, často opakovaná slova svá, že k tomu sboru ze svobodné vůle přišel, máje důvěru v krále Sigmunta tuto přítomného a k ochrannému listu jeho, aby všemu světu svou nevinnost ukázal. A když Hus toto mluvě oči své na krále upěl, zarděly se Sigmuntovy líce, i nemohl Husova pohledu snést. Když pak byly všechny žaloby přečteny, přikázáno biskupovi Konkordienkému, šedivému starci, aby četl napřed odsouzení Husových spisův a jeho učení, potom odsouzení Husa samého. Spisy jeho odsouzeny jsou vesměs ku spálení, a zase nedal si Hus zabrániti a mluvil proti tomu řka: „Jak pak můžete mé knihy odsuzovati, když jste mně nic lepšího neukázali a ani jednoho bludu v mých spisech mně dokázati nemohli; a jak můžete moje české spisy odsuzovati, kterých jste ani neviděli?“ Stařícký biskup však četl rozsudek dále, že on, Jan Hus, zjevný kacíř jest, proto že kázal učení bludné, pohoršlivé a odbojné, že množství lidí zavedl, čest a moc apoštolské stolice a církve tupil a ve zlosti své naprosto se zarputil; pročež že má býti ssazen s kněžství, zbaven přijatého svěcení a rukám světským odevzdán, ana církev nic více s ním nemá činiti.

Poslouchal Hus toto své odsouzení klesnuv na kolena a oči k nebi obráceny máje, a když biskup čísti přestal, toliko kleče za své nepřátele se na hlas modlil, řka: „Pane Ježíši Kriste, odpusť všem nepřátelům mým, pro veliké milosrdenství tvé prosím, a ty víš, že mne křivě obvinili, křivě svědky proti mně postavili, křivě žaloby na mne složili, odpusť jim pro neskončené milosrdenství své!“ A když to mluvil, mnozí a zvláště kardinálové a biskupové veliké si z toho pohoršení brali a rouhali se mu.

Sbor však hned po přečtení odsudku k vykonání jeho přistoupil. Před chrámem vedle vrat na hřbitově hranice udělána jest, a spisy Husovy na ni položeny a podpáleny jsou; arci-

biskupovi Milánskému pak a šesti biskupům nařízeno, aby Husa co kněze hned na tom místě odsvětili. Přistoupili tedy k němu, a snímající roucha mešní na stojanu navěšená počali ho oblékati v ně. Když vzal albu na sebe, pravil k sobě řka: „Pánu mému Ježíši Kristu, když od Heroda k Pilátovi veden byl, posmívali se, oblekše ho v bílé roucho.“ Když měl již také kasulu a štolu na sobě, dali mu biskupové kalich do ruky a ještě jednou napomínali jej, aby se svých bludův odřekl, a je odpřisáhl. Tu Hus vstoupil na lešeníčko, před kterým ho oblékali, a obrátiv se ku shromážděnému lidu, pravil s bolestným hlasem a se slzami v očích řka: „Hle, tito biskupové napomínají mne, abych odvolal a odpřisáhl; bojím se to učiniti, abych nebyl lhářem před tváří Páně, abych svědomí své a pravdu Boží neurazil, poněvadž nedržel jsem nikdy bludův, o nichž proti mně křivé svědectví dávali, a právě naopak jsem tvrdil, učil a kázal. Nemohu toho učiniti, abych nepohoršil lid, kterému jsem kázal, a také jiné kněží, kteří věrně slovo Boží kázali.“

A když to řekl, ozvali se vůkol sedící otcové sboru, pravíce: „Již vidíme, jak jest zatvřelý ve zlosti a urputný ve svém kacířství.“

Tu hned, když s toho lešeníčka sestoupil, počali řečení biskupové kněžství a svěcení s něho snímati: odňali mu nejprve kalich, potom roucha mešní jedno po druhém pronášejíce při tom slova brozného zlořečení, jakž při takovém konání v obyčeji jsou. Když pak konečně i jeho kněžská pleš měla zrušena býti, počali biskupové mezi sebou o to se příti, jakým způsobem by se to státi mělo; Hus však uživ toho okamžení, obrátil se ku králi Sigmuntovi, tu na majestátu sedícímu, řka: „Aj, ještě tito biskupové neumějí ani v trýznění mém se srovnati!“ Když mu pleš na čtyry strany kleštěmi uštípali, pronášeli biskupové slova řkouce: „Již církev všechna práva odjala od tebe, i nemá více s tebou činiti! Odevzdáváme tě světské moci!“ a stavíce mu na potupu papírovou korunu na hlavu, dodali řkouce: „Odevzdáváme tvou duši ďáblu!“ Hus na to se sepiatýma rukama a oči k nebi pozdvihna, řekl: „A já ji odevzdávám nejmilostivějšímu Pánu, Ježíši Kristu.“ A spatřiv korunu, kterouž mu na hlavu dávali, pravil: „Pán můj, Ježíš Kristus, pro mne bídného mnohem tvrdší a těžší korunu trnovou na svou nevinnou smrt nesl, a já bídný hříšník mnohem lehčejší ač potupnou budu nicméně pokorně nésti pro jméno jeho a pro pravdu.“ I byla ta koruna s jednoho lokte zvýší, a namalování byli na ní tři čerti sápací hříšnou duši s nápisem:

„Hic est haeresiarcha,“ t. j. totot jest arcikacíř.

Nyní dal král Sigmunt falekraběti Ludvíkovi znamení a rozkaz, aby Husa co vězně ve svou moc přijal. Falekrabě odloživ říšské jablko, jež tu držel podle trůnu královského, přijal Husa mezi oděnci stojícího a odevzdal jej městským konšelům Kostumeckým, řka k nim: „Vezmete Jana Husa, jenž dle nálezu krále, pána našeho nejmilostivějšího a z rozkazu našeho, má co kacíř býti upálen.“ Však k vykonání trestu na Husovi, když byl od církve za kacíře vyhlášen, neměl práva ani král Sigmunt ani falekrabě, poněvadž Hus co poddaný krále Českého pod světskou právomocnost krále Václava IV. náležel, a jemu ku potrestání vydán býti měl.

Bez odkladu následovalo vykonání nálezu. Shromáždění otcové ve sboru pokračovali zatím v jednání svém; Husa vzali žoldnéři, jichž bylo asi do tisíc, mezi sebe a vyvedli ho ze chrámu; nesmírné množství divákův vyhrnul se za ním ven z kostela, a venku takofka celé město připojilo se k smutnému průvodu, při němž také falekrabě Ludvík s několika pány svými na koni se nacházel.

Když vystoupil Hus z kostela, viděl na hřbitově plápolati oheň, v němž pálily se knihy jeho, i trpce tomu se usmál; i šel k smrti pevným krokem, žalmy zpívaje aneb se modle, aniž bylo znamenati na něm strachu a lítosti. Pro nesmírnou tlačenicí lidu kráčel celý průvod jen pomalu i musel několikrát se zastaviti. Tu Hus promlouval k lidu před ním a za ním jdoucím, aby neuvěřili tomu, jakoby on pro bludy a křivá svědectví o něm vydaná musel umříti. Konečně octnul se na popravisti, kteráž bylo před městem ku straně západní proti tvrzi Gottlieben mezi zahradami a lukami, a spatřiv hranici již připravenou, a hrubý přitesaný kůl, ku kterému měl být přivázán, zdálo se, jakoby rozveselil se ještě v duchu. Vrhł se před kůlem na kolena, rozepjal ruce a k nebi pohlížeje, modlil se, pronášejíce slova žalmu: „Pane, smiluj se nademnou,“ potom „V tebe, Pane, doufal jsem, ve tvé ruce odevzdávám duši svou.“ Při tom spadla mu papírová koruna s hlavy, a když ji spatřil, usmál se. I pravili někteří: „Dejte mu ji zase na hlavu, aby se svými pány, kterým sloužil, upálen byl.“ Jeho přátelé a krajané blízko tu stojící, slyšeli ho, jak se modlil s tváří veselou a jasnou. I stáli tu okolo měšťané a lid německý jakož i cizozemci ze všech zemí ku sboru sem příšli, stavu duchovního i světského, a pravili prý někteří: „Nevíme sice co a jak dříve učinil neb mluvil, nyní však vidíme a slyšíme,

že svatá slova pronáší a modlí se.“ Jiní zas pravili: „Zajisté, dobře by bylo, kdyby měl zpovědníka a kdyby slyšán byl.“ Tu se ozval nějaký kněz na koni sedící, v zeleném hábitu červeným hedbávím podšitým, rka k lidu: „Není potřeba, aby slyšán byl, i aby se mu dal zpovědník, neboť jest kacíf.“ Nicméně nabídnut jest mu kněz, který by ho vyzpovídal, a ten,

přistoupiv k němu, slíbil mu rozhřešení dáti, jestliže odvolá, čemu Hus však odepřel. Povstav od modlitby, zvolal hlasem vysokým a srozumitelným, aby ho také jeho krajané a přátelé mohli slyšeti, rka: „Pane Ježíši Kriste, tuto hroznou, potupnou a ukrutnou smrt chci trpělivě a pokorně podstoupiti pro evangelium a pro kázání slova tvého!“ Chtěl pak dále ještě



Odsouzení mistra Jana Husi ve hlavním chrámě Kostnickém 6. července 1415. (Str. 63.)

mluviti, avšak přítomný falekrabě Ludvík nedopustil tomu, kázav jej přivázati ke kůlu. Jen to mu ještě dovolili, že děkovav žalárným svým za jejich šetrné nakládání, s nimi rozloučiti se mohl. Tu se ho chopili pacholci katovi a z oděvu ho svlekli: měl prý na sobě svrchní a spodní černou sukni, to jest hábity z dobrého sukna, neboť mívav přístup ku královskému dvoru a

k českým pánům, vždycky se velmi čistě nosíval, stříbrem vykládaný pás, za ním dva nože v pochvách a kožený sáček s penězi. Podle tehdejšího obyčeje dostávalo se katovi za majetnost, cokoliv ten, jenž odpraven byl, na svém těle nosil. Potom ho svázali provazy a zádami ke kůlu ho postavili, davše mu ještě okolo krku řetěz celý začmouděný, kterýž také okolo kůlu



Upaleni mistra Jana Husi v Kostnici 6. července 1415. (Str. 66.)

Zap: Vypsání husitské války.

otočen byl. Když pak tváří k východu obrácen byl, a někteří z okolostojících to při kacíři za neslušné pokládali, otočen jest k západu. Kůl ostrým koncem vražen jest za ním do země; pod nohy, na kterých mu nechali střevíce a pouto, podložili dvě otepi dříví promíchaného slamou, a okolo něho rozložili ze dvou for dříví též slamou promíchaného, až mu pod krk sáhalo. I povídá se, že prý se tu vyskytla také stará babička s nůši dříví, která přikládala na hranici polínka svá. Hus pak spatřiv ji, zvolal prý: „O svatá sprostoto!“ Zdá se to však přece býti pouhým výmyslem.

V tomto posledním okamžení přijel ještě od krále Sigmunta říšský maršálek, Haupt z Pappenheimu, a vyzval Husa u přítomnosti falckraběte Ludvíka naposled, aby odvoláním zachoval život a duši svou. Hus však k tomu poslední svá slova řekl: „Bůh jest můj svědek, že toho, z čeho mne křivě obviňují, nikdy jsem neučil a nečinil, a že v duši své nevinnu se cítím; na té pravdě, kterouž jsem poznal, učil a kázal, nyní chci vesele umřít!“ Tu oba pánové zatleskše rukama obrátili koně své a odjeli. Bylo to znamení k podpálení hranice. Hus počal, k nebi hledě, žalmy zpívati, a nedlouho k smrti pracoval. Brzy jej obklíčily plameny odevšad z hranice vyšlehající; sotva třetí žalm zpívati počal, vítr se zdvihl, šlehl mu plameny do tváře a tu umkl, tolíko modle se ústy pohyboval, a než by se byl kdo dva neb tři otčenáše pomodlil, zalknul se a dokonat. Této stálosti a neohroženosti až do posledního dechnutí Husova divili se i nejzarytější nepřátelé jeho.

Falckrabí Ludvík spatře ještě před tím Husovy šaty v rukou katových, slíbil mu dáti nábradu za ně, přikazuje, aby také byly do plamenův hozeny; avšak i popel těla jeho i všechno, co po něm ještě zůstalo, nemělo se dostati Čechům do rukou, aby památky neměly, a bylo zničeno. Neboť když hranice shořela a spálené tělo Husovo ještě na řetězi na kůlu za krk viselo, srazili je pacholci i s kůlem dolů, přeráželi kosti nedohořelé, snesli dříví ještě z třetí fůry a na novo je zápalili, aby všechno rychleji v popel obráceno bylo. Nalezše v popeli lebku, obuchy ji na kusy přerázali a ty kusy zas do ohně metali. Našli také srdce ve vnitřnostech nedopáleného těla, zaostřili si dřevce na způsob rožně, nastrčili je na ně, a držíce je nad ohněm zvlášť je upekli a v uhel obrátili; a když bylo všechno v pouhý popel obráceno, na hromadu to smetli, na vůz naložili a odvezli do blízkého Rýna, jehožto vlny popel Husův s sebou do širého moře zanesly.

Rozešel se potom nesčíslný dav lidstva od toho strašlivého místa, a tolíko mužové čeští, kteří byli Husa ku sboru sprovodili, ve hlubokém smutku opodál zpět zůstávali, přemítajíce v duchu o tom, co bude se dít ve vlasti, až se tam roznese děsná zpráva, kterak hrozně se vyplnil strašlivý osud kazatele Betlemského. Zajiště v duchu viděli odrážeti se rudou zář od hranice Kostnické na všech horách, které do kola vlast ohražují, a kterak se od té záře zapalují plameny strašných válek, kterými vlast nezádlouho byla zmitána až do nejvnitřnějších útrob svých. Jestliže ve při Husově před sborem křivá svědectví byla vedena a za platná uznána, to ovšem nikdo chváliti nebude; avšak bylo učení Husovo ve mnohých věcech takové, že by se byl musel podle něho posavadní pořádek světa podivně a velice převrátiti, čemuž ovšem sbor přisvědčiti nemohl. Proto nemohlo se ani jinak státi, když sbor Husa za kacíře uznal a odsoudil. Jinak ovšem chybil král Sigmunt, že dav Husovi list ochranný, sám po straně k jeho odsouzení radil, a že odsouzeného na smrt vydal, nemaje k němu práva co Čechovi, jehož světským soudcem byl král Český.

Co se potom v Čechách dalo.

1415.

Zcela jinak dívali se Čechové na Husa, nežli sbor Kostnický. On jim byl milým učitelem a mistrem, který srdnatě povstal proti nepořádkům v církvi, jakož byl předním bojovníkem za národnost slovanskou proti osobivosti a pyše německé. Věc jeho byla věcí jejich, a o její spravedlivosti ani chvíli nepochybovali. Protož náramně bylo rozjitření a pohnutí myslí jak v Čechách tak na Moravě, když došla zpráva o upálení mistra v Kostnici. Již po dvanácte let jednalo se o nejsvětější záležitosti lidské, o náboženství a svědomí, o pravdu a práva, o svobodu a zákon, a při tom všem také o čest národní — a tu vyslovil nejvyšší soud v křesťanstvě, celá shromážděná církev, výrok strašlivý, svrchovaný a neodvolatelný, že všechny tyto české snahy a boje jsou bludné, pohoršlivé a kacířské, následkem čehož veškeré křesťanstvo nemá o nich ani na chvíli býti v pochybnostech a rozpacích.

Čechové však to jinak pojímali; odsouzení Jana Husi skrze sbor Kostnický zdálo se jim býti nespravedlivé, zlostí nepřátel jeho a národu Českého vůbec způsobené, a potupnou jeho smrt

považovali za největší pohanění národu Českého. Nyní byl Hus oslaven mučennickou korunou, a proto se národ postavil ve zjevný odpor proti církvi a svrchovanosti její.

Ti pak, kteří dosud v Čechách a na Moravě byli protivníky novot v církvi, nyní ovšem radovali se, a zvláště Němci měli z přisného počínání sboru Kostnického potěšení veliké, doufající, že nyní tím snáze vrch dostanou nad Čechy od celého křesťanstva potupenými. Málo bylo těch, kteří sice sboru Kostnickému za právo dávali, toliko toho jeho na Husa vydaného nálezu nechválili, myslíce, že se sbor lživými svědky k tomu svěsti dal; avšak nedlouho mohli nestrannými zůstat, a museli se buď k většině národu přidati, anebo k druhé straně přistoupiti. A tak se obyvatelstvo české a moravské brzo na dvě strany rozstoupilo, i stalo se roztržení veliké a nezhoditelné v koruně svatého Václava.

Následkové všeobecného pobouření myslí počali se také ihned jevit, a to nejen v Praze ale všude i na venkově. Lid měl především zlost na mnichy a světské kněží strany protivné, kteří dle obecného zdání vinni byli upálením Husovým a tudíž pohaněním cti národní. V Praze rotil se lid napořád, a brzy dopouštěl se násilí na protivnících Husových; především odháněli to farářové, kterým přibytky vydrancovány a dílem i pobořeny byly, a mnozí kněží, proti kterým lid nejvíce zuřil, jestliže se před časem nespasili útekem, museli mnohonásobné týrání snášeti; ba někteří hyli i zabiti a do Vltavy uvrženi. Na arcibiskupa Konrada také se to sbluklo, a obléhali ho v jeho sídle na Malé straně; sám jen stíží z nebezpečení života vyvázl. Pánové a rytíři, kteří byli patronové kostelův, jali se vyháněti staré faráře své, a usazovali na místo jejich jiné kněží, kteří byli strany husitské. Však největší zuřivost obrácena byla k Janovi Želěznému, biskupu Litomyšlskému, proto že hlavně on jménem duchovenstva českého a moravského vedl v Kostnici při proti Husovi. Tu jeho správce statkův docházelo ze všech stran listův odpovědných, to jest takových, kterými se biskupovi válka opovíдалa, a to od pánův a rytířův, kteří zbrojnou rukou jeho statky uchvátili a takto důchodův z nich její zbavili.

A co k tomu král Václav říkal? Místo, co by měl ráznou rukou všecky takové výtržnosti a násilí zameziti, nečinil ničeho, toliko se hněval na všecko, nikoliv pro počínání strany Husovy, nýbrž pro způsob, jak sbor a jeho bratr Sigmunt s Husem nakládali. O Husa mu vlastně

ani neslo, nebo bylté Hus za živa dosti nepohodlí jemu natropil, ale měl tuto příležitost, své náruživosti proti Sigmuntovi, svému bratru, uzdu pustiti; bylo mu to právě vhod, že jej zrušením slova mohl vinit. Proto také mistra Jana z Jesenice, někdy přítele a zástupce Husova, rád při svém dvoře vídal, a ten se snažil, králi dokazovati, kterak ve při proti Husovi ublíženo bylo právu. Jenom jakási poslední jiskra slušnosti a úcty k paměti zvěčného otce, císaře Karla, jemu ještě bránila, že se sám pro upálení Husa zjevně nepostavil proti církvi, jejímžto nejvyšším oprávcem čili ochráncem býti se pravil, máje se vždy ještě za pravého krále Římského. Náruživost táhla jej tedy ku straně husitské, marnivost ku straně církevní, a činnost jeho byla proto v této vážné době vlašná, obojetná a nerozhodná.

Královna Žofie však rmoutila se srdečně nad osudem někdejšího zpovědníka svého; předsvědčena jsouc o nevině jeho, ujmala se ho veřejně, i stala se nejsilnější podporou jeho učenníkův u krále, svého manžela, jakkoliv se do veřejných věcí jinak málo míchávala. V tom ji také znamenitě její dvorské dámy podporovaly, které vesměs byly veliké ctitelkyně Husovy. Některé z nich vynikaly vzdělaností a duchem výtečným, jmenovitě znamenitá paní Eliška z Kravař, vdova po někdy pánu Jindřichovi z Rosenberka, někdy předního odporníka krále Václava za času panské jednoty, potom paní Anna z Frimburka, manželka nejvyššího minemistra, Petra Zmrzlíka ze Svojšína na Orlice, která u krále velkou platnost měla, a kterou prý Václav často poslouchal; také paní Anna z Mochova, vdova po panu Janovi z Ústí, u kteréhož Hus někdy na Kozím Hrádku pohostinu živ byl, paní zvláště husitským duchem nadšená, tak že ji katolíci bezbožnou Jezabelí nazývali — a jiných více. Znamenati sluší, že Král Václav těch časů nejvíce na svých hradech Zebráče, Točniku a zvláště na Novém hradě dvorem býval, kterýžto hrad sobě za posledních let blíže Kunratic před Prahou byl vystavěl a Wenzelstein nazývati kázal. Toto německé jméno však již tenkrát u Čechův tak malé oblíbenosti docházelo, že o něm mnozí souvěci ani nezvěděli, a hrad ten vůbec jen Novým hradem nazývali.

Že pak milci okolo krále Václava vesměs, a jeho ostatní dvůr větším dílem přáli věci husitské, již z předešlých skutkův dosti známo jest. Avšak i dva nejvyšší úředníci zemští v Čechách i na Moravě, pan Čeněk z Wartenberka, nejvyšší purkhrabí český a pan La-

cek z Kravař, královský hejtman moravský, byli zjevně horliví přívrženci husitství. A tak okolnosti byly straně husitské tak příznivé, že při nečinnosti králové a pro jeho shovívání velická většina národu za příkladem náčelníkův jeho, předních pánův a učených mistrův, k ní se přiznávala.

Stížný list pánův českých a moravských ku sboru Kostnickému.

1415.

Zachování veřejného pokoje a pořádku v Čechách a na Moravě záleželo nyní především od toho, jak si zemští pánové počínati budou. Pánové Čeněk z Wartenberka a Lacek z Kravař se pak vespolek o způsobu smluvili, jak by národ k tomu vedli, aby si nechtěl výtržným způsobem sám zadostučinění hledati, nýbrž jakby mohl zákonnou cestou vyjeviti, kterak smýšlí a čeho žádá. Vypsali tedy sněm valný do Prahy na počátek měsíce září 1415, k němuž sešli se stavové nejen čeští ale i moravští v počtu neobyčejně hojném.

Mezi tím však, nežli tento sněm sešel se, sbor Kostnický dne 26. července 1415 několik psaní do Čech, na Moravu a do Slezska vypravil, v nichž bylo všechno vyloženo, proč Jana Husa musel dáti upáliti, v nichž se také výstražky dávaly každému křesťanu před učením jeho, a církevní tresty ukládaly každému, kdoby uposlechnouti nechtěl. Když pak se sbor dověděl, jaké bouření se v Čechách děje a jaké pronásledování věrní kněží katoličtí musejí snášeti, tu vyslal dne 25. srpna biskupa Litomyšlského, Jana Železného do Čech s plnomocenstvím mimořádného apoštolského legáta, doufaje, že tento neohrožený, výmluvný a mocný muž nejspíše proti odbojníkům církve poráží, a také všechnu snahu a umění své na dobré vyřízení svého poslání vynaloží. Sbor mu také dal list od sebe k panu Janovi ze Hradce, nejvyššímu hofmistru královskému, kterýmž ho pod ochranu tohoto pána a všech věrných synův církve snažně poroučel. Avšak jaké bylo udivení biskupovo, když přišel do vlasti, všechno jinak shledal, než jak byl očekával. Brzo poznal, že svou osobou a životem není ani v Praze jist, tak že se ani veřejně ukázati sobě netroufal, a před krále a jeho rady ani bez ochranného listu předstoupiti nesměl. Nejvíce pak jej bolelo vlažné ba téměř obojetné chování arcibiskupa Kounráda a biskupa Václava Olomú-

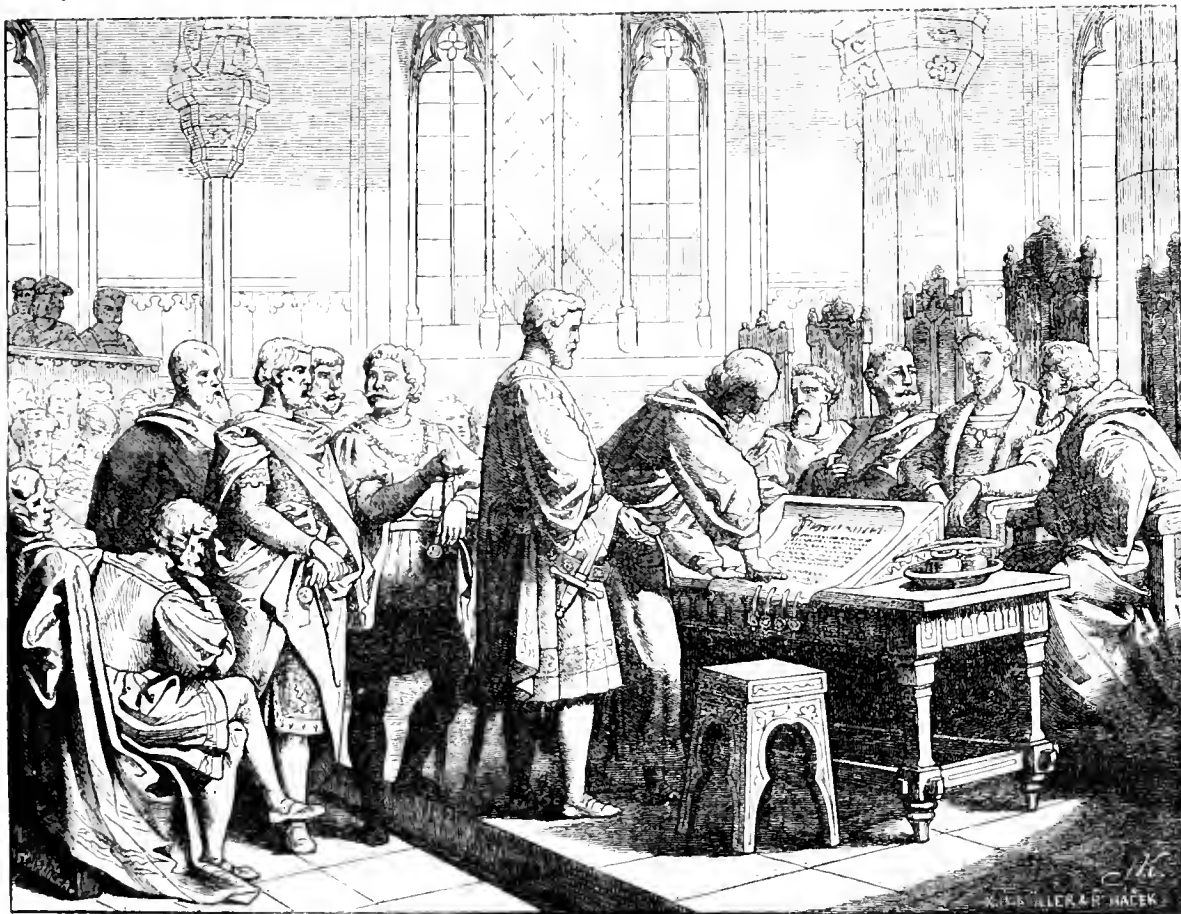
ckého; neboť jakkoliv se stavěli býti rozhorlenými, nepočínali nic opravdivého ani proti zmaňání se husitství ani k ochraně svých kněží aneb ku pomstě za příkoří jim činěná; chovali se právě tak, jako Václav král. Biskup Jan v takových okolnostech poznal, že mu nelze ničeho poríditi a musel se v Litomyšli, sídle svém, zavírat.

Valně se sjížděli čeští a moravští páni a rytíři k velikému sněmu na 1. září 1415 do Prahy, i byli tu nejznamenitější pánové z Čech kromě pana nejvyššího purkhrabí Čenka z Wartenberka, kterýž byl tehdáž též poručníkem domu Rosenberského, pan Hanuš z Lipé, nejvyšší maršálek zemský, Bočkové starší i mladší z Kunštátu a Poděbrad, Jan starší ze Hradce, Oldřich Vavák ze Hradce, Vilém, Zdislav, Václav a Petr ze Zvířetic, Jindřich a Štěpán z Wartenberka, Jindřich Škopek z Dubé, Mikeš, Bavor a Vilém z Potšteina, Půta z Častolovic, Hynek Krušina z Lichtenburka, Smil ze Sternberka, Vok, Mikuláš a Jindřich z Waldšteina, Jan a Zdeněk z Rožmitála a mnozí jiní. Z Moravy se dostavili zemský hejtman Lacek z Kravař, Petr a Milota z Kravař, Aleš, Jan Puška i Erhart mladší z Kunštátu, Jindřich z Lipé, Jan z Lomnice, Vilém z Pernšteina, Jaroslav ze Sternberka, Vaněk a Jan Ozor z Bozkovic, Jan z Lichtenburka a z Bítova, Dobeš z Cimburka a jiných více.

Jaká jednomyslnost tehdáž v celém sněmovním shromáždění panovala, toho důkazem jest okolnost, že již druhého dne po zabájení sněmu, 2. září 1415, všickni na tom se usnesli, co a jak se má psáti sboru Kostnickému v příčině Husově. I složen jest list stížný a velice důtklivý, v němž páni a rytíři církevních otcův s počátku ani neoslovili obyčejným tehdáž pozdravováním, nýbrž toliko žádostí všeho dobrého a přáním, aby zachovávali příkázání Kristova. Tento památný list zněl pak po takovém úvodu dále takto: „Poněvadž zákonem přirozeným i božským přikázáno jest, činiti každému, což kdo chce sám sobě, a nečiniti jinému, čeho sobě nechce, protož my k zákonu božimu a k milování bližního prohlédajíce, poslali jsme Vám ctilhodní otcové, jakož i nejjasnějšímu králi Sigmuntovi, dědici a pánu našemu budoucímu, několikero psaní o milém kazateli a učiteli našem, mistru Janovi Husovi, kteráž ve schůzkách vašich čtena jsou. Vy pak, jakož slyšíme, psaní ta do ohně jste uvrhli, a

ctihodného mistra, nevíme, jakým duchem jsouce vedeni, an se neseznal ani z bludu překonán byl, ale toliko k nezbednému osočování nepřátel a zrádcův jeho i našich, odsoudili a ukrutnou smrtí usmrtili jste, vše k naší a království Českého a markhrabství Moravského věčné křivdě a potupě. Nad to dali jste poctivého mistra Jeronyma z Prahy, muže libezné výmluvnosti a filosofa osvěceného, neviděvše ani neslyševše ho, k samému jeho i našich zrádcův

nabádání, jmonti a nemilosrdné spoutati, ba již snad také jako Husa ukrutnou smrtí zavraždili jste. Konečně došlo nás ku přílišné naší bolesti, a z Vašeho psaní běfeme zřejmé, kterak nekřesťanštější naše království a markhrabství osočují se u Vás, že mezi námi těžcí bludové vznikše nakazili prý srdce mnohých věrných v té míře, že potřebí jest rychle pomoci. Takové ukrutné křivdy kterak snášeti můžeme? ano, známo jest celému světu, aniž Vy tobo za-



Pánové na sněmu přivěšují své pečeti k stížnému listu pro upálení Husovo 1415. (Str. 70.)

píratí budete, že národ náš od té doby, jakž víru křesťanskou přijal, ve všech bouřích a roztržkách, do kterýchž upadalo tolikero říší, skrze rozbroje církevní a papežské, pevný a nepohnutý stál při svaté Římské církvi, přinášejce vždy ty největší oběti ke cti a ozdobě její. Ohražnjíce tedy čest a svědomí své, osvědčujeme Vám i celému světu, že mistr Jan Hus byl ovšem muž spravedlivý, ode mnohých let

v našem království životem, enostmi a pověstí chvalebně zachovalý, jenž zákonu Božímu podle výkladu svatých otcův a církve věrně učiv, všeliké bludy a kacířství stále hyzdil, a nás i všechny Kristovy věrné ku pokoji a k milování bližních svých, nejen slovem, písmem a skutkem snažně napomínal, ale i příkladem svým tiše a milostivě sám navodil. Osvědčujeme dále, že kdokoli z lidí kteréhokoli stavu a povýšení

pravil by, že jest v Čechách kacířství, vybražující jedinou osobu Sigmunta, krále Římského, pána našeho budoucího, jehožto v tom dověříme a doufáme nevinného, — všeliký a každý takový lze ve svou hlavu, co zrádce a nepřítel království a národu našeho, sám jsa ovšem kacíř plný nepravosti, nýbrž i syn dáblův, otec lži. Ale však takové křivdy pánu Bohu, na něhož sluší pomsta, a kterýž hojně odplácuje těm, kdož pychají, nyní poroučejíce, položíme stížnosti své u budoucího papeže, jehož Bůh církvi své představí, jediného a nepochybného pastýře, jemužto i bohda, jakožto věrní synové, ve všem, co jest slušného a poctivého, i rozumu i zákonu Božímu příhodného, poslušnosti povinné učiníme; tak ovšem, aby což jest předepsáno, nebylo na překážku tomu, že my kazatelův zákona pána našeho Jesu Krista nábožných, pokorných a stálých až do krve proliti chceme brániti a obhajovati, opovrhouce všelikou bázeň i nálezkou lidské na odpor učiněné.“

Takovou ráznou řeč vedli tehdaž pánové a šlechta naproti nejvyššímu zastupitelstvu křesťanstva, když jim šlo o uhájení cti národní, která ovšem upálením Husovým nanejvýš byla uražena i zlehčena! A titíž pánové a rytíři, přivěsivše pečeti své k tomuto listu stížnému, hned 5. září vespolek v jednotu se zapsali pod způsobem sněmovního usnešení, zavazující se, že podle zdání a vůle tří zvolených pánův, totiž Čenka z Wartenberka, Lacka z Kravař, obou to nejvyšších královských úředníkův v Čechách a na Moravě, potom Bočka staršího z Poděbrad (děda krále Jiřího), budou podle sebe státi a sobě vespolek pomáhati, že na všech statech a panstvích svých svobodné kázání a slyšení slova božího budou hájiti, že obyčejně moci biskupské jen tam, kde sobě dle písma svatého pořádně počíná, budou poslušni, jinak však že budou jen k nálezům university Pražské zřetel míti a jich se držeti, klatbám pak nepořádným že se budou protivovati, byť by je i ruka světská podporovala jakkoliv. Tato jednotu měla šest let pořád sběhlých trvati, i stalo se ponejprv proti starodávnému zřízení církevnímu, že nikoliv apoštolská stolice ba ani všeobecný sbor církevní, nýbrž učená universita Pražská uznána jest za nejvyššího soudce ve věcech náboženství a církve.

Zároveň dali páni sněmovníci udělati osmero přepisův svého stížného listu ku sboru Kostnickému, a také přepisy své smlouvy o jednotě, kteréž potom do všech krajův poslány byly, kde měli přívrženci husitství převahu.

Tam se držely krajské sjezdy, k nimžto všechna šlechta byla pozvána, a tu na těch sjezdech přivěšovali šlechtici jak v Čechách tak na Moravě své pečeti. Stížný list obdržel tudíž dohromady 452 visutých pečeti, a tak byl do Kostnice odeslán.

Král Václav v všem tomu nebránil, a byl by snad i rád sám k tomu počínání se připojil, jsa k tomu od pánův na sněmu shromážděných snažně namlouván: avšak zpamatoval se a pováživ, že by pro takový krok musel se s celým křesťanským světem do boje pustiti, ukázal dosti zdržlivosti a stálosti, neobyčejné u něho, že všem prosbám a vnadám odolav, k jednotě nepřistoupil a stížnému listu královskou pečeti ještě větší váhy nedodal.

Kterak si počínala katolická strana.

1415—1416.

Když sobě takto počínali Čechové a Moravané strany husitské, nemohlo jinak se státi, že se i strana jim odporná hýbati počala a k nějakému činu se měla. Mužův, z přední šlechty, kteří se postavili v čelo věrných katolíkův, nebylo však, jak se potom ukázalo, více, nežli čtrnácte. Byli to však mužové znamenitých a vzácných jmen, totiž Jan mladší z Hradce, královský hofmistr, Aleš Škopek z Dubé na Dražicích, nejvyšší zemský komorník, Hynek Berka z Dubé na Hohenštejně, nejvyšší sudí, Albrecht z Koldic na Bílině, sudí dvorský, pan Jan Michalec z Michalovic, Jan Chudoba z Wartenberka na Ralsku, Petr Konopištský ze Šternberka, Purkart z Janovic na Petersburce, Ota z Bergova, všickni pánové Zajíčkové z Hasenburka a ještě někteří méně známí. Znamenati sluší, že ne jeden z těchto pánův byl buď bratr buď jinak blízký příbuzný oněch pánův, kteří náleželi k jednotě husitské, jako ku příkladu Jan mladší z Hradce byl bratr husitského Oldřicha Vaváka z Hradce, Jindřich ze Hradce, mistr Strakonický (Johanitský) horlivý katolík, byl bratr husitského Jana staršího ze Hradce, Aleš Škopek z Dubé byl bratr Jindřicha Škopka z Dubé, Husova někdy věrného přítele, a Jan Chudoba z Wartenberka byl, jak se zdá, bratr husitského Jindřicha z Wartenberka. Vůbec byly města i rodiny mezi sebou rozdvojeny, i stáli otec proti synovi, bratr proti bratrovi, ba manžel proti manželce; husité skládali a zpívali hanlivé písničky na církev a katolické obřady, katolíci zas na Husity.

Výše jmenovaní katoličtí panové sešli se právě v měsíc po zahájení valného sněmu husitského, dne 1. října v Českém Brodě u arcibiskupa Konrada, a zapsali se sobě také k jednotě, zavazující se, že dle obyčeje předků svých chtějí ve všem věrni a poslušni býti krále, církve katolické a sboru církevního. K této jednotě katolických pánův později také král Václav přistoupil, ovšem veřejně, avšak toliko ústně, nechtě se vázati jakýmkoli zápisem. Když o tom zpráva do Kostnice přišla, bylo prý tam veliké plesání ve sboru.

Mezi tím dva katoličtí pánové, Jan Městecký z Opočna, syn Štěpána z Opočna, někdy milce krále Václava r. 1397 na Karlštejně zabitého, a Ota z Bergova, jeden ze zápisníkův katolických, spáchali na kněžstvu skutek násilný a loupežný, a to nikoliv z náboženského strannictví, nýbrž ze zisku mrzkého. Zlezli totiž 1. listopadu 1415 v temné noci Opatovický klášter, chtějíce se velikých tajných pokladů jeho zmocniti. Protož činili násilí mnichům a chtějíce od opata Lacury o pokladech zvědět, tak ho utrýznili, že následkem toho v krátkém čase umřel. Nenalezše pokladu, jehož žádostivi byli, vybrali klášter i chrám, a s velikou loupeží odtud odešli. Tento Jan Městecký z Opočna, vybuchlý to poslední potomek svého rodu, z Hronovicův poslého, bojoval pak proti Husitům, chovaje se k nim věrolomně a úskočně, jakž na svém místě vypravovati budeme. Král Václav opomenul, pachatele za ten zločin stíhati.

Katolické kněžstvo, jsouc nabytými zkušenostmi poučeno, nepokládalo v ochranu krále Václava mnoho naděje, a bojíc se o život a důchody své, netroufalo si, proti panujícimu proudu opírat se. Toliko kapitula u sv. Víta na hradě Pražském snažila se ostrými dekrety všude po arcibiskupství Pražském rozeslanými zameziti podávání kalicha a stavovati svobodné kázání kněží nepovolanych; nyní pak po zřízení jednoty katolických pánův, nabyvši ještě více odvahy, vyhlásila dne 1. listopadu 1415 na celou Prahu přísný interdikt, a to hlavně proto, že se tu mistr Jan z Jesenice zdržoval, jenž již několik let v papežově klatbě byl, nevšímaje jí sobě aniž ustáváje v počínání svém proticírkevním. Však tím interdiktem, kterýmž všechny služby boží zastaveny byly, nejvíc jen sami katolíci trpěli; nejlepši fary Pražské byly již v rukou kněží husitských, kteří na interdikt nedbali, a katolickým farářům, kteří jej zachovávali, zastavováni jsou jejich důchody, aniž král Václav tomu bránil. Kapitula nicméně neustu-

povala od přísnosti a hájila interdikt svého několik let ve všech farních a klášterních kostelích, které v jejím poslušenství zůstávaly. Jen o nejvyšších svátcích, o velkonoce, o sv. Duchu a o vánocích směly se v těchto kostelích služby boží konati; všechny jiné dny museli katolíci v Praze, chtějící přítomni býti mši svaté, choditi do kostela mimo Prahu, jako na Vyšehrad, do kostelíčka ve Psářích pod Vyšehradem, k sv. Klimentu do Malých Buben, k sv. Gotthardu do Předního Ovence, a do jiných okolních kostelův, začež je husitský lid všelikými posměchy stíhal, a Mahometistův jim nadával, kteří prý z Mekky do Mediny putují. Král Václav sice mistra Jana z Jesenice napomenul, aby se v Praze nezdržoval, a ten také skutečně na počátku roku 1416 Prahu opustil; nicméně kapitula interdikt proto nezdvihla. A že pak těžkosti toho interdiktů nepřestávaly, počal v Praze velice řídnoti počet katolických kněží a mnichův v klášterích. Kam se as v takových okolnostech podělo aneb čím se obíralo oněch 300 kněží a žákův, kteří od věku císaře Karla při hlavním chrámě u sv. Víta službu a obživu svou měli, nevíme.

Neživější odpor a zlost proti husitství ukazovali však především Němci po městech českých a moravských, nezanedbávajíc nížádné příležitosti, jak by svou zášť k českým kacířům na jednotlivých obětech svých, kterých do své moci dostali, způsobem ukrutným a krvavým mohli provesti. Již osm dní před upálením Husovým, dne 29. června 1415, chopili se Olomučtí Němci jistého Pražského studenta do města jejich příšleho, vyslýčali ho a co kacíře ho upálili. Nyní zas poslal král Václav služebníka a milce svého, již výše připomenutého nepřitele kněží a znamenitého bojovníka Racka Kobylu do Kutné Hory, jak se praví, v nějakých příčinách královského pokladu. V Hoře roznesla se zpráva, že přišel Racek peníze vybíjet na kněžích u sv. Barbory; i shlukli se Němci horníci velmi silně před domem, v němž Racek byl hospodou, a udeřivše naň i s dvanácti jeho služebníky jej ukrutně zabili, tak že toliko jeden z jeho čeledi, panoše Bořita z Ostrédka, smrti ušel, ukryv se v nějaké chýšce smrduté. Král Václav, když o tom uslyšel, počal velmi zuřiti, a již se do Kutné Hory strojí, chtě toho na horníciích pomstíti; horníci však králův hněv ukrotili, podavše mu hojných darův stříbrných, starší obce pak dva horníky, jakoby na očistění sebe stíti dali, aby král řekl, že jim žel jest skutku toho.

Kterak Jeronym z Prahy v Kostnici odsouzen
a upálen byl.
1416 30. května.

Když mistr Jeronym Pražský na svém útěku z Kostnice již blíže hranic své vlasti zajat, a mimovolně dne 23. května 1415 nazpět do Kostnice zavezen byl, tu ho hned téhož dne do refektáře kláštera Minoritského před shromáždění církevních otcův uvedli a vyslýkali. Údové sboru z university Pařížské, Kolínské a Heidelberské, tuto přítomní, mezi nimi také slavný Gerson, kancléř university Pařížské, spatříce ho, hned i poznali ho, kterak se byl u nich objevil a co nepokojná hlava k bludnému učení se klonící poznati se dal. Proto ho také sbor hned do věže u hřbitova sv. Pavla nvrhnouti dal, kdež ho na rukou a nohou tak trapně spoutali, že jakkoliv byl těla silného, přece již po jedné noci dnech na smrt onemocněl. Museli mu potom ovšem v tomto tuhém žaláři poněkud uvolniti, aby jim tam neumřel. Tak ho tam šest neděl drželi, a teprv po upálení Husově zase naň si vzpomněli a k novým výsledkům sobě ho předvolati dávali. Mnozí údové sboru mívali s ním mimo to také často rozmlouvání soukromná, ne proto, aby seznali velikost a trestuhodnost jeho bludného smýšlení, nýbrž aby jej od něho odvrátili. Neradi by ho také upálili, dobře vědouce, jak málo se Hus a jeho přátelé takového osudu lekali. Slibovali sobě tím lepší prospěch při něm, čím laskavěji k němu se míti budou, an nemocí a nezvyklou nouzí již celek skličen a zemdlen byl. Jeronym skutečně zdesl se hrůzy smrti, a zatouživ po svobodě neodolal dlouho vlídným domluvám mnoha mužův nábožných a ctilodných, zvláště důstojného kardinála Františka Zabarely. I stalo se dne 10. září 1415, že skutečně se osvědčil mistr Jeronym, že hotov jest odríci se učení Viklefova i Husova, a odvolati je veřejně. Sbor měl pak hned druhého dne ve hlavním chrámě Kostnickém veřejné valné shromáždění, přivedli tam Jeronyma, a on co včera slíbil, skutečně i učinil. Potom psal listy do Čech k přátelům svým a někdy také Husovým, dávaje jim zprávu, kterak svého poblouzení lituje a z přesvědčení jakož i upřímně k poslušnosti církve a sboru se vrací. Byla velká radost ve sboru z obrácení jeho, i chtěli otcové, aby ten skutek jak nejvíce byl vyhlášen, a proto, když dne 23. září 1415 zase bylo valné shromáždění sboru ve hlavním chrámě, navedli otcové Jeronyma k tomu, že své odvolání slavně opakoval. Tudyž odpřisáhl se Jeronym veřejně a slavně dosavadního smýšlení

svého, odřekl se svého někdy přítele Husa a podrobil se bez výminky vůli velebného sboru.

Jeronym sám pak uznával potřebu pokání za předešlé chování své, a několikrát veřejně osvědčil, že si ani nezádává, aby byl na svobodu propuštěn. Zůstal tedy v žaláři, byl však od té doby mírněji chován.

Nejvzácnější kardinálové, jako Petr z Aliaku, František Zabarella, Jordán z Orsini, Antonín Aquilejský a jiní počali upřímně o tom pomýšleti, aby mistr Jeronym z vazby na svobodu puštěn byl, jako že obrácení jeho upřímné býti se vidělo. Sotva však čeští theologové, jmenovitě Michal de Causis, mistr Štěpán z Pálče, doktor Jan Ná z a jiní jejich úmysl seznali, tu velmi náruživě tomu se opírali, ujišťující, že Jeronymovo obrácení není upřímné. Sám pak mimo jiné také slavný kancléř Gerson je v tom podporoval. Doktor Ná z pak proti kardinálům mírné strany povstal a opovážil se mluvit k nim, řka: „Divíme se vám, ctilodní otcové, že se za toho nejhoršího kacíře přimlouváte, od kterého jsme v Čechách s celým duchovenstvem tolik utrpěli, a bojíme se, že buď od těch kacířův, buď od krále Českého podplaceni jste!“ Tu museli mužové mírné smýšlející ovšem ustoupiti před zuřivci a pronásledovateli, a tak i Jeronym padl osudu svému za oběť. Nedlouho potom přišlo z Prahy nepřítelům jeho několik mnichův Karmelitánův od Panny Marie Sněžné na pomoc, kteří nové nářky a obviňování proti němu pronášeli, a aby o tom nová pře s ním zavedena byla, žádali. Sbor nakloniv ucho k těmto žalobám, ustanovil se dne 24. února 1416 na tom, že Jeronyma opět vyšetřovati bude, zřídív k tomu dva vyšetřovatele, Jana, patriarchu Konstantinopolského a doktora Mikuláše z Dünkelsbühlu.

Jaké důkazy se mohly vésti o bludném učení Jeronymově? Sám nic z vlastního výmyslu nepsal, vyjma snad několik nábožných písní, aniž co jiného učil, než co již Viklef a Hus učili, jichžto pouhým hlasatelem byl. Tedy vyšetřovatelům jeho nezbývalo jiného, leč sbíratí svědectví o jeho někdejších chování. A toho snesl v hojnosti Michal de Causis, Štěpán z Pálče a jiní, sestavivše na něj 107 článkův žalobných. V těch článcích byl celý jeho život, ovšem jednostranně vyličen: kterak již za mládí do Anglie se odebrav a tam Viklefovým jedem se napojiv, jeho spisy odtamtud do Čech přinesl a tu je rozšiřoval; kterak Viklefa kde jen mohl nad všecky filosofy věku svého velebíval; že si dal ve svém příbytku na stěnu všecky

podobizny velikých mužův vymalovati, a že mezi ně také Viklefa ve svaté zří postavil; že netoliko v Čechách a na Moravě ale také v jiných zemích sousedních usiloval vštěpovati jed kacířství Viklefova, že hlavně on r. 1409 s Husem proti Němcům na universitě působil, a r. 1412 spolu s Husem proti odpustkům vystoupil a lid bouřil; že jednou vejda do chrámu Panny Marie Sněžné u Karmelitanů na Novém městě Pražském ostatky svatých z relikviáře vyklopil a s mnichy zle nakládal; že reptal proti ctění obrazů svatých, a za modly je vydával; že na papeže a Pražského arcibiskupa potupné listy rozšiřoval, krajany své k pronásledování duchovenstva ponoukal; že Husovi ve všech skutečích kacířských byl radil a pomáhal a že se proti trestům církevním stavěl na vzdory, a co toho více bylo.

Vyšetřovatelé předložili napřed Jeronymovi 14 takových žalob, aby na ně odpověděl; on k nim sice několik krátkých poznamenání diktoval, avšak do širších odpovědí a objasnění jejich nechtěl se pustiti, žádaje, aby jej sbor dříve slyšel, pak že k svému ospravedlnění přistoupí, a také těch soudcův, kteří mu od sboru ustanoveni byli, za takové nechtěl uznati. Tak se sbor konečně na tom ustanovil, že jej 23. května 1416, právě v rok po jeho uvěznění, veřejně vyslýchati bude.

I vyveden jest Jeronym ze svého vězení do biskupského chrámu Kostnického před veškerý sbor tuto slavně shromážděný. A seděl v počtu shromážděných otcův také jeden z oněch výtečných a učených mužův, kteří hlavně měli zásluhu o to, že se v Evropě obnovila známost starých výtečných filosofův a básníkův řeckých a latinských, na základě kterých potom osvěta národův křesťanských mnohem hbitěji a důkladněji rozšiřovala se, nežli to dosavad možné bylo. Tento muž byl Jan František Poggio Bracciolini, papežský sekretář rodem z Florencie. Jsa tuto na sboru Kostnickém, nalezl šťastnou náhodou v blízkém klášteře sv. Havla spisy Quintilianovy, spisovatele římského. Tento kněz Poggio, vida Jeronyma, výtečného, osvíceného a bystroduchého řečníka, an pro víru a přesvědčení své hrdinskou myslí smrt podstupuje, zapomněl na to, že jest kněz a theolog, a co filosof s takovým zanícením na tento výjev hleděl, že o tomto soudu nad Jeronymem držaným z Arezza k svému příteli Leonardovi Brunovi znamenitý list napsal, kterýž bezpočtu krátě opsán a po čase i vytištěn jsa, ve všech vzdělaných zemích v latině i v češtině s velkým zalíbením čten byl. V tomto svém listu popi-

suje Poggio Jeronyma před sborem stojícího takovým znamenitým způsobem:

„Znám se k tomu, že jsem jak živ neviděl nikoho, jenžby u vedení pře, zvláště hrdelní, více se rovnal řečníkům věkův klassických, kterýmžto se tolik obdivujeme. Ku podivu zajisté bylo, jakými slovy, jakou výmluvností, jakými důvody, jakým obličejem a hlasem i jakou srdnatostí nepřátelům svým odpovídal a konečně při svou zavřel; až v pravdě čehož politovati, že tak ušlechtilý a výtečný duch odvrátil se ku smýšlení kacířskému, ač pravě-li jest, co se mu připisuje; neboť mně nenáleží, tak veliké při rozsuzovati, přestávám na úsudku těch, kteří za moudřejší jmíni jsou. Avšak ty nemysli, že bych na způsob prokuratora při tu podrobně vykládal; dlouhé bylo by to a práce několika dní; dotknu jen věci výtečnějších, z nichž ty o učenosti muže toho souditi moci budeš.“

„Když mnohé věci proti tomu Jeronymovi vedeny jsou, jimižto z kacířství stihán byl, a to vše svědky dotvrzováno; konečně líbilo se, aby odpovídal na každý článek žaloby obzvláště. Tedy přiveden jsa do sboru, když mu kázali k těm věcem odpovídati, dlouho tomu odpíral, pravě, že slušné jest, aby prvé sám vedl při svou, nežli by na žaloby nepřátel svých dával odpovědi. Ale když mu to nedovolené, tedy stoje uprostřed shromáždění počal řečniti: „Jaká jest to nespravedlivost, že když já tři sta čtyřicet dní byl jsem držán v nejkrutějším žaláři, ve smradu a nečistotě, v lejnách, v okovech a v nedostatku všech věcí, vy protivníky a utrhače mé vždycky jste slyšeli a mne nyní ani jediné hodiny slyšeti nechcete! Z toho bezpochyby jde, že když jste jim propůjčovali ucha svého, a oni v tak dlouhém čase mne k vám osočovali co kacíře, nepřítelů víry, protivníka duchovenstva, mně pak nelze brániti se, vy v myslích svých prvé odsoudili jste mne co nešlechtníka, nežli jste, jaký jsem, poznati mohli. Avšak i vy lidé jste a ne bohové, ne věčně žijící ale smrtelní; klesati, blouditi, mýliti se, oklamání a svedení býti můžete, jako jiní lidé. Zde praví se býti pohromadě světla světa, zde mužové oboru zemského nejmoudřejší; protož tím více starati se máte, abyste ničeho všetečně, ničeho nerozvážlivě, ničeho nespravedlivě před se nebrali a nečinili. Jáť jsem arci chatrný človíček, o jehožto život nyní běží, aniž pro sebe mluvím, věda, že umřiti mám, ale nehodné zdá se mi, aby moudrost tolika mužův měla co ukládati o mně mimo právo, cožby ne tak skutkem jako příkladem na budoucí časy ke škodě bylo.“ Tyto a jiné mnohé věci krásně a ozdobně mluvil,

ačkoli nejedni hřmotem a reptáním řeč mu přetrhovali.“

„Konečně na tom zavíráno jest, aby na bludy, ježto mu se připisovaly, odpovídal, potom aby volně mluvití mohl, cožby chtěl. Čtení tedy jsou s pulpitu kusové žaloby, každý zvláště, a svědectvím dotvrzování, pak tážán byl, má-li co tomu na odpor. K víře nepodobné jest, jak moudré a chytré dával odpovědi, jak mocnými důvody se hájil: nikdy ničehož nepropověděl, což by na dobrého muže nepřislušelo, tak že, smýšlel-li tak u víře skutečně, jak slovy vyznával, žádná hodná příčina netoliko smrti, ale ani nejmenšího provinění na něm nalezena býti nemohla. Všecky žaloby a což proti němu vedeno bylo, pravil býti nepravé, krivé a od nenávisníkův jeho smýšlené. Mezi jinými, když naň čteno bylo, že jest utrhač stolice apoštolské, odbojník biskupa Římského, protivník kardinálův, vrah praelatův a kněžstva, nepřítel náboženství křesťanského; tehdy povstav a ruce vzhůru sepiav, žalostným hlasem zvolal: „kam se nyní obrátiti mám, velební otcové? či pomoci žádati budu? koho za milost prositi? ku komu se uteku? zdali k vám? Avšak ti protivníci moji odvrátili srdce i myslí od zachování mého, tvrdíce, že jsem úhlavním nepřitelem všech těch, jižto mne mají souditi. Domnívali se arci, by pak i to, co proti mně smýšlili, lehké býti se zdálo, však že vynálezem svým utlačíte obecného všech vraha i odbojníka, jakéhož mne oni nepravé a lživě býti praví. Takž tedy uvěříte-li slovům jejich, věta bude po životě mém.“ Mnohých žertem odbyl, jiných štiplavě dotekl, mnohé často ve smutné věci ku smíchu přivedl, šprymuje na jejich žaloby a důtky. Když se ho tázali, co by smýšlel o velebné svátosti, vece: před tím chléb, při posvěcování a potom pravé tělo Kristovo, a ostatek podle obecné víry. Tu ozval se kdosi: „však praví, žes ty řekl, že i po posvěcení zůstává chléb.“ „U pekaře arci!“ tak mu odpověděl. Kohosi z řeholy kazatelské, když tuze naň dotíral, okřikl: „mlč, ty pokrytče!“ Jinému na svědomí své přisahajícimu vece: „to jest nejjistější cesta k oklamání.“ Jednoho zase úhlavního nepřitele svého nikdy nejmenoval jinak, nežli psem neb oslem. Ale že pro množství žalob a důležitost věci ta přě toho dne ku konci dovesti se nemohla, odložena jest do dne třetího.“

V skutku od časného rána až do samého poledne to vyslychání trvalo. V následujícím sezení dne 26. května pokračovalo se tedy u vyslychání Jeronymově, i píše o tom kněz Poggio dále jak následuje: „Když pak toho dne důvo-

dové všech vin, na něj čtení a mnohými svědky dojišťování byli, on vstav dí: „Poněvadž jste tak bedlivě poslouchali nepřátel mých, slušné jest, abyste mne již také mluvití nechajíce do-
bromyslně slyšeli.“ A když mu to dopuštěno, ačkoliv ve hlučném odporu mnohých, tu on od Boha počav prosil jest, aby mu s hůry dáno bylo té myslí a té výmluvnosti, která by sloužila ku prospěchu a spasení duše jeho. Potom takto mluvil: „Vímť, osvícení mužové! že bylo mnoho výborných lidí, kteří trpěti musili, čehož nikdy cnostmi svými nezasluhovali; byvše stížení svědky lživými a odsouzení nepravými soudy.“ A začav od Sokratesa, vypravoval, kterak nespravedlivě od svých odsouzen jest, aniž že ujiti chtěl, jakkoliv dobře moha, jen aby jiným odjal strach dvou věcí, které lidem býti se zdají nejkřutější, žaláře totiž a smrti; potom dotekl Platonova vězení, Anaxagorova utíkání, Zenonova mučení a jiných množství pohanů nepravého odsouzení; připomenul Rutiliovo vyhnání a nehodnou smrt Boëtia i jiných, kteréž sám Boëtius vyčítá. Odtud obrátiv se ku příkladům lidu Židovského, předně jmenoval Mojžiše, vysvoboditele a zákonodárce národu svého, kterak časté od svých úkorů trpěti musel, jakoby svůdce byl a hánce lidu; přivedl Josefa, jehožto bratří ze závisi prodali a pán pro podezření cizoložstva do žaláře uvrhl; Izaiáše, Daniele a téměř všecky svaté proroky, kteříž jakožto rouhači boží a buřiči krivé osočení a odsouzení bývali; též soud nad Susanou a nad jinými, jižto byvše muži nešlechetnějšími, nespravedlivými odsudky zahynuli. Potom přistoupil ku příkladům sv. Jana Křtitele i samého Krista, spasitele našeho, o nichž dobře vědomo jest, že svědky a soudci krivými na smrt připraveni jsou; takž i sv. Štěpán od sboru kněžského byl zavražděn, apoštolové pak všickni na smrt odsouzeni. ne jako dobří ale jako buřiči lidu, tupitelé bohův a pachatelé nešlechetností. Jest ovšem nenáležitě, aby kněz kněze odsoudil nespravedlivě, avšak to že přihodilo se; ještě neslušnější jest, aby toho sbor kněžský se dopustil, než i toho příklady dovedl; nejnepravější však jest věc, aby celá koncilia to činila, však i to že stalo se, dokázal. Vše to vypravoval ozdobně a s velikým všech napnutím. A že všecka podstata přě jeho na svědcích záležela, mnohými důvody ukázal, že žádnému z těch svědkův nemá věreno býti, poněvadž jsou proti němu ne z pravdy, ale z nepřístě, zlobivosti a závisi svědčili; oznámil i příčiny záští toho, tak že nemnoho chybělo k úplnému všech přesvědčení; bylyť zajisté tak ku pravdě podobny, že

kdyby nejednalo se o víru, bylo by svědectví těch jen lehce váženo. Pohnuli se všickni v srdcích svých a k milosti se nachýlili. Neb i toho doložil, že sám přišel dobrovolně ku sboru, aby se tu očistil; oznámil o životu a obcování svém, plném šlechetnosti a cnosti; předložil, kterak i mezi starými národy přibázelo se mužům i nejučenějším, že rozdílně smýšleli ve věcech víry, ne ku podvrácení jejímu, ale k vyskoumání pravdy; tak i sv. Augustin a sv. Jeronym nesrovnávali se, netoliko rozdílně ale i na odpor sobě smýšlejíce, avšak beze všeho podezření kacířství.“

Očekávali všickni, že buďto se očistí, odvoláváje bludy, aneb vinen se dá, milosti žádaje; on však ani ke bludům přiznati se chtěje, ani k odvolání krivých nářkův cizích chuf míti se pravě, konečně dal se do vychvalování Jana Husa, před tím na oheň odsouzeného, tvrdě o něm, že byl muž dobrý, spravedlivý, svatý a té smrti nehodný. O sobě také pověděl, že hotov jest jakoukoliv smrt podniknouti myslí zmužilou a stálou, ustoupiti nepřátelům svým a svědkům oněm tak nestydatě lhoucím, kteříž ale někdy před Bohem, jehož oklamati nelze, počet vy dávají z toho, co svědčili. Velikou nad ním lítost měli všichni okolostojící; bylť žádostivi, zachovati při hrdle muže tak výtečného, by jen sám dobře byl smýšleti chtěl. Ale on stále trváje na svém, zdál se z úmyslu po smrti toužiti, vždy chvále Jana Husa a tvrdě, že nic nesmyslil scestného proti církvi Boží, ale že kázal proti neřádům kněžstva, proti jejich pýše, nádhernosti a skvostnosti; nebo když nadání a statkové zádušní náleželi prvé chudým a pohostinným lidem, potom pak na stavení a opravy chrámův obrácení býti měli, za neslušné pokládal dobrý ten muž, že se rozptylují na nevěstky a kuběny, na kvasy a hody, na chování psův a koní, na drabá i skvostná roucha a jiné věci náboženství Kristovu nepříslušné. V tom pak dokázal největšího vtipu, že když řeč jeho přetrhována byla křiky rozličnými a mnozí mu odmlouvali, stíhajíce slova jeho, žádnému neodpustil, aby ho nedotekl, ale nade všemi se mstě, všecky buďto zastydět se aneb umlknouti přinutil. Když se hluk rozmáhal ve sboru, sám se pozamlčev, někdy zástupy z toho káral; potom přece řeč svou konal, žádaje a prose pro Boha, aby ho nechali mluvit, poněvadž ho potom slyšeti nemají; nikdy hřmotem se ustrašiti nedal, jsa myslí pevně a neohrožený. Ten pak byl předivný důvod jeho paměti, že tři sta čtyřicet dní seděl ve bloubi věže smrduté a tmavé, na kteréhožto vězení tvrdost sám nařikal, pravě že, jakož na statečného muže náleží, ne proto si

stěžuje, že nehodné věci trpěl, ale že se diví takové proti sobě nelidskosti; v tom místě zajisté nic netoliko čísti, ale ani viděti nemohl, ať nic nedím o skličení ducha, ježto ho každodenně trápit muselo a všecku paměť z něho vyraziti mohlo; však on tolik vysoce učených a moudrých mužův ku své při za svědky přivedl, tolik svatých doktorův církve k utvrzení svého smyslu připomenul, žeby toho příliš bylo, i kdyby po ten veškerý čas v největší prázdnotě, v největším pokoji s učenými studiem byl se obíral. Řeč jeho líbá, prostranná i zvucná byla, s jakýmsi důstojenstvím hnutí řečnického jak v objevení hněvu, tak i v hýbání k lítosti, kteréžto však ani nehledal, ani dojiti sobě žádal. Stálť neohrožený a smělý, smrti netoliko pohrdaje, ale jí žádostiv jsa; řekl bys, že jest druhý Kato. O muže věčně lidské paměti hodného! Nechválím, jestliže co proti řádům církevním smýšlil; obdivuji se jeho učení, mnohých věcí známosti, výmluvnosti, líbeznosti v řeči a bystrotě v odpovídání; ale bojím se, že vše to jemu k záhubě od přírody propůjčeno bylo.“

Otcové sboru naposlouchavše se řeči Jeronymových do syta, jakkoliv mnozí rádi by ho byli zachrániti chtěli, nicméně zatvrdili se k němu, když v řeči své sám z hanebné nevěrnosti a zrady se obviňoval, že v slabé hodince Husa zapřel a jeho učení potupil. Protož odveden jest ze shromáždění nazpět do svého vězení, v kterém mu těžká pouta na ruce i na nohy dána byla. I dán mu ještě čas k rozmyslu a ku pokání za několik dní, a navštěvovali ho za ten čas mnozí muži vysoce učení, aby jim hnuli a smýšlení jeho obrátili; šel také kardinál Z a b a r e l l a k němu, aby ho na pravou cestu navedl. Jeronym však sebou nedal hnouti, a koncilium odsoudivši již Husa k hranici, nemohlo konečně jinak, i muselo, ač velice nerado i k odsouzení Jeronymu se odhodlati.

Dne 30. května 1416 držel sbor své 21. valné posezení v biskupském chrámě Kostnickém; všecko bylo v něm k odsouzení Jeronymu připraveno, kterýž tam provázen jsa velkou silou ozbrojencův byl uveden. Tuť vynešen jest o něm nálež, že kacíř jest, a co takový že z církve vylučuje se a světské moci k potrestání, jakž na kacíře sluší, odevzdává. I postavili mu podobně jako Husovi vysokou papírovou čepici na hlavu, na níž ďáblové červenou hrudkou namalováni byli, a bez odkladu z města na to samé popraviště, na kterém před rokem Hus byl utracen, jej vyvedli. I při tomto smutném divadle nesčíslné množství lidu dostavilo se. a J e r o n y m odřikávaje vyznání víry, zpívaje

žalmy a nedávaje na sobě znáti bázně anebo smutku, k lidu jej provázejícímu německy promluvil, řka: „Milí lidé, jako jsem teď zpíval a vyznával, tak věřím, a taková jest víra má. Však jen proto umru, že jsem nechtěl souhlasiť se sborem a jemu přisvědčovati, jakoby mistra Jana Husa byl v pravdě a spravedlnosti odsoudil. Neboť já jsem Husa velmi dobře znal,

a vím, že byl muž svatý a evangelia Kristova věrný kazatel.“ O samém upálení Jeronymově pak výše řečený kněz Poggio k svému příteli takto píše: „Jasným čelem a veselou tváří na smrt šel, nelekaje se ani ohně, ani muk, ani zahynutí. Nikdy žádný ze Stoikův nepodstoupil smrti tak stálou myslí a srdcem zmužilým, jako tento jí žádati se zdál. Když došel na popra-



M. Jeronym Pražský hájí se před sborem Kostnickým 26. května 1416. (Str. 75.)

viště, sám se svlekl z šatův, a pad na kolena, modlil se před kulem, k němuž nahý přivázán byl mokřými provazy a řetězem; potom obložili ho dřívím ne drobným ale obhroubným až do prsou, slámy mezi ně nakladše. Jakž dříví hořeti počalo, jal se zpívatí píseň, kterouž mu sotva oheň a dým přetrhl. To pak bylo největší znamení stálosti mysli, že když kat ze zadu chtěl zapáliti oheň, aby ho neviděl, on „sem přistup,“ dí, „a zapal přede mnou, neb

bychť se bál ohně tvého, byl bych sem se nedostal.“ Tímto způsobem zahynul muž nad míru znamenitý. Díval jsem se na skonání jeho, spatřil jsem vše, co se dalo. Buď to, že nevěra, anebo neustupnost u příčině byla, věru, muž ten umřel vždy co pravý filosof!“ Tolik píše Poggio. Jiný očitý svědek zas svědčil o Jeronymovi, že všickni přítomní litovali jeho, jen on sám sebe nic.

Do ohně pak vmetány jsou všechny jeho

šaty a jiné věci, a katovi pacholci němivše jako při upálení Husové, všechny části těla až na popel spálivše, potom ten popel též na vůz naložili, do Rýna odvezli a tam do vody uvrhli, aby na zemi po něm nezůstalo ani památky.

Další přisnost sboru Kostnického proti Čechům.
1416.

Otcové církve na sboru shromáždění doufali, že přísné tresty vykonané na dvou hlavách a původcích výtržností způsobených v církvi. Čechy a Moravany k tomu přivedou, že se zpa-



Upálení mistra Jeronýma v Kostnici 30. května 1416. (Str. 76.)

matují, a od nebezpečných novot upustí; avšak nemalým podivením a obáváním naplnily je zprávy o tom, kterak bouření a různění se u víře tím více napořád se zmáhá. Kdyby byli Husa a Jeronýma toliko k doživotnímu žaláři odsoudili, snad by se to hnutí v Čechách a na Moravě toliko na vzdělanou část obyvatelstva bylo obmezilo a po čase i utišilo. Avšak upá-

lení obou mistrův mělo místo zastrašení zcela opačný účinek; sám obecný lid vyčítaje sboru strannost a nespravedlivost, ztratil svou starodávnou úctu ku sboru a k moci církevní, a vida kterak se z toho, co se stalo, Němci a jiní protivníci národu Českého, a zejména nepřátelé Husa i Jeronýma radují, naplněn jest záští proti původcům toho všeho, a nedával se více v me-

zích poslušnosti držeti. Otcové sboru pevně si tedy umínili, postaviti se proti tomu neposlušství se vši možnou přísností. Dne 24. února 1416 uzavřeli, že všech 452 pánův a rytířův českých a moravských, kteří své pečeti ku stíznému listu dne 2. září 1415 přivěsili, jakožto podezřelé z kacířství k soudu před sbor povolají. I byly o tom bully vydané, jež však toliko v cizích městech ohlášeny býti mohly, totiž 3. května 1416 v Pasově, 5. května v samé Kostnici, 10. května ve Vídni v kostele sv. Štěpána, 14. června v Řezně, a ustanoveni jsou vyšetřovatelé k vedení pře proti nim. Do Čech a na Moravu však se sotva která tato bulla dostala, a také nikdo odtud do Kostnice k soudu nedostavil se. Potom uzavřel sbor, pohnati i arcibiskupa Konrada Pražského a biskupa Václava Olomouckého k odpovídání za to, že svou nečinností kacířům hoví, kněžstvo své proti pronásledovatelům jeho nehájí, a duchovními statky plýtvají, v zástavu je dávajíce. Avšak než k tomu přišlo, král Sigmunt, jsa právě ještě ve Francii a v Anglii, a o tom slyše, pilného posla ku sboru vypravil, aby všechny podobné, důležitější kroky až do návratu králova do Kostnice odročeny byly.

Mezi tím umřel na cestě z Prahy do Olomouce ve Svítavech na Moravě dne 12. září 1416 biskup Olomoucký, Václav Králík z Buřenic, patriarcha Antiochenský, po nejdelší čas krále Václava nejoddanější rada a sluha a co Vyšehradský probošt kancléř jeho český. Povídá se, že ho lid z té příčiny „Králíkem“ nazval, že všechnu svou vlastní vůli zapíraje toliko králem svým živ byl a všechno toliko z jeho vůle konal.

Hned 21. září požádala kapitula Olomoucká Jana, biskupa Litomyšlského, svou činností proti Husovi na sboru Kostnickém proslulého, za biskupa v Olomouci, kterýžto však to na budoucího papeže vložil, má-li to biskupství přijmouti. Avšak část kanovníků podporována jsouc pány moravskými dne 30. září jiného za biskupa zvolila, totiž Alše z Břeží, kanovníka Vyšehradského, kteréhož právě král Václav sobě žádal; a poněvadž papeže tehdyž nebylo, sám král Václav hned ho potvrdil, a Pražský arcibiskup Konrad vysvětil. Sbor Kostnický, kterémuž o tom zpráva dána jest, Alše z Břeží zavrhl, maje ho v podezření kacířství, zvláště že ho sám biskup Jan Litomyšlský za přítele Husitův udával; a tak stalo se, že sbor dne 14. prosince Jana Železného, biskupa Litomyšlského, až do zvolení nového papeže za administratora biskupství Olomouckého potvrdil,

tak aby obě biskupství spravoval. Král Václav však nic na to se neohlížeje poručil Olomoucké obci, aby Alše i proti vůli kapitoly v jeho biskupství uvedla, a když obec odporovala, vypravil král Alše se silným zástupem vojska královského vedením prvního svého milce Jana ze Smilkova na Kostelci do Olomouce, tam ho ve skutečné držení biskupské stolice utvrdil, a také svým vojskem biskupské hrady a statky k ruce jeho obsadil. V ten čas dály se v Olomouci velmi pohoršlivé věci; němečtí měšťané se bouřili a co mohli biskupu Alšovi na příkoř činili; přihodilo se prý, že za ten čas, co ten biskup Olomouckou stolicí v moci své držel, také jednou, r. 1417 ve hlavním chrámě sv. Václava v Olomouci první a jediná husitská mše byla sloužena, což prý zase způsobilo povstání měšťanův. Papež Martin V. potvrdil r. 1418 Jana Železného na biskupské stolici Olomoucké, a biskup Aleš měl se spokojiti s biskupstvím Litomyšlským; avšak Aleš až do smrti krále Václava jak na Olomoucké tak i na Litomyšlské stolici seděl; Jan Železný pak i větší počet Olomouckých kanovníkův nesměli se za živobytí králova v zemi zjevně ani ukázati.

Že pak sbor Kostnický v té věci králi Václavovi takovou nemilost ukazoval, to odtud pocházelo, že i proti němu jakožto příteli kacířův přísně zakročiti sobě umínil. Sepsány jsou totiž naň zajisté mnohé články žalobní, kteréž pak ve shromáždění sboru čteny byly. Hlavní bylo, že král mnoho s kacíři obcoval, jim lásku prokazoval, ochranu dával, k duchovenstvu katolickému nemilostivě se zachovával, k oloupení jeho netoliko příčiny zavdával ale i tak činíti svým služebníkům prikazoval. Žalováno také i na královnu Žofii, že jako dříve Husa, tak nyní mistra Jana z Jesenice hájí a v neposlušství k církvi podporuje, že dekrety apoštolské stolice veřejně haní a potupuje, na všech svých statech katolické kněží vyhání a husitské usazuje. Nechybělo mnoho, i bylbys oba královští manželé od sboru list obyslací dostali, aby se před sborem postavili a jeho soudu podrobili. Král Václav si toho ovšem pramálo všímal, avšak bratr jeho Sigmunt nemohl tomu dopustiti, aby se rodu jeho takové potupení stalo, a vši silou o to se při sboru zasazoval, aby s toho všeho sešlo.

K tomuto roku 1416 znamenati sluší, že jeden starý letopisec český o Cikánech poznamenal, kterak tenkrát tento bludný národ před drahným časem z Indie do Evropy vešlý, ponejprvé také v Čechách se objevil, a po zemi

se vláčeje lidí mámil. Tito Cikáni zajisté zatoulavše se po létech i do Francie, přišli r. 1427 ponejprv do Paříže, když právě myslí všeho věřícího lidu působením kněží největší ošklivostí ku kacířským Čechům nakvašeny byly. Tu pak dali Francouzi těm Cikánům jméno Čechův pro větší ostudu pravých Čechův, a tak je podnes les Bohémiens jmenují. Když však potom z toho u nich mnohé matení Cikánův s Čechy vzniklo, slovou u nich praví Čechové správně les Bohèmes.

Kterak se hned s počátku Husité u víře dvojiti počali.

1417.

Mistr Jan Hus proraziv smělou rukou hráz, která národ Český druhdy držela v mezích poslušnosti katolické církve, a počav klásti svaté písmo jakožto míru na všechno, co církev dotud byla ustanovila, ukázal následovníkům svým cestu, po které ještě dále zacházeli i rozcházeli se, nežli on sám to mohl tušiti. Následovníci jeho jali se totiž, každý dle osobního zdání a soudu svého, písmo vykládati, a scházelo jim brzo jednoty. Jedni zajisté uznávali universitu Pražskou za soudce ve věcech víry, druhí zas, a to hlavně na venkově, toliko své zdání za pravé majíce zabíhali do výstředností všelikých nepřijímajíce poučení od učenějších lidí. I byla směsice různého mínění veliká, a duch na svobodu se vydobýv žádný uzdy netrpal. Však v té směsici tvořiti se počalo brzo dvojí těžiště, z nichž každé různé tyto pohyby zachvacovalo do víry svého. Jedno těžiště byla Praha, druhé někdy město Ústí nad Lužnicí čili Sezimovo Ústí, matka pozdějšího Tábora. Všickni, kteří ku Praze své zření měli, universitou se řídili, universita pak počínala sobě mírně, a chtěla zachovati, co se jí v staré církvi slušné býti zdálo, tím nejlépe obnovu a napravení církve provesti mínila.

V Ústí naopak všechny novoty takoruka v lidu samém se rodily, a všechno co se v církvi komukoliv se svatým písmem shodovati nezdálo, to bylo zjinačeno anebo dokonce zavržováno. Podporu tomuto počínání dali bohatý soukeník v Ústí, jmenem Pytel, a pekař Joha, oba někdy horliví posluchači Husovi, když se r. 1413 a 1414, byv z Prahy vypovězeni, v této krajině zdržovali. Tito dávali již od r. 1415 ve svých domích útočiště všelikým přepjatým lidem, jichžto bezmírné novotářství ve víře ostatním Čechům bylo mrzkostí. Tu byl mezi nimi z Pražského učení mistr Jan z Jičína, známý z přib-

běhův r. 1412, potom kněží Věněk, Petr Veliký, Antoš, Petr Kániš, Jan z Bydlína, Pšenička a jiní potomní náčelníci Táborští. Ti požívali u řečených dvou měšťanův Ústských stravy a jiného pohodlí po dlouhý čas, a tu o náboženství mnohé prudké hádky mezi sebou měli. Čtoucímú to, co všechno tito přepiateci lidu hlásali, hrůzou srdce v těle trne: prorokovali skonání světa, sedm svátostí a všechny obřady za lidský výmysl pokládali a zholá nový řád a nový způsob života oznamovali.

Trvalo to ovšem delší čas, než v těchto dvou těžištích učení husitského obě hlavní strany se ustálily a určitějšího rázu nabyly. I jmenovala se pak míruější strana Pražská kališnická, druhá Táboorská. Však v samé Praze lnulo Nové město více ku straně Táboorské, tak jako v malém Ústí mnozí k zásadám kališnickým se klonili.

Proti výstřední straně Táboorské snažila se kališnická universita Pražská působiti poučováním a výstražnými listy. Byliť pak v těchto létech přední mistři na universitě Jan z Jesenice, Jakoubek ze Stříbra, Křišťan z Prachatic, Jan řečený Kardinál z Reinšteina, Šimon z Tišnova, Šimon z Rokycan, Zdeněk z Labouně, probošt u Všeck Svätých, Marek z Hradce Králové, pan Zdislav ze Zvířetic a Michal řečený Čížek z Malenic. Již dne 25. ledna 1417 za rektorství Jana Kardinála z Reinšteina nařikali si tito mistři veřejným listem na zmáhající se výstřednosti u víře a na bludy, které z nich vycházejí. Právili v tom listu, že ďábel brává na sebe někdy také tvárnost svatosti, aby mohl tudy lépe vštěpovati svár mezi bratřími a nechuť k přikázání božimu. S bolestí že slyšeti jest, kterak v některých obcích země České učí a věří se, že není očištee, a protož že almužny a modlitby za mrtvé jsou neplatny, že vystavování a ctění obrazův svätých zapovídá se písmem svätým, že obřady církevní, jako svěcení soli a vody, jehnědu a vajec, kadění, kropení, míru líbání a t. d. jsou zbytečny a bludny. Sbor mistrův tedy napomínal a prosil všech věrných Čechův, aby neposlouchajíce řečí takových a nedadouce jimi se mýlití, chovali se vždy dle pravidla toho, že v takových věcech, o kterýchž písmo svaté nic určitého neustanovuje, má starodávný obyčej církve považován býti za zákon. Toto naučení mistrův Pražských bylo ovšem podle zásad katolické církve, od kterých sám Hus více se byl vzdálil. Proto také po dlouhých bojích bylo kališníkům možno, skrze kompaktata čili čtyry články Pražské, jež

později poznáme, s Rimskou církví se zase spojit.

Zarytým tvrdohlavcům českým však bylo marné, takové naučení předkládati; sbor Pražských mistrův musel takové veřejné napomenutí již 7. února 1418 opakovati, ano i zvláštní sbor kněžský na způsob synody ke dni sv. Václava, 28. září 1418 do Prahy svolati, aby proti bezmírným a stále se množícím novotám noví nálezy vynešení byli.

Ze článkův, jež tento sbor kněžský o sv. Václavě 1418 vydal, a jichž bylo 23, poznává se nejlépe, jak daleko již výstřední novotáři u víře byli zacházeli. Tak zní ku příkladu 1. článek: Nikdo nehlasěj nového článku veřejně, jakkoliv pravým a spasitelným býti se zdá, lečby jej předložil dříve mistrům k ohledání; 2. čl. nikdo neuč, že sluší jen tomu věřiti, co svatým písmem zjevně se ohlašuje, protože se mnohé pravdy nalézají, ač ne ve slověch, ale v duchu písma svatého, jemužto dorozuměti ne každému smrtelníku dáno jest; 3. čl. novorozencům má se, kdekoli možná, hned po křestu posloužit také svátostí oltářní. Následujícími články hájila se víra v očistce, platnost mší zádušních, modliteb za mrtvé, vyzvání svatých za přímluvu u Boha a jiné. V 10. článku zapovídá se, aby svátosti večere páně ani sebe pobožnější laik nesvětil a jí nepřisluhoval, nýbrž toliko kněz; v 13. čl. přikazuje se, že se při mši svaté toliko evangelium a epištola po česku čísti mají, všecko ostatní po latinsky jako dosavad, neboť již r. 1417 počínali mnozí celou mši sv. po česku sloužiti.

Tyto články, jichžto se kališnická strana držela, ovšem u výstředních novotářů také žádného poslušnosti nedocházely. Pražští mistři péčující o to, aby se nevzdalovali daného již základu křesťanství a církevního podání, na druhé straně nicméně rozhodně proti Kostnickému sboru se ohrazovali, oznámivše veřejným listem již dne 10. března 1417, že při rozdávání večere Páně pod obojí způsobou rozhodně státi musejí, a že Čechové nemají se v tom dáti mýlit, a byby anděl sám s nebes sestoupiv chtěl jinému je učiti. Následkem toho ohlášení teprv se rozdávání pod obojí čili tak zvaný utrakvismus v Čechách i na Moravě hluboce a široce zakořenil, a mnozí pánové, kteří dosavad na svých statcích faráře staré víry znepokojovali nechtěli, nyní domnívali se, že jest jejich právo a povinnost, aby jim nařídili, buďto kalichem přisluhovat a k utrakvismu přistoupiti, anebo fary opustiti. Zejména tak pan Čeněk z Wartenberka co poručník mla-

dého pána Oldřicha z Rosenberka na Rosenberských panstvích učinil, o čemž jeden starý letopisec takovou zprávu podal: Oba řečení pánové přikázali svému kaplanu Janovi řečenému Biskupec, aby v oktávě po Božím těle, 17. června 1417, ve farním chrámě Krumlovském po kázání takto promluvil: Páni přikazují, aby všickni kněží, což jich jest pod mocí páně, kteřížto by nechtěli rozdávati lidu obecnému těla Božího a krve Boží pod obojí způsobou, aby směnili se o fary své těmi kněžími, kteří rozdávají pod obojí způsobou, že jim toho páně milost přeje, a to v určeném čase; pakli by toho někteří nechtěli učiniti, že budou far zbaveni. — Pánové sezvali pak všechny ty své faráře k obědu na hrad, a když bylo po stole, tehdy kázali jim blíže přistoupiti; nějaký pán na hradě Lopatě, sestřenec pánův z Rosenberka, kněžím tu řeč, kterou měl dříve kněz Jan Biskupec v kostele, opakoval. Opat kláštera Augustiánského v Třeboni, také tu přítomný, potázav se s kněžími, mluvil od nich ode všech, aby jim pánové čas na rozmyšlenou dali. K tomu jim páni svolili, avšak mistra Višni, faráře ze Svinův, který se hned prohlásil, že pod obojí podávati nebude, vystřčili a nějakého kněze Mníška tam dali. Ten mistr Višně byl vlastní bratr purkhraběte na Krumlově, avšak nic mu to nepomohlo. Také faráře z Velešína vyhnali, a dali tam kněze Martina Sovu; totéž učinili též po mnohých jiných kostelích, avšak ne všude. Mladý pán Oldřich z Rosenberka, kterýž odtud činně v dějinách té doby vystupuje, dosáhnul r. 1418 let svých právních, s Kateřinou z Wartenberka se oženil, a se statky svými s panem Čenkem z Wartenberka, svým dosavadním poručníkem, se spojil, jakož mu také po téhož smrti Lipnice a Německý Brod po něm připadly.

Také moravští páni Lacek a Petr z Kravař, Heralt z Kunštatu a ze Skal a Jan Tovačovský z Cimburka na svých panstvích katolické faráře vypořádali a mnoho husitských kněží z Čech tam usazovali. Ze pak počet kněží husitských, kteří by byli vysvěceni na svůj úřad skrze biskupy řádně dosáhli, nestačil k obsazení tolika far najednou, tu nejvyšší purkhrabě, pan Čeněk z Wartenberka r. 1417 přemluvil i také donutil jednoho kanovníka Pražského, Heřmana, biskupa Nikopolského, kterýž byl suffraganem Pražským a generálním vikářem arcibiskupa Konráda, že na Lipnici, hradě pana Čenka v kraji Čáslavském, dojel, a tam množství žákův husitských na kněžství vysvětil. Tento biskup Heřman stavěl se potom

ovšem husitství silně na odpor, avšak arcibiskup Konrád vzal jemu hned 15. března 1417 pro ono svěcení generalní vikářství.

Kterak byl sbor Kostnický po zvolení Martina V. rozpuštěn.
1418.

Když se universita Pražská tak rozhodně pro přijímání pod obojí prohlásila, nemeškal sbor Kostnický, všechna její duchovní privilegia, všechnu činnost, volby a udílení akademických hodností za neplatné vyhlásiti, a všem věrným křesťanům zapověditi, aby neštudovali v Praze, pokud řízení té university bude v rukou bludařův a zastavatelův kacířského učení. Theologové při sboru shromáždění museli pak nčenyými spisy ustanovení církve o přijímání pod jednou proti domněnání Pražských mistrův zastávat. Sám Jan Gerson, často řečený kancléř university Pařížské, výtečným spisem o té věci pojednal, neobmeškav na konci vyjeviti zdání své, že bude lépe, s Čechy mečem se potýkati nežli učenými důvody. Také bývalý Pražský professor Mařík řečený Rvačka sepsal od sboru pochválený traktát o podávání večere Páně proti Jakoubkovi ze Stříbra. A jiných takových traktátů proti českým novotám bylo mnoho psáno a rozšiřováno.

Ze tří papežův od sboru ssazených strádal Jan XXIII. u vězení v Manheimě, Řehoř XII. 5. července 1415 dobrovolně odstoupil, a Benedikt XIII., ze všech nejurputnější, byl od svých přívržencův hlavně přičiněním a cestováním krále Sigmunta opuštěn a 26. července 1417 k odstoupení přinucen.

Nyní zbývaly sboru ještě dvě hlavní úlohy, totiž volení nového a jediného papeže, a oprava církve ve hlavě i v údech. Rozcházelo se jen mínění, co by mělo dříve předsevzato býti, či volba papeže či zavedení potřebné obnovy v církvi. Král Sigmunt a údové sboru, Angličané, Němci, katoličtí Čechové, Poláci a Uhři chtěli, aby předcházelo ustanovení o tom, kterak by se církev v údech obnoviti měla. Mistr Mařík řečený Rvačka měl 9. května 1417 řeč o tom ku sboru, ukazuje k tomu, že jenom tímto způsobem husitství v Čechách a na Moravě dá se zaraziti a neškodným učiniti. Avšak ostatní údové sboru nemohli se toho dočkati, aby již nový papež zvolen byl; i přišlo proto ve sboru s králem Sigmuntem k velmi náruživým hádkám a výstupům, tak že král již chtěl odporující kardinály, když z Kostnice ujeti se chystali,

násilím tam zabaviti. Nicméně přece k volbě nového papeže musel svoliti, a kardinálové zavřevše se v Kostnici v konklave zvolili dne 11. listopadu 1417 kardinála Otu z Kolonny za papeže, jenž na památku dne povýšení svého v den sv. Martina přijal jméno Martina V. Po desíti dnech byl 21. listopadu ve hlavním chrámě Kostnickém slavně korunován, a vydal 18. ledna 1418 návrh o tom, jak by se církev v údech svých obnoviti měla. Avšak ten návrh byl ode všech za tak nedostatečný a chudý uznán, že z toho nekonečné hádky povstaly, a jako na sboru Pisánském ukázalo se i tuto, že shromážděné hlavy církve buďto neumějí anebo nechťi obvyknouti skutkem zásadě obnovy a mírnému pokroku církve. V takových okolnostech vyhlásil papež Martin V., že všeobecnou obnovu církve na jiný příhodnější čas odkládá, zatím že bude s jednotlivými národy o nejpilnější věci sám vyjednávati, a dne 22. dubna 1418 ve 45. valném a posledním posezení rozvedl a rozpustil sbor Kostnický.

Dříve však, nežli se to stalo, vydal Martin V. dne 22. února 1418 v Kostnici několik bull a psaní, týkajících se husitství českého, a zamýšlel pokračovati v zavedení pře proti králi Václavovi a proti jednotě pánův husitských, chtěje klatbou je stížiti. Od toho však ho král Sigmunt odvrátil, čině papeži naději, že se Čechové mírnějším způsobem snadněji dají na spásitelnou cestu opět navesti. Proto usnesl se sbor, pokud ještě pohromadě byl, na tom, že ve 24 článcích naznačí způsob, jak by se Čechové a Moravané k poslušnosti navracovati měli. Článekové tito byli do Čech posláni a žádalo se v nich asi toto: Král Václav měl se zavázati přísahou, že šetřiti bude svobod církve Římské a že je od nikoho nedá rušiti; Husité že všichni mají donuceni býti, aby svých bludův odpřisáhli se; kostelům že se má vrátiti, co jim bylo pobráno, jmenovitě relikvie a klénoty chrámu sv. Víta v Praze; vyhnání kněží mají se k místům svým zas navrátiti a za škody své náhradu obdržeti; Pražská universita má se napraviti, a přední učitelé husitští jakož i kněží na Lipnici vysvěcení mají se před papežem postaviti; všechny husitské knihy mají se spáliti; zpívání písní husitských na jakémkoli místě má se zakázati, jakož i svobodné kázání kněží přespoluích; řádné církevní pokuty mají zas svůj průchod míti; jednoty husitské mají se zrušiti, a kdokoli Husa neb Jeronyma za svatého vydávati bude, má se co kacíř ohněm spáliti, a podobného více.

Král Václav se těmi rozkazy ze sboru vyšlými nikterak nedal ze své obojetnosti vy-

trhnouti, ba místo odpovědi dal dne 9. června 1418 znova prohlásiti zákon, již před lety (1411) vydaný, kterým se zapovíдалo a za neplatné vyhlásilo každé pohánění jeho poddaných stavu světského před jakýkoliv zahraničný soud duchovní.

Kterak se král Václav proti Husitům obrátil.

1419.

Papež Martin V. vypravil 10. července 1418 již po rozpuštění sboru Kostnického kardinála legata Jana Dominici s plnou mocí do Čech, aby tam vzešlé kacířství vykořenil. Poslání toho legáta bylo však jalové: připojil se ku králi Sigmuntovi, jehož pomocí hleděl cíle svého dosáhnouti. Když pak Sigmunt ku konci r. 1418 z říše do Uher se vrátil, tu vydal v Pasově dne 4. prosince 1418 otevřené psaní k svému bratrovi, jež aby každý čísti mohl ve mnoha opisích do Čech poslal. V tom listu ukazoval králi Václavovi zhoubné následky, jež jeho nečinnost a shovívání kacířům míti budou, a že přísné a hrozné věci nastávají Čechům ode všech zemí křesťanských. Připomínal mu, kterak často sliboval, že žádného kacířství nebude u sebe trpěti, a že on, Sigmunt, důvěřiv se, klatbu na něj i na celou zem několikrát již připravenou odvrátil, dále však že se již přimlouvati ani nechce ani nemůže, poněvadž by celý svět myslil, že více sobě váží vlastní krve své, nežli víry křesťanské; ba že by Václava ani za svého bratra míti nemohl, lečby zůstal věren v té víře, jako jejich jasní předkové, a lečby vyčistil, což bludného jest v zemi jeho. Jestliže však povstane celé křesťanstvo proti Čechům, jestliže všickni manové a poddaní Václavovi propuštění budou ze závazků přísahy a poslušensství, a vypoví-li se křížová válka na záhubu celého království: tu že on, Sigmunt, předkem ohražuje se, že nechce býti vinen vším tím neštěstím, ale že vykoná povinnost svou a požene všechny ty k soudu, kteří urputností a neposlušností svou jej k tomu ke všemu bezděky přinutí.

Král Václav vypravil na to k Sigmuntovi posly dne 19. ledna 1419, když ten již byl v Linci, a kázal mu pověditi, že o kacířích a bludařích v Čechách ničeho mu známo není, a že by ani nevěděl, koho by trestati a vyhladiti mohl. Tu se král Sigmunt jak náleží dopálil, a odpověděl, že nepochopuje, kterak bratr jeho sám jediný může neviděti, co všem lidem známo jest, a co jeho cti a dobré pověsti před celým světem tak náramně škodí. Nyní žádal

Sigmunt od Václava na jisto, aby všecko splnil, co svými posly do Kostnice sliboval; jednota katolických pánův českých že se s ním umluvil o schůzku v Uherské Skalici na den 9. února (1419) ku poradě o vyplnění českého kacířství, že tedy chce zcela určitě, aby tam král Václav poslal své rady s plnou mocí, a to zejména pány Viléma z Hasenburka, Albrechta z Koldic, Jana z Chotěmic, Jindřicha Löffla z Lažan, Jana ze Smilkova, Mikuláše z Lobkovic, Filipa Lautu z Dědic a jestliže ještě koho sám přidati chce. Přijdou-li tito radové a svolí-li k potřebným krokům proti Husitům, pak že ještě bude moci proň a pro zemi Českou bohdá něco učiniti, jinak však že se k žádnému vyjednávání dále nepropůjčí, pokud to v Čechách jak posaváde půjde. Přítomný tu v Linci legat papežský, Jan Dominici, podporoval tato slova krále Sigmunta důvody a mnohým napomínáním, a poslové krále Václava, navrátivše se domů a vypravující mu, co tam slyšeli, a jak jim kázáno bylo mluvíti, ponejprv krále velice dojali, tak že se v něm stala proměna veliká.

Král Václav zajisté buď proměnil své smýšlení, buď války křížácké na sebe se zhrozil: od toho okamžení obrátil se proti Husitům a to hned i skutkem dokázal. Neví se, zdali rady své do Uherské Skalice poslal, avšak již s počátku měsíce února, ještě před umluveným rokováním ve Skalici, vydal rozkazy, aby mistr Jan z Jesenice, kterýž byl příčinou čtyřletého interdiktu v Praze, na věky pryč z Prahy odešel, potom aby katoličtí faráři někdy z far svých vyhnáni, do nich zase uvedeni byli.

Konšelé měst Pražských nemeškali, tento druhý králův rozkaz hned ve skutek uváděti.

Následky toho.

1419.

Z vykonání toho královského rozkazu počalo se hned v lidu neslýchané kvašení; již byli sobě Husité urykli, nejpřednější fary v Praze za své pokládati a vynucené navracování jejich v ruce prvních držitelův, katolických kněží, zdálo se nejednomu býti netoliko bezprávím, ba loupeží, které by se slušelo protiviti se. K tomu pak ti katoličtí faráři, uvázavše se opět ve své bývalé fary, jali se všecka boboslužebná náčiní, jichž husitští kněží užívali, z kostela vyhazovati, kostely znovu vysvěcovati, dvěře jejich zavřevše, oltáře čistiti, mnohým měšťanům přístupu brániti a nemocným svátosti nepo-

dávati, lečby se přísahou dříve kalicha odřekli. To způsobilo ještě větší pobouření, tak že 25. února 1419 někteří měšťané k tomu zřízení býti museli, aby předstoupíce před královské rady skrze ně odvolání těchto rozkazův od krále vymohli. Tu jim odpověděli radové od krále, že jeho královská milost ráčí podobojím pro jejich služby Boží ponechatí tři Pražské kostely, dva klášterní na Novém městě, totiž u Matky Boží Sněžné a u sv. Ambrože, a na Starém městě malý farní kostel u sv. Benedikta; za to však že jeho královská milost také přísně nařizuje, aby se lidu více bouřiti nedali pod nejtěžším trestem. Nazejtří pak, dne 26. února zrušen jest konečně interdikt od 1. listopadu 1415 nad Prahou zavěšený, řádné služby Boží počaly opět jak u sv. Víta na hradě tak i v ostatních kostelích ve městě, a katoličtí Pražané nemuseli již na Vyšehrad a do Buben k službám Božím putovati.

Však Husitům Pražským vykázané tři kostely nemohly jim nikterak stačiti, i ukázalo se, že větší počet obyvatelstva ve městě již pod obojí byl. Proto bylo jitření v Praze čím dál tím prudčí; husitští osadníci musíce postoupiti farních kostelův nechtěli zároveň i škol odezdati, pravíce, že školy jsou jejich, a oni že školáky chovají, nikoliv pak faráři. Katoličtí faráři však se bez zákův obejíti nemohli, a přivolavše jich sobě odjinn, strkali je do kostelních věží a do zvonice, aby se tam učili. Tím se stalo, že na mnohých farách dvojí žáci byli, katoličtí a husitští, katoličtí latinsky, husitští česky se učili a zpívali, a tak, nemohlo to jinak býti, dráždili se všelikými spůsoby a mezi sebou prali se až do krveprolití, tak že i měšťané do těch půtek museli se vkládati. Z těch příčin zabil jistý kněz katolický na hřbitově u sv. Michala v Opatovicích jednoho světského člověka pod obojí. Katoličtí žáci u sv. Petra na Zderaze sebravše se šli na školu zákův husitských u sv. Petra na Poříčí, chtěje je z ní vyhnati; Poříčtí žáci udeřili na zvon dovolávající se pomoci; i přišli jim pekaři na pomoc, a Zderazští obráceni jsou na útěk. Tu na tom útěku zák jeden Zderazský jménem Krížek druhého spolužáka svého, jmenem Krále, který za ním utíkal, nožem do krku ranil a zabil, rozuměje, že to nepřítel.

Dne 18. června 1419 zmocnili se Husité farního kostela u sv. Mikuláše na Starém městě násilím; tekla krev a kostel byl ohavně poškvrněn.

Mikuláš z Husi a Jan Žižka z Trocnova.

1419.

Až dosud byli dvořané a milci krále Václava nejodvážlivější a nejhorlivější přívrženci strany husitské, což mnozí z nich hned od samého počátku svými skutky dokázali. Avšak nyní, když se král od Husitův odvrátil, když bouře a nepokoje vůkol něho se počínající popuzovaly ho k zlosti a k nenávisti proti smělým novotářům, umkli milci jeho, a museli svou náklonnost k husitství na uzdě držeti. Kdo však tomu obvyknouti nemohl, musel královský dvůr opustiti a štěstí svého jinde hledati. Tak musel Mikuláš z Husi, muž velikými dary ducha a ráznou povahou nad míru výtečný, od osoby královy se vzdáliti.

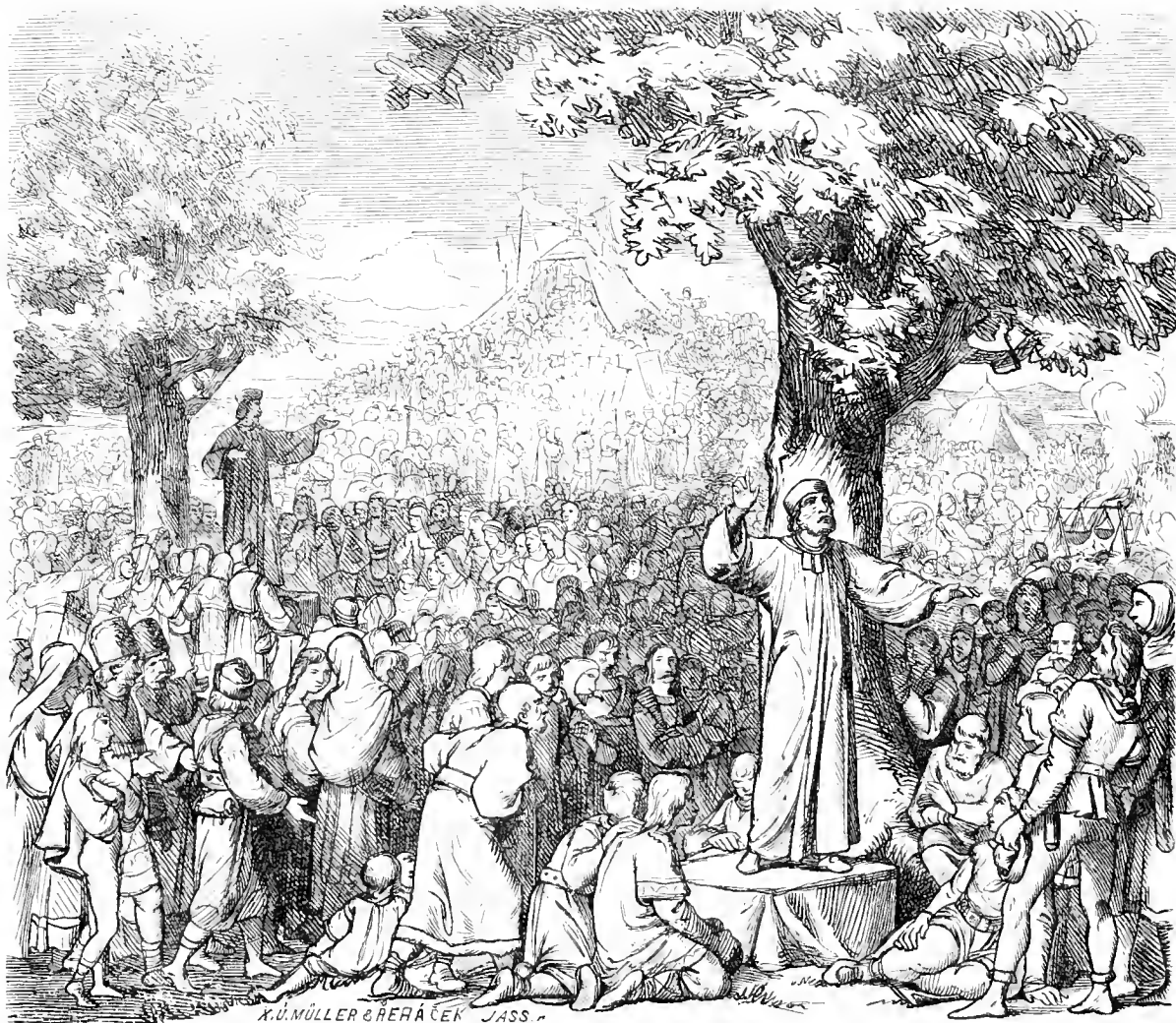
Mikuláš psal se vlastně z Písného podle své rodní tvrze a vsi nedaleko Hřebečnick u Rakovníka, nyní již dávno zašlé; král Václav jmenoval ho 16. března 1406 svým purkhrabím na královském hradě Husi i na Vimpersku nedaleko městečka Husince, rodiště Husova, a odtud stal se známějším pod jménem Mikuláše z Husi anebo i z Husince. Král Václav užíval ho mnoho v radě své i v poselstvích, a liboval si v odhodlanosti a ráznosti, kterou pan Mikuláš po příležitosti často dával na jevo. Královo odvrácení se od Husitův pana Mikuláše velmi mrzelo, a měšťanům Pražským, kteří byli pod obojí, zdál se býti mocným prostředníkem, který by na králi postoupení více kostelův pro Husity mohl vymoci. Mikuláš z Husi propůjčiv se jim k tomu, vyhlídl si příležitost, když se král Václav jednou na Větrově u sv. Apolináře nacházel. Tu v čele velikého zástupu měšťanův a ostatního lidu Pražského, který se okolo krále shluknul, směle před ním se postavil, a aby více kostelův propůjčil pro služby Boží pod obojí přijímacím ho žádal. Král se ulekl smělého toho spůsobu, kterým mu taková žádost předložena byla, a znaje Mikuláše co člověka odhodlaného, bál se ho nyní, a vypověděl ho z Prahy co nebezpečného buřiče. Tak musel pan Mikuláš královský dvůr opustiti a obrátil se do jižních Čech, kdež se jal pobuřovati lid obecný.

Jan Žižka z Trocnova, starý, sedmdesátiletý, jednooký válečník, žil po svém návratu z Polska, kdež Polákům proti Německým křižákům tak platné služby konal, jakožto dvořan při dvoře krále Václava, dáváje se, jak se zdá, dobře potřebovati při výpravách královského vojska proti hradům zpupných a výtržných pánův českých.

Král Václav vážil si jeho zkušeností ve válkách a náviděl ho, ač byl méně uhlažených mravů nežli dvořané obvyčejně bývají. Vypravují se pak o Žižkovi dva příběhy ovšem velmi zajímavé avšak co do pravdy nejisté, neboť souvěcí kronikáři a očití svědkové toho všeho, co se tehdež v Praze dalo, o tom mlčí, jako ze-

jmena mistr Vavřinec z Březové, ctitel Jana Žižky. Pro všecko však ty pověsti zde postavíme.

Král Václav, potkav prý Žižku někde na chodbě, zarazil se, vida starého bojovníka v neobyčejném rozjaření, au zamlčev se tváří zasmušilou cosi na mysli přemítá a hledí před sebe



První valná hromada lidu na hoře Tábor, 22. července 1419. (Str. 85.)

osuhle. Na otázku, co ho tak dojímá? odpověděl prý Žižka řka: „Aj, který Čech mohl by chladnou krví divati se, když cizozemci vůkol haní, stíhají a týrají národ náš jako kacíře, a v dalekých zemích pálí se nejšlechtetnější mužové naši, jakoby zločincové byli.“ — „Milý Jene, vece prý král jemu, což pak tomu říkati máme? co dělati? možná-li, napravit to zase?

Umiš-li, tedy naprav, myť toho rádi přejeme.“ Od té doby osoboval si prý Žižka nějaké právo a povolání, aby hájil husitství spůsoby všemožnými.

Druhá pověst vypravuje, že když král Václav boje se krvavých bouří v Praze, přikazal obcím Pražským co nejprísněji, aby všechny své zásoby zbrojné na Vyšehrad přinesouce tam slo-

žili, a měšťané neuměli ani ku poslušnosti ani k odporu odvážit se, Žižka prý mezi ně vstoupiv vyzval je, aby vezmouce hned zbraně na sebe, postavili se v nich sami osobně před králem; on že je povede a že ručí za milostivé jejich slyšení. I přistoupiv prý s rychle ozbrojenými zástupy před krále, dí jemu: věrní měšťané Pražští že nemeškali postaviti se ve zbroji k službám jeho královské milosti poslušné; král aby ráčil jen poroučeti a jmenovati jim nepřitele, proti kterémuž do boje jíti mají, jsouce všickni hotovi, nasaditi pro něho životův a statkův. Král prý se pozarazil nad nenadálým výstupem takovým, nieméně prý spamatovav se brzy, pochválil věrnosti a oddanosti měšťanův svých, i napomenul jich, aby rozejdouce se v pokoji domů, nedali vzniku bouřím jakýmkoli mezi sousedy.

Nechť se to již skutečně přihodilo, nechť to později vymyšleno bylo, tolik jest jisto: král Václav nevěře více v bezpečnost svou v Praze, na svůj Nový hrad u Kunratic odejel, a Žižka vida, že Husité mnoho strádají pro odejmutí jim kostelův, a že král ve svém odporu proti nim zvíklati se nedá, neopustil sice místa svého při dvoře královském, avšak chodil nyní častěji mezi měšťany a lid, aby je k povstání proti posavadním světským a duchovním řádům pobádal a připravoval.

Kterak se lid sbíral v hromady na hoře nazvané
Tábor u Bechyně.

1419.

Rozkaz krále Václava, aby se katoličtí kněží na své staré fary navrátili, a husitští kněží aby z nich pryč odešli, dán byl také do krajův, tak že královští popravci a purkhrabové poslušní královského rozkazu velmi pilně k jeho vyplnění dohlíželi, kde jim v tom husitští pánové nepřekáželi. Katoličtí faráři vrátivše se ku svým osadám větším dílem k přijímání večere Páně pod obojí již navedeným, chovali se jako v Praze ku svým pobludilým ovcím velmi přísně, neznajíce ani mírnosti ani shovívavosti. Z toho však brzo jeden nárek po vší zemi se rozléhal, a lid, kterému řádní jeho kněží kalichem přísluhovati nechtěli, hledal sobě jinde kněží k tomu ochotných, a počal po zemi putovati, kdeby takových našel. Tak se stalo, že i pan Oldřich z Ústí, bratr zemřelého Husova někdy přítele Jana z Ústí, výstřední kněze husitské ze Sezimova Ústí vypověděl. Tito

kněží však navedše posluchače své počali se brzy po velikonoce, kteráž toho roku na 16. dubna připadala, v určité dni, zvláště v neděli a ve svátek, s nimi na jedné široké a prostranné pláni blíž města Bechyně u vsi Chrástán scházeti, kdež postavivše oltář pod plátěným stanem jako v polní kapli na vyvýšeném místě a pod širým nebem kázali a lidu svátost oltářní pod obojí způsobou podávali. Tato vysoká pláň nazývá se nyní Březový čili Holý vrch, ale tenkrát, když bible počala se od husitských kněží za jediný a výhradní pramen všeho náboženství křesťanského pokládati, a čtením bible myslí všech lidí pod obojí zaměstnány byly, počaly se také všelikým významným místům bibličká jména dávati, a tak nazvali ten vrch horu T á b o r.

Pan Mikuláš z Husi, byv od krále z Prahy vypovězen, právě se v těchto stranách zdržoval, a slyše o těch schůzkách lidu na tom Táboře usmyslil si, žeby tyto s počátku ovšem nevinné schůzky dobře mohly sloužiti za jakousi přípravu k většímu podnikání ku prospěchu husitství. Tak tedy umluvena jest jeho návodem hlavní taková hromada lidu na hoře Tábor ke dni sv. Maří Magdaleny, 22. července 1419, a ohlásili ji všude po Čechách i po Moravě. Následkem toho kde kdo mohl, muži, ženy a děti, lidé všelikého stavu a povolání, brali poutnickou hůl do ruky a se všech stran ubírali se hojně zástupově k této venkovské, náboženské slavnosti na horu Tábor. I sebralo se tam prý v určitý den přes 42.000 osob. Na nejvyšším vystupku pláne postaven byl plátěný stan na způsob kaple s oltářem, kde se služby boží konaly a večere Páně pod obojí rozdávala. Hned od časného rána přicházeli lidé z blížších osad, kněže se svátostí v čele svém majíce, a sváté písně zpívající, aby se na Táboře, jak říkali, v pravdě Boží posilnili, co bratří a sestry vespolek v ní utvrdili a sebe potěšili. Později přicházejícím poutníkům, kteří se všech stran v processí s korouhvemi a s velebnou svátostí se blížili, vycházeli přítomní nahoře s podobnou slavností vstříc, a uvítavše je s plesáním vykazovali každému jeho místo na hoře; kdokoliv přišel, byl bratrem a sestrou, rozdílu stavu neznáno ani šetřeno. A tak se počala slavnost dle vyznání samých nepřátel ducha i srdce jímající. Kněží toho dne rozdělili duchovní službu mezi sebe: jedni co byli učenější a výmluvnější kázali na určitých místech, mužům zvláště, ženským zvláště a dětem zvláště, a to od časného rána až do poledne; druzí jali se zpovídati poutníky, a třetí přečteš mši svatou potom od

samého rána až do poledne večeri Páně pod obojí podávali, tak že přistoupivších ku stolu Páně toho dne 20 tisíc mužův, ženských a dětí napočítali. Tak u velkých pobožnostech prý ztráven jest čas dopolední. Potom zavedeni jsou všickni v místa k tomu připravená, kde se posilňovali obědem. Cokoliv kdo s sebou přinesl, toho spožili v bratrské lásce společně, tak že se každému rovného podílu dostalo; neboť čeho se jedněm nedostávalo, jiní podali ze svého nadbytku; bratří zajisté a sestry hory Tábor nechtěli tehdaž rozdílu mezi mým a tvým. Horující všickni v nábožném nadšení byli jako jedno srdce, jedna vůle; při stolování a po něm ani píšťalka se neozvala ani nějaký světský nápěv k citeře neb k jinému nástroji nezavzněl; nebylo tu také nápoje, kterým by se kdo opojiti mohl, ani tancův ani kostek a jiných her, ba samé děti nehavily se nevinným dětským vyražením; mravopověstnost nebyla nižádným výstupkem porušena, všechny světské myšlenky byly zapuzeny. Celé shromáždění ztrávilo ostatky dne toliko rozmlouváním a řeči povzbuzujícími ku svornosti, lásce a věrné setrvalosti při kalichu posvátném. Mnozí naříkali na nátišky, kterých snášeti musejí od protivníkův kalicha, jiní mluvili o tom, jak by se kněžstvo napravití mělo, aby se podobalo kněžím v církvi prvotní, a činili návrhy, kterak by se slovu božimu v celé zemi volně průchod mohl zjednatí. A takto posilnivše ducha a tělo vstali všichni, a vedením kněží pomodlili se na poděkování Bohu před oltářem, s kterého kněží nejsvětější svátost vzali a s ní v processí celou horu obešli: panny šly před svátostí, za ní a za kněžími muži a ženy všichni ve svých zástupích, ku kterým patřili. Konečně učinivše hojnou sbírku mezi sebou za náhradu pro ty hospodáře, jimžto pole v ten den pošlapáno bylo, rozcházel se v tichu a pokoji, každé processí a každý zástup v tu stranu, odkud byl přišel, nevybíhající z cest a pěšin ani v levo ani v pravo, aby na úrodě polní škody nebylo.

O té velké hromadě dne 22. července do-
nešeno jest králi Václavovi, že prý vůdcové
těch zástupův již zamýšleli, svrhnouti ho s trůnu
a naň svého náčelníka, Mikuláše z Husi, posa-
diti, a také že si jiného arcibiskupa chtějí vo-
liti; i ač to byla zřejmá lež, poznávalo se přece
v radě královské, že takové mimořádné výjevy
mají do sebe velkou politickou váhu a že velmi
nebezpečné býti mohou. Král Václav, věře výše
řečenému udání, velice tím se nepokojil, a ně-
kteří z královských popravcův a purkhrabat ve
svých krajích pod trestem smrti a ztráty

statkův zakázali, aby nikdo více na ten Tábor
nechodil.

Nicméně po této velké hromadě nepřestá-
vali vždy noví poutníci na tu horu putovati, a
to pěšky i jízdecky, netoliko od Písku, Vodňan,
Netolic, od Heřmaně, Ústí, Janovic, Sedlčan a
Plzně, ale i z Prahy, Domažlic, od Hradce
Králové a z mnoha míst na Moravě; jedni aby
poslyševše slova Božího s jinými společně ve-
čeře Páně pod obojí přijali, druzí aby tak velkou
schůzi lidí viděli, ještě jiní, aby spatřivše, co se
děje, o tom nepřátelům husitství zprávu dali.

Kterak Novoměstští konšelé v Praze z oken radního domu vyhozeni byli.

1419 30. července.

Mezi tím v Praze zle se vedlo: král Vá-
clav poručil královskému podkomoří, Janovi
Bechyňovi z Lažan, aby, když 6. července
konšelé Nového města Pražského měli obnovení
býti, všechna místa konšelská horlivými katolíky
obsadil. To samo zamýšlel pak svým časem i
na Starém městě i na Malé straně provesti.
Noví konšelé na Novém městě byli proti Husi-
tům velmi zanejati, a proto také žádné příleži-
tosti neobmeškali, kde těmto něco na ujmu mohli
učiniti, majíce své tajné špehy a donášeče, kteří
všude mezi lid se mísili, pilně naslouchali, co
se kde mluví, a jaké zámysly lidé pod obojí
mají, aby si z přítomné sklíčenosti pomohli.
To všechno ti špehové pilně pánům konšelům
donášeli, tak že tito o všem dříve zvěděli, což
Husité podnikati chtějí, a v příhodný čas každé
hnutí jejich zamezovati uměli. Tito špehové
však donášeli, jak to obyčejně bývá, také mnohé
zprávy nepravé a přehnané, netoliko o tom, co
se v Praze, ale i o tom, co se na venkově děje.
Král Václav také sluchu jim dával, a pak ještě
přísněji proti všemu husitství vystupoval. Ná-
sledkem toho vyšel rozkaz, aby Husité na No-
vém městě Pražském také farní školy katolickým
žákům postoupili, a sami škol zcela prázdní
byli. Když to nešlo po dobrém, vysláno jest
vojsko, a Husité museli násilím k odevzdání
škol přinuceni býti.

Tu již byly mysli po všech městech Praž-
ských nanejvýš pobouřeny, a mohlo se každou
chvilí očekávati prudké povstání. V kostele
Matky Boží Sněžné, v kterém Husité své
služby Boží ještě vykonávati směli, kázával
tehdaž kněz Jan, bývalý Premonstrát z klá-
štera Želivského, pročez se obyčejně Jan z Že-

liva nazýval, muž neobyčejné povahy, kterýž přidržev se nauky Husovy s prudkou horlivostí kalich zastával a za vůdce lidu se propůjčoval, kteréhož hrozné množství jeho se drželo. V těchto dnech všeobecné rozjitřenosti vybíral sobě na kázáních texty a obrazy z apokalypsy, totiž ze zjevení sv. Jana, a rozněcoval tím obraznost posluchačův, ukazuje k tomu, že po nynějším pronásledování věrných již se blíží soud poslední, kdežto nádoby hněvu Božího vylyty býti mají na hlavy bezbožníkův světa tohoto. Devátého dne po oné valné hromadě lidu na hoře Tábor, v neděli 30. července 1419, uspořádal tento kněz Jan z Želiva slavné husitské processí od Matky Boží Sněžné ku svatému Štěpánu na Rybníčku na Novém městě. Katolický farář téhož kostela uzavíral dvěře kostelní, nechtě to processí do něho vpustiti; lid však dvěře vypáčil, a kněz Jan tam lidu sloužil večerí Páně pod obojí způsobou. Potom se processím vracel přes veliký trh Novoměstský čili nynější Karlovo náměstí, a přišel k Novoměstské radnici, kdež purkmistr i konšelé spolu s městským sudím čili rychtářem shromážděni byli. Tu se zastavil kněz Jan a žádal na purkmistru a konšelích, aby propustili všechny vězně, ježto pro přijímání kalicha nedávno byli dali zjímati. Místo odpovědi dali páni radní z oken radnice po lidech a po svátosti, již Jan z Želiva v rukou nesl, kamením házet, a k odporu se chystali. — Tu to vypuklo! lid se nedal více zdržeti; hned se sbíhali ozbrojení zástupové se všech stran, a vyskytl se tu i Jan Žižka, který je vedl k útoku proti radnici. Bránci se uvnitř brzy byli přemoženi a rozkacení mužové husitští vedravše se do stavení sporázeli v něm všecko napořád, a chopivše se konšelův, kteříž nemohli již uteci, též purkmistra Mikuláše z Podviní, městského sudí čili spíše mistosudí Nikláška a několika obecních starších, k oknům je zavlekli, a jimi je, celkem sedm mužův ven na ulici svrbali; ti pak padajíce schytáni jsou dole na ulici na sudlice, ostípy a meče a kterýž se tak neproklál, dobit jest na místě do smrti. Pan podkomoří královský, slyše co se děje, hned na kůň vsedl a asi s 300 jízdnými městské radě ku pomoci pospíchal; tu však byli radní páni již dolů smetáni, a pan Bechyň z Lažan, vida, že zástup ozbrojených postavcův napořád nesmírně se množí, a slyše již všude po městě na poplach zvoniti, obrátil své jezdec a poradil se, jak se říká, s Vaňkem. Husité zmocnivše se radnice zřídili tam na rychlost čtyry městské hejtmany, kteří svolavše bez meškání všechny měšťany do zbraně pod

ztracením hrdla i statku, všecka důležitá místa ve městě branným lidem obsadili a tak každému útoku, odkudkoli by přicházel, bezpečně na odpor se postaviti mohli. A nebylo nikoho, který by byl ubohým zabitým na ulici pobral drahé jejich šaty a bohaté pásy stříbrné, z čehož viděti, že Pražský lid obecný k tomuto osudnému pobouření žádnou podlou a sprostou choutkou, ale toliko zoufalstvím a žádostí pomsty byl připuzen. Staroměstští konšelé, bojíce se podobného osudu, který Novoměstské potkal, smluvili se s obcí a udrželi se ve svém úřadě, nejsouce všickni přísní katolíci a obyvatelstvu odporní.

Tuto znamenati sluší, že vyhazování lidí z oken při povstání nebyl český výmysl, jak se obecně za to mívá, nýbrž že takový oršem nelidský obyčej již v 14. století v Nizozemsku vznikl, a že Čechové ho toliko několikráte s velkou opravdivostí následovali. Roku 1378 zajisté v brabantském městě Leuvenu čili Lovaně vyhodili měšťané 13 šlechtických radních pánův z oken své radnice, a zbouřený lid je dole podle příkladu jiných nizozemských měst na ostěpy chytal a dobíjel. Tehdejší vojvoda Brabantský a Luxemburský, Václav, syn krále Jana Luxemburského a nevlastní bratr císaře Karla, musel proto město krvavým soudem potrestati.

Smrt krále Václava IV.

1419 16. srpna.

S větrem o závod dojel posel z Prahy na Nový hrad u Kunratic ku králi Václavovi, aby mu zvěstoval ohromující zprávu o tom, co se v Praze stalo. A jako král, tak celý dvůr jeho byl ohromen. Král Václav podle své povahy vztekem ani spatrovati se nemohl, i počal přísabati, že se hrozně pomstí, obzvláště na kněžích husitských, které tndž i jmcnoval, a že celou tu sektu husitskou do kořene vyhladí. Dvořané jako omráčení tu okolo něho stáli, a jeden z nich neopatrně prohodil slovo, že prý dobře předvídal, kerak se něco takového stane. Tu hned král vzav ho v podezření, že jest spoluvinníkem, obořil se naň, na zemi jej povalil a již ho dýkou proklátí ehtěl, kdyby druží dvořané nebyli hned přiskočili, a napražnou ruku jeho zadrželi. Však v tom okamžení sklesl král sám k zemi, raněn jsa lehkou mrtvici v levý bok těla.

Po tomto následku první vzteklosti král se zas poněkud vzkřísil, neboť mrtvice ho všeho pohybování nezbavila, avšak v mysli jeho stala se velmi poválivá proměna: domníval se nyní, že všickni jeho milei a dvořané, ba i sama královna, proti němu se spikli, věda, že všickni více méně Husitům přáli, a tudíž nikomu okolo sebe více nevěřil. V jediného bratra svého,

krále Sigmunta, měl ještě doufání, a také ihned museli poslové na kůň vsednouti a k němu do Uher pospíchat s prosbou, aby mu bez meškání ku pomoci přišel.

Mezi tím obsadili si Novoměstští radu podle své vlastní vůle, učinivše jakéhosi Petra Kusa purkmistrem. Radové krále Václava hleděli zas mezi králem a zbouřenou obcí jakési narovnání

učiniti, čemuž král ovšem nebránil, a Novoměstští vrátivše se k poslušenství jeho museli ho za milost a odpuštění prositi; král pak potvrdil jim nové konšele, jak si je byli sami zvolili.

Avšak pomsty na Husity se král Václav již nedočkal; upadl brzo v duševní zmalátnělost a tělo jeho podlehlo v 17 dnech po prvním nápadu mrtvice druhé ráně její, která konec



Vyhození konšelův z oken Novoměstské radnice 30. července 1419. (Str. 87).

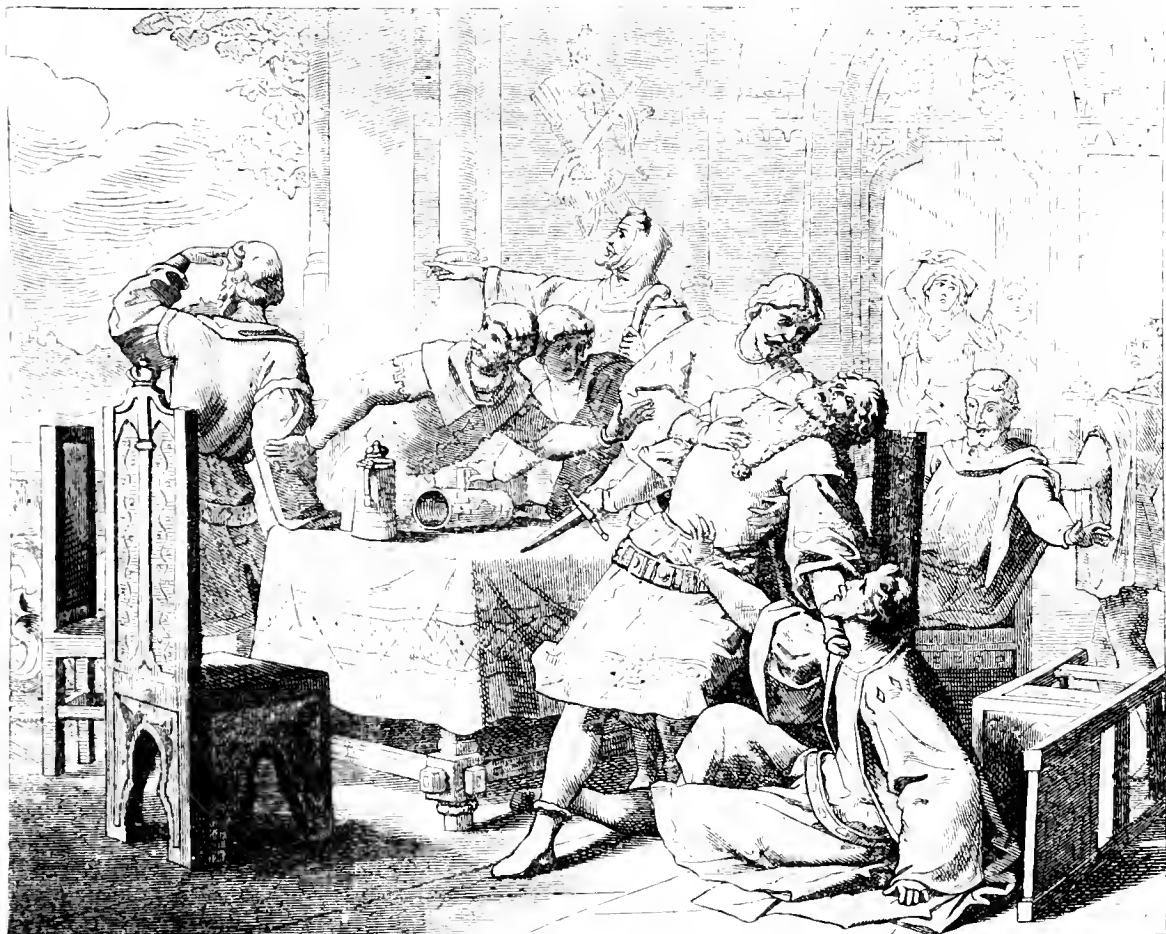
učinila jeho životu. O svátku nanebevzetí Panny Marie, 15. srpna, cítil ještě nějaké ulehčení a zpovídal se; však pro ustavičné dávení svátosti oltární přijmouti nemohl. Nazejtří ve středu 16. srpna 1419 nenaříkal sice leda na bolení v levé ruce, které ho již od desíti dnův ustavičně trápilo, i požil ještě obědu; pod večer však porazila jej nová mrtvice s takovou prudkostí a silou, že prý jako lev řval a v málo

hodinách skonal. Milci obstupovali ho při smrti dokola, tak jako za života ustavičně okolo něho byli. Mistr Albík, probošt Vyšehradský a před tím arcibiskup Pražský, jsa dosud tělesným lékařem krále Václava, v této poslední nemoci jej léčil a též až do poslední chvíle při něm vytrval.

Královna vdova Žofie dala tělo manžela svého balšamovou masťou napustiti, a třetího dne,

18. srpna, na Vyšehrad přenesti, kdež ve chrámě ss. Petra a Pavla na máry položeno bylo. Odtud mělo se pak s obyčejným královským obřadem po Pražských kostelích nositi, avšak již plápolala bouře husitská prvním, děsným plamenem. Přenešeno jest tedy tělo krále Václava noční dobou dne 21. srpna po tichu a nejkratší cestou na hrad Pražský a tam po-

loženo při hlavním chrámě v kapli sv. Václava. Však ani potom nebylo již možná, na slavný královský pohřeb pomysleti. Král Václav určil sobě za živa Zbraslav za místo odpočinku svého po smrti, kdež vedle báby své, Alžběty Přemyslovny, pochován býti chtěl. Odvezeny jsou tedy smrtelné ostatky jeho dne 12. září 1419 v noci na Zbraslav a pochovány v královské hrobce



Král Václav IV. na Novém hradě mrtvici raněn k zemi klesá 30. července 1419. (Str. 88.)

jen u přítomnosti málo dvořanův, klášterníkův, rybářův, pekařův a všelikých laikův. Smutně vyzváněly dva zvony kláštera Zbraslavského k tomuto poslednímu a však chudému pohřbu královskému, a snadno mohli i klášterníci tušiti, že to zvoní hranu i samému klášteru, jehožto sláva netrvala skutečně již také ani do roka.

Král Václav IV. dočkal se toliko 58 a bez mála půl roku svého věku, nicméně 41³/₄

Zap: Vypsání husitské války.

roku panoval. Dvakrát byl ženat, ponejprv s Johannou Bavorskou r. 1386 zemřelou, podruhé s Žofií Bavorskou, která jej o 6 let přežila. Děti s nimi žádných nezplodil, tak že trůn Český nyní jeho bratru Sigmuntovi, králi Německému a Uherskému, jedinému ještě na živě jsoucímu mužskému potomku rodu Luxemburského, připadnouti měl.

Málo který smrtelník tak skvělé dědictví

po slavném otci nastoupil, však málo který, jako Václav, tak málo splnil nadějí od svého národu v něj kladených. Co dítě již stal se byl králem, avšak pobříchů také po dětsku kraloval i u věku dospělém; jsa přesycen všelikou ctí světskou nebažil po rozmnožení moci a slávy své; císařem Václavem ho sice nazývali, on však nebyl s to, aby se v tomto nejvyšším důstojenství světském utvrdil, jakkoliv mu to snadným býti mohlo, ano i to musel snášeti, že jiní po Římském království sahali, a ono naposled na strýce a pak na bratra přešlo, jen prázdného titule mu pozůstavujíc. Rovněž tak nestatečně k husitství se zachoval, hověv mu do nejdelsího času z choutek osobních, a až když pozdě bylo proti němu se obrátiv. Palacký o jeho panování praví, že bylo dobromyslné a spravedlivé, pokud bezuzdnou náruživostí nebyl na bezcestí sváděn, že však choval se nemůžně, po pouhém rozmaru a svéhlavě, jako každý slaboch, který silným vidin býti chce. To však aspoň že jisté jest, že při vši úhonnosti duchovní a mravní, která nám památku jeho na vždy kalí, vždy přece prost byl jedné hlavní vady v lidské povaze, totiž sobectví. Po otci jedinou dobrou vlastnost zdědil, totiž pořádnost ve svých financích; neboť byv dobrým hospodářem nebyl proto nikoliv lakomcem. Světská čest a sláva nelákaly ho, aby byl chtěl něco velkého podnikati, a proto také příčiny nemíval, obtěžovati národy své neobyčejnými daněmi; komora jeho přece vždy v dobrém stavu se nacházela a pozůstavil pokladnice zásobené výborně. To byla nepochybně hlavní příčina té patrné přízně a lásky, již vláda jeho, při všech svých pohromách, pozívati nepřestala u většiny poddaných jeho až do smrti.

Vzdělání, literatura a nauky, horování českého umění a veřejná mravnost za Karla I. a Václava IV.

Blažená doba panování císaře Karla, jakož i dlouhé panování syna jeho Václava, ač vnitřními bouření často znepokojované, způsobily to, že Čechové a Moravané náhle se octnuli v popředí národův vzdělaných a cvičených, zůstávajíce svých sousedův německých hezky daleko za sebou. Obecné učení Pražské, ač se na něm jako na všech jiných tehdejších školách toliko latinským jazykem vyučovalo, rozšiřovalo rychle vzdělání po zemi. To a rostoucí blahobyť veškerého obyvatelstva, konečně přirozená revnivost národu naproti vetřelému, po nadvládě

v zemi toužícímu Německvu, napomáhaly mocně všelikým vyšším snahám duševním. K nejdůležitějším následkům takových snah náleží mocné probuzení se národního ducha a národní revnivosti, která syny našeho národu pudila, netoliko vyrovnati se cizím národům ale je i převyšovati. Taková snaha zbudila ušlechtilého ducha T o m á š e ze Štítného, že uživ a ztráviv všech latinských vědomostí, jakých mu učení Pražské poskytnouti mohlo, v národním českém jazyce výtečně vzdělávací knihy učené a všem pochopitelné spisoval; horliví kazatelé zas, jako byli Milič z Kroměříže, Hus a všichni vynikající mistrové a kněží o duševní a mravní pokrok horlící, zvelebili české duchovní řečnictví. Celé svaté písmo měli Čechové již ku konci 14. století za krále Václava věrně a důkladně na jazyk český přeložené, první mezi všemi ostatními Slovy. Císař Karel jsa výtečný učenec a spisovatel latinský, sám se o to staral, aby se dějiny české spisovaly, a sepsané v latině do českého jazyka překládaly; čeští pánové ještě za posledních králův Přemyslovcův němčině silně holdovavše, nabyli opět vědomí národního, a jeden z nich, pan Smil Flaška z Pardubic, byl sám výtečným českým básníkem, jakž jsme na svém místě položili. Potřeba v životě občanském vedla k tomu, že se po nejprv právnictví české po česku vzdělávalo, čehož dvě vzácné památky nám se zachovaly, totiž starší kniha starého pána z Rosenberka, tak nazvaná, proto že panu Petrovi z Rosenberka, nejvyššímu komorníkovi království Českého, r. 1347 zemřelému, náležela, v nížto se dává naučení, jak si kdo u nejvyššího zemského soudu počínati musí, aby věc svou provedl, druhá Výklad na právo země České od pana Ondřeje z Dubé, po mnohá léta nejvyššího sudí království Českého za krále Václava. Tatáž potřeba vedla také k tomu, že se i cizí do země přinešená práva a řády do češtiny překládali musily, jako manské právo, městské právo Starého města Pražského, Magdeburské městské právo, pravidla cechův a bratrstev a jiné. A jako řády veřejné skládaly se potom napořád také smlouvy obecní a soukromé, listy a jiné příležitostné spisy vedle latinských čím dál tím více také po česku. Z kanceláře královské dlouho vycházely veřejné listy jen latinské a německé, tu však čeští pánové to způsobili, že král Václav r. 1394 v Písku první českou listinu jim vydal. Od té doby čeština v královské kanceláři, v zemských úřadech a soudech vždy více se vzrábala, a již r. 1398 počaly se manské desky biskupství Olomouckého

česky psáti, ač teprv později zemské a dvorské desky je v tom následovaly.

Spisy libého čtení, vzdělávající srdce a cit, neskládaly se sice již v duchu čistě národním, nýbrž následující způsob veršování cizích západních národů, neměly již té původní, neporušené, slovanské vroucnosti a síly, však aspoň cizím se vyrovnávaly. Vedle allegorických a naučných básní pana Smila z Richenburka: Nová rada zvířat a Rada otce synovi, pocházejí z dob krále Václava znamenité satyrické básně Podkoní a žák, Svár vody s vínem, Satyry o řemeslnících a jiné od neznámých skladatelův. I romány v jazyce českém již počaly se skládati, jakž jsme o Ludvíkovi řečeném Tkadlecěk již na svém místě zmínku učinili. Pánové a rytíři na českých a moravských hradech čtli mimo to všechna tehdaž v západní Evropě oblíbená čtení, Tristrama a Tandariáše a jiná v českých překladech, pak legendy a vzdělávací básně, jichžto hojnost v rozmanitém zpracování již tenkrát se objevovala, mimo to kroniky domácí a cizí do češtiny přeložené. Mezi učenci vynikali kromě jmenovaných Pražští kanovníci mistr Albert Rankonis de Ericino a mistr Matěj z Janova, o jehož učených spisech latinských jsme na svém místě spomínali, a jak vysoce učený byl mistr Jeronym Pražský, poznali jsme již z toho, jak ho kněz Poggio vyličil. Němci v Čechách a na Moravě od půldruha sta let osedlí nevynikli po všech ten čas žádným patrnějším plodem duševním.

Však mnohem výše nežli literatura, povznese se tehdaž české umění; že pak tomu hlavně císař Karel první podnět dal, zoveme celou tuto 80letou dobu umění Karolínskou dobou.

Povoláním několika znamenitých umělcův z ciziny oplozeny jsou staré krásné zárodky českého umění tak znamenité, že vlast naše brzo skvíti se začala mezi zeměmi, kde již staré vzdělání své sídlo mívalo. Povstalo hned r. 1348 netoliko bratrstvo malířův, řezbářův, sklenářův a zlatotepcův, k němuž se hned i cech zlatníkův přidružil, ale zvelebila se také neobyčejně stará česká malířská škola, která záležela v tom, že útvory českých umělcův ode dávna svým zvláštním způsobem od cizozemských se lišily. Císař Karel dal chrámy, hrady a královská sídla svá, jež vystavěl, od svých dvorských malířův a jiných umělcův skvostně ozdobiti, arcibiskupové, opatové a zemští pánové pak jej po takovém příkladu hojně následovali. I král Václav liboval si ve skvostných dílech malířských. Hlavní chrám u sva-

tého Víta a hrad Karlštejn jsou posud hlavní pokladnice českého malířského umění z doby Karlovy. Tu se skvějí dosud díla mistrův toho věku, mezi nimiž mistr Teodorich čili Dětřich z Prahy, starší bratrstva malířského, zvláště vyniká. Avšak i na jiných mnohých místech chovají se obrazy buď na deskách dřevěných buď na stěnách, nyní ovšem zatemnělé a zbledlé, které o umělosti tehdejších českých malířův znamenité svědectví vydávají, ač jména mistrův u velkého množství těch obrazův pohříchu již na jisto postavit nelze. Zvláště veliký náklad vedl se také na vyzdobení skvostných bohoslužebných, modlitebních a jiných kněh krásnými drobnomalbami čili miniaturami, jakž to od nejstarších časův obyčejem bylo. Ty se vůbec podnes v nejživějších barvách skvějí a že se mnoho kněh takových nám zachovalo, jsou to nyní nejdražší a nejslavnější památky našeho staročeského umění, s kterými cizí současné miniatury, nevýmajíc ani italské ani francouzské, závoditi nemohou. Zbyšek z Trotiny jest jeden z nejvýtečnějších českých malířův miniatur, od něhož dvě knihy v Českém Museu chováme, a jehož jméno mezi nejslavnější umělce 14. století náleží. Květl tehdaž zvláštní způsob malování na skle, jímž se okna chrámův, královských a panských síní vesměs ozdobovala, a z něhož se pohříchu jen nepatrní zbytkové našich časův dočkaly.

Císař Karel povolav Matiaše z Arrasu ku stavbě hlavního chrámu sv. Víta na hradě Pražském, zavedl u nás přebohatý a obzvláštní tak nazvaný francouzský katedrální sloh v stavitelském umění. Tři chrámy v tomto slohu v Čechách vystavěné náležejí k nejmělejšímu a k nejnádhernějšímu stavitelským ozdobám naší vlasti. Dva z nich mají císaře Karla za původce svého, řečený hlavní chrám u svatého Víta, jedno z nejvýtečnějších stavení toho druhu v Evropě, a vysoký kůr děkanského chrámu v Kolíně nad Labem; třetí založili horníci v Kutné Hoře, totiž chrám sv. Barbory; byl však o sto let později podle domácího, českého způsobu dostavěn. Hlavní zásluhy o tyto tři chrámy má Petr Parléř, od nás již často připomenutý. Sám císař Karel na Novém městě Pražském celou řadu výtečných větších menších gotických chrámů, potom hrad svůj Pražský, Karlštejn, Karlsberk a jiné hrady dal stavěti, a po jeho příkladu stavěli městské obce a kláštery skvostně a nákladné chrámy, duchovní i světské pánové pak zvelebovali svá sídla znamenitými stavbami, a to všechno v slohu gotickém v nejlepšího jeho způsobu, když byl

jíž úplně vyvinut, když krásné a pravidelné tvary jeho nejspůsobilejšími a při tom nejbohatšími ozdobami se odívaly. Tehdejší kameníci sami byli také výbornými řezbáři a vytesávali sochy a přerozmanité jiné obrazy jakož i stavitelské ozdoby velmi uměle, tak že se jim na stavbách, jež oni postavili, posud ještě velmi obdivujeme. Kterak výtečné bylo zlatnictví a klenotnictví vůbec, toho důkazem byla ta hojnost drahocenných ozdob na oltářích, skříních, relikviářích a všelikém kostelním nábytku, to množství drahých nádob v domácnosti pánův i měšťanův, tak že se všickni cizinci tomu nemálo divili. Nejslavnější svědectví, kterak Čechy za Karolinské doby nade všechny země v Evropě vynikaly slavnými, krásnými, nákladnými a ozdobnými ozdobami, kláštery, dal Eneáš Sylvius, pozdější papež Pius II., muž onoho věku výtečný, a v tomto ohledu zajisté nestranný, proto že svou nenávistí k husitství na velkém díle mnoho zavinil potomní úpadek národu Českého. Pravíť on zajisté ve své historii české, že za jeho věku byly v Čechách „chrámové náramné vysoce stavění, prostranní, šířící a dlouzí ku podivu, klenutím a křídlicí pokrytí; oltářové v nich vysoce založení, zlatem a stříbrem, v němž byly svátosti, ozdobeni; kněžská roucha drahými perlami krumplovaná; příprava všecka bohatá, předrazí klenotové, okna vysoká i přeshíroká, pěkného a světlého skla i divného řemeslného díla, jimžby světlo do kostelův pronikalo: takoví chrámové netoliko v městech a městech, ale i ve vsích ku podivu se spatřovali.“ Možná, že toho všeho bylo snad až přes příliš, jako té světské nádhery, pro kterouž kněžstvo nenávisť Husitův si nejvíce bylo přitáhlo. Však nebudeme se tomu diviti, pomyslíme-li, jaká zámožnost a jaký blahobyt za Karolinské doby v Čechách panoval, jak nádherně pánové a šlechta se nosili, jakých klénotův a drahých látek měšťané a měšťky na sobě mívali, ba že i u selského lidu v neděli a ve svátek zlatotkané náprsníky, stříbrem kované pasy a všeliké jiné drahé kusy oděvu se spatřovaly. Však byl tehdaž sedlák ještě člověk svobodný, který svým majetkem dle vůle své bez obmezení mohl vládnouti, jsa vrchností a pánu svému toliko k jistým platům a službám zavázán.

Nelze však zapřít, že dobré bydllo také ke zkáze veřejné mravnosti mnoho se přičiňovalo. Shůry dáván příklad od pánův a pohříchu i od kněžstva nehodného, a tak mravní náказа rozšířila se i mezi lidem městským i vesnickým. Pánové a úředníci svedeni lakomstvím vydávali nespravedlivé soudy, vybírali větších berní bez

vědomí králova, a ode sta a padesáti let, co Němci se svými zvláštními právy do země přišli, také s nimi jejich feudální obyčeje do Čech a na Moravu se vkrádaly. Pánům se to zalíbilo, přivlastňovati sobě na svých statcích práv toliko panovníkům příslušných, podle německého obyčeje poddať lid selský v tuhé robotě a služebnosti držeti a za vlastníky všeho toho, co poddaný má, se považovati. Takové křiklavé rušení staroslovanské svobodnosti lidu rolnického se všech stran ovšem veliké zehrání způsobilo, a křičelo se na to, že se cosi takového rozumu, mravnosti a křesťanské víře protivuje — avšak dělo se to přece, čím dále tím častěji. Mimo to zmáhaly se v zemi lichva, hýřivost, kostkářství, smilství, opilství, krádeže a mordy, a pánové sami napomáhali tomu zlému pro mrzký zisk; kdekoliv byl kostel, tam stála také kréma, která hned mařila duchovní zisk, jež lid z kostela do života vynášeti měl. Proti těm a podobným neřestem hrnuli z kazatelný Waldhauser, Milič, Hus a jeho přátelé, hledající původ toho v převrácenosti tehdejších služebníků církve. Tím stalo se, že, kdo za dobrého křesťana se držel, proti církvi a jejím služebníkům vystával, a že konečně veliká většina národu Českého strhuouti se dala ku krvavé válce husitské.

Kterak po smrti krále Václava lid v Praze a v jiných městech počal se bouřiti.

1419.

Zpráva o smrti krále Václava učinila v Praze náramné pohnutí myslí; ještě téhož večera ve středu dne šestnáctého srpna 1419 rozletěla se po všech městech Pražských, a všecko počalo se náhle kvasiti a jítřiti. Již byl větší díl Pražan s celou duší k husitství přilnul, a král již přes půl léta vši silou husitství obmezovati chtěl a starokatolickým kněžím mocnou ochranou se propůjčoval. Tito kněží starého řádu, spolehající se na takovou ochranu, nerozumně pýchali, Husitům přístupu do svých chrámů bránili, i všelikého posluhování svátostmi jim odřikali, a tak postavivše se v přísný odpor proti skutečným potřebám náboženským, všude a vždy svým jednáním na jevo dávali, že Husitův nechtějí a je za kacíře mají. A Husité, pokládající sebe za lepší a pravověrnější než jiné, byli tím vším až ke vzteklosti připuzeni. Smetání konšelův dne 30. července byl první výbuch té vzteklosti, nyní však po smrti králově puštěna

jest uzda pomsty, i rozpadly se svazky poslušnosti, bázně a kázně.

Ilneď druhého dne, 17. srpna, z rána počal se lid sbíhati na náměstích, trzích a ulicích, a houfové všeličím ozbrojení dávali sobě hesla, kde na který klášter neb kněžské sídlo půjdou, aby se pomstili za všechna v posledním

pulletí utrpená příkoří a potupy těm antikristům a mahometistům, jakž tehďáž katolíkům přezdívali obyčej byl. Byl tehďáž na Starém městě purkmistrem sládek Jan Bradatý, kterýž vida, že tu není dostatečné moci zbrojné, kterou by se tato bouře zažehnatí dala, houfům ani v cestu vkročití si netroufal, což mu později



Lid vybíjí klášter Kartusianský na Smíchově 17. srpna 1419. (Str. 94.)

někteří za zlé vykládati chtěli, jakoby lidu v počínání jeho shovívati chtěl. Však jini nemnozí měšťané, kteří se přece o zachování pokoje ve městě mocně zasaditi chtěli, brzo toho zkusili, že síly jejich nedostatečné jsou; tak prudké bylo pozdvižení lidu. I hnali se ti houfové především na kláštery a kostely, jichžto kněží nejvíce v ne-
návisť u všeho lidu husitského pro své chování

byli upadli. Uzamykali se ti kněží ovšem bedlivě, avšak neodolatelný byl útok lidu; vypáčivše vrata a dvěře násilím, vedrali se do kostelův a kněžských příbytkův, a potřískali v prvním vzteku všechny při službách Božích užívané nádoby a ozdoby, též oltáře, obrazy, varhany, zničivše tak mnohou vzácnou památku umění způsobem surovým, do té doby u Pražanův ne-

slýchaným. Že pak v Praze, jakožto velkém městě, které tehdáž ještě přes jedenkrát sto tisíc obyvatelův počítalo, při takových výstupech nevyhnutelně též podlí lůza se účastnila, ukázala se nyní vedle fanatického vzteku také již chuť k drancování a k loupeži. Již po smetání konšelův Novoměstských mnozí kněží a Němci z města utekli, však potom se zas vrátili; nyní však přišel na ně na všechny takový strach, že kde kdo mohl co nejrychleji utíkal anebo se skrýval; preláti, faráři, mniši, také mnozí bohatší, nejvíce němečtí kupci a měšťané, všickni hledali bezpečnosti buď na pevném Vyšehradě, buď na Pražském hradě pod ochranou královských posádek, buď i na venkově na tvrzích a v místech ukrytých. Stalo se pak obyčejem u lidu, že kdekoli se na ulici nějaký mnich ukázal, staří mladí naň: „V sak mniše, v sak!“ to jest do pytle, pokřikovali a tudyž jej honiti počali, až se nebohému podařilo, uskočiti někam.

K večeru tohoto strašného dne valili se houfově rozsápané lůzy Pražské na Smíchov proti mnichům Kartouským, jimž tam král Jan r. 1341 rozlehlý klášter založil. Každý tento mnich Kartusian měl svou celu a záhradku, v níž po den pracoval, nesměje kromě v dni zvláště památné ani se svými klášterními bratřími mluvit. Byli však větším dílem Němci, majíce mezi sebou několik bratří velmi učených, kteří již r. 1414 svým přísným horlením proti mistru Husovi a jeho přátelům v obzvláštní nenávist u českého lidu upadli. Houfové, vedravše se tudyž do kláštera, všechny Kartusiany zjímali a provazy svázali, pak do kostela a do klášterních cel vrazili, kde co bylo zloupili, a co ve špižrné a ve sklepích našli vyprázdnili. Jsouce s tou prací hotovi a větším dílem požitým nápojem zpti, potom s velikým rykem a hřmotem zajaté mnichy do města vedli, všelijak se jim rouhajíce a mimo jiné pravíce: „Hle, již jsme té moci, a tak velké divy ukazujeme, že jsme němé naučili mluvit.“ Zavedše je pak přes most do Staroměstské radnice, tam je do žaláře zavřeli, kdež na smrt ustrašení aspoň bezpečí svých hrdel našli. Padouch jeden oblekna se v mešní roucho a kejkly v něm prováděje po Praze chodil, což mnohé obyvatele také se strany husitské takovou ošklivostí naplnilo, že jej konšelé pro takové rouhání zatkl i a potom stíti dali; Pražané si teukráte ještě mysli: „Dobře se mu stalo.“

Druhého dne, 18. srpna, krásné a nákladné stavby toho Kartusianského kláštera kladeným ohněm vzplanuly a až na holé zdi docela vyhořely. Téhož dne vešla lůza také do farního ko-

stela Panny Marie na Louži (na nynějším Mariánském plácku), a tam v kapli skvostný gotický náhrobek roztloukla, jež si tam bývalý arcibiskup, mistr Albík z Uničova, za živa již postaviti dal, jsa té doby ještě Vyšehradským proboštem. On sám ten den z Prahy již byl utekl, a skonál teprv r. 1427 dne 23. července nevědomo kde v cizině.

Třetího dne, 19. srpna, obořil se lid zvláště na domy veřejných nevěstek na Starém i Novém městě Pražském, a poboural je všechny tak, že kámen na kameni nezůstal. Krve neprolito ještě za těchto dní, a bouře pak na nějaký čas utišila se. Konšelé užívše času toho zajaté mnichy Kartusiany vypravili z Prahy pod bezpečnou stráží do kláštera Sedleckého, kdežto pohostinství našli.

Že se tyto věci v Praze dítí mohly, toho příčina byla ta, že počet obyvatelstva českého těch časův byl netoliko na Novém ale ve všech městech Pražských mnohem větší, nežli Němcův, z nichž mnozí od půldruha sta let sobě v zemi zvyknuvše, smýšlení české přijali, dílem také v posledních létech bouřlivých, uhlídavše nebezpečství své, se svým statkem jinam se obrátili. A jako v Praze tak i v ostatních městech královských mělo obyvatelstvo české již nad německým převahu. Prahu následovalo první město Písek. Když se tam dostala zpráva o smrti krále Václava, tu se hned 20. srpna srotil lid a na tamější Dominikánský klášter uderil, mnichy zjímá, neb vyhna, stavení jejich zapálil a do gruntu pobořil. Zároveň i vláda ve městě výhradně Čechům do rukou se dostala. Tak to brzo potom bylo ve Hradci Králové, kdež kněz Ambrož, jeden z nejhorlivějších kněží husitských, měšťanstvo pobouril, tak že lid dva kláštery, Minoritský a Dominikánský zničil, a Čechové hlavního chrámu sv. Ducha, kterýž dosud Němcům náležel, se zmocnili. Povstali zároveň i Čechové Plzeňští, poplenivše dva kláštery v městě svém, Minoritský a Dominikánský. Podobný osud potkal Dominikány v Klatovech a v Lounech, Minority v Žatci. V jiných městech královských nepříhodily se tehdáž již znamenitější bouře; ve větších moravských městech, jako v Brně, Olomouci, Jihlavě a Znojmě husitství se neujalo, proto že v nich Němci svou převahu udrželi a k Husitům vždy krutě se chovali. Od krále Václava do Olomouce usazený biskup Aleš z Březí musel nyní po jeho smrti biskupu Janu Železnému ustoupiti, a sám biskupstvím Litomyšlským se spokojiti.

Na českém venkově však opakovaly se hromady lidu čili tak zvané tábory nyní po

králově smrti tím častěji a na rozličných místech. Že se lid na tak zvané hoře Tábor u Chrástánu nedaleko Bechyně po onom velkém shromáždění 22. července 1419 napořád a pravidelně v určité dni scházel, již nahoře jsme podotkli; však brzy počaly se takové tábory slaviti na jednom přívrší u Velkého Hlasiva nedaleko Mladé Vožice, a dáno tomu přívrší jméno Beránek, potom na Bradle u Kamenice pod Lípou, na některém návrší nazvaném Bzí hora někde v Budějovicích, také u Plzně a přičiněním kněze Ambrože z Hradce nad Labem na hůrce nad městečkem Třebechovicí v Hradecku, které dáno jméno Oreb.

Vyjednávání s králem Sigmuntem. Královna Žofie. Pan Čeněk z Wartenberka.

1419.

Král Sigmunt nalézal se při Václavově smrti v Budíně v Uhřích stroje se k válce proti Turkům. Tu mnozí pánové a rytíři čeští k němu jako o závod přijížděli, oznamující mu, co se v Čechách děje, a poroučejíce se jemu do přízně jeho. Všichni zemští a dvorští úředníci, královští purkhrabové a města královská posílali k němu, žádající od něho, jakožto od nástupce trůnu Českého, naučení, kterak se mají chovati. Sigmunt nevěděl, má-li se do Čech obrátiti anebo na Turka jíti. Rozhodl se k tomu druhému, neboť nevážil si v Čechách, své vlasti, tehdejší jiného, leda Kutnohorského stříbra. Vzkázal tedy do Čech, že ovdovělá královna Žofie až do jeho příchodu do království má býti vládlačkou, a všichni zemští a dvorští úředníci, purkhrabové a veškeré obyvatelstvo že jí mají býti poslušni. Aby pak sama nebyla, přikázal, aby nejprřednější pánové zemští byli jí radní a pomocní skládající radu vládařskou, v jejížto čelo postavil pana Čenka z Wartenberka, nejvyššího purkhrabí. Chtěje pak král Sigmunt pana Čenka utvrditi v oddanosti a k sobě tím více připoutati, poslal mu řád zlatého draka. To bylo tenkrát něco nového; král Sigmunt právě nedávno ten řád byl založil, a jen 24 rytířův křesťanských mělo se jím honositi, a za královy rovně a jako za strýce jeho se považovati. Potom poručil Sigmunt královně Žofii všechny poklady po Václavovi v Čechách zděšné a všechny důchody zemské, aby měla v čas potřeby, čím by si proti buřičům v zemi pomáhati mohla. Konečně všechny od nebožtíka krále Václava ustanovené úředníky v jejich úřa-

dech potvrdil, a mysle, že takto záležitosti české spořádal, proti Turkům dále se strožil.

Královna Žofie po Václavově smrti na Pražském hradě osedla, a nejvyšší pan purkhrabí, Čeněk z Wartenberka, hned všem stavům království Českého obecný sněm zemský do Prahy položil. Na tomto sněmě uradili se stavové, pod jakými výminkami by nového krále do země chtěli přijmouti. Hlavně jim šlo o to, aby Čechům dokonalá svoboda v náboženství byla pojištěna; žádali tedy, aby král Sigmunt dal svobodu zákonu Božímu a slovu jeho, a zvláště o přijímání těla božího a krve boží všemu lidu křesťanskému; aby hanění a kacířování pod obojích zakázáno bylo pod vypovězením ze země; aby zjednáno bylo u papeže zastavení klateb a povolení kalicha, neb aspoň odložení a odvolání té věci až do budoucího koncilie; aby žádný kněz více na světský úřad v zemi dosazován nebýval; aby kněží světským zbožím, platy a lidmi nevládli, ale toliko od světských lidí aby měli potřebu svou podle zákona božího; aby svatokupectví páchané skrze taxy ve dvoře arcibiskupském a jinde po kostelích navždy zastaveno bylo; papežské bully a listy aby v zemi teprv tehdež se dopouštěly a moc měly, kdyžby král se svou radou k tomu svolil; aby ani světští ani duchovní lidé před cizí soudy ven ze země pohánáni nebyli; aby se zrušily nově zamyšlené přísahy a závazky při svěcení na kněžství; aby studentům svobodné mistrování zase propuštěno bylo; kacířování mistra Jana Husí a mistra Jeronyma aby pro zastavení svárův mezi lidmi v celé zemi přísně se zapovědělo a t. d. — To byly žádosti týkající se náboženství; mírnější byly žádosti v ohledu na politickou vládu v Čechách: král totiž měl staré práva a svobody království Českého potvrditi a hájiti, poklady zemské po králi Václavovi pozůstalé neutrácti, leč s radou panskou a to jen na zemské dobré a počestné, odúmrti aby nebral, kromě kdežby již nebylo nižádného příbuzného podle staročeského práva, nepořádné taxy při deskách zemských aby zrušil, cizozemcův aby v nižádné úřady ani světské ani duchovní nedopouštěl, a zvláště aby po městech Němci nebyli posazováni na úřad, kdež by Čechové mohli a uměli vlasti, a aby soudové a žaloby v jazyku českém po Čechách se dály, a Čechové aby první hlasy všude po království a po městech měli a t. d. — K těmto článkům přidali Pražané ještě některé zvláštní články, totiž: aby královská milost nezpomínala zlým těch věcí, které se před krátkým časem v městě staly od obce; aby pochválil a

potvrdil všech nařízení a nálezův vydaných od konšelův Pražských pro pokoj země a města po smrti krále Václava, pokud nejsou na ujmu králově cti a jeho právu; hampejsové v městě aby trpění nebyli a t. d.

Že všechny tyto články a výminky králi Sigmuntovi po chuti nebyly, dá se z toho souditi, že na ně písemně odpovědi, jak se zdá, ani nedal, nýbrž že jen asi v ten smysl odpověděl, že zamýšlí panování své zříditi a vésti po příkladu svého otce, císaře Karla, slavné a svaté paměti. To byla ovšem velmi nemrčitá a vyhýbavá odpověď, kterou by se i v pokojných časech nikdo nebyl spokojil. Šlo tedy nové poselství české za ním do Uher, aby naň naléhalo, aby zvláště co do církevních věcí určitější sliby dal, a zdá se, že i sama královna Žofie v tom ohledu při něm se přimlouvala. Na to dal král Sigmunt takovou odpověď, řka: „Až do Čech přijdeme, což bohda brzo se stane, poradíme se o ty věci a míníme je vážiti s biskupy, praeláty, mistry, kníazy, pány i s městy, a to což řádného bude podle rady a naučení, při tom je ráčíme milostivě ostaviti.“ I tato odpověď ukazovala k tomu, že Sigmunt žádostem českých stavů vyhověti nemíní, a že se to vše pokojně neskončí. Politické články byl by Sigmunt snad chtěl všechny vyplniti, avšak co do církevních věcí měl pevný úmysl, že jakožto vrchní ochránce církve naskrze kníčem nesvolí, co by na ujmu bylo její moci a vzácnosti v Čechách tehdejší tak lehce vážené. Tím však se Sigmunt před Čechy chytře tajil, a proto také nyní ještě z ostra naproti nim nevystupoval.

Čechové pak ovšem nevěděli, že Sigmunt hotov jest, prospěch církve nad svůj vlastní hájiti, a z té příčiny nesměleli všickni stejně, jak se k němu mají chovati. Katolíci byli ovšem rozhodně na jeho straně; kališníci čili mírní Husité byli by se rádi s ním smluvili, doufajíce v možnost, žeby jim vyplnění skromných jejich žádostí v církevním ohledu u apoštolské stolice ovšem mohl vymoci; strana lidu však, nedlouho potom Tábořská nazvaná, nechtěla ničeho o Sigmuntovi slyšeti, majíc jej za nepřítel národu Českého, a dosti brzo objevily se u ní snahy takové, aby Čechové a Moravané dokonce žádného krále neměli, jakousi republiku čili v náboženském smyslu boží obec mezi sebou zřídili a všechny rozdíly stavův zrušili.

Valná hromada lidu u Kostelce na Krížkách.

1419 29. září.

Strana lidu čili potomních Tábořův, kteří se od katolictví nejvíce byli odstěpili, mající svou hlavní sílu v lidu selském a v obyvatelích valného počtu měst královských, zavdala svými hromadami první příčinu k vypuknutí všeobecného vzbouření v zemi. Dne 17. září 1419 slavena jest taková hromada na Bzí hoře, a tu z ponuknutí předních horlitelův a strážcův tohoto nového způsobu poutí vydáno jest psané provolání ke všem věrným Čechům, v kterém stálo, že se lid schází k jednotě božské o svobodu zákona božího, spasitelný prospěch a počestné dobré všeho království; aby úrazové, zjevná pohoršení a rozdílové byli staveni a laženi s pomocí pána Boha, krále, pánův, rytířův a panoší, i vši obce křesťanské, — že se tudy oznamuje a každému věrnému Čechu u vědomí dává, kterak ve čtrnácti dnech, 30. září, veliká všeobecná hromada sejde se na výšinách „u Krížkův“, čtyry hodiny od Prahy na cestě k Benešovu ležících, ku které, kdož může, nechť se dostaví. Již byla touha po takovém putování na hory v celé zemi České i na Moravě u lidu obecného tak silná a nedolatelná, že mnohý hospodář i s rodinou dům a hospodářství na vždy opouštěl, aby se k „bratřím“ připojil.

Po všech veřejných cestách táhli tito poutníci, i nepomáhalo nic, že jim netolilo královští úředníci, nýbrž i sami husitští pánové všechny možné překážky v cestu kladli a je zdržovati chtěli — poutníci obcházelí místa, kterými jim průchodu dáno nebylo. Mysl jejich opanovala horoucí touha jako nějaká duševní nemoc, tak že toho příčinu tehdejší hvězdáři v jistém postavení planety Hladioletu spatřovali, které prý na lidi působí, pudíc je k putování a k pozdvižení proti vrchnosti.

Valná hromada na úlehlinách u Krížkův zatím o den dříve se sešla, nežli oznámena byla; shlukly se tu nepřehledné davy lidstva ze všech končin země, zvláště však přihrnuli se tam Pražané pěšky i na vozích u velikém množství. Václav Koranda, farář Plzeňský, jenž město své učinil byl na čas útočištěm všech, kteří odjinud pro své opovážlivé novoty byli stíháni, postavil se s oltární svátostí v rukou v čelo velikého processí mužských a ženských, táhnoucího od Plzně na Krížky, ačkoliv s muhými překážkami na cestě zápasiti musel. Sami Rokycanští, jsouce velmi horliví proti Plzeňským, nepustili jich skrze město své, a vyjdouce proti

nim ve zbrani na nějakou vinici, přinutí je, že museli Rokycany obejít. Nicméně i toto processí v pravý čas ku Křížkům dorazilo.

U Křížkův dělo se pak, jak obvyčejně: kněží v několika skupeních kázali o sjednání průchodu slovu božím, jiní večerí Páně pod obojí rozdávali. Kazatelové napomínali národ, aby milovali se mezi sebou a pomáhali sobě ve-

spolek, i aby zmužile stáli při poznané pravdě, nenávidějíce lsti a úskokův Antikristových, jimiž on prý za posledních dní celý svět svedl a o spasení duše připravil. Mysli celého shromáždění byly pokojné, rozjímáním a ponaučováním ztráven jest celý den, žádné výtržnosti, žádného pohoršení nebylo. Pošlapalo se osení jednoho chudého člověka tu vedle úlehlin, i ob-



Valná hromada lidu u Kostelce na Křížkách 29. září 1419.

jížděl hned jeden panoše, jménem Závíše, na koni po shromáždění, napomínaje lid, aby tomu sedlákovi škodu vynahradili, a sebrav drahé peněz dal je tomu sedlákovi. Dříve pak, nežli se shromáždění rozcházeti počalo, oznamovali kněží, aby se všickni zase sešli na den Přenesení sv. Ludmily, to jest 10. listopadu 1419. do samé Prahy k valné hromadě, i vystoupil kněz Koranda učiniv napomenutí k lidu říka:

Zap: Vypsání husitské války.

„Bratří! věztež, žeť jest vinice zakvetla, ale kozlové chtějí ji snísti; to jsou nepřátelé pravdy. lidé, kteří od krále Sigmunta žold berou a věrným bratřím násilím chtějí brániti a jim překážeti: protož nechodtež více s holemi ale se zbraní!“ Stalo se pak toto vyzvání k ozbrojené schůzi do Prahy patrné z návodu Mikuláše z Husí, který především chtěl Prahu vytrhnouti z moci vlády královské.

Větší část shromážděných z venkova umínili si, že své Pražské bratří a sestry domů doprovodí. I zdvihlo se všecko s polí u Křížkův a valili se zástupové pouťníkův na noc do Prahy. Když šli přes Vyšehrad, kdež byla královská posádka a kdež ještě větší počet milcův někdy krále Václava přebýval, nikdo jim toho přechodu nebránil; pak se po Novém a Starém městě rozprondili zaplavivše brzy všechny ulice a trhy. Pražané je vítali nesčíslnými pochoduňmi a slavným zvoněním po celém městě.

Druhého dne, 30. září, vykázáno tím, kdo byli venkovští, obydlí větším dílem v klášteře u sv. Ambrože, a obce Pražské častovaly je po několik dní. A tu ti venkovští počali Pražským pomáhati v boření a kazení obrazův, svatých ostatkův a církevních nádob v kostelích a klášterích Pražských, vyhlašující je za zbytečné a za dílo Antikristovo. Nad jiné zle toho zkusil tenkrát farní kostel u sv. Michala na Starém městě Pražském, ačkoliv tam byl farářem mistr Křišťan z Prachatic, starý někdy Husův přítel a příznivec. Veliké části Pražanův, zvláště na Starém městě, takové počínání se ovšem nelíbilo, a konšel Pražští za purkmistrování Jana Plzeňského viděli toho potřebu, aby s královnou Žofií na hradě Pražském a s některými praelaty, pány, rytíři, městy a obcemi v Čechách v ozbrojenou jednotu vstoupili, a to, jak se v listině pravilo, „pro zjednání svobody slovu božímu, pro hájení cti české, i pro odvrácení potupy kacířské na národ Český křivě uvalované.“ To se stalo již dne 6. října 1419; konšel hledal patrně v té jednotě prostředek, jak by se Praha dobrým způsobem nemilých hostů mohla zbaviti; zemská vláda pak doufala, že tím snáze zbouření se lidu zamezí.

Lid venkovský se sice z Prahy zase vytratil, nicméně loupění a pustošení klášterův a kostelův nepřestalo ještě. Dne 18. října přišel se lid ku klášterní Slovanskému, jehož opat, kněz Pavel řečený Medvěď, v čele shromážděných mnichův slovanských naproti bouřlivému houfu z kláštera vyšel a důraznou řečí lid napomínal, aby ušetřili kláštera od slavného otce vlasti k zvelebení národu, pro slávu jména slovanského založeného. Lid poněkud se usmířil a přestal na pobraní skvostného nářadí ze chrámu; opat však, chtěl-li svůj a svých bratří život zachovati, musel dolehajícím naň lidu večeri Páně pod obojí způsobou podávati. Po čase pak slovanští mnichové z toho kláštera se vytratili, v němž následkem toho slovanské služby Boží přestaly, a toliko opatové zůstali, jsouce pod obojí a toliko jako faráři.

Mikuláš z Husí a Jan Žižka připravují lid Český k válce.

1419.

Když se s jedné strany vláda královny Žofie a mírní Husité kojili marnou nadějí, že se jim podaří, opatrným shovíváním, prostředkováním a smlouváním pokoj zachovati a všechny strany usmířiti: předvídali dva mužové již dávno, že k urovnání sporu, do kterého Český národ s církví a světskou mocí vběhl, nepomůže nic než válka, a proto se také již po delší čas k nevyhnutelnému boji na život a na smrt připravovali, obnůšlejiče prostředky, jimiž by odporníky a nepřátele mocí zbraně mohli přemoci. To byli Mikuláš z Píštěného, purkhrabí královského hradu Husí u Winterberka, a rytíř Jan Žižka z Trocnova, dvořan někdy krále Václava. Napřed musel pokud možná všechen národ o nevyhnutelnosti takového boje přesvědčen a velikým nadšením povznešen býti, a měl se hned v umělém vedení zbraně evičiti. O to první postaral se Mikuláš z Husí častými hromadami lidu na horách, jimiž horlivost husitská byla již dosti napnuta: spousty lidu, scházející se v těchto hromadách, neznaly již, kromě písma svatého, žádné jiné vůle nad sebou, a byly hotovy, kamkoliv jíti a všecko učiniti, co by jim vykladači vále boží byli přikázali. Nyní nezbývalo nic, nežli tyto špatné sice ozbrojené ač dosti schopné zástupy lidu v umění válečném vycvičiti tak, aby s vojskem i nejlépe zřízeným s prospěchem v boj se mohli ponštěti. Kněz Václav Koranda na poslední hromadě u Křížkův již jim na to poukázal, aby nechodili více s pontnickou holí ale s mečem v ruce, že jim nutno bude, podstoupiti boj s nepřátely co den u větším množství proti nim se chystajícími, aby tedy na 10. listopadu k velké hromadě do Prahy přišli již se zbraní. Aby však nutnost zbraně také výrokem ze svatého písma dokázána byla, obrátili se Mikuláš z Husí a Jan Žižka především k universitě Pražské, aby podle písma vyřkla, sluší-li brannou mocí válčiti pro svobodu slova božího? a zdali toho Kristus nezapověděl, když Petrovi meč do pošvy schovati přikázal? Obadva výše řečení mužové dobře věděli, že jestliže universita vyřkne, že boj mocí zbraně pro svobodu slova božího slušný jest, všickni Husité jako zákon Boží to přijmou a žádných rozpakův a pochybností v tom míti nebudou. Učení mistrů a bohoslovců měli o té otázce dlouhé a učené disputace, a to na čem se usnesli, zformuloval mistr Jakoubek ze Stříbra a ve spis uvedl.

Nález university zněl pak v ten smysl: „Vejti v boj mocí zbraně jest jenom tehdaž dovoleno, kdyby nastala nejvyšší potřeba zachování života. Byla by to nekřesťanská věc, kdyby se mělo rozšiřovati slovo boží mečem v rukou; pravý křesťan má přemáhati protivníka svého trpělivostí a obracet jej láskou a poučováním: kdyby však nepřítel ukrutný chtěl věrné křesťany hrubým násilím vyhladiti, a jiného prostředku nebylo, jímž by mohli chránění a zachování býti, pak bojování mečem pro obranu vyznavačův pravdy nejen dovoleno jest, ale i nařizuje se.“ Konec toho nálezu byl právě takový, jakž ho Mikuláš z Husi a Žižka potřebovali; neboť aby se měla hned válka počítí, k tomu neměli dosud ani chuti ani dosti moci, avšak o tom dobře věděli, že nepřátelé se velmi chystají, a že co nejdřív na ně zbrojnou rukou dorazí. Na okamžení nejvyšší potřeby chtěli se tedy připravit. Pan Mikuláš z Husi to všechno hnutí národu Českého svou rukou řídil chladně a bystře o všem tom přemýšlel, jak by se ta válka připravit a vésti měla, aby v ní Čechové zvítěziti mohli. Věděl však napřed, že je nepřátelé jejich předčítí budou v neskončené síle; proto také především k tomu prohlédal, aby Čechové v té válce ne tak silou jako válečným uměním palmy vítězství dosáhli.

K dokázání toho však nebyl nikdo spůsobilejší, nežli starý jeho přítel Žižka, muž, jakého ještě nikdy nebylo, který co výtečný válečník nejen výborně se znal ve věcech vojenských, ale též měl dary vůdcovské po všechny věky převzácné, uměje vyšším duchem přezídati všechny náhody v boji a užívatí jednoduchých a snadných prostředkův ku každé potřebě. V tom snad nikdy neměl sobě rovného. Posavadní spůsob válčení byl ještě velmi jednoduchý a nedokonalý; bojovníci zdvihali na sobě těžkou zbroj železnou, a v boji tluměním, bez určitého pořádku hlavně silou svého ramene a svým množstvím hleděli nepřitele potříti. Proti takovým vojskům tehdejší, která se skládala z pánuv, rytířův, jich panoší, manův a pacholkův, a ostatně válce dosti zvykla byla, neměl Žižka koho do pole postaviti leda měšťáky a řemeslníky a nezřízené houfy sedlákův, u kterých nenalézal kromě síly tělesné, kromě vozův a selských cepův, nic než velikou horlivost a neobmezenou oddanost. Na to ovšem, žeby ho pánové a šlechta podporovali, předně nepočítal, a tudy na to pomýšlel, kterak by z oněch lidí zřídil vojsko k boji zdatné, kterým by vítěziti mohl. Nemůžeme o tom pochybovati, že v té příčině s Mikulášem z Husi a s jinými muži

ve věcech válečných zkušenými radu bral, a tak stalo se, že smyslnil zvláštní spůsob umění válečného, kterýmž učiněn jest počátek přechodu ze starodávného způsobu válčení k novějšímu válečnému umění. Znaje se ve válečných obyčejích a zásadách starých Římanův spojil je s nejnovějšími tehdaž pokroky a prospěchy, které zvláště vycházely z užívání prachu střelného. Střílelo se tehdaž již dosti zhusta z pušek velkých a těžkých, avšak neobratných a tedy méně prospěšných, užívalo se již i menší ruční zbraně střelné, ale vždy ještě velmi nejspolehlivě. Žižka z hrubé střelby sestavil sobě první pohybné batterie spojiv je s vozovou hradbou starých Římanův. Na vozy pak velkou váhu kladl, učil je chrániti visutými s obou stran prkny, spojovati je mezi sebou řetězy a evičiti se v umělých s nimi obrazech; cepy sedlákův, s nimiž ruka jejich nejobratněji zacházeti uměla, učil pobíjeti železnými ostuy, a všechny druhy bojovníkův učil pohybovati se v určitých obrazech, tak že v pravý čas k pouhému pokynutí vůdcevo když měli na nepřitele doraziti dorazili, když měli couvati couvali, když měli harcovati čili porážku bojovati anebo zase v zavřený šik se stavěti. lbitě a obratně to hned vykonati uměli; též pohybování, otvírání a zavírání vozového tábora podle pravidel učil konati, a hle — tento vozový tábor ba i ten cep husitský naplňoval neodolatelným strachem srdce obrněného rytíře, a nejhroší a nejhvěstavější vojska v Evropě dávala se před nimi na útěk! Žižka zjednal bojovníkům svým převahu a důraz vojska pravidelně zřízeného a vedeného naproti nepřátelům četnějším, také lépe ozbrojeným, ale valem a jako bez ladu a skladu do boje se ženoucím.

První krvavá srážka Husitův s vojskem strany královny v Radě nedaleko Kuřína.

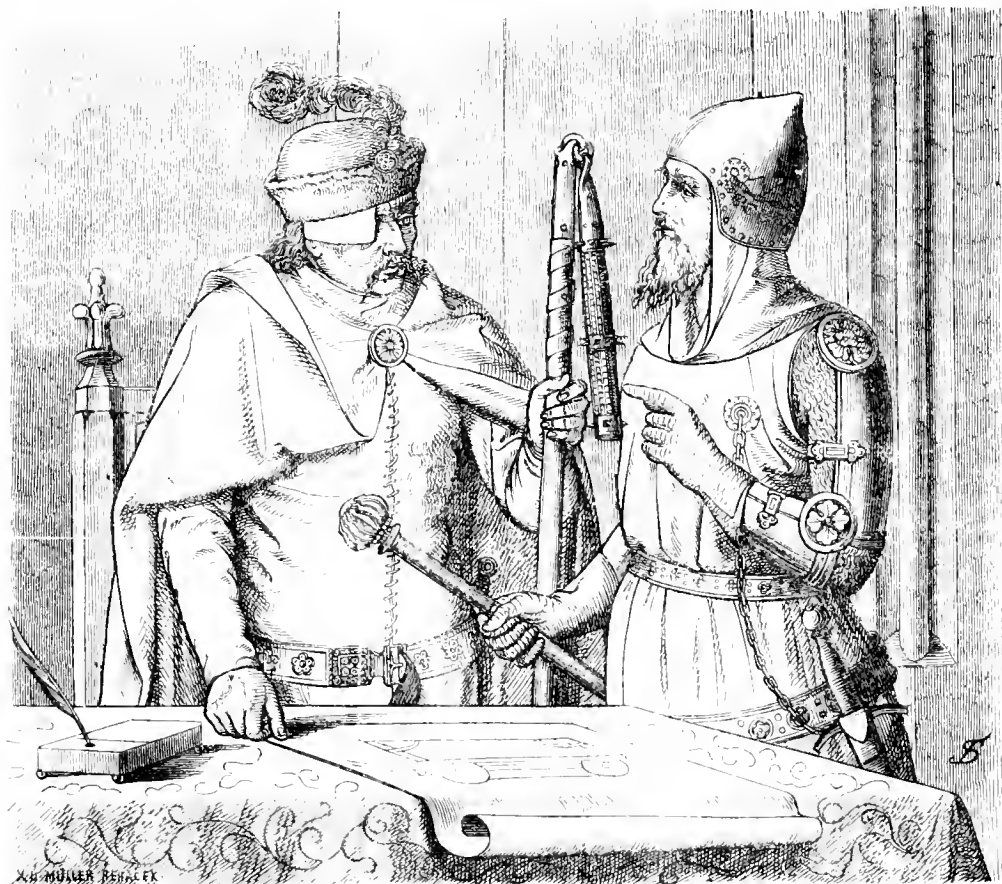
1419 4. listopadu.

Královna Zofie zakusila zatím mnoho strachu doslychajíc o tom, k čemu se lid připravuje, a dostávajíc častá napominání skrze posly od krále Sigmunta, aby všemi prostředky pokoj v zemi udržeti hleděla. Musela tedy válečnou moc sbírat, aby každému zmatku neb rozbroji důrazně mohla brániti. V tom se jí netoliko katoličtí pánové a města ale i husitsky smýšlející pánové, šlechticové a Pražané mírně strany ku pomoci propůjčili, neboť i jim na

zachování pokoje v zemi záleželo. Husitští i katoličtí pánové báli se mimo to stejnou měrou těch velkých shlukův lidu selského na horách, že z podnětů náboženských snadno mohli se obrátiti k nebezpečným předsevzetím poddaných proti vrchnostem; všickni také doufali, že mírnou cestou dosáhnou vyplnění tužeb svých.

Učinivše již nahoře zmíněný zápis zbrojné jednoty dne 6. října, zavázali se všickni vespolek, pomáhati královně proti každému, kdoby

na ni chtěl mocí sahati aneb pokoj v zemi rušiti. Královna nemajíc ještě dosti na tom, přijala mimo to veliké množství oděncův, zvláště Němcův, v řádnou službu svou, a vyplácejíc jim žold z bohatých pokladnic po nebožtikovi králi Václavovi pozůstalých zřídila tím způsobem první stálé vojsko v Čechách. Nejvyšší purkrabí, pan Čeněk z Wartenberka, rozložil je posádkou po královském hradě Pražském, v klášteře Strahovském, v klášteře u sv.



Mikuláš z Husí a Jan Žižka z Trocnova. (Str. 99).

Tomáše na Malé straně, v Saském domě a v arcibiskupském dvoře u mostu; předmostí na Malé straně pak dal novými sruby ještě lépe opatřiti, veda toho všeho správu sami pomocí dvou katolických pánův, Viléma z Hasenburka a Jana Chudoby z Wartenberka a z Ralska. Na venkově po krajích též několik šlechticův na žold do řádné služby bylo přijato, a všem královským purkrabům jest přísný rozkaz dán, aby nikde více nedopouštěli

shromažďování se lidu, a zvláště aby překáželi každému, kdoby se ke dni 10. listopadu do Prahy bráti chtěl.

Pražský lid obecný vida taková opatření, jaká se na Malé straně, ve hradě a také po venkově dějí, počal se velice jítřiti; kněz Jan z Želiva u Panny Marie Sněžné nad jiné se snažil, rozkvašení jeho množiti, tak že Novoměstští o tom mezi sebou radu brali, kterak by nějakým smělym skutkem hrozící nebezpečnosti od

sebe odvrátiti mohli. I stekli dne 25. října 1419 Vyšehrad, královskou posádku z něho vytiskli a hrad svým lidem obsadili. Že se to tak rychle a z nenadání státi mohlo, toho příčinou byli snad sami někdejší dvořané a služebníci nebožtíka krále Václava posud na Vyšehradě přebývající, a Husitům přející, mezi nimi zvláště Jan Žižka z Trocnova, který

jak se zdá, nyní teprv zjevně k Novoměstským se přidal a u vedení jejich branné moci se uvázał.

Tak blížil se den shromáždění na 10. listopadu do Prahy rozepsaného. Na mnohých stranách zamezili skutečně purkhrabové a královská vojska každé rocení se lidu, tak že do Prahy jíti nemohl. Ne tak se jim dařilo



První krvavá srážka Husitův s královským vojskem u Radče nedaleko Knína 1. listopadu 1419. (Str. 102.)

v jižních Čechách; již přitah! Mikuláš z Husí, veda četný zástup lidu od hory Tábor z Bechyňska, muže i s ženami, s sebou do Prahy; Plzeňští, Klatovští, Domažličtí a Sušičtí umluvivše se skrze listy a tajné posly všichni již na den Všeoh Svatých, 1. listopadu, v Žinkovech ozbrojeni se sešli, odkud pak v nemalé síle dále ku Praze táhli. Zástupy jejich po

cestě čím blíž ku Praze, tím více novými poutníky se rozmnožovaly, tak že jich konečně do čtyř tisíc bylo. Druhého dne došli na noc do Březnice, třetího dne do Knína. Také jeden korouhevní pán se k nim připojil, totiž několikráté již připomenutý Břeněk Švihovský z Riesenberka, potom dva rytíři, Chval a Kunaš z Machovic, každý se svou čeledí.

Bylo však mnohem více korouhví lidu městského.

Zároveň zdvihli se také ze Sezimova Ústí nad Lužnicí ozbrojení poutníci, a ku Praze táhli, majíce o tom vědomost, že po druhé straně Vltavy jdou poutníci prvé řečení. Tento druhý zástup, kterýž jen asi 300 osob, mužův a žen, počítal, vypravil k těm v Kníně 4. listopadu posly s prosbou, zdali by se s nimi kde na cestě nemohli sejítí, aby spolu do Prahy šli a jeli, proto že jim samým těžko bude projeti, že jest jim na cestách všude silně od královských zasazeno. I poslali Kníniští naproti nim na pěti vozích lidu branného. Však než ti k Ústským dojeli, meškajíce se převozem přes řeku Vltavu u Živhoště, zaskočilo Ústské někde mezi Jablonnou a Radíčem již vojsko královské, majíc pana Petra Konopištského ze Šternberka za vůdce. Počítalo asi 1300 dobře ozbrojených jezdcův, jakož se skládalo z čeledi samého pana Petra, potom pana Jana Ptáčka z Pirkšteina na Ratajích, Jana z Chotemic na Vlašimi, Albrechta z Koldic, Václava z Donína, Jana Michalce z Michalovic, konečně z německých žoldnéřův Kutnohorských. Lidé branní od Knína Ústským na pomoc poslaní, popojevše as půl míle od řeky Vltavy, spatřili menší pěší zástup Ústských, a proti němu druhý velmi veliký houf jízdných, dobře oděných a ozbrojených s mnohými praporcei. To když uviděli, počali se rozpakovati, co by měli činiti. Poslali do Knína, aby všechna moc poutníkův tam zůstala hned sem ku pomoci přispěla, a sami před se dále jeli. Pan Petr Konopištský nechtěl, aby oba zástupové poutníkův se spojili, a tudíž kázal vojsku svému, aby uderilo na Ústské. Ústští postavili se na nějakém přívrší, avšak královští rozrazili je tak, že veškerý houf jezdcův skrze ně proskočil a mnoho Ústských na místě zabýlých a raněných leželo. Jen něco přes sto Ústských proskočilo ku Knínským, ku pomoci přicházejícím, kteřížto vyhlídnuvše sobě zjištné místo na nějakém vrchu počali sobě zídku dělati ze suchého kamenu, aby jízdní tak brzo k nim nemohli. Pan Petr Konopištský, zajav 96 Ústských, počal potom i s Knínskými rokovati, aby se dali na milost, nechtějí-li, by se jim též jako Ústským stalo. Avšak královští ještě rokující uviděli náhle, že již nové korouny poutníkův od Knína svým ku pomoci pospíchají. Petr Konopištský nechtěl se jich dočkati, i kázav svým jezdcům, aby se obrátili, s nimi a s zajatými rychle odtud pryč ke Kutné Hoře ujížděl. Hlavní zástup Knínských dospěv až na

bojiště, napojené, jak pravili, krví prvních mučovníkův, položili se tu, a přes noc tu zůstali. Nazejtří kněží mše svaté sloužili a poutníci ubité přátele s žalostí a velkou pobožností pochováli; potom se ku Praze hnuli. A jakkoliv na cestách a na brodech všude jim silně bylo založeno, však pod Jílovým v noci přes řeku Sázavu se přepravili, a třetího dne, 6. listopadu, s celou mocí svou okolo samého Nového hradu u Kunratic, na němž královna Žofie právě té chvíle byla, ku Praze táhli.

Útok na Malou stranu Pražskou.

1419 4. listopadu.

V Praze mezi tím již velká věc se stala. Zpráva o nebezpečí, ježto poutníkům blíž Knína hrozilo, dostala se hned téhož dne, 4. listopadu, do Prahy. Tu hned kněz Ambrož, farář z Hradce nad Labem, od královny Žofie odtamtud vypovězený, a nyní do Prahy příšlý, s druhými kněžskými celou Staroměstskou a Novoměstskou obec pobouřil. V okamžení, bylo to asi ve tři hodiny odpoledne, zvonilo se v obou městech velikými zvony na poplach; ve všech čtvrtích města, na všech náměstích a trzích sbírali se ozbrojení zástupové, chtějíce bratřím v nesnází ku pomoci spěchatí.

Tu vystoupili Mikuláš z Husi a Jan Žižka pravice, že bližší potřeba volá, a vedli nanejvýš rozdrážděný a bojechtivý lid k útoku na Malou stranu, aby sehnali aspoň z předměstí královskou posádku, která odtud Starému městu stále hrozila. Tak počal se boj na mostě, královské posádky střílely z děl ze Saského domu a z blízkého arcibiskupského dvora a zároveň i s královského hradu, a Praha ponejprv otřásala se hřímáním z děl. Boj byl velmi tuhý, na obou stranách množství lidí padlo, však pod večer sklonilo se vítězství k Pražanům; ve dravše se fortnou mezi Lázní a Saským domem. ač ne beze ztráty, do Menšího města, bojovali na ulicích, až pak královští, když se boj do večera protáhl, opustivše dům Saský, dvůr arcibiskupský, klášter u sv. Tomáše a jiná stanoviště ve městě, na útěk se dali a na královském hradě útočiště hledali. Při tom zanechali mnoho koní, odění a jiných věcí, které Pražanům upadly za kořist. Tu jedni z Pražanů hnali se hned útokem na hrad, a byli by málem i do něho se dostali, druzí loupili po domích protivníkův, a po mostě i po vodě kořisti na Staré a Nové město odnášeli. Střelba s hradu otřásala městem napořád, zvonění na poplach na

všech věžích města ustavičné děsným zvukem ozývalo se, mnoho domů na Malé straně hořelo, v jiných bylo bojováno, vražděno a drancováno; byla to noc velikého zarmoucení a úzkosti, nářku a bědování, tak že královna Žofie náramným leknutím přehla z hradu Pražského o půl noci v průvodu Oldřicha z Rosenberka, a útočiště na Novém hradě u Kunratic hledala. Panu Čenku z Wartenberka zastěží podařilo se, hrad zachovati. Když však po půlnoci lid Pražský poznenáhlu se ztrácel, navrácuje se na Staré a Nové město k odpočinku, tak že jeu málo jich zůstalo na Malé straně, aby předmostí, Saský dům, arcibiskupský dvůr a klášter sv. Tomáše obsadili; tu královští asi ve 4 hodiny k ránu znenadání s hradu sešli, z Malostranské radnice, která mezi kostely sv. Mikuláše a sv. Václava u prostřed rynku stávala, všechny tam nalezené poklady vybrali, městské knihy odnesli a pak navrácující se nazpět na hrad radnici zapálili, tak že bez pomoci shořela i s krámcí a jinými domky tu prostřed rynku stojícími.

Vítězný výsledek toho dne a noci přičítali Pražané vůbec opatrnému vedení Žižkovu. a tu Žižka vzat jest od lidu na slovo.

Avšak boji tak počatému nebyl ještě konec. Druhého dne, v neděli 5. listopadu, teprv po obědě sebraly se obce Starého a Nového města Pražského ve zbraní a podruhé na Malou stranu táhly, aby zahaly královské, kteří některou část města ve své moci podrželi. Opět bojovalo se v ulicích a nejvíce na rynku, poněvadž hořejší jeho část od královských osazena byla. S jedné i druhé strany něco lidu padlo. Konečně královští ustoupili, ale zapálili za sebou školu Svatomikulášskou blíž kostela sv. Václava a mnoho domů pod samým hradem královským, aby při opětém útoku na hrad povstalcům neposkytovaly úkrytu. Také zjímali a s sebou odvedli některý počet Malostranských měšťanův, kteří se přidrželi strany povstalců. Za to obořil se lid Pražský na arcibiskupský dvůr, pobral v něm, kde co bylo, a rozličné části skvostných jeho stavení pobořil a rozházel.

Dne 6. listopadu, právě když ozbrojení zastupové poutníkův od Knína do Prahy přišli, a Pražané je s velkou radostí přivítali a n sebe přijali, došli do Prahy listové od 35 pánův českých, asi od sta rytířův a od královských měst Kutné Hory, Čáslavi, Kouřimi a Kolína, kteří všickni Pražanům pro jich vzbouření válku opovíдали. Vojenská jejich moc se ku Praze sbírala, a posádka na královském hradě se tím každodenně množila, tak že Pražané na ten čas

od útoku na hrad upustiti museli, a jen k obraně Malé Strany sruby proti hradu udělali, a zvláště v Saském domě se upevňovali, kterýž byl jako klíčem k mostu. Také po ulicích a při východech z náměstí sloupů zaráželi a průchody řetězy zatáhli.

Brzo celé okolí Pražské naplnilo se vojsky strany královské; nedávali do města potrav voziti, vybíjeli a drancovali tvrze a dvory Pražských měšťanův a jiné mnohé škody páchali.

Toho se ulekli zámožnější měšťané; koušelé a starší jali se lid konejšíti a dne 9. listopadu 1419 zjednali stání zbraně s obou stran, počavše dělati námluvy k pokoji. Tak uzavřeno jest konečně dne 13. listopadu příměří, které až do svatého Jiří příštího roku mělo trvati. Královna Žofie a pánové zemští zavázali se, že budou hájiti svobodu v náboženství, zvláště co do přijímání pod obojí v celé zemi; Pražané zas k tomu svolili a zavázali se, že dalšímu plenění a boření kostelův, klášterův, obrazův a jiných ozdob kostelních přítrž učiní, a že Novoměstští Vyšehradu zase královské moci postoupí. Která strana by těch výminek nesplnila, k placení pokuty 50.000 kop grošův Pražských se zavázala.

Takovému příměří Žižka i jiní horlivci zvláště venkovští nechtěli dopustiti, předvídaíce zrátu prospěchův ledva nabytých. Ve hněvu nadělali venkovští mnoho škody v domích, ve kterých ubytováni byli, a naloupivše se opět na Malé straně opustili Prahu. I Žižka opustil s Mikulášem z Husi a s panem Břenkem Švihovským Prahu a obrátil se do Plzně, kdež jiné zbrojiště k obraně proti královským doufal zříditi.

Staroměstští podrželi Saský dům v moci své, kterýž k jejich obci mimo to již od několika let náležel, Novoměstští zas svou posádku z Vyšehradu vzavše královským ho postoupili.

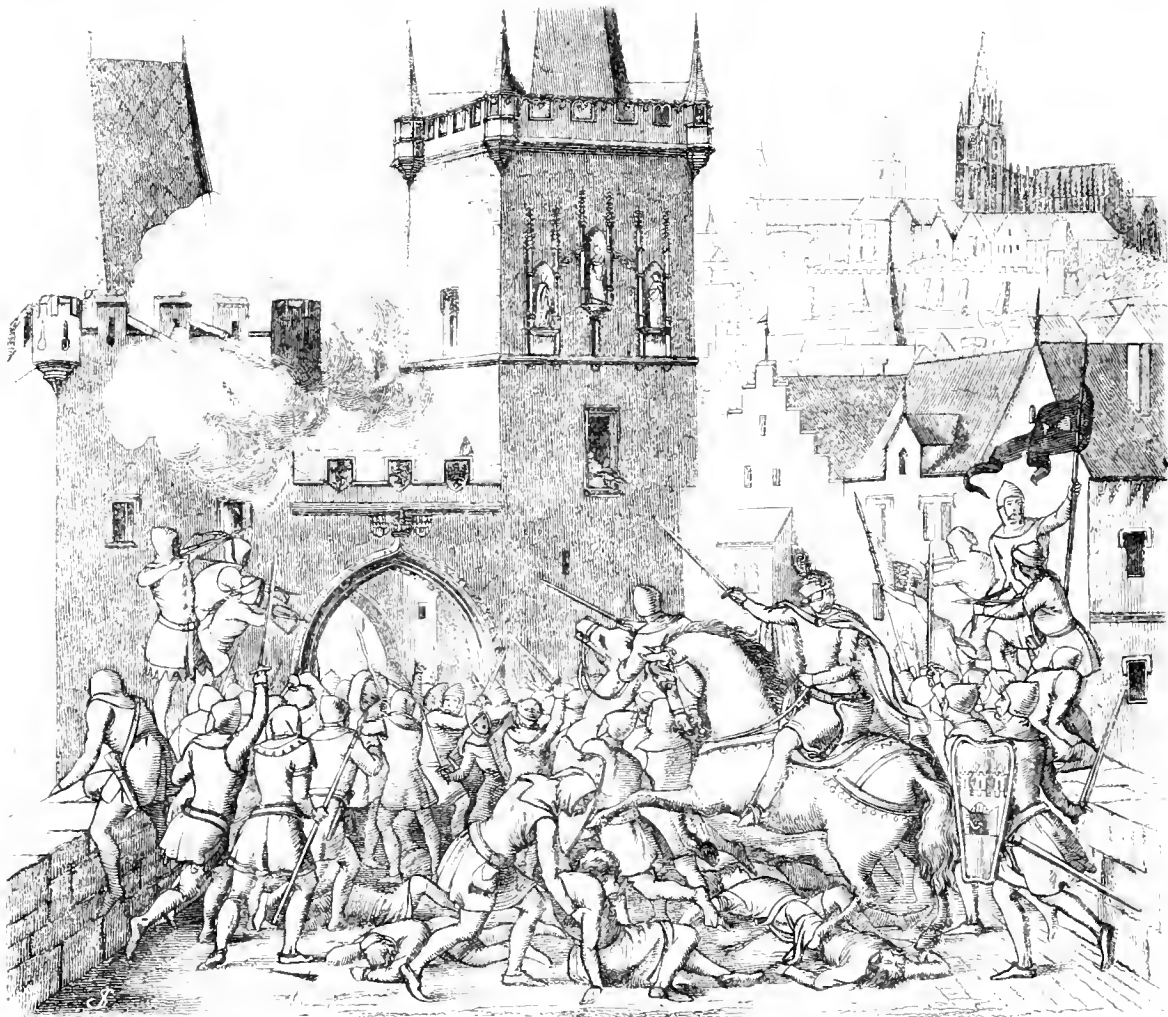
Kutnohorské šachty.

1419.

Palacký praví, že co po tomto příměří následovalo, bylo v nejedné příčině ještě horší nežli zjevná válka sama; neboť jakmile jednou mezi stranami prolita krev, hned domnívala se každá z nich, že právo má, mstíti se nad druhou. Nyní však mnohem hůř toho zakusili Husité. Jakmile do Čech zprávy docházeti počaly, že král Sigmunt s velkým vojskem z Uher do země táhnouti se strojí, tu hned katolíkům srdce rostlo, a hojně poslové od krále Sigmunta ještě více je k tomu pobádali, aby neposlušné kacíře

trestali. Pražským Němcům, kteří z města neutekli, bylo toho času ovšem úzko, jejich síla byla zlomena, jako v jiných několika městech královských; ještě v jiných však byli Němci v ustavičné péči, citíce se mezi zjitřenými Čechy v menšině. Toliko v Kutné Hoře provozovali Němci ještě moc a panování své, a ti spoléhající se na brzký příchod krále Sigmunda

ukázali se býti nejúhlavnějšími a nejzuřivějšími nepřáteli všech Čechův husitského smýšlení. Město jejich radnictvím květoucí a po Praze největší a nejbohatší, závodilo s Prahou a žárlivé bylo na ni, a proto také čím více Praha stávala se husitskou, tím větší horlivost pro zachování staré víry ukazovali Horníci. Tito Horníci ozdobili již v minulém století město



Útok Pražanův na Malou stranu Pražskou 4. listopadu 1419. (Str. 103).

své velebnými gotickými chrámy sv. Jakuba a Panny Marie na Náměti, a pustili se již do stavby chrámu sv. Barbory, kterýž ovšem teprv po nich Čechové tak nádherně, jakž podnes stojí, dostavěli. Za zloupení kostelův a poboření klášterův v Praze mstili se nyní Horníci spůsobem ohavným a nelidským: kdekoliv něja-

kého Čecha strany husitské dopadnouti mohli, toho, nechtěl-li se odpřisáhnouti víry své, bez okolkův usmrtiti dali. Pálili je, stínali je, všelijak jinak je mučili a hlavně do hlubokých šachet za živa je házeli. Když pan Petr Konopišťský ze Šternberka 96 u Radíče zajatých poutníkův od Sezimova Ústí do Kutné Hory přivedl, tu je

Horníci vesměs do šachet uvrhli. Byli to jedni z jejich prvních obětí. Nejvyšším mimcmistrem na Horách Kutných byl tehdaž rytíř Mikuláš Divůček z Jemniště, Husův někdy osobní přítel a nyní nejlítější protivník Husitův; on s Horníky, s řečeným Petrem Konopišským a s biskupem Janem Železným, Olomouckým, umluvil se na zkázu Husitův. Horníci za každého husitského Čecha platili po jedné, za kněze po pěti kopách grošův Pražských, a tak pro takový hříšný peníz chasa hornická a městská sem tam po všech koutech zvláště Táborníky, to jest lidi, kteří na horách se scházeli, vytloukala, a kde kterého popadla, hned s ním k Hoře pospíchala a k právu ho dodávala. Tak drželi Horníci na mnoha místech v zemi České pravé honby na lidi, a katové měli tolik práce, že často je to přemáhalo, a oni služby se odpírali. Všickni zajatí byli vesměs, někteří po stětí hlavy, někteří za živa, do rozličných šachet okolo kostelíčka sv. Martina před Kouřimskou branou vmetáni, nejvíce do šachty Gdule, Kukle, Martina, Starých a Mladých Kocourů, jakž těm šachtám říkali, přezdívajice jim mimo to Tábor, těšivajice tím jmenem úsměšně táboruchtivé Husity, a ukazujice jim ten brob hluboký. Při čemž to znamenatí sluší, že když Horníci mnoho jich zajali, aby se s každým zvláště nepárali, mnoho jich jednoho k druhému přivázali, a prvnímu veliký kámen na krk zavěsíce, do šachty jej vstrčili, kterýžto za sebou všechny ostatní stáhl, a tak všickni až na dno šachty dopadli. V Kouřimi byl farář, mistr Jan Chodek, který se svými kaplany také k husitství se přiklonil. Bezpochyby sami měšťané Kouřimští, namnoze také Němci, Horníkům to oznámili; a tito vpadše ještě v tomto měsíci listopadu do Kouřimi, řečeného mistra Chodka, jeho kaplany, pak některé konžely a starší ohecní zajali, spoutané do Hory odvedli, vězením opatřili, a po několika nedělích také všechny za živa do šachet vmetali. Za krátký čas utratili Horníci tím spůsobem 1600 lidí, a do třetího roku, pokud je nezkrtili Pražané, do půl šesta tisíce.

Ukrutné stíhání kněží a světských lidí pod obojí dalo se však také na jiných stranách země České, jmenovitě v Plzeňsku, kdež pan Bohuslav ze Švamberka, pán na Krasikové, byl neunavený v pronásledování Husitův. Rytíř Racek z Janovic, pán hradu Riesenberka, spojil se s některými bavorskými rytíři proti královskému městu Klatovům, jehož měšťané, vytloukše Němce a mnichy z města, k husitské straně se byli přivinuli. Racek, plně v listopadu

městské zboží, zajal Klatovského kněze Jana Nákvasu, kterýž osadníkům v okolních vesnicích, zvláště pak nemocným svátost večere Páně pod obojí podával. Toho vězně rytíř Racek těm Bavorákům, kteří tu s ním byli, jako v náhradu za poskytnutou pomoc daroval, a ti knězi Nákvasovi obě ruce probodavše, ranami provaz provlekli, a tím provazem ku stromu jej přivázavše teprv potom ukrutně upálili s velikou slavností. Takové vymstivání se Němcův nad Čechy zvláště hluboký dojem činilo na cit všeho lidu Českého.

Král Sigmunt v Brně.

1419 konec prosince.

Král Sigmunt nepořídív mnoho na svém tažení proti Turkům, přijel konečně 15. prosince 1419 velmi chvatně, jakž měl v obyčeji, do Brna, i svolával tam české a moravské pány, rytíře a města na sněm. Potom se zase do Uher vrátil, a přijal tam hned u hranic ve Skalici dne 24. prosince svou manželku Barboru Českou na milost po více než půlletém zavržení pro domnělou nevěrnost. Do Brna zatím přijeli královna Žofie, vládařka, potom papežský legát Ferdinand, biskup Lucký, mnozí knížata a biskupové, čeští i moravští páni a rytíři, poslové z měst královských a purkhrabové hradův královských u velmi hojném počtu. Pak se sem vrátil zase král Sigmunt se svou manželkou a skvostným uherským průvodem.

Královna Žofie složila tu v Brně úřad svůj vládařský, jež byla za čtyry měsíce bez velké útěchy a s nemalými starostmi vedla, a od té chvíle zůstávala již při dvoře svaka svého, krále Sigmunta, až do smrti své, která ji r. 1425 dne 26. září zastihla.

Král Sigmunt musel se o jinou prozatímní vládu v Čechách postarati, nežli sám do země přijel, odevzdav ji třem pánům společně, totiž nejvyššímu purkhrabí Čeněkovi z Wartenberka, podkomořímu Václavovi z Dubé na Leštně a nejvyššímu hofmistru Jindřichovi z Elsterberka, Němci z Foitlandu, v západních Čechách osedlému. Že pak Sigmunt z opatrnosti se nevyjádřil, kterak o rozdávání pod obojí smýšlí, jakožto o věci, která se teprv společným uzavřením církve rozhodnouti měla, nezdráhali se stavové čeští vesměs, tedy i ti, kteří pod obojí přijímali, složití jemu slib poddanosti a věrnosti, ačkoliv v Brně pro přítomnost husitských českých stavů interdikt ohlášen,

a všechny služby Boží zastaveny byly. Pražané vypravili zvláště hojně a vzácně posly na přivítání krále Sigmunta do Brna, a tito poslové vjíždějící dne 27. prosince s trubači a jinak s velkou nádherou a slávou do města, nemalé podivání a podivení netoliko obyvatelům městským ale i králi Sigmuntovi a celému jeho dvoru způsobili. A když se uhostili v hospodách sobě ukázaných, tu beze všeho ostýchání od kněží husitských s nimi do Brna příšlých večerí Páně pod obojí spůsobou přijímali. Po dvou dnech, 29. prosince, král Sigmunt je před sebe pustil, a oni tu před ním dle obyčeje poklekše od obci Pražských pozdravení učinili, za krále a dědičného pána jej přijímali, a za to prosili, aby jim to, co se v Praze bylo stalo, milostivě prominouti ráčil. Král Sigmunt maje čelo zamračené, nechal je nad obyčej dlouho klečeti; konečně se na ně osupil slovy tvrdými a hanlivými, a nežli je od sebe propustil, dal jim přísný rozkaz, aby na důkaz svého poslušství dali v Praze bez odkladu odstraniti všechny po smrti krále Václava po ulicích postavené sloupy a řetězy, též aby dali zbořiti všechny proti hradu Pražskému vystavěné sruby a ohrazení, potom aby nedopouštěli mnichům a jeptiskám až do jeho příjezdu do Prahy ani nejmenšího příkoří činiti; — jen pod tou výminkou že jim bude králem milostivým. Poslové tyto rozkazy pokorně přijavše 2. ledna 1420 zas do Prahy se navrátili.

Ze všeho toho zdálo se, že v celých Čechách, kromě snad měst Plzně, Písku a Králové Hradce, nikde již znamenitého odporu proti králi Sigmuntovi nebude. On si však počínal ještě důrazněji: všechny k husitství náchylné úředníky zemské a purkhrabí bradův královských ssadil, a starověrné katolíky na jejich místa jmenoval. To se stalo zejména také Janu Sádlovi ze Smilkova, pánu na hradě Kostelci nad Sázavou, a purkhrabímu na Karlštejně. Byl to přední milec krále Václava v posledních jeho letech, a nyní musel purkhrabství na Karlštejně a opatrovnictví všech na tom hradě chovaných pokladů postoupiti statečnému rytíři Zdeslavovi Tluksovi z Buřenic. Potom odeslal král Sigmunt přísné rozkazy ke všem královským městům a úřadům, aby se varovali všeho viklefství, aby stavili všechny neřády a rozbroje proti svaté římské církvi, aby odbojným městům Plzni, Písku a Hradci Králové nebyli radni ani pomocni, aby více nedopouštěli lidu scházeti se na horách a tak zvaných táborech, nýbrž aby všechny neposlušné bez milosrdenství trestali.

Pražané slyšíce, kterak se Sigmunt k jejich poslům zachoval a kterak vůbec přísně vystupuje a sobě počíná, netroufali si, ve zjevný odpor proti němu se postaviti, a hned 4. ledna 1420 všechny sloupy a řetězy z ulic dali do radnice odnesti, všechny sruby a ohrazení proti hradu Pražskému udělané pobořiti, a v celém městě bylo jménem královým a konšelským provoláno, aby všickni světští a duchovní, kteří před Husity z města byli utekli, svobodně se navrátili, a nikdo více aby se neopovážil pod nejpřísnější pokutou, jim křivdu činiti, jmenovitě na kněží a mnichy na ulici pokřikovati a je pronásledovati. I vrátili se tedy kanovníci, faráři, jiní kněží a mnichové, též měšťané a kupci, nejvíce Němci; velikou radost z této změny majíce doufali, že od těch zatracených kacífův brzy osvobození budou, smích si z nich dělali, rukama tleskajíce křičeli: „Již tito kacířští Husité a Viklefsté za své vezmou a pojdou!“, a jakou pomstu by nad nimi provedli mezi sebou ukládali. Obyvatelům pod obojí na nějaký čas teskno bylo, a plni pečlivosti do budoucnosti hleděli.

Kterak Husité upadli v chiliastické blouznění.

1420.

Slovo chiliasmus, pocházející z řeckého slova chillas, to jest tisíc, znamená bludné učení o tisícileté říši pozemské, v kteréž by Kristus sám kraloval a spravedlivým připravil odpočinek ode všeho zlého a hojnost všelikých rozkoší. Měla tato říše nastoupiti na konci všech věcí zemských, a jistá znamení měla její příchod oznámiti. Již mnozí z prvních křesťanův, jsouce od světské moci Římské krutě pronásledováni, v příchod takové Kristovy tisícileté říše věřili. Nyní i Husitům, když se jim zle vedlo, něco takového zdáti se počalo. Horliví Husité, nechtíce na žádný spůsob od své víry pustiti, uvažovali nebezpečí, kteréž tuto dobu jim hrozilo. Veškerá světská moc v zemi proti nim se obrátila a v Kutné Hoře pohlcovaly šachty bez přestání vždy víc a více nešťastných obětí. Každému vidělo se, že má nastati boj krvavý, kterýž by přestal pouze zahlazením národu Českého. Pánové a šlechta ani nemyslili na odpor, a zmalátnělost Pražských měšťanův, kteří se pouhými hrozbami ustrašiti dali, nedodávala ostatnímu národu ani naděje ani smělosti. Že pak Sigmunt po sněmu Brněnském netáhl hned do Čech, nýbrž dříve do Vratislavi se obrátil, aby tam s německými knížaty sněmoval; zdála

se síla jeho z daleka hrozící jako děsný mrak proti Husitům se stahující, a jim záhubu nescoucí, jímžby se snad nebyli tak děsili, kdyby ho byli zblízka viděli. Tu viděli rozhodní Husité spásu svou jenom ve zbrani a v rázném činu, druzí, a to velika zpousta lidu, která více obrazovností vládla nežli rozumem, počali rozjímati a chiliastická zdání mítí. Jakožto pilní čtenáři bible vyčítali z ní předpovědění prorokův a evangelia sv. Matouše, podle nichž domnívali se poznávati znamení, předcházející tisíciletou říši Kristovu a konec světa. Již tu bylo bojování a pronásledování, již se očekávalo povstání národu proti národu, království proti království, Čechové již byli v nenávisti u všech národů pro víru svou, mezi nimi samými učinily se již strany, které měly pohoršení mezi sebou, i zrazovaly a nenáviděly se vespolek; ohavnost spuštění od Daniele proroka předpověděnou, dávno již viděli, ana stojí na místě svatém, již byli povstali falešní proroci, činíce divy a zázraky veliké, a konečně nastalo věrným věřícím dle zdání jejich, takové soužení, jakého prý od počátku světa nebylo. Podlé těchto znamení domýšleli se tito blouznivci, že spatří brzo syna člověka přicházejícího na oblacích nebeských s mocí a slávou velikou. Nevycházelo to ovšem ze samého lidu obecného, nýbrž od kněží, kteří v tom prospěch viděli, právě v tomto okamžiku takové blouznění zbuditi a k jistým účelům je obrátiti. Jeden z hlavních původců toho byl však mladý kněz Martin Houska z Moravy, a veliký počet lidu byl tím získán straně výstřední. Pravilo se lidu, že onen konec věkův, kdežto všechno zlé na zemi vyplněno býti má, již jest ve dveřích; že minul čas milosti a slitování, a že nastal čas pomsty; trest spravedlivý že zachvátí každého, kdokoli neuteče se rychle k horám; obydlí hříšných a pokrytcův že jako Sodoma zahynou, a i Praha že jako nový Babilon ohněm nebeským pohlcena bude; jen v pěti městech, totiž Plzni, Klatovech, Žatci, Lounech a Slaném, že spravedliví najdou ochranu a spasení; však že i oni povinni jsou, pilně přičiniti se, aby všechno zlé na zemi vyblazeno bylo; potom že Kristus, stoupiv ve vši slávu své opět s nebe, založí na zemi novou říši pravdy a spravedlivosti, ve kteréžto již nebude pána ni parobka, ni hříchu ani bolesti, aniž pak zákonův jiných, nežli zákonové živého ducha svobody; ti pak, kteří potom ještě přebudou, navrácení jsouce do stavu rájské nevinosti, že nebudou již cítiti potřeb ani strastí tělesných, aniž že jim svátostí církevních potřebí bude ku posvěcení svému, a co toho více

bylo. Jmenování pěti měst, kdeby měli všichni útočiště hledati, pocházelo patrně z dobrého důvodu a návodu. Divno jenom, že se mezi nimi také Písek a Hradec Králové nejmenovaly. Sproští měšťané a sedláci ve všech krajích českých a moravských prodávali u velikém množství domy a statky své, a pospíšivše sobě i s ženami a dětmi ke jmenovaným horám, to jest městům, skládali peníze své do rukou kněží, jako někdy první křesťané k nohoum apoštolův. To uvedlo hned na počátku skutkem jakýsi způsob obecného a společného jmění, z kterého později v Táboře pravý komunismus se vyvinul. Z chiliastického blouznění však Husité dříve, nežli dvě léta minula, zase vystřízlivěli, a sekta Adamitův, která v něm setrvala, upadši potom v šílenství a mrzkost, od samých Táborův vyhlazena jest, jakž na svém místě povědino bude.

Žižka v Plzni.

Od listopadu 1419 do března 1420.

Mezi tím shromáždil Jan Žižka v Plzni okolo sebe muže k činu odhodlané, kteří ovšem blouzněním lidu mýliti se nedávajíce nikoli od nějakých zázrakův božích nýbrž od rázného jediné spásu očekávali. Všickni k Žižkovi co hrdinnému vůdci zraky své obraceli, ač byl pouhý panoše ani jménem ani vzácností, ani úřadem ani pokrevenstvím nevynikající: on pouhou mocí ducha i vůle své všechny muže okolo sebe ovládal, a i vzácní pánové a rytíři strany jeho samoděk jemu se podrobovali. Nechtěje uznati příměří proti vůli jeho od Prahan se stranou královny Žofie zavřené, doufal Žižka tuto v Plzni zříditi zbrojiště, o které by se při dalším podnikání opíratí mohl. Plzeň bylo první mezi městy, kde podle předpovědění dobří lidé útočiště před záhubou zlého světa měli najíti. Oni tudíž Plzeň ve svém blouznění sluncem nazvali a boufně ze všech stran tam putovali podrobujíce se rozkazům Žižkovým.

Plzeň byla již tenkrát město lidnaté a pevné; u prostřed náměstí velikého stával také již tehdy nynější vysoký chrám sv. Bartoloměje a při něm komenda německých rytířův. Avšak Žižka spojiv tu všechnu svou brannou moc, všechny katolíky z města vyhnal, městské hradby opraviti a kde co chybělo doplniti dal, a hlavně návodem Václava Korandy, kterýž tu byl nej přednější mezi husitskými kněžími, kázal na předměstích všechny kostelíčky, domy a dvory obořiti a v samém městě kláštery již dříve vyhnanych Minoritův a Dominikánův zka-

ziti. Královna Žofie, pokud ještě v Praze byla vládařkou země, nadarmo Žižku k tomu měla, aby se ku příměří připojil; on stále takové nabídnutí odmítaje všechnu péči svou k tomu obrátil, jak by své bojovníky, kteří se vespolek „bratří“ nazývali, ve válečném umění vycvičil, a z nich sobě řádné vojsko spořádal. Z vyšších stavů připomínají se pan Břeněk Švihovský z Riesenberka, potom rytíři Jan Valcún z Adlar a Chval Řepický z Machovic, kteří tu v Plzni při něm byli.

Co Žižka v Plzni, to Mikuláš z Husi nedaleko na Zelené Hoře, totiž silné zbrojiště husitské, působiti chtěl. Nazval tu horu biblickým jménem Olivetská hora, a drahně lidu zbrojného tu okolo sebe stáhl.

Mezi katolickými pány, kteří hned s počátku rozhodně všemu husitskému hnutí se opírali, byl v těchto stranách nej přednější pan Bohuslav ze Švamberka seděním na hradě Krasikově čili Švamperce, kterýž obdržev zásluku hojných peněz od krále Sigmunta silně se byl ozbrojil, a také bez odkladu proti Žižkovi a Mikulášovi z Husi válku počal, nechť jim času dopřáti, až by se v Plzni a na Zelené Hoře mohli utvrditi. Počaly se tedy malé šarvátky již v listopadu 1419 v okolí Plzně a Zelené Hory, strana straně hleděla co nejvíce škody působiti, což k ničemu jinému nevedlo, než toliko k žalostnému spustošení celé krajiny. Žižka hleděl především královské posádky z okolních tvrzí a hradů sehnati, aby jemu z blízka nemohly škoditi; a tak dne 2. prosince vytrhl z Plzně k tvrzi Nekměřu, kde máje lidu do tří set pěšího a sedm vozův podle svého výmyslu jak se zdá již v Plzni zřízených, na kterých se vezly polní hadice většího druhu, totiž polní střelby, kterýmiž se šestnácti a osmiliberní železné koule střelily k prorážení a poboření zdí, hradeb a náspů. Tu se naň v poli pan Bohuslav ze Švamberka v čele více než dvou tisíc královského vojska, jízdných a pěších, obořil, mysle, že ho valem potře. Žižka svými vozy uměle se ohradiv, houf jezdcův proti němu vyslaný od vozův odrazil, a mnoho královských pobív a škod jim nadělav na útěk je obrátil. Zahynul v tom boji Hynek z Nekměře, kterýž na královské straně bojoval, a Žižka máje potom cestu volnou, v noci na to, kamž byl zamyslel, dále táhl, a tu noc ještě tři královské posádky zničil. Za to však pan Bohuslav ze Švamberka proti Zelené Hoře obrátil se, a Mikuláše z Husi s ní sehnal. Mikuláš z Husi objevil se brzy potom na novém Táboře. Královského vojska u Plzně mezi tím vždy více

přibývalo, a konečně vyslán jest z Prahy pan Václav z Dubé, podkomoří královský, s nemalou silou, aby zmáhání se moci Žižkovy zastavil a té válce konec učinil, a tak pan Václav z Dubé Žižku v Plzni obléhati počal.

Zkáza Sezimova Ústí a počátek města Tabora.

1420 v únoru.

Mezi tím přihodilo se v poledních Čechách něco, co k pravému vyvinutí války husitské největší podnět dalo. Město Sezimovo Ústí nad Lužnicí náleželo, jak jsme již výše podotkli, rodu pánův z Ústí, kteří byli větví Vítkovicův, avšak tak velice se rozrodili, že celé jejich původní panství rozděleno bylo mezi četné dědice. Jeden z nich byl Jan z Ústí, zemřelý roku 1414; ten se zmohl tak, že byl netoliko pánem na Kamenici, ale také koupí a smlouvami všechny díly bratří a strýcův svých získal, a r. 1413 také mistru Janu Husovi na Kozím Hrádku útočiště poskytl. Jeho vdova, paní Anna z Mochova, byla potom v letech 1414—1417 jedna z nejhorlivějších Husitek, jakž také na svém místě položeno bylo. Nyní roku 1420 byl pánem na Sezimově Ústí pana Jana mladší bratr, Oldřich z Ústí, snad co poručník dětí po svém bratru. Ten byl horlivý katolík. Však jsme již výše položili, kterak v Ústí nejsmělejší novotáři u víře vedle kališníkův a katolíkův útočiště našli, jaké hádky se tam o náboženství vedly, a kterak podle rozkazu krále Václava pan Oldřich již 16. dubna 1419 nejvýstřednější kněží husitské odtud vyhnal, tak že oni potom lid na hory Táboře svolávali se jali. Byl tam také klášter Dominikánův, asi před sto léty založený, a tito mniši měli tu nyní velmi krušné postavení, ač se jich pan Oldřich z Ústí příčinlivě ujímal. Rozhořčenost a rozdvojení obyvatelův pro náboženství dostoupilo nyní nejvyššího stupně, a pan Oldřich máje snad naději v brzký příchod krále Sigmunta do země a v konec všech rozbrojů, všechny po husitsku smýšlející obyvatele z toho svého města Ústí vypověděl a násilím vyhnal.

Avšak mladý jeho synovec Prokop z Ústí, mladší syn někdy pana Jana, po otci i po matce horlivý Husita, smyslně sobě, pomocí své strany panství svého po otci se zmocniti, zosnovav k tomu cíli spiknutí. Jistý Hromádka, bývalý zvonař, potom dva husitští kněží, Vaníček a Jan Bydlínský, sebrali k jeho ruce mnoho lidu selského, a kryli se s ním o masopustě po několik dní a nocí v le-

sích, až pak v noci po masopustním úterku na popelečnou středu, 21. února 1420, po půlnoci k městu postoupili, když obyvatelé právě po tancích a masopustních hodech ve hlubokém spaní pohřízeni byli. Ve srovnání s přátely ve městě je očekávajícími vešli bez nesnází do města, všechny katolíky a mnichy v klášteře přepadli a koho mohli zjímali. Mniši museli utéci a pan Oldřich z Ústí uskočil, na své blízké

tvrzi Sedlci se ukryl. Od té chvíle přibývalo v Ústí obyvatelstva husitského den jak den, Hromádkovi však, jakožto vůdci a nejdůležitější hlavě v Ústí brzy se v něm znelíbilo, neboť leželo v nížině při řece neposkytující tím samým ani pevnosti ani bezpečnosti. Za to však líbilo se mu staré Hradiště, nedaleko odtud k západu nad Lužnicí ležící, kde král Přemysl Otakar II. město vystavěl, jež r. 1268



Bitva u Sudoměří 25. března 1420. (Str. 110.)

od pana Sezimy z Ústí bylo zkaženo. Toto nyní opuštěné město Hradiště náleželo té doby staršímu bratru Prokopovu, panu Janovi z Ústí, který na pozůstalém hradě toho města, kterému nyní Kotnov říkají, sídlil, a nedávno staré zdi městské opravit dal. I vyšel si tam Hromádka s lidem svým, opanoval to místo po krátkém dobývání k rukoum

mladého pána Prokopa z Ústí. Leželo na vysokém ostroze na pravém břehu Lužnice, a jsouc odevšad hlubokým údolím obklíčeno a toliko na východní straně okřídlen zříti několika krokův s další krajinou spojeno, hodilo se výborně za pevnost, kterou bylo snadno nedobytnou učiniti. I dal o tom Hromádka zprávu do Plzně Žižkovi, kterýžto uváživ důležitost věci té, vzká-

zal, aby se tam jenom osadili a také bez meškání rytíře Chvala Řepického z Machovic s dostatečnou silou vycvičených, statných bojovníkův z Plzně tam vypravil, aby té nové osadě potřebné ochrany poskytnul. Stěhovali se tedy obyvatelé Ústí do tohoto Hradiště, a tak založena byla na místě tohoto zaslého města nová hora Tábor, a to co stále shromáždíště a zbrojiště bratří Tábořských. Říkalo se této pevnosti Hradiště hory Tábor, a pan Prokop z Ústí a z Kamenice zván jest sice po některý čas pánem města: on však stav se sám jako jiní bratrem v této nové obci, ztratil se brzy z řeči a paměti lidské docela.

Ztráta Plzně a Písku. Bitva u Sudoměři.

Žižka na Táboře.

1420 konec března.

Postavení Žižkovo stávalo se v Plzni zatím každodenně povážlivějším: za jedno oslabil své zbrojné síly odesláním rytíře Chvala Řepického s částí vojska na Tábor; za druhé zmáhalo se naopak vojsko královské vedením pana Václava z Dubé každodenně co do počtu a síly, a Plzeň byla od něho silně sevřena; za třetí bylo znamenati, že měšťanům Plzeňským přítomnost tolika lidí výstředních a výtržných ve vojstě Žižkově počíná býti obtížna, a že měšťané tuto svou nechuť k Husitům vždy patrněji na jevo dávají. Z toho všeho přesvědčil se Žižka, že mu nebude možno, aby udělal z Plzně své hlavní zbrojiště a aby se v něm navždy udržel. Přišli k němu někteří pánové Pražští, aby smluvili příměří mezi ním a panem Václavem z Dubé, a Žižka uvolil se, slyšeti je. Učiněna jest smlouva, že Žižka se všemi, kteří by s ním jíti chtěli, město Plzeň pod tou výminkou opustí, že městu Plzni svoboda kalicha čili přijímání pod obojí pojištěna zůstane, a pak jestliže jemu a všem tuto v Plzni při něm jsoucím bratřím a sestram s dětmi volný a bezpečný průchod odtud na nový Tábor poprán bude. Pánové zavázali se, pod pokutou tyto výminky mu držeti, a tak Žižka okolo 20. března 1420 se vším svým lidem Plzeň opustil, a pan Václav z Dubé v město se uvázal. Královští smluvných výmínek však Žižkovi nezdrževše, předně Plzeň v moc katolických obyvatelův vydali, kteří tudíž ku svým domům a statkům se navrátili, v krátce všechny Husity z města vypudili, a od těch dob co nejhorlivější protivníci Husitův v čele všech městských obcí v Čechách prosluli.

Toho času, když Žižka z Plzně vytáhl, upadl také Písek v moc vojska královského, a to byla rána pro Husity dosti citlivá; neboť tu Matěj Louda z Chlumčan, hejtman tábořníkův husitských, obecnou pokladnu choval, kterou ode všeho lidu tábořského k opatrování a řízení měl sobě svěřenu. Kterak se to stalo, ovšem již nelze udati, ale vůdcové toho královského vojska byli pánové Petr Konopištský ze Šternberka a Mikuláš Divůček z Jemniště. Dobyvše Písku chtěli k Plzni táhnouti, aby pomáhali Žižku obléhati. Nyní však uslyševše, že Žižka Plzeň již opustil a se svými ke Štěkni v Pracheňsku táhne, umínili si, doraziti naň. Opodál za Žižkou táhl pak také pan Jindřich z Hradce, mistr řádu sv. Jana v Strakonících, (povídá se, že také pan Bohuslav ze Švamberka, Hanuš z Kolovrat a Jan Městecký z Opočna.) Všechno vojsko královské počítalo tudíž přes pět tisíc jezdcův, a bylo všechno výbornou zbrojí oděno, tak že je lid železné pány nazýval a dlouho ještě pod tím jménem v paměti měl. Naproti tomu Žižka více čtyř set lidí svých neměl při sobě, a to i s sestrami i s pračaty, to jest, dětmi, které z pračatek kameny házely, potom bojovných vozův dvanáct a jízdných koní devět. Z předních mužův byli tu při něm pan Břeněk Švihovský z Řísenberka se svou korouhví, rytíř Jan Valkoun z Adlar, kněží Václav Koranda a Markold. Proti této hrstce měli královští tak velkou převahu, že nikdo o jejich vítězství pochybovati nemohl; sami pak se chvástali, že kdyby jich ničím nebili jedno koňmi tlačili, tehdy je na koňská kopyta rozeberou. V takových okolnostech nemohl sobě Žižka přát, aby se s nimi v boji setkal; proto přepravil se dne 25. března 1420 na den Zvěstování Panny Marie, rychle přes řeku Otavu, protáhl ves Sudoměř a tak rychle pospíchal, že se to podobalo útěku. Za ním hnali se jako mračna houfové královští, a s druhé strany řeky táhl pan Jindřich z Hradce, s mnohými houfy z Plzeňska. Tu poznal Žižka, že dále táhnouti nemůže pro množství nepřátel, vyhlídl si bystrým okem místo zjištěné u rybníka, kterýž slul „Škaredý“, ač byl právě bez vody, a tu s vozy ke hrazi přiraziv, tak se jimi otočil, že jezdci královští majíce k němu hnáti útokem, s koní slézti musili. Žižka prý tu kázal ženám, aby roušky, závoje a zástěry na pole vůkol porozházely, a když pak nastal boj nad míru krutý a krvavý, tu jezdcové železni zapletše se ostruhami do těch plátů a závojův, dříve cepy Husitův umláceni k zemi klesali, nežli si nohy

své vyplesti mohli. Odpoledne bitva začala, i až do tmy trvala; zahynul tu mezi mnohými bratřími pan Břeněk Švihovský z Riesenburka a na Dolanech, kterého Táboři pak velmi litovali a dlouho o něm vzpomínali, a jiných asi 30 bratří Táborův octnulo se v zajetí: avšak mnohem větší ztrátu utrpěli královští; celé bojiště pokryto bylo pobitými jezdci, a když náhle noc nastala, tu pro tmu nevěděl kdo koho bít. Sám pan Jindřich z Hradce, Strakonický mistr, byl v palec u nohy poraněn, že potom od té rány chřádl a do roka umřel. Královští nemohouce malého Žižkova táboru dobytí, byli konečně přinuceni, s velkou škodou na různě odtáhnouti, i vedli své zajaté s sebou, jež pan Mikeš Divůček z Jemniště na Kutnou Horu do šachet chtěl dodat. Žižka opanovav bojiště, zůstal tu přes noc. Druhého dne, 26. března, odevzdal na úsvitě své raněné blízkým vesničanům k ošetřování, a sešikovav své vozy, které celé zůstaly, táhl toho dne až ke hradu Újezdci nad Vltavou pod městem Týnem, původnímu někdy sídlu rodu nynějších hrabat Kounicův. Tu dorazila k němu posila od bratří na novém Táboře dožádaná, která potom na Tábor jej uvedla. Celá nova osada na Táboře vysula se vstříc hrdinskému vůdci, a uvítavši ho s velikou ctí a s plesáním u sebe přijala. Mrtvola padlého pána Břeňka Švihovského, svatého mučenníka pravdy, jakž jej nazývali, byla s velikou ctí pochována.

Žižka spatřiv položení Hradiště hory Tábor shledal je býti výborné; také hned všeliká opatření pro lepší pevnost toho místa učiniti nařídil. Nedlouho po jeho příjezdu na Tábor zřízena jest opravdivá vláda v této nové vojenské osadě, i zvoleni jsou čtyři rytíři za starší obce čili hejtmany, Žižka, Mikuláš z Husi, Chval Řepický a Zbyněk z Buchova. Ti pak měli plnou moc v obci, a všickni, kteří se ku straně Táborův přiznávali, měli jejich rozkazův býti poslušni. Jeden z prvních rozkazův jejich byl, aby všichni ještě v Sezimově Ústí pozůstali obyvatelé i s ženami a dětmi na Tábor převedeni, a město jejich pobořeno a spáleno bylo. I bylo tedy dne 30. března, v sobotu před květnou nedělí Ústí na všech stranách zapáleno a zbořeno, tak že od té chvíle pusté zůstalo.

Na tom místě, kde toto město Ústí stávalo, počali si teprve v nynějším století lidé nové domky stavěti, a tato nová osada dostala v jistém ohledu vhodné jméno Starý Tábor, ač za některý čas lidé ji Svatošovem zvali chtěli.

Usdlí lidé rozdělili městiště na Táboře mezi sebou a stavěli si kobky a boudy pro první

potřebu, bojovníci po delší čas i pod platěnými stany na Táboře ležení své měli; a kdežkoliv se kdo usadil, tam po čase teprv dům ze dříví neb z lepenice sobě vystavěl, což se ovšem bez ohledu na souměrnost ulic dělo. Proto má Tábor podnes ještě množství malých, krátkých a úzkých uliček. U prostřed necháno prostranné náměstí, na kterém válečné stroje a zásoby byly rozestaveny, a při kterém také po čase kostel vystavěn byl, tolikéž dřevěný a jednoduchý beze všech uměleckých okras, kterých kněží Táborští vyhlásili za zbytečné a hříšné, tak že později kardinal Eneáš Sylvius potupně jej vesnicou stodolou nazýval.

Pan Oldřich z Ústí, nepřítel Táborův, uzavřel se, jak podotknuto, po svém vypuzení z Ústí s udatnými bojovníky na své tvrzi Sedlici. Však nyní hned po zboření Ústí dobyli Táboři té tvrze útokem, a pana Oldřicha svými cepy do smrti umlátivše, tělo jeho do ohně uvrhli. Celá posádka byla bez milosti pobita, pokladové tam nalezení na hromadu sneseni a spáleni, a konečně sama tvrz až do základu pobořena jest; šest přednějších bojovníkův z posádky té tvrze Táboři na živě nechali, řkouce k nim, že kdo z nich svůj život zachováti chce, nechť ostatní své soudruhy v souboji přemůže a jim hlavy srazí. I vystoupiv jeden, jménem Pinta, chopil se meče, soudruhům svým hlavy srazil a potom k Táborům se přidal.

Stávala ta tvrz asi někde na místě velikého dvora, nyní obci Tábořské náležitého, nedaleko tak řečeného Starého Tábora. Tak se stalo mnoha jiným sousedům nového Tábora, kteří jemu nepřáli.

Mezi tím Žižka netratě času vytrhl hned 5. dubna v noci na veliký pátek z Tábora, a vpadl před úsvitem do Mladé Ožice čili Vožice, jak se nyní říká, pobořil tiše plaňky, jimiž městečko opláňkováno bylo, a obořil se na ty „železné pány“, kteří po bitvě u Sudoměře, v počtu asi 2000 mužův, pod správou mincmistra Mikše Divůčka z Jemniště tam se byli rozhostili. Táboři učinivše náhlý pokřik, zapálili městečko, ty železné pány, kteří rychle na hrad uteci nemohli, všecky buďto pobili aneb zjímali, a velmi mnoho kořistí nabrali. Hradu nedobýval Žižka, nýbrž smlouval se o vyměnění zajatých za vězně z bitvy Sudoměřské, kteří již do Kutné Hory odvedeni byli. Tím způsobem zachoval život třiceti svým lidem, na které již Kutnohorští katové čekali, avšak největší cenu měly pro něho koně a odění zde dobytá, jelikož si mohl nyní také jízdu, jakž

ji potřeboval, zříditi, a své válečné prostředky rozmnožiti a doplniti. A tu hned na Táboře jezdcův sobě nadělal, a kteréhož podobného pacholka viděl, na toho dal oděni a pod něj kůň, i vycvičil ho k jízdě a k boji. Tu Táboři počali teprv také na koních jezdit; Žižka pak

od té doby teprv měl již vlastní vojsko, malé sice, ale úplné, pravidelně zřízené a každodenním cvičením uměle vzdělané, kterýmž již čeliti mohl bez ostýchání každé sebe větší nepřátelské moci.



Příjezd Žižkův do nového Tábora, po 26. březnu 1420. (Str. 111.)

Král Sigmunt ve Vratislavi. Ohlášeni křížové války proti Čechům.

1420 od 5. ledna do dubna.

Král Sigmunt odebral se hned po novém roce z Brna do Vratislavi, kamž položil sjezd knížat říšských, a zůstával tam téměř tři měsíce, od 5. ledna do počátku dubna 1420. Ná-

sledovali ho tam čelnější pánové čeští a moravští, Čeněk z Wartenberka, Oldřich z Rosenberka, Aleš ze Šternberka, Hynek Krušina z Lichtenburka, Hynek z Waldšteina, Jan Městecký z Opočna, Oldřich Vavák ze Hradce a Jindřich Berk z Dubé; mimo to byli tam při něm Jindřich z Lipé, nejvyšší hofmistr, Albrecht z Koldic, nej-

vyšší mistr komory, Jindřich Lefl z Lažan, nyní hejtman Vratislavský, syn jeho Hynce, Mikuláš z Lobkovic, nejvyšší písař český, a Jan Sádlo ze Smilkova na Kostelci nad Sázonem, bývalý purkhrabí Karlšteinský, všechno to pánové a úředníci dílem katolíci dílem pod obojí.

Ve Vratislavi měl král Sigmunt mnohá důležitá jednání, rozhněval si na sebe krále Polského Vladislava Jagajlu, a ještě více jeho bratrance Vitolda, velkého knížete Litevského, pro své strannictví k Německému řádu v Prusích; hlavně však zaměstnávaly jej přípravy proti Čechům u víře výtržným. Měltě vlastně již z Brna přímo do Čech jíti a v otcovský trůn se uvázati, neboť téměř celé Čechy již ho byly za krále a pána svého uznaly. On však podle všeho, co se v Čechách od 4. listopadu 1419 bylo zběhlo, poznával, že mu bez prolití krve nebude lze, zemí tuto obsaditi, zvláště nebude-li moci vyhověti výmince, aby svobodnému požívání kalicha nepřekážel. K mocnému opanování země neměl však dostatečného vojska při sobě, a proto z opatrnosti svůj příchod až na jaro odložil, až by s neodolatelnou mocí proti odpůrcům svým v zemi mohl se postaviti, a je od nerovného boje, jak doufal, odstrašiti. Proto vyjednával především s papežem Martinem V., aby mu desátek z duchovních statkův několika zemí povolil, potom aby všeobecné křížácké tažení proti Čechům vyhlásil. Sám pak z vlastní moci uložil znamenitou daň na všechny kostely, kláštery a královská města v Čechách.

Mezi tím dály se v samé Vratislavi ukrutné výstupy; král Sigmunt dal 26 obecních starších Vratislavských veřejně stíti, a přijel tam v ty časy za svými záležitostmi Jan Krása od Věnečkův, znamenitý měšťan a kupec Nového města Pražského, kterýž v husitské horlivosti své jednání sboru Kostnického veřejně pohanil, odsouzení Jana Husi a Jeronyma Pražského za nespravedlivě vyhlásil a přijímání pod obojí zastával. Byl jat a před soud kněžský postaven, a že odvolati nechtěl, byl za kacíře vyhlášen, a dne 15. března 1420 k rozkazu krále Sigmunta koňmi po ulicích vláčen a konečně na hranici upálen.

Dva dni později 17. března přišla do Vratislavi bulla papežská, dne 1. března ve Florencii vydaná, ve kteréž křížácká válka vyhlášena, a veškeré křesťanstvo „k vykořenění Vikleřův, Husitův a jiných kacířův“ do boje bylo voláno. Tuto bullu ihned papežský legát Ferdinand, biskup Lucký (z Itálie) tuto při Sigmuntovi ve Vratislavi se nacházející, velmi

slavně u přítomnosti arcibiskupův, biskupův a praelatův, též knížat říšských a slezských a cizích vyslancův mnohých četl, i počala se bez odkladu v opisech roznášeti odtud po všech zemích blízkých i dalekých. Král Sigmunt také hned na všech tuto ve Vratislavi přítomných knížatech a stavích říše Německé žádal, aby se chystali jemu pomáhati jak sluší a patří při vypleňování všeliké zloby kacířské v Čechách. Čeští páni a rytíři ve Vratislavi vidouce co se děje, a kterak se jméno české vyhlášením války křížové tupí a hanobí, jali se trpce takové jednání odsuzovati, a své rozhořčení nad tím zřejmě na jevo dávati. Mohl si král Sigmunt toho všimnouti, že to bylo proň povážlivé znamení, avšak on z opatrnosti stavěl se jako nevída a neslyše.

Co Čechové proti tomu činili. Manifesty obei Pražských a pana Čenka z Wartenberka.

1420 v dubnu.

Zpráva o smutném osudu měšťana Krásky a ještě více vyhláška křížové války proti Čechům způsobily v Praze náramný dojem, ovšem nikoliv takový, jaký král Sigmunt sobě přál, ale opačný, dojem totiž, kterým se myslí národu co nejhroub pobouřily. Ovšem že kněží s kazatelen Pražských líčili krále Sigmunta vždy co nejhoršího a nejurputnějšího nepřítele všech vyznavačův pod obojí, jakož se to nyní ukázalo; avšak bývalý mnich Želivský, kněz Jan, kazatel u Matky Boží Sněžné, kterýž obzvláště rád myslí posluchačův svých obrazy ze zjevení sv. Jana rozplameňoval, ten nyní ukazoval na Sigmunta zvláště, že to jest ten sedmihlavý a sedmikorunní drak ryšavý, jenž přišel prý na svět, aby zahubil zrozeňátko ženy hvězděné, novorozenou totiž pravdu, a proti němuž by tedy věrní bojovati měli pro spasení světa. Narážel tím na to, že Sigmunt založil rád zlatého draka a že se psal králem sedmera království čili sedmera korun. Také přemnoží posluchači Jana Želivského skutečně takovým vztekem byli naplněni, že jen hořeli touhou, nasaditi života a jmění svého pro víru. I tak se všeobecně zbouření lidu v Praze přispívalo, a živé hnutí nastalo po smutné, ovšem krátké době sklíčenosti. V takových okolnostech netajili sobě Pražští Němci a bázlivější katolíci měšťané, že nyní ovšem strašlivé krveprolití může nastati, a starali se o bezpečí své. Asi prý sedm set Staroměstských a tolikéž Novo-

městských rodin opustilo domy své, zvláště pak bohatí Němci mezi nimi, a schovali se i s nejdražšími věcmi svými opět pod ochranu královských posádek na hradě Pražském a na Vyšehradě, buď i z města vyšli, aby na rozličných hradech a tvrzích útočiště hledali. Konšelové Pražských měst tomu stěhování nebránili, avšak posádky na královském hradě a na Vyšehradě přijímaly tyto utečence jenom pod tou výminkou, jestli že po vypršení příměří, do sv. Jiří, 23. dubna, smlouveného spolu pomáhati budou k dobytí měst Pražských.

K čemu Jan Želivský a jiní kněží pracovali, toho také dosáhli: dne 3. dubna ve středu před velikonočí shromáždila se obec Pražská s kněžími a mistry husitskými na Staroměstské radnici; konšelé museli se vesměs přísahami zavázati, že při kalichu věrně setrvají, a zvolení jsou čtyři hejtmani na Starém a tolikéž na Novém městě, kterým byly klíče od radních domů i od městských bran odevzdány, a kterým všickni za sebe i za všechny obyvatele ve městě úplné poslušnosti přislíbili. Každému z těchto hejtmanů přidali ještě deset podhejtmanů, a všechna obec tu na radnici přítomná jednolázně slibem pod přísahou se zavázala, že ani hrdel ani statků svých pro obranu kalicha Páně litovati nebude. To všechno ve spis uvedeno a pečeti stvrzeno bylo. Vedle toho pak vydán jest od obou měst Pražských manifest ke všem Čechům a zvláště k českým městům psaný, kterým velmi prudkými a rozhodnými slovy obyvatelstvo království Českého vyzýváno bylo, aby vyslalo odevšad ze sebe do Prahy muže vlasti a národu věrné, kteřížby uradili a umluvili vespolek, co v těchto dobách jest činiti. V tomto manifestě vyjádřen byl hořem a hořkosti oplývající nárek na církev Římskou, kterážto prý již nikoli jako máti, ale jako macecha i jako nejukrutější hadice smrtelný jed co plod svůj ze zlořečené pověsti počatý na Čechy vylila, když na družebnou neděli, to jest čtvrtou postní (17. března t. r.) ve Vratislavi kříž, ono znamení trpělivosti a milosti Boží, nyní ke vzteku a vraždě proti nim krvavými rukami vyzdvihla, nížádného řádu Božího ani lidského v tom nezachovavši; ona slibnou lží odpustkův vábí a bouří prý Němce, přirozené Čechův nepřátele k tomu, k čemuž oni sami již dávno chuť mají, aby totiž vykořenili národ Český a v jeho zemi sami se osadili. Němci by prý žádné přítěiny neměli, avšak na český jazyk vždy se zlostní, a jako jsou slovanskému jazyku učinili v Míšni, Prusích a v jiných zemích, a jej vyhnali, takéž Čechům mluví učiniti

a zasednouti sídla jejich. To že jest zlost nade všechny zlosti; a kdo že jest ten Čech, an slyše o ní, i nepohne se ve hněvu svém? kdo patře na ni nerozplyne se v slzách?

Přišlo také hned k opravdivým přípravám k válce. Vyšehrad byl proti Pražanům silně obsazen, a tu hned v pondělek velkonoční, 8. dubna, počali Pražané velký příkop proti Vyšehradu od Nového města dělati, na němž kněží, záci, panny i Židé za pět dní pracovali. Potom obsazen jest klášter Slovanský, Větrov u sv. Apolináře a Servitský klášter u Panny Marie na Botiči velkým počtem bojovníkův, kteří 17. dubna Vyšehrad rádně obléhati počali.

Jako Praha se zmužila, tak i česká šlechta nyní opravdově se vzhopila, ba ještě dále zašla. I pánové a rytíři pocítili co nejživěji urážku národní etí, která se stala vyhlášením křížové války proti Čechům. Co byli mezi nimi horlivější Husité, ti v násilném utlačování pravdy zákona Božího, jak za to měli, vrch vši bezbožnosti videli. Zejména pan Čeněk z Wartenberka, když dne 15. dubna od krále Sigmunta do Prahy se vrátil, již ani okamžení na rozpacích nebyl, co by nyní měl činiti. To co u krále Sigmunta viděl a slyšel, naplnilo jej co Čecha a Husitu velikou hořkostí, i poznával, že již nelze býti věren králi a národu zároveň; přestoupiv úplně ku straně národní, počal co spoluvládař v zemi hned činiti opatření k jejímu prospěchu. Byl to pán vysoké, vážné a příjemné postavy, vlídného a ušlechtilého chování, při tom zmužilý a neobyčejně výmluvný, pravý vzor všech cností rytířských, aspoň vznešeného šlechtictví. Však pohříchu nebyl tak silné povahy, jaké zapotřebí jest v dobách velikých a rozhodných. Hned třetího dne po svém návratu, 17. dubna, pozval k sobě k obědu na hradě Pražském dva katolické strýce své, kteří tu byli při královské posádce jeho podporučíky, totiž pana Jana Chudobu z Wartenberka na Ralsku a pana Sigmunta z Wartenberka na Děčíně; když beze všeho tušení se dostavili, dal je pan Čeněk zatknouti a vězením opatřiti, a kázal zároveň vojsku sobě oddanému, aby všechna důležitější místa obsadilo. Potom dal zjímati asi 76 kněží a několik přednějších měšťanův Pražských, kteří se byli ze strachu z města na hrad utekli. Všechny ostatní měšťany a Němce, kteří tu útočiště hledali, dal i s ženami a dětmi se hradu sehnati, poklady jejich nahoru přinešené, ano také všechno církevní zboží, co na hradě bylo, zabavil. Tak se přidal toho samého dne s královským hradem k Pražanům, když tito právě

Vyšehrad obléhati počali. Na to odeslal pan Čeněk králi Sigmuntovi list odpovědný (válku vypovídající), a s ním zároveň mu vrátil řetěz a znamení řádu zlatého draka, nedávno od něho obdrženy. S Pražany a jejich jednotou smluvil se ku společné obraně, a také jiné pány a šlechtice, jmenovitě i mladého Oldřicha z Rosenberka k této smlouvě potáhl.

Dne 20. dubna učinil pan Čeněk ve jménu všech s ním spojených věrných Čechův manifest čili svolání ke všem Čechům a Moravanům, jehož obsah byl hlavně ten, že se všem i každému zvlášť napomínání dává, aby tou věrou, kterou koruně i království Českému povinni jsou, králi Sigmuntovi poddání nebyli, ani jeho poslouchali jakožto krále Českého, ani jeho úředníkův, proto že prý ještě od pánův českých není za krále vyvolen, ani k Českému království korunován, a proto že jest království a národu nepřítel veliký a ukrutný; on že totiž nejohavnější potupou, totiž kacířstvím všem křesťanům Čechy potupil a zhaněl; on že legatovi papežskému křížovou válku na ně vydati kázal k veliké hanbě jejich; člověka v naději Boží dobrého a nevinného jediné pro přijímání pod obojí ve Vratislavi, v koruně České, koňmi usmýkati a upáliti dal, Horníky k nelidským ukrutnostem naproti Čechům popouzel, markhrabství Braniborské, nemaje k tomu práva, od koruny České odcizil, Staré Marky (v Branibořích) Pruským křížovníkům zastavil, biskupství Moravské člověku neřádnému a velikému hanci jazyka českého (Janu Železnému) podal, Vratislav, město slavné koruny České, zahubil a ochudil, s vojvodou Janem Bavorským, synem Klemovým, bezpravcem a loupežníkem koruny České, v jednotu se zapsal, a konečně mistra Jana Husa za jeho vlastním listem ochranným do Kostnice příslého upáliti kázal. I které prý jest to srdce jazyka českého tak tvrdé, jemuž by se tak veliké ukrutnosti a nemilosti nezželo? Proto že žádný Čech nesmí, pod propadnutím cti, hrdla i zboží svého, dělit se od obce (to jest od národu), ale raději zachovaje přirozenou víru a lásku k národu i ku koruně, že má raden a pomocen býti v obecné jejich nouzi a potřebě.

Tento manifest byl v několika jazycích složen a nesčíslněkrát opsán, tak že po celé zemi šel, ano i do ciziny, a jeho účinek dost znamenný byl.

Boreni klášterův a chrámův. Obléhání Vyšehradu. Orebité.

1420 od 23. dubna do 2. května.

Mezi tím vypršelo na den sv. Jiří, 23. dubna, příměří dne 13. listopadu 1419 mezi stranama, královskou a husitskou učiněné; ihned byla celá země vzbůru. Pánové a rytíři posílali králi Sigmuntovi odpovědné listy jako o závod, chystajíce se k boji všemi možnými prostředky, celý národ s malými výminkami proniknut byl opravdovým nadšením, a všechny oběti k hájení vlasti a víry své přináseti hotov byl; pan Čeněk z Wartenberka však ještě rozhodněji proti Sigmuntovi si počínal, vypraviv ve srozumění s některými předními pány tajné poselství k Polskému králi Vladislavovi Jagajlovi, které se mělo zeptati, zdaliby nebyl náchylen přijmouti českou korunu.

Na Táboře však a v jiných městech, kde měli převahu přívrženci kněží výstředních, kde toho času chiliastická zdání mysle lidí opojila, kde mimo to krále Sigmunta nikdo neuznával a všechno k nastávajícím bojům se chystalo, počalo vrch bráti učení, že člověk ku posvěcení svému kostelův nepotřebuje, proto že napotom jeden každý nositi má živý zákon Boží v prsou svých, že následovně všechna stavení a nářadí bohoslužebná stala se již zbytečnými a neplatnými; byl-li však nad to kde který chrám neb oltář na čest a jméno některého svatého postaven, že to jest modloslužebnost ohavná, kterou ctitelé pravdy zákona Božího povinni jsou zrušiti a vykořeniti. Toto domnění vedlo Táboře k úmyslnému boření a pálení nejslavnějších chrámů a nejvzácnějších památek a ozdob České země.

Počátek učinil Žižka hned v několika nedělích po přepadnutí tak zvaných železných pánův v Mladé Ožici, když si byl vojsko své i jízdu jak náleží spořádal a k vítězným bojům připravil. První jeho výprava z Tábora byla na bohatý blízký klášter Premonstrátův Milevských, kde prý před tím 300 mnichův bývalo. Opat Svatomír předvídal již dávno, jaké mračno na blízkém Táboře se stahuje, učinil všeliké opatření k obraně kláštera, zřídil sobě zbrojnou sílu a upevniv klášter příkopy a násypy. Již dne 23. dubna zjevil se Žižka se svým hrozným sborem před Milevskem, přijat jsa ovšem jak od posádky tak od mnichův odhodlaným odporem. Klášterští ve zbrani méně evičeni poznali brzo, že přemoci Táborův neodolají, a v nočním útěku spásu svou hledali. I vpadli Táboři

do kláštera a vydrancováve kde co bylo, celé stavení klášterní jakož i chrámy Panny Marie a sv. Jiljí v požeh dali. Kdo z mnichův a lidí klášterských se opozdil, krutou smrtí život svůj skončil.

Odtud hnál se Žižka k Zelené Hoře na slavný Cisterianský klášter Nepomucký. Již

24. dubna zjevili se před klášterem jeho pračata, v zápětí přitřhl hlavní voj. Dne 25. dubna hnál na klášter útokem, a že všechny východy z něho lidem obstavil, jen někteří mnichové útekem spasiti se mohli; ostatní, a bylo prý jich přes 100, vpadli i s opatem Táborům do rukou, a museli prý ukrutnou smrt na hranici



Hynek Krušina z Lichtenburka s Orebitu do Prahy ku pomoci táhne 2. května 1420. (Str. 117.)

podstoupiti. Nádherné stavby klášterní byly pak vyloupeny a zbořeny, a poskytují ještě podnes co zříceniny velkolepý pohled.

Tak učiněn byl strašlivý začátek v boření a kažení slavných staročeských klášterův; jiné kláštery pak a kostely na venkově, obrazy svatých a jiné věci bez rozdílu ať toliko v pobožném úmyslu udělané, ať nejslavnějším uměním vyzdobené, tak zhusta byly páleny, bořeny, tří-

skány a zničovány, že letopiscové ani všech jmen ani počtu jejich zvrubně udati neuměli.

Po zboření klášterův Milevského a Nepomuckého přilehl Žižka se vši mocí svou k Rabí v Pracheňsku, jednomu z nejpevnějších hradův v celém království, do kteréhož, poněvadž za nedobytný považován byl, mnozi duchovní a světští lidé z celého okolí všecko nejdražší, co měli, snesli, aby to tam v bez-

pečnosti uschováno měli. Náležel teház ten hrad panu Janu Švihovskému z Riesenberka, jak se zdá synovci někdy pana Břeňka padlého v bitvě u Sudoměře. Žižka hrad oblehl, a podařilo se mu, v krátkém čase zmocniti se jeho. Tu vytáhl Táboři sedm muichův a kněží, kteří se tam byli utekli, a na hranici je upálili. Potom všechny ve hradě nalezené poklady a klenoty ze zlata, stříbra, drahého kamení, též skvostné oděvy, zbraně a jiné věci do předhradí na hromadu snesli a také ohněm spálili, nešetříce než zbraně, koní a hotových peněz. Mezi zajatými nalézali se také synové Jana Švihovského, pána hradu toho; Žižka vzal je v ochranu a péči svou; oni však později úhlavními nepřáteli Husitův se stali. Nežli Táboři odtud odtáhli, hrad Rabí v požeh dali.

Ve východních Čechách nad říčkou Orlicí na tak zvaném vršku Orebu u Třebechovic, na kterém navedením kněze Ambrože, často již jmenovaného, také hromady husitského lidu se scházely, způsobil zas tentýž kněz Ambrož, že se tam opět hromada netoliko lidu, ale i šlechty sebrala, a to hromada ozbrojená, k boji připravená. Kromě Ambrože a jiných kněží dal se tam najíti také kněz Martin Lupáč, jeden z nejdůmyslnějších theologův, z nejvýmluvnějších řečníkův a nejhrodivějších voditelův lidu, že šlechty pak přišli pan Hynek Krušina z Lichtenburka na Kumburce, rytířové Diviš a Bořek z Miletínka, Jakub Kroměšín z Březovic a Hertvík z Rousínova. Celá hromada rozohnivši se kázáním kněží a přijavši večeri Páně pod obojí, zřídila se na způsob Žižkova sboru Táborův co sbor ozbrojený pod jménem Orebitův, a zvolivši sobě pana Hynka Krušinu z Lichtenburka za vůdce vytáhla odtud do boje pro kalich Páně. Obrátili se do Bolešavska a přilehli dne 30. dubna k Cisterciánskému klášteru Hradištskému nad Jizerou, kterýž byv vystavěn na bývalém župním hradě polohou i obezděním dosti pevný byl. Orebité však dobyvše ho již toho samého dne, zloupili ho a stavení v požeh dali, tak že toliko velký slavný chrám nerozbořen pozůstal, kterýž teprv hrubou nevšímavostí pozdějších věků zkázu vzal.

Odtud se obrátili Orebité ku Praze, a již dne 2. května slavně do Prahy vešli. V čele průvodu vojenského kráčeli kněží s večeri Páně v rukou, následovali pak pan Hynek Krušina, rytíři a jiní jezdcí, potom pěšáci a vozy s ženami. Pražané uvítali tyto pomocníky své čili Boží bojovníky, jak je nazývali, processím a knězem, který také večeri Páně nesl, s velikým

nadšením a s radostí a opatřivše jim hojné živnosti, hned jim vykárali byty a ležení u sv. Apolináře na Větrově, aby mohli proti posádce Vyšehradské tím lépe nápomocni býti. Neboť Vyšehradští časté výpady do Nového města činíce, již mnoho škody Pražanům nadělali. Pražané pak brzo potom pana Hynka Krušinu z Lichtenburka za nejvyššího vůdce nade všemi vojsky Pražskými zvolili.

Na západních hranicích České země zdvihli se zas Chodové, vedeni jsouce od jistého kněze, kterýž ozbrojen a na koni sedě proti odpadlé Plzni je vésti chtěl. Avšak dne 1. května přepadl je s velkou silou mezi Domažlicí a Horšovým Týnem pan Bohuslav ze Švamberka, několik set jich pobil, ostatní ranil a zajař, kněze pak zajatého do Plzně dodal, kdež k veliké radosti katolického obyvatelstva na náměstí při zvuku trub byl upálen.

Kterak pan Čeněk z Wartenberka od národní strany odpadl a hrad Pražský královské moci vrátil.

1420 7. května.

Ne všem Husitům líbilo se to bezuzdné kazení a trískání oltářův a ozdob kostelních, to boření klášterův a mordování mnichův a kněží; většina jich prála si toliko obnovu církve, nikoliv však zničení všech řádův církevních. Někteří z mírnějších vidouce co se děje, odpadli od husitství dokonce, jiní ač neodpadli, naplnění byli takovou nechutí k výstřední straně husitské, že v horlivosti v boji pro kalich velmi ocháblí. Nejvíce však zošklivilo se počínání Táborův a Orebitův samému panu Čeněkovi z Wartenberka, který již svým úřadem co nejvyšší purkhrabí nejvíce byl povinen starati se o zachování pořádku v zemi. Nechuť jeho ze spojení se stranami tak surovými a rozsápanými, jichž na uzdě držeti nestačil, každým dnem víc a více se rozmáhala a vida, že po početí války Táboři a Orebité většího štěstí mají, nežli Pražané, kteří se ani škodám od Vyšehradské posádky ubrániti nemohli, počal odpadnutí svého od krále litovati. Zvláště pak sklíčen byl on i jeho přátelé, když o tom, co se s hradem Rabín stalo, uslyšel, a když Orebité klášter Hradištský, od předkův paně Čenkových založený a pod ochranou jeho rodu stojící, zkazili. Pověst o velikých přípravách k tažení krále Sigmunta do Čech na vyhubení kacířství také mnoho otuchy mu nedodávala, neboť

skutečně již na počátku května 1420 zdvihl se Sigmunt s vojskem ohromným a překročil ze Slezska hranice české, táhna přes Kladsko a Náchod k Hradci Králové. Dřív než do země vkročil, rozeslal listy do všech zemí okolních, volaje knížata a národy ku pomoci své a k obraně církve a víry, dávaje jim výstrahy, že jestli se ku křížové válce nepřipojí, jejich vlastní země jedem kacířské zlosti nakaženy budou.

Král Sigmunt vypravil od hranic dva plnomocníky do Prahy, pana Viléma Zajíce z Hasenburka a Arnošta Flašku z Richenburka, aby zjednali s Pražany příměří na dvě neděle. Pražané jim sice málo sluchu dali, neboť kněží nepřestávali, s kazatelen napomínati je, aby slovům Sigmuntovým nevěřili; — však tím ochotnější byli od pana Čeňka z Wartenberka na hradě přijati. Dav se s těmi plnomocníky v tajné vyjednávání, osvědčil se jim, že hotov jest, postoupiti králi opět hradu Pražského, dosáhne-li za to jen on a děti jeho odpuštění od krále, a bude-li jemu svoboda a ochrana přijímání pod obojí na všech panstvích jeho pojištěna. S takovým oznámením hned pan Arnošt Flaška z Richenburka ku králi Sigmuntovi odejel, a od něho zpět na hrad Pražský dne 5. května se navrátil, panu Čeňkovi od krále řekl, že k těmto výmínkám hned a bez obmezení svolení své dává. Nyní počalo se zase vyjednávání s Pražany: dne 6. května svolána jest veliká obec Starého a Nového města Pražského, a pan Arnošt Flaška z Richenburka oznamoval Pražanům od krále Sigmunta, že jest velmi ochoten, dopřáti Pražským kněžím veřejného hádání o kalichu, jakž ho žádali, a přijmouti i splniti všecko, cokoli ze zákona Božího dovedeno bude. Pan Čeňk z Wartenberka podporoval řeči tohoto královského posla, a Pražané konečně k tomu svolili, že od obce několik mužův k Sigmuntovi pošlou, aby bezprostředně s ním samým potřebné o tom uzavření učinili. Avšak nežli k tomu přišlo, již na úsvitě následujícího dne, 7. května, pustil pan Čeňk bez vědomí Pražanův asi 4000 královských oděncův, Čechův i Němcův, pod správou pánův Viléma Zajíce z Hasenburka, Václava z Dubé na Leštně a Hynka Hlaváče z Dubé do hradu Pražského a postoupil jim ho docela. Když se o tom dole ve městech Pražských dověděli, všickni náramně se toho zděsili a byli strašně popuzeni; i hned běžela lůza městská na staroměstské náměstí, lajíc a pana Čeňka zrádcem nazývajíce. Tu vlála na radním domě koronhev s erbem ke cti téhož

pana Čeňka; i hned ji na náměstí dolů shodili, potrhali, nobama šlapali a konečně na pranýři postavili, davše na ní bláznovskou čepici místo rytířské přilbice na znamení ošemetné zrády. Pan Hynek Krušina z Lichtenburka nacházejce se tu s Pražany ve městě touto příhodou nedav se mýlití, věrně při nich vytrval.

Kterak Menší město Pražské ohněm na dobro bylo zkaženo. Král Sigmunt v Čechách.

1420 od 7. do 15. května.

Téhož samého dne, 7. května, sbíhaly se po Praze ozbrojené hromady lidu, a vytáhly k večeru proti hradu královskému, chtějíce ho v první zlosti útokem dobytí a královskou posádku z něho vyhnati. Avšak byli to houfové jen maně zběhlí, bez vůdce a bez pořádku. Prvním úprkem obořili se na přední velkou bránu hradskou, a začali ji lámati, i mříže přiní. Tu pan Čeňk z Wartenberka, boje se zuřivosti lidu, netroufal si více na hradě, a ujel z něho jednou fortnou jen s málo lidmi, kterých Pražané stíhajíce něco pobili, a koně i oděni jim pobrali. Útok však nezřízený, při němž nikdo nevelel, nikdo neposlouchal, byl od královských ve hradě snadno odražen; i byl tento lid Pražský od nich krvavě poražen, tak že jich do 200 na místě ležeti zůstalo. Ostatní vrhli se do kláštera Strahovského, jehož mnichové Premonstráti již lonského roku od Pražské lůzy byli dílem pobiti dílem vyhnáni, a tam se položili. Tento klášter a Pohořelec nebyly tehdáž ještě spojeny s městem Hradčanským, které vlastní hradby mělo a též od vojska královského obsazeno bylo.

Ležíce tu na Štřahově Pražané po několik dní nadarmo ještě o dobytí hradu se pokoušeli, neboť posádka v něm a ve městě Hradčanském mezi tím znamenitě se rozmnožila přibytím několika jiných pánův českých a některého počtu najaťých německých žoldnéřův. Proto museli Pražané od svého předsevzetí upustiti a do měst Pražských dolů sejíti. Dříve však spálili klášter Strahovský všechno v něm pobívše, vydrancovavše a zkazivše. Shořelo množství drahocenných kněh a skvostných kněžských oděvů. Znamenitý klášterní chrám Panny Marie také celý vyhořel. Po zkázce Strahova vrhl se lid Pražský druhého dne na Malou stranu, zapálil a zkazil nyní ovšem již prázdné sídlo řádu křížovníckého sv. Jana u Matky Boží konec mostu, celly Augustianův u sv. Tomáše

a mnoho domů, které bezpochyby v sousedství těchto klášterů se nacházely.

Stejnou dobou, když první útok na hrad činěn, hnali Pražští obléhatelé také na Vyšehrad útokem, avšak s výsledkem ještě nešťastnějším; tamější královská posádka sehnala Pražany s náspův u potoka Botiče, naplnila příkopy prstí a kamením a zapálila mnoho domův na Novém městě mezi klášteřem na Slovanech a Vyšehradem ležících. Bojováno zde i na Malé straně každý den, mnoho krve prolito, aniž pak která strana znamenitého prospěchu nabyla. Na Malé straně však, kde již v předešlém podzimku a nyní zase mnoho stavení z okamžitého popudu vypáleno bylo, počalo se nyní pálení z rozmyslu. Pražané totiž tušili, že jim hrozí obležení velkým vojskem krále Sigmunta; když hrad Pražský a Vyšehrad zůstávaly v jeho moci, nedalo se brániti než Staré a větší díl Nového města. Malá strana, proti hradu otevřená, nedala se udržeti, ale také neměla nepříteli za skryší sloužiti. Pročež uzavřeno jest v Praze, zničiti ji samoděk, kromě domu Saského a věží při mostní bráně, které bránily přechod přes řeku. Tedy byla tato stavení silně obsazena, a Pražané mimo to ještě do kláštera u sv. Tomáše a nedalekého odtud domu podkomořího, čili tehdež pana Alše Škopka z Dubé, vedle brány Písecké (v nynější Waldšteinské ulici) silné posádky vložili, aby odtud hradským žoldněrům ve výpadech do Malé strany překážeti mohly. Potom se začalo obyvatelstvo Malostranské stěhovati s věcmi svými, jedni, kteří drželi se stranou husitskou, na Staré město, druzí králi Sigmuntovi přichýlní na hrad. I všeliké zásoby obilí, piva, vína a jiných potřeb odvezeny jsou bez překážky přes most na Staré a Nové město. Konečně zapálili Malou stranu několikrát po sobě, tak že jí část po části shořela jmenovitě i s kostelem sv. Mikuláše prostřed rynku. Krom některých domů snad v Mostecké ulici zůstala jen ještě některá část ulice Strahovské (nynější Ostruhové) a některá část blíž předměstí na Písku k Brusce. A tak toto Menší město Pražské, za Přemysla Otakara II. vystavěné, nyní vyhořelé a pusté bylo, a jen každodenní šarvátky, jež Pražané s hradskou posádkou na pobořených ulicích sváděli, přerušovaly krvavě děsnou tichost, která se tu rozhostila.

Znamenati sluší, že okolo toho času padl zase jeden staročeský královský klášter, stav se obětí blouznivé bořivosti strany Tábořské. Byl to Cisterciánský klášter v Zlaté Koruně, slavná to památka velikého vítězství nad Uhry, jež Přemysl Otakar II. r. 1260 u Kressen-

brunnu obdržel. Táboři pod Žižkou přilehli k němu dne 10. května, a vybravše ho i zapálivše větší část mnichův prý na lípách před klášteřem stojících zvěšeli. Od té chvíle větším dílem pustý byl klášter i chrám po 189 let.

Král Sigmunt mezi tím vešel s vojskem svým do království Českého, a maje při sobě papežského legáta biskupa Ferdinanda Luckého a několik Slezských knížat, zmocnil se města Hradce Králové; neboť měšťané tamější, netroufajíce si odolati síle jeho, slíbili, podrobiti se ve všem vůli jeho. Sigmunt ustanoviv ve Hradci pana Alše Holického ze Šternberka za svého plnomocného hejtmána, hnul se okolo 12. května odtud do Čech dále a až do Kutné Hory postoupil, kdež Horníci jemu oddaní s velkou radostí jej přijali.

V těchto okolnostech Pražanům zase nějak se zastesklo, a vidouce neprospěch svůj v bojích proti královským posádkám, počali toužiti, aby se rokovalo se Sigmuntem o mír. Přišel sice v těchto dnech pan Ilýnek z Waldšteina na Koldšteině v Moravě, muž nad jiné horlivý u víře husitské, se svou čeledí do Prahy a k Pražanům přistoupil; Pražané nicméně uzavřevše s královskými posádkami příměří na šest dní, vypravili posly své s pánem Václavem z Dubé a na Leštně, který je ku králi do Kutné Hory uvedl.

Tu když poslové Pražští opět před králem Sigmuntem na kolena padli, pozdravení od Pražských obcí mu učinili, dary podali a prosili, aby ráčil milostivým jejich pánem býti, aby jim všechny viny odpustil a jim toliko dal svobodu přijímání kalicha, žeby pak netoliko brannými otevřenými ale i zdmi zbořenými, pokudkoli sám bude chtíti, rádi jej přijali: král Sigmunt, omámen jsa domněním o velikosti moci své, zase velmi důtklivými slovy na ně se osopil, a s přísností velikou od nich žádal, aby Pražané zase všechny řetězy a šraňky ze svých ulic složili, a všecku zbraň obyvatelův i s oděním a s děly ze Starého města na hrad Pražský, a z Nového na Vyšehrad donesli a odvezli. Teprv když se to stane, pak že do Prahy přijede, a jim nějakou milost učiniti múní.

Pražané uslyševše o tak špatném pořízení poslvů svých, nabyli ze zoufalství své zmužilosti zase. Jako již dříve Sigmuntovi nedůvěřovali, tak nyní nebylo nikoho, který by po takové odpovědi ještě jej zastávati chtěl, a jediné heslo, „boj až na smrt!“ nabylo všeobecné platnosti. Všecky úmluvy proti Sigmuntovi učiněné a přísahy na ně složené, obnoveny jsou zase veřejně, každý chválal přiložit ruky sám,

aby Praha co nejdokonaleji k obraně připravena byla: kdež ulice jen jedním řetězem zatážena byla, tam dali dva řetězy, a po Novém městě ještě mnoho nových šraňkův zřídili; bez ostýchání vypravili také posly k Žižkovi na Tábor, do Žatce, Písku a jiných měst husitských se snažnou prosbou, aby nechajíce všeho, pokud možná v největším počtu Praze ku pomoci pospíchali.

Tak tedy zavěšen jest osud národu Českého na ostří zbraně a na výsledek války, kterýž o budoucnosti rozhodnouti měl!

Rozšíření husitských mínění po okolních zemích. Přípravy k válce křížové.

1420 v květnu.

Král Sigmunt postoupiv v Čechách jenom až do Kutné Hory, neměl při sobě leč vojsko z Uher, z Moravy a ze Slezska s sebou přivedené, potom zbrojnou moc pánův a rytířův českých, kteří dosud k jeho straně drželi. Nemoha však s tou mocí před časem válku počítí, musel zde očekávati příchodu valného vojska křížáckého.

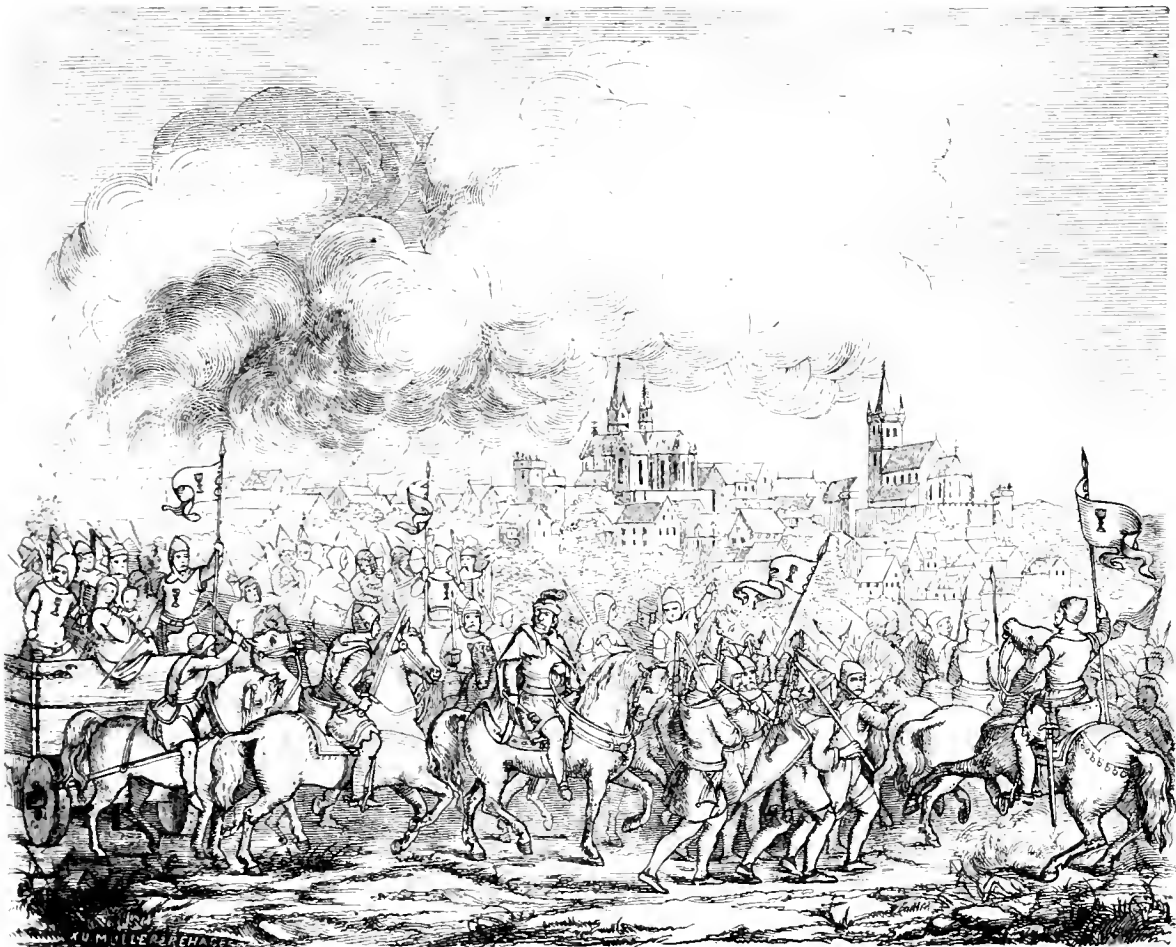
Ne bez příčiny ve svých psaních knížata a národy napomínal, aby pospíchali bojovat pod znamením kříže, aby u nich samých kacířství se nezmohlo; neboť ve mnohých zemích německých a slovanských vyskytovali se zvláště na začátku tohoto roku 1420 mnozí lidé stavu duchovního i světského, kteří Čechům za pravdu dávali a Viklefa i Husa chválili. Nejvíce pak se jim líbilo učení těchto mužův proti pýše a pánovitosti stavu duchovního, zvláště vyššího, jež ani církevní sbor Pisanský ani Kostnický zastaviti neuměl. Na uherském Slovensku a v celém Polsku rozšířilo se mínění husitské nejvíce v samém lidu bezprostředním stýkáním se s Čechy, i povstalo tam hýbání Čechům příznivé, které nikterak utišeño býti nemohlo. Jinak ovšem bylo v zemích německých: tu každý kněz, který se opovážil něco ve smyslu českých kacířův lidu hlásati, hned stíhán byl soudem hrdebním, a někteří, i slavní mužové, pro své novotářské smýšlení u víře na hranici bídno svůj život skončili. Obyvatelům Řezenským a Bamberským, a později také nálezem sněmu říšského celému Německu a Švýcarsku vůbec byl přísný rozkaz dán, aby každý, kdokoli jest stáří výše dvanácti let, přísahal, že věrně státi a všemožně pomáhati bude proti kacířství českému. A při tom nezanedbáno zá-

dných prostředkův, kterak by se všechno, co české jest, v hodnou potupu a nenávist uvedlo; od úřadův i s kazatelnic vycházely a hlásaly se hanebné pověsti o Čechích, že prý se na ohavnou modloslužbu dali, že na Pražském náměstí zlého ducha tu v podobě bílého beránka, tam černého brouka veřejně vzývají a co toho nesmyslu více bylo. Tak potlačeno jest záhy každé hnutí myslí v zemích Německých, a ukázalo se, že mysl Němcův a jiných západních národův zcela ještě připraveny nebyly ku přijmutí a chování nových mínění v náboženském oboru; nebyloť tehdaž ještě knihtiskarské umění vynalezeno, které by mohlo zjednatí plodům myslí nadšených oběhu hbitějšího a pronikavějšího. Naopak: Němci byli horlením proti té tak nazvané zlosti a bezbožnosti české toliko na novo popuzeni k nenávisti proti Čechům, jsonce jich nepřátelé od věkův. Proto také vyzvání k válce křížové proti Čechům bylo v Němcích velmi ochotně přijato. Ale i v jiných zemích, jmenovitě ve Francii, Anglii, v Polsku, ba i v Arragonii ve Španělských hlásil se drabný počet lidí k přijetí kříže, aby bojem proti Čechům kacířským došel slíbených, úplných odpustkův. I sbírali se se všech stran houfové bojovníkův červeným křížem na oděvích a pláštích ozdobených, blížice se vesměs, ač ne příliš spěšně, ke hranicím českým.

V této době netajili sobě Čechové, že nebezpečnost jest veliká, a že netoliko Husité ale i celý národ zahynouti může, zvláště že veliká část lidu husitského, když rozhodná doba přišla, ostýchala se zjevně proti králi bojovati, jako že byl přece přirozeným dědicem a pánem trůnu Českého. Větší počet měst, samých o sobě slabých, musel poslušnoství jemu slíbiti, také většina šlechticův jemu se poddávala, vidouce, jak se Sigmuntova vojenská síla po zemi rozkládá. Toliko Pražané, Táboři, Žatečtí, Lounští, Slanští, Klatovští a Písečtí, několik horlivějších pánův a šlechticův, a však vedle toho většina lidu selského srdce netrtili, stojíce neoblomně a neohroženě a hotovi jsouce, podniknouti boj s kterýmkoli nepřitelem. V této první době nemohli ovšem Husité vším důrazem na Sigmunta se obořiti a ze země ho vytlouci; necítili se ještě v silách dosti a musili se napřed jen hájiti a pak o to se starati, aby Praha, hlava země, do Sigmuntových rukou nepadla. Vůdcové husitské totíž dobře tomu rozuměli, že jak mile Sigmunt Prahy nedobyde, a byť by sebe větší vojsko měl, že je dlouho pohromadě udržeti moci nebude, jako se i stalo.

S jak malým prospěchem Sigmuntovi v Čechách bojovati bude, mohl hned z bídného výsledku prvního podniknutí svého napřed poznati. Brzo po příjezdu jeho do Kutné Hory stalo se způsobením kněze Petra, faráře Ledeckého, veliké shromáždění lidu venkovského na jedné hoře mezi Ledčem a Lipnicí. Hrnuli se tam houfně i uhlíři od Kutné Hory, chtějíce také

účastní býti večere páně pod obojí způsobou. Lekli se toho Horníci, poněvadž bez těch uhlířův ovšem obejít se nemohli; i poslavše za nimi řeči lahodnými a dary mnohé z těch lidí navedli, aby se domů navrátili a uhlí jim zase vozili. Tak zmenšena jest hromada lidí na té hoře, i chtěli se všickni odtud ke bratřím na Tábor bráti. V tom objevil se nenadále v širém



Žižka táhna Praze ku pomoci Benešov zapálil 19. května 1420. (Str. 122.)

poli a obklíčil je houf oděncův na koních od krále Sigmunta z Kutné Hory proti nim vyslaný. Táborníci sedláci nedavše se tím ustrašiti, srdnatě k obraně se postavili, svými vozy se otočili, kamením házeti a tak silně šípy z kuší a lukův střileti počali, že královští jezdci, jakkoliv jich prý dvacet proti jednomu sedlákovi bylo, ani se neodvážili útokem na ně hnáti, ale ztrativše několik zabitých a mnoho

raněných s hanbou na Kutnou Horu se vrátili. Náhodou stalo se, že kněz Petr Ledecský, kterýž ten lid vedl, od jednoho královského jezdce šípem do hlavy smrtelně byl postřelen; tu sedláci ztrativše vůdce svého, jako stádo bez pastýře, rozešli se zase, a do svých domovů se navrátili.

Žižka s Táboři Pražanům ku pomoci táhne.

1420 v květnu.

Táboři dostavše vyzvání od Pražan, aby na rychlo ku Praze táhli, nemeškali k tomu hned se připravit. V Táboře zůstala silná posádka, aby se ho nikdo zmocniti nemohl, avšak 9000 nejlepšího lidu vystrojilo se, a spořádavše vozy a koňstvo, a všim dobře zásobeni jsouce, na usvitě dne 18. května z Tábora v rychlý pochod se dali ku Praze. Vůdcové jejich byli Mikuláš z Husi, jehožto věhlasem všechno se řídilo, Zbyňek z Buchova, Chval Řepický z Machovic a Jan Žižka, kterýž jako nej-přednější válečník, všecky ve svém poslušenství držel a předním vůdcem se učinil. Měl však o tom zprávu král Sigmunt v Kutné Hoře, a umínil si, Táborům cestu založiti. Na rychlo vypravil tedy asi 10.000 jezdcův pod správou pánův Václava z Dubé, Petra Konopišského ze Šternberka, Jana Svidnického z Chotěmic, Pípy z Ozora, válečníka z válek v Uhřích a ve Vlaších proslulého, a pana Donínského. Na to vzkázal posádce na hradě Pražském, aby od sebe 1600 jezdcův k tomu vojsku přidala. Asi 400 jezdcův pod správou rytíře Hanuše z Polenska muselo napřed pospíchat, aby město Benešov obsadili, Táboři do něho nepustili, a zvláště tamější Minoritský klášter obhájili.

Vedl tedy Žižka moc Tábořskou, podle jeho důmyslného způsobu již řádně zřízenou; jakž krajina a cesta dopouštěla, jeli vozy v jedné aneb ve dvou, třech a čtyřech řadách vedle sebe, v ulicích mezi vozy táhli u prostřed ženy, děti a kněží na zvláštních vozích, před i za nimi jezdce; po krajích šli pěšáci, buď cepníci buď sudličníci; na vozích seděli střelcové s kušemi čili jak se tenkrát říkalo samostřily; v čele celého proudu čili valného houfu, jakož i na jeho konci šli harcovníci, honci, tak nazvaní ztracenci a koněberci jízdní i pěší, potom polní střelba a jezdce. Tak asi již tenkrát vypadal šik vojska Tábořského, kterýž postupem války potom vždy víc a více zdokonalen byl, tak že tehdejším vojskům nepřítel nebylo lze, jej přemoci. Žižka byl první, který všechnu sílu vojska v pěchotě pokládal, kdežto v posádkách vojenství nejvíce jízda platila.

Když Táboři 19. května k Benešovu se blížili, jízdní a pěší z tamější posádky naproti nim vyskočili, chtěje je od města odraziti. Žižka však kázal v pravo zahrnouti a jinou stranou do Benešova mocně vejiti; a že královští odpor klášti chtěli, Táboři město zapálili. Oheň se

rychle vzmohl, zasáhl brzo i faru chrám s farou na výšině stojící, tak že ku klášteru ani přístupu nebylo, na kterém se Hanuš z Polenska silně byl ohradil a tudíž i ubránil. Neboť Žižka nechtě se dobýváním jeho meškati, z města ven se obrátil a dále táhl. Nicméně ohněm tím i klášter tento slavný Minoritský za své vzal, neboť celý vyhořev i s nákladným chrámem v pusté spáleniště se proměnil.

Za soumraku téhož dne přirazil Žižka s vojskem do Poříčí nad Sázavou, přebrodiv řeku a chtěl na protějších rovných polích odpočinouti noclehem. A však tu vyrazilo jízdné vojsko královské proti němu do pole; Žižka vida to, spravil vozy a jezdce své k boji, a kázal táhnouti před se dále. Královské vojsko, na tři veliké zástupy rozdělené, již v samé noci Táboři se všech stran obklíčilo a již na ně doraziti chtělo; však Žižka je předešel, kázav otevřiti průčelí a zadní stranu vozové ohrady své a bratři Táboři na ně vypustiti. Ti se na nepřátely vyřítili se hřmotem cepův a křikem náramným, tak že ohromení jezdci královští, ztrativše asi 50 předních bojovníkův svých a několik korouhví červeným křížem značených, brzo se rozprchli ve tmách po okolních úvozech, přes Dnespeky k Pyšelům a podle řeky Sázavy k Vysoké Lhotě a kam kdo mohl. Tak dostal král Sigmunt druhé naučení, mnoho-li se na svou moc spoléhati může, a Žižka přenocovav tu pokojně, druhého dne, 29. května bez překážky pod večer do Prahy přitáhl.

Pražané s velkou radostí Táboři uvítali, vyšeďše jim vstříc majíce své kněží v čele, kteří večeri páně v rukou nesli. V čele Táborův zas nesli kněží večeri páně na žerdích, aby ode všech vidína býti mohla. Hned bylo o ně jídlem, pitím a obydlím jak náleží postaráno; ženám Tábořským vykázan jest byt v prázdňém klášteře u sv. Ambrože, kde se za našich časův hlavní celnice nachází, muži ale vytáhli ještě téhož večera Poříčskou branou ven a položili se s vozy a koňmi svými na ostrově nad mlynem Zárovským, to jest na nynější Štvanici čili Velkých Benátkách, hotovi jsouce v každém okamžení k boji.

Byli však mravův a obyčejův trochu suroví ti bratři Táboři, neboť když druhého dne, 21. května po Praze tlupami se procházeli, neřídily se jim jemnější spůsoby a ozdobnější kroje Pražanů a Pražanek, nazývajíce je světskou pýchou a nádherou. Protož pozastavovali se nad Pražským způsobem nošení brad a zvláště knířův, jež „podsebitím“ nazývali, a také je některým mužským na potkání kleštěmi bolestným

spůsobem vytrhovatí se jali; pannám trhali s hlavy kadeře a rozličné ozdůbky, jež nosily, a ženám bohaté závoje a svrchní tenká roucha. Čím vítanější tedy byla Pražanům pomoc taková, tím více bolelo a mrzelo je neslušné a surové chování těchto hostův. Když proto ve městě velká nevole povstala, a zvláště Pražští bojovníci proti Táborům svých se ujímati chtěli; museli Táborští hejtmani takový pých svým lidem co nejpřísněji zapověditi, aby podrážděnou mysl lidu Pražského utišili.

Třetího dne, 22. května, pozoroval Žižka ze svého ležení na ostrově, že silný zástup jízdných oděncův královských na druhé straně Vltavy za Bubny s mnohými vozy k Pražskému hradu táhne. I přebrodiv se přes rameno řeky se svými Tábori obořil se naň v poli nad Ovencem u královské obory, a porazil a rozplásl ho tak, že dvacet vozů a mnoho lidí zajal. Tento branný lid a ty vozy jež Žižka na svůj ostrov přepravil, chtěli někteří čeští pánové, zejména Jan starší Michalec z Michalovic, Jan Chudoba z Ralska, pan Aleš Škopek z Dubé, Mikuláš Zajíc z Hasenburka na Kosti a Sigmunt z Wartenberka na Děčíně, co posilu na hrad dodati; avšak pan Michalec sotva s několika brannými na Pražský hrad uskočiti mohl, mnozí byli zabiti a raněni, a kdo se do zajetí nedostal, rozprebl se, kudy mohl. Hojná kořist se Táborům v těch vozích dostala; byly v nich mnohé skvostné oděvy, hojné potraviny a silné sekery k přetínání řetězův, jimiž Pražané své ulice zatažené měli.

Téhož dne vyřítili se ještě houfové Pražanův z města, a spojivše se s Tábori s nimi společně na klášter u sv. Markéty v Břevnově táhli. Tento klášter velmi výstavný a hojně zásobený přepadše dočista vybrali, stavení zapálili a devět mnichův zajavše do Prahy je přivedli, kteří potom ve staroměstském vězení při radním domě byli zavřeni. Tak zasáhl smutný osud nejstarší a nejpřednější královský český klášter Břevnovský řádu Benediktinského; opat a mnichové vytáhli do svých druhých klášterův v Polici a Broumově, a z velikých i drahocenných pokladův a historických památek jen málo mohli před záhubou zachovati.

Příchod vojsk Žateckých, Lounských a Slanských do Prahy. Sigmunt před Prahou.

1420 23. května.

Ve třech dnech po příchodu Táborův stihla dne 23. května do Prahy také válečná pomoc

měst Žatče, Loun a Slaného. Táhli pod svými městskými korouhvemi pěšky, na vozích a na koních, počítajíce mnoho tisíc bojovníkův kromě žen, dětí a kněží. Vůdcové jejich byli dva udatní rytíři, Závíše příjímím Bradatý a Petr Obrovec, a předním mezi kněžími byl mistr Petr příjímím Špička. Pražané také je s velkým plesáním, zpěvem a hudbou přivítali a ve městě uhostili. Však tento lid na svém tažení ku Praze nejeden zlý pých provedl. Jmenovitě Žatečtí když okolo Postoloprta táhli, jali se na bohatý slavný někdy Benediktinský klášter tamější více ze svévole nežli kázáním vůdcův útok činiti. Klášter měl sice dobrou posádku; ta však vidouc že neodolá, klášter dobrovolně vzdáti se uvolila, kdyžby jí dáno bylo vytáhnouti odtud ve zbrani jezdecky. Obdrževše to povolení, když také zboží, kteréž tam měli, odvážeti počali, kdosi ze Žateckých mimo vědomí a vůli vůdcův oheň podložil, kterýž tak rychle a vztekle se zmáhal, že nemožné bylo, ubrániti jemu. Takž nádherný ten klášter se vším co vzácného v sobě choval ve smutné spáleniště obrácen byl; shořela i knihovna na mnohé skvostné knihy bohatá a celý archiv klášterní. Žatečtí tedy odtamtud velmi málo odnesli a škoda byla veliká. — Když pak k těm Žateckým také Lounští a Slanští přirazili, a nyní již celé vojsko ku Praze se blížilo, tu zas spálili tvrz Makotřasy, kteráž jednomu z nejbohatších kupcův Pražských, Petrovi Meziříčskému, náležela. Nejenom že stavení v rum a popel a všelike zboží v něm v niveč obrátili, také dva kněží, mezi nimiž byl farář Václav, někdy kaplan na Staroměstské radnici, upálili.

Král Sigmunt mezi tím v Kutné Hoře velmi spozdile si počínal, dopouštěje Pražanům takto sesíliti se a na něj se připraviti. Teprv když uslyšel, kterak špatně jeho jezdce 19. května u Poříčí nad Sázavou proti Táborům pořídili, vytáhl se vší svou mocí od Kutné Hory ku Praze. Především pospíchal na Nový hrad u Kunratic, kde jeho bratr, král Václav umřel, aby se podíval na poklady tam od něho pozůstavené. Potom dal svému vojsku položití se na polích u tvrze a vsi Litoznice někdy mezi Běchovicí a Dubčem stávavší. Byla tu vojska uherské, moravské, slezské, čeled některých českých šlechticův, potom Hornici, kteří měli s sebou stroje k dobývání Prahy potřebné. Táboři již byli v Praze, a nyní se Sigmunt dověděl, že také Žatečtí, Lounští a Slanští tam došli a že se v Praze všechno k tomu chystá, podstoupiti ho bojem v otevřeném poli. Toho se Sigmunt tak ulekl, že nechtěje se jich dočkatí,

hned dne 24. května úprkem ležení své a množství špiže a zavazadel v něm opustil, kromě Uhrův všechno vojsko se střelbou a stroji válečnými rychle k Horám Kutným nazpět poslal, a sám s Uhry do Staré Boleslavi odejel.

První sformulování čtyř článkův Pražských.

1420 25—28. května.

V Praze zatím počaly se výtržnosti se strany Táborův zase obnovovati. Dne 25. května, v sobotu před hodem Svatodušním sebravše se ženy Tábořské obořily se na panenský klášter u sv. Kateřiny. Zaplašivše jeptišky odtud jaly se bořit stavení, památku to císaře Karla, počínajíce bouráním střech. Právě se, že prý při té práci jeden vysoký zděný štít na ně spadl a 27 žen zabil.

Toho samého dne, co se toto v Praze dalo, dostalo se horlivé husitské město Slané podvodem v moc královskou: pan Vilém Zajíc z Hasenburka přitřhl tam s královskou jízdou a obsadil horu Slanskou, která nad městem panuje, vyzýváje měšťany hrozbami a sliby, aby se vzdali, že prý již Praha také králi Sigmuntovi se vzdala. Tímto lživým předstíráním zastrašení měšťané, kteří nejlepší svůj lid byli odeslali do Prahy, sklonili se k tomu, že mu brány otevřeli. A pan Vilém, opanovav město, všechny husitské hněze vyhnal z něho. Za to hned druhého dne na hod Boží Pražané vypálili dům páně Viléma Zajíce, kterýž vedle tehdejší brány Strahovské na Malé straně stával, na místě nynějšího Kajetanského kostela.

Pro uvarování dalších výtržností se strany žen Tábořských nařídili konšelé měst Pražských, aby se pro lepší obranu Nového města proti Vyšehradu táhl nový hluboký příkop od kláštera Slovanského na pokraji výšiny až ku klášteru sv. Kateřiny, i musely na něm všechny ženy Tábořské, Zatecké, Lounské a jiné, jichž počet velký byl, spolu s Pražskými ženami hned po svatodušních svátcích po několik dní úsilně kopati. Zároveň aby větší svornost mezi Pražany a přítomnými v jejich městě Táboř, Zateckými, Lounskými, Orebity a jinými sbory zachována, a všechno další vykračování z mezi dobré kázně zastaveno bylo, sestoupili se hejtmani a starší duchovní i světští, Pražští i venkovští zde v Praze přítomní, spolu s obcí Staroměstskou a Novoměstskou dohromady, a sadivše nové konšely v obou městech, uzavřeli s nimi jednosvorně, za jedno: aby všichni stáli za jednoho člověka

proti králi Uherskému Sigmuntovi a proti každému, kdokoli by se protivil zákonu božímu a zvláště rozdávání pod obojí způsobou; za druhé: aby navedli kněží opět k životu apoštolskému, rušíce u nich všeliké svatokupectví, lakomství, náheru, a jiné neřády dle možnosti; za třetí: aby kněžím zjednali svobodu ve zvěstování slova Božího i u vedení pravých řádův kněžských, a za čtvrté: aby bříchové smrtelní, a zvláště veřejní, jakožto přílišné sedání po krčmách ve svátky, přepych v šatstvu a podobné věci skutečně rušení a trestání bývali. Tyto čtyry kusy v tomto znění byly jako první zárodek pozdějších čtyř článkův Pražských čili kompaktat, jichžto stvrzení od Římské církve mírnější Husité konečně také dosáhli. Mimo to bylo v tomto shromáždění uzavřeno, aby se všechny osoby, které by v Praze ku straně pod obojí přistoupi nechtěly, vyhledaly a z města vyhnaly. Následkem posledního usnešení prohledávali kněží z poručení městské vrchnosti všechny domy katolíkův a Němcův, napomínajíce každého, aby mše svaté slyšeli, pokání činili a k přijímání svátosti oltární pod obojí způsobou přistupovali. Mnozí raději dům i statek opustivše, z města vyšli, jiní buď z přetvářky, aby o své jmění nepřišli, buď z přesvědčení ku kalichu přistoupili. Právilo se, že víc než 60 domův ve Starém městě a téměř také tolik v Novém městě od svých majetníkův opuštěných stálo, v něž se obec Pražská uvázala, a všechny potraviny, nábytky a jiné zboží v nich nalezené ku prospěchu obrany města obrátila.

Abyste zatím branný lid ve městě nezahálel, uzavřeno jest, obléhati Pražský hrad. Počátek toho učiněn jest dne 28. května v ten způsob, že Pražané a Táboři proti hradu na Pohorelci, Žatečtí a Lounští na Strahově se položili.

Král Sigmunt objíždí města a hrady okolo Prahy.

1420 24—31. května.

Mezi tím král Sigmunt máje vojsko své u Kutné Hory, od 24. května ve Staré Boleslavi s teskností křižácké vojsko očekával. Máje tu při sobě svou manželku Barboru, ovdovělou královnou Českou Žofii a papežského legata Ferdinanda hnul se s nimi a s celým dvorem svým odtud dne 27. května na Mělník, dále do Litoměřic, potom do Slaného, jehož byl zatím pan Vilém Zajíc z Hasenburka opanoval. V Litoměřicích chtěl se králi tamější purkmistr,

jmenem Pichel, člověk ukrutný a lstivý, zavděčiti, dal 17 měšťanův k Husitství náchylných zjímati a do věže nečistotou naplněné vsaditi. Po králově odjezdu pak, 30. května, kázal je všechny na rukou a nohou svázané do Labe vrhnouti. Byl mezi nimi také ženich jediné dcery toho purkmistra, kterážto svého milence ani prosbami ani jinými prostředky od té bídné smrti uchrániti nemohla. I stalo se, že ta dívka sama za těmi nešťastníky do vody skočila, ve vodě svého ženicha objala a s ním spolu utoula. —

Když král byl ve Slaném, povolal k sobě Lounské měšťany, předstíraje jim, že se mu Pražané také již na milost poddali, tak že tito ustrašení jsouce, a majíce jako Slanští své nejlepší lidi v Praze, také královskou posádku do svého města a to bez vědomí obce přijali. Papežský legát Ferdinand s Pražským arcibiskupem Konradem tuto v Slaném přítomným, dal všecko, cokoliv k obřadu pod obojí náleželo, veřejné bořiti a kaziti, jmenovitě v kostele sv. Gottharda, někdy proboštským kláštera sv. Jana na Ostrově, archu čili tabernakul na velkém oltáři pro uschování večere Páně zřízený dal zbořiti, ano i chleb a víno od husitských kněží posvěcené ohněm spáliti, spolu s knězem jedním, který nechťel od kalicha pustiti. Za to se potom Táboři na jiných obětech pomstili, upálivše dne 6. června na Pohořelci v ležení svém před Pražským hradem dva mnichy Břevnovské, jednoho kněze a jednoho vojína Němce, potom 12. června zase čtyry Zbraslavské mnichy, proto že byli ku kalichu nikterak svoliti a mnišské kapí odložití nechťeli.

Ze Slaného jel král Sigmunt na Křivoklát, Točnick, Žebrák a na Karlštejn, kdež ho všude dvořané nebožtíka krále Václava, pozůstavené tam poklady věrně hlídající, k ohledání těch pokladů připustili. Z Karlštejna dojel se svým dvorem do Zbraslavi, odtud zas na Nový hrad u Kunratic, a dne 31. května na Vyšehrad, kde mu kapitula tamější se svatými ostatky vstříc vyšla a do hradu její s celým dvorem jeho sprovodila. Jsa ve Zbraslavi a na Novém hradě vyhlídl si prospěšné místo na bezpečné ležení vojenské, na které všechnu svou válečnou moc umínil si stáhnouti. Všichni okolní vesničané byli přísným jeho rozkazem k tomu místu sehnáni, a museli po několik dní příkopy a násypy kopati. Zdá se pak, že rozsáhlé valy a příkopy na táhlém hřebetě hory Hradčité u Dolních Břežan jsou památkou tohoto ležení Sigmuntova vojska.

Kterak Husité od dobývání hradu Pražského upustili.

1420 14. června.

Zdálo se za nějaký čas, že věci krále Sigmunta u Prahy lépe dařiti se budou. Vojsko jeho, postoupivši od Kutné Hory blíže ku Praze, v zákopech výše spomenutých u Zbraslavi se položilo zamezujíc dovozu obilí do Prahy; posádky zas na Pražském hradě a na Vyšehradě velmi udatně si počínaly, a zvláště Vyšehradská činíc výpady do Nového města, Pražany v ustavičné péči držela. Na den sv. Trojice, 2. června vpadla do Podskalí, a spálila tam dva někdejší kostely sv. Antonína a sv. Jana Křtitele. Na Pražském hradě bylo v ten čas asi 7000 mužů branných, z veliké části německých Lužičanův, i velel tam vzpomenuť již rytíř Hanuš z Polenska; však velkou nouzi o potravu a píci trpěli, zvláště když se nepodařil dovoz páně Michalcův. Již toliko koňským masem a viními listy se živili; avšak i samé koně, aby jim ve hradě hladem nezdechly a povětrí v něm nekazily, museli ze hradu vyháněti podřezávavše jim žíly, a tudíž Pražanům neužitečnými je učinivše. Také mnozí z posádky, co byli Čechové, z hradu se vykrádali a k Pražanům se přidávali. Byli by se hradští pro hlad konečně přece Pražanům vzdáti musili, kdyby se jednou nebylo Vyšehradským poštěstilo, stráž Pražanův na Brusce sehnati a něco chleba a jiných potřeb na hrad dodati. Pražané a Táboři velké praky jako houpačky zřízené na Pohořelci proti Hradčanskému městu postavili, a jimi veliké kameny do něho házeli, nemalých škod na domích činíce; však hradští proti nim svá děla postavili, a ty praky jim rozstříleli. Když pak nouze opět hradské moriti počala, umínil si král Sigmunt vsí mocí jim přispěti: proto dne 12. června k večeru hnul se u veliké síle ze stanův svých, a ke hradu se blížil. Pražané a Táboři seznavše jeho úmysl, vyšli jemu v poli vstříc, a sešikovavše vozy své chtěli ho bitvou podstoupiti. Avšak nežli k bitvě přišlo, přitočil se jeden poboční houf královských tak blízko ke hradu, že tam hojnost potravu i střeliva mohli dodati, a také několik set koní na hradě nepotřebných odtamtud odvesti. Tak dosáhl Sigmunt svého účelu a vyhýbaje se bitvě nazpět kázal táhnouti. Však Čechové na zadní šiky couvajícího vojska dořazivše, velké krveprolití způsobili, a zabivše i zranivše Sigmuntovi drahý počet lidí, konečně odtáhnouti mu dali. Pražané a jejich spojenci však nyní poznaui, že by marné bylo, dále obléhati hradu Pražského, pokud nepřátelské vojsko

nedaleko se nachází; umínili si tedy, upustiti od obležení toho, a due 14. června také se svých stanovišť na Pohorelci, Strahově a jinde do měst Pražských odtáhli.

Kterak pan Oldřich z Rosenberka Tábor obléhal a však ho nedobyl.

1420 15—30. června.

Již toho samého dne 31. května, když král Sigmunt na Vyšehrad přijel, psal mladému Oldřichovi z Rosenberka, přikazuje mu, aby ten Tábor na Hradišti rozplasil a zbořil, neboť jako se mu poštěstilo, Slaného a Loun do své moci dostat, umínil si, pokusiti se také o nový Žižkův Tábor, pokud se Žižka sám v Praze nachází. Pan Oldřich z Rosenberka byl sice po tu dobu sám Husita, avšak blízké sousedství Táborův nezdálo se jemu samému příliš bezpečné býti vlastním statkům a hradům jeho. Poznav z listu králova, že by se mu mohlo královské pomoci dostat i vypuzení Táborův, chopil se té příležitosti, a vypraviv posly ku králi, podával se mu předně do poslušenství a že na Tábor udeří mu přislíbil. I také dočkav se vojenské pomoci z Rakous pod správou Lipolta Krajíře, zdvihl se mocné, a okolo 15. června Tábor obehnal a sevřel. Dvě neděle tam ležel a střelbou silně na město střílel. Odejel také sám s několika málo druhy na krátký čas od vojska ku králi Sigmuntovi na Žebrák, kde se tento okamžitě zase nalézal. Tam se králi k stálé věrnosti zamluvil, a papežský legat, biskup Ferdinand, jej k tomu navedl, že se s přátely svými kalicha navždy odpřisáhl. Vrátil se tedy zas co katolík k svému vojsku před Tábor, všechny kněží pod obojí z ležení vypudil a všem svým lidem přikázal, aby jinak nežli pod jednou způsobou nepřijímali. Že však ten pan Oldřich z Rosenberka na jednu nohu kulhal, pravili Táboři, uslyševše o takovém obratu v jeho smýšlení, že byv již prvé kulhav na těle, okulhavěl nyní také na duši.

Táboři v Praze majíce zprávu o tom všem, co se doma děje, nemeškali všeho toho pomstiti. Dne 25. června vyjel z Prahy Mikuláš z Husi s 350 Tábořskými jezdci k Táboru, tam se tajně s bratřími ve městě zavřenými porozuměl, a dne 30. června ráno na úsvitě obořili se on s jeduě, oni pak s druhé strany tak náhle a hrmotně na vojsko páně Oldřichovo, že je náramně zděšené po krátkém boji na útěk obrátivše, mnohé pobili, zranili a zjímali, ačkoliv počtem proti

nim byli prý jen jako jeden proti dvacíti. Celé ležení páně Oldřichovo dostalo se tudyž Táborům do rukou, a našli v něm velkých kořistí na zlaté, stříbře, špiži, drahém rouše a zbroji všeliké, jmenovitě také pušky čili děla a praky. Pan Oldřich utrpěv tak hanebnou porážku, byl ovšem náramně popuzen, a hned potom v zuřivosti své všechny kněží husitské na svých panstvích, jež před třemi léty sám byl dosadil, dal schytati a do vězí posvých hradech, v Příběnicích, Chústníku, na Helfenburce, Krumlově, Rosenberce a Nových Hradech rozsázeti, kdežto dlouhý čas potom všelijak trápení a moření, a někteří také umoření jsou.

Kterak Husité opět Králové Hradce dobyli.

1420 26. června.

Obyvatelé Králové Hradce, byvše přinuceni, královskou posádku do svého města přijmouti, museli pro své husitské smýšlení od vojska toho velké nátisky snášeti; i umínili si pan Aleš Vřešťovský z Riesenburga a příbuzní jeho rytíři Beneš z Mokrovús a z Hustiřan a Jiří z Chvalkovic a z Hustiřan, všickni horliví Husité, že to město z moci krále Sigmunta zase vytrhnou. V tom úmyslu ohlásili v celém dalekém okolí, že dne 25. června bude na Kunětické hoře u Pardubic valná hromada lidu čili obyčejný tebdáž tábor, k němuž všechny sedláky a uhlíře zvali, aby se ve zbrani tam dostavili. Vyzván byl i kněz Ambrož někdy Hradecký, nyní s Őrebity v Praze se zdržující, aby se dostavil, a ten nedbaje na nebezpečnost cesty také skutečně 25. června z Prahy na Kunětickou horu příjev, ujal se duchovní správy nad lidem tam sebraným, kterýž k němu choval větší nad jiné lásku i důvěru. Měl tam kázání a potom svátosti pod obojí přisluhoval; po skončených pobožnostech však oznámil celému táboru rozkaz starších, že mají všickni hotovi býti ve zbrani, a že vytáhnou odtud zbořit klášter v Podlažicích u Chrásti. A tak se i stalo, k večeru se celý tábor zdvihl a v tu stranu k Podlažicům se obrátil. Byli tu však i vyzvědači, kteří královské posádce ve Hradci donášeli, co se děje; a ti ve Hradci oznámili, že se ten tábor do Podlažic žene. V Hradci mínili si tedy pohověti té noci a v ostříhání města uleviti, myslíce, že nemají čeho se báti. Avšak v noci Husité náhle se zastavili ve svém pochodu, a ne více na Podlažice nýbrž na půlnoc k Hradci se obrátili; dorazivše k městu před úsvitem přiložili žebříky

ke zdem městským a slezli je na několika místech bez veliké nesnáze, dříve nežli strážní mohli se dovolati posádky, by se postavila na odpor. Královští ve městě, kteří se byli utekli na hrad anebo na brány a věže zdí městských, museli brzy bez odporu vzdáti se, a byli i s měšťany Husitům protivnými z města vyvedeni. Když pak se úplně rozjasnil den 26. června, byli Husité, majíce kněze Ambrože v čele svém, zase pány ve Hradei, výše řečeného pana Alše Vřešťovského a jeho oba strýce z Hustiřan za hejtmany městu sadili, statky vypovězených měšťanův Němcův mezi sebou rozdělili a domy jejich věrným Husitům odevzdali.

Ztráta toho města dojímalá krále Sigmunta náramně, neboť spojení jeho se Slezskem tudíž nejistým a nebezpečným se stalo; i ohromen byl a rozzelen i se svými radami velice, nevěda jiné pomoci, nežli že hned přes deset tisíc vojska svého od Prahy tam poslal, aby se o dobyti Hradce pokusili. Rozložilo se to vojsko půl míle před městem na polích, netroufajíc si blíže k němu přistoupiti, a Hradeckým poslán lživý list, že Praha prý již s králem pokoj uzavřela a že tudíž i Hradeckým nic jiného nezbyvá, nežli k jeho poslušnosti opět se vrátiti. Hradečtí však nežli se ve smlouvání dali, rychle do Prahy poslali, aby se pravdy dověděli, a poznavše lstivost nepřátel k ničemu nesvolili, a tím více město střežili a špiží je zásobili. Veliké vojsko královské vidouce neprospech a nemožnost útoku, o nic se nepokusivši, po několika denním marném vyjednávání s nepořízenou zas ku Praze se navrátilo.

Příchod křižákův.

1420 konec června.

Od Sigmunta toužebné očekávání křižáci počali teprv po svatém Janu Křt., 24. června, v Čechách zjevovati se. Hlas volajícího papeže, aby každý křesťan pro věčné spasení pospíchal pomáhat, aby se kacířský národ Český, neustupný a nenapravitelný, pokořiti aneb i dokonce vyhladiti mohl, povzbudil tehdež ještě veliké množství lidí ve všech i nejvzdálenějších zemích evropských, že ozdobivše se znamením kříže táhli do boje, kde jim ukázáno bude. Naši domáci létopiscové ne bez jakési chlouby vypisují množství jmen národův a zemí, z kterých proti Čechům vyšli bojovníci přerozmanitých jazykův, Frankův a obyčejův, totiž Bavoři, Frankové, Švábové, Švýcaři, Sasové, Duryňkové, Fojtlandští, Westfálové, Rakušané, Štyráci, Korutané,

Krajinci, Francouzi, Angličané, Aragoncei čili Španělé, Brabantští, Hollandané, Mišňáci, Srbové ze Sas, Braniboři, Poláci, z koruny Uherské Maďari, Charvaté, Dalmatinci, Bulhari, Sikulové, Románi čili Valaši, Kunové, Jazygové, Rusíni, Slováci, Srbové čili Rákové, a ze samé koruny České Slezáci, Moravané a konečně sami Čechové strany Sigmuntovy. Z Italie byli tu toliko dva slavní válečníci při samém králi Sigmuntovi, a jen ze Skandinavie nikdo se nejmenuje. Počet všech bojovníkův, kteří vesměs ku Praze táhli, obnášel přes 100.000 jízdných a pěších. Sám Bedřich Hohenzollerský, markhrabě Braniborský, 10.000 jich přivedl, a Bedřich Bojovný i jeho bratr, markhrabata Mišeňští, až do 30.000. Přitáhli s tím vojskem předně všickni kurfiřtové Němečtí, kromě Saského, totiž arcibiskupové Mohučský, Trevířský a Kolínský, falckrabě Ludvík a markhrabě Bedřich Braniborský, potom Albrecht, vojvoda Rakouský, tři vojvodové Bavorští, dva markhrabata Mišeňští, patero knížat Slezských, a jiných osob knížecích vesměs 43, z důstojníkův církve pak patriarcha Aquilejský, a velký počet biskupův i praelátův, konečně říšských hrabat, pánův a rytířův ze všelikých zemí téměř bez počtu. Bylo to tedy jedno z největších a nemohutnějších vojsk, co se jich kdy v křesťanském světě ku společné výpravě sebralo.

Jak mile tito křižáci, a jmenovitě Němci, kterých jakožto nejbližších byl ovšem daleko větší počet, nežli ostatních národův mezi nimi, na půdu českou vkročili, tu hned ukrutně a nelidsky s venkovským lidem českým ač bezbranným zacházeli, chtějíce hned od hranic počíti v práci vyhubení kacířského národu jim obzvláště nemilého. Však o tom, co tato svatým křížem znamenaná vojska na českém venkově hrozného páchala, nežli se před Prahou sešla a položila, letopisci žádnou památku nám nezůstavili, toliko Vavřínek z Březové smutný příběh o knězi Václavovi, Arnoštovském faráři, vypravuje. Albrecht, vojvoda Rakouský, táhl totiž s vojskem svým teprv 6. července přes Milčín ku Praze. Sedesát jezdcův z vojska jeho zbořilo k Arnoštovicům, vsi nedaleko Votic, a tam faráře Václava, kterýž byl pod obojí, i s kaplanem jeho zajavše, a oba na jednoho koně posadivše, tak je jakožto tvrdošíjně kacíře až do městečka Bystřice k vojvodovi přivedli. Vojvoda nechtěl s nimi ničeho míti, jakožto že pro viru toliko byli nařknuti, a poslal je k biskupovi, kterýž tu při jeho vojsku byl. Biskup žádal, aby se kalicha odřekli a pokání činili, hroze jim, že upálení budou. Kněz Václav však odvolává

se na svaté písmo, že Kristus sám poslední večeri pod obojí spůsobou rozdával, nedal sebou hnouti, i přistoupiv k němu jeden z bojovníkův, bezpochyby statečný rytíř německý, rukou v železné rukavici takový políček na tvář dáti mu neostýchal se, že kněz Václav hned krví z nosu se zalil. A tak tu celou noc velkou trýzeň snášel. Druhého dne pak, v neděli, vyvedli kněze Václava, jeho kaplana, tři letité sedláky a čtyři chlapce od 7. do 11. let, kteří všickni za přívržence husitské víry byli udáni, před městečko k tamějšímu velikému rybníku, a posadivše je na hranici dříví, ještě jednou, aby se své víry od přísahli, je napomenuli. A když kněz Václav za všechny tomu odpíral, podpálena jest hranice, a on, drže pacholata v klínu svém, se všemi dal se upáliti, sám z nich poslední ducha svého vypustiv.

Obležení Prahy vojskem křižáckým.

1420 30. června — 14. července.

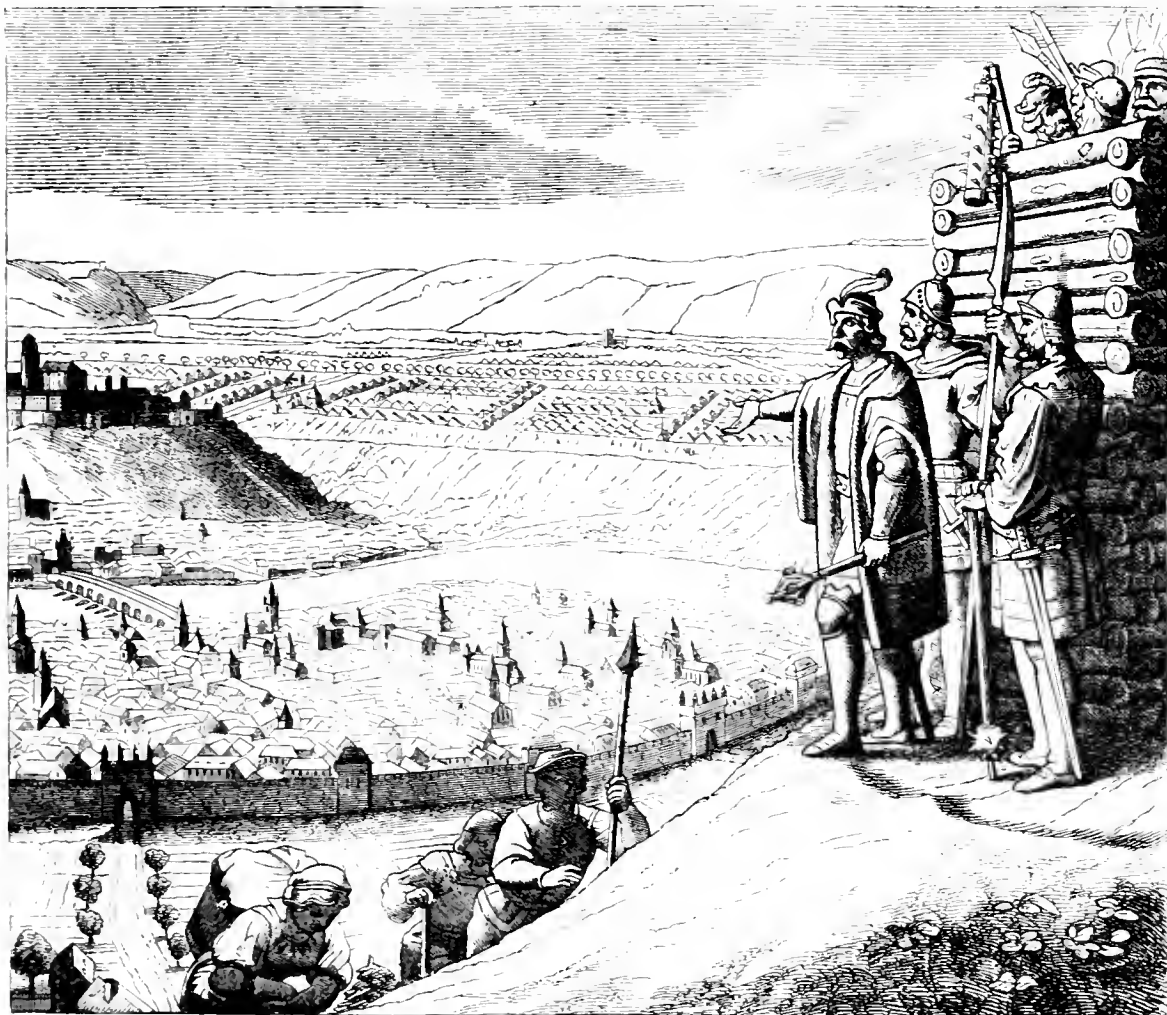
V neděli, 30. června, stal se počátek obležení Prahy, ačkoliv všickni zástupové křižákův ještě nebyli došli na místo. Toho dne totiž přijel král Sigmunt s královnou Barborou a s ovdovělou královnou Žofií v průvodu předních pánův českých na hrad Pražský a přijat jest tam velmi slavně od kněžstva s processí, zvoněním a zpíváním. Vojsko jeho vlastní a křižáci pokryli svými stany všechna prostranná pole na Letni mezi Bruskou, Bubny, Předním Ovencem a královskou oborou. Nejvýše vedle samého hradu Pražského leželi vlastní lidé královi, kterým on žold vyplácel, nejvíce Uhři a Slezáci s některými knížaty. Pod nimi na nynějších sadech na Letni nad Vltavou položili se vojvodové Bavorští a Rynští hrabata a rytíři; za nimi u královské obory leželi Mišňané ve třech velikých zástupích; dole pak u Buben u samé Vltavy zaujal ležení své vojvoda Albrecht Rakouský, který se svým vojskem o celých osm dní později k tomu obležení se dostavil. A tato ohromná moc Němcův nechtěla s Čechy v královském vojstě pohromadě ležeti, odděluje se od nich a k sobě se tlačí. Příčina toho předpovědná byla ta, že se Čechův báli, pravíce, že všickni Čechové jsou za jedno, a že s těmi ve městě tajné srozumění mají. Pozorovali Němci zajisté, že někteří čeští pánové v radě královské, zejména Aleš Holický ze Šternberka, Václav z Dubé a na Leštně a Mikuláš Divůček z Jemniště, nemohouce se bez veliké lítosti divati na zkázu vlasti své, na krále

snazně doléhali, aby žádosti české slyšeti ráčil a s poddanými svými raději milostivě a mírně bleděl se umluviti, nežli je vyhubiti. Král Sigmunt ovšem nedávaje na jejich řeči, vždy s velkou zuřivostí se zaklínal, že české buřiče zkrátí a potrestá, byť by proto celou zem zkaziti a plémě české vyhubiti měl. Dá se mysliti, že čeští pánové k takovému výbuchu královského hněvu hostejni nezůstávali, a své obávání jakož i svou nespokojenost dosti zjevně na sobě znáti dávali; — a odtud ta nedůvěra německých křižákův obávajících se zrady, a jejich veliká zlost na všechny Čechy vůbec. Povídá se také, že když prý se v ležení samém některý z Čechův náhodou mezi Němce dostal, a od jiných Čechův s nimi ležících rychle vysvobozen nebyl, že se ho Němci chopili a bez milosrdenství jako kacíře jej upálili, byť by i dobrý katolík býval. Bavoráci a jiní Němci ležící na Letni proti Starému městu, jmenovitě proti klášteru Cyriakův u sv. Kříže a proti někdejšímu kostelu u sv. Valentina, křičeli přes řeku do města bez ustání úsměšně: „Ha, ha! Hus, Hus! Kacer, Kacer!“ Různé šarvátky opakovaly se pak od počátku obležení téměř každý den, avšak vždycky se končivaly se škodou a hanbou Němcův. Pražané již dříve v arcibiskupské zahradě na Malé straně, kde nyní větším dílem zahrada Anglických panen se rozkládá, všechny stromy sporázeli, aby se nepřátelé houštím nemohli tam vkrádati. V té pak zahradě a v přilehlém tehdaž předměstí Písku, kde se nyní Nová ulice až k Brusce táhne, byly každodenní harce, a často prý pět neb deset Pražanův v kabátech, ozbrojení jen cepy železem dobře okovanými, vyrazivše náhle na vetřelé tlupy nepřátel nejlepším oděním opatřených, mlátili je tak udatně, že zabíjeli mnohé a ostatní na útěk obraceli. Křižákům nepodařilo se ani mlýnských jezů, které tehdaž blíž kláštera Cyriakův u sv. Kříže bývaly, zkaziti, ani mlýnův samých spáliti, jakkoli se o to pokoušeli. Ostatně k opravdovému boji to po dvě neděle ještě nepřišlo, ano zdá se, že se strany Sigmuntovy přec ještě nějaké vyjednávání o mír započato bylo.

Zachoval se totiž list papežského legata Ferdinanda, tu při králi se zdržujícího, kterýž okolo 6. července s královým vědomím Pražanům dodán byl, a který pro svůj obsah vysokomyslný a nicméně se stanoviska církve zcela oprávněný zasluhuje, aby s pozorností přečten byl. Psaltě legat Ferdinand mezi jinými takto: že přišed nedávno do království, na své oči spatřiti musel ohavnosti, kterýmžto dříve,

nslyšev je, uvěřiti nechtěl, zbořené totiž kostely, spálené kláštery, potřískané a zohyzdné obrazy svatých, pobité a vyhnané kněží a žáky; Pražané, že honosi se býti horlitelé pro zákon a čest boží, i jaká jest prý to bohu čest, když jeho chrámové se boří a sluhové jeho zabíjejí? jaká pobožnost aneb i udatnost ve potřískání a

zohavení obrazův? Žádosti jejich ve čtyry články uvedené že dostaly se mu do rukou nejprv o přijímání pod obojí, potom o svobodném a řádném kázání slova božího, pak o zrušení světského panství n kněžstva, konečně o trestání hříchův a očištění dobré pověsti národu Českého. I ptá se, jaké jiné může býti řádné kázání slova Bo-



Žižka zhlíží s vrchu Vítkova čili Žižkova ležení křižáckého vojska před Prahou, v červenci 1420. (Str. 130.)

žího, nežli které se děje skrze kněží od svých vyšších k tomu řádně povoláné? Ať prý se Čechové nedomnívají, že oni sami dokonale rozumějí písmu svatému; toho že ještě žádnému smrtelníku s hůry nebylo a není popráno. O zbytečnosti kněžského jmění žeby neměli oni sami za soudce se stavěti, aby se nezdálo, že to činí více z lakoty po něm, nežli z toužení

po vzoru apoštolské pokory. Článek čtvrtý že jim nechce tupiti, kdyžby Čechové prý jen pravých prostředkův se uchopili k očištění své pověsti! neboť že zle se očišťuje, kdokoliv špinou smývatí chce. Co se však týče článku prvního a hlavního, že vyznává, že svátost večeře Páně od apoštolův i také v prvotní církvi rozdávana byla pod obojí způsobou: to však že

zapírá, že by to z příkázání Kristova čili z potřeby ku spasení vždy tak dít se muselo, a že by církev neměla moci ni práva, potvrditi obyčej jiný z dobrých příči uvedeny. Ovšem pak že větší zásluha jest v pokoře a v poslušenství církevním, nežli v tvrdosti a ve zpouře proti církvi. Jestliže však chtějí vším způsobem účastni býti kalicha, žeby měli obrátiti se s prosbou o to k papeži, nikoli však ku králi Sigmuntovi, kteréhož moc nevztahuje se k věcem církevním, ale jen ku světským. „Protož chcete-li,“ psal konečně legat, „nestáti než o věci počestné, my hotovi jsme slyšeti vás o nich i o všem jiném, cokoliv nám přednáseti budete; král zajisté nemohl ani nechtěl jednati s vámi bez nás o věcech, týkajících se víry. I oznamujeme vám že též král s vůlí naší dá vám dostatek bezpříkážnosti pro ty osoby, které k tomu cíli vyšlete; a budete-li dobře i strážlivě smýšleti, budeť dáno místo nejen odpuštění ale i milosti. Pakli ve zpouře se zatvrdíte, aniž přijímati budete cesty spasení, bude s vámi tím přísněji nakládáno, čím větší bylo dosavadní shovívání.“

Pro velikou rozhořčenost Pražanův proti králi Sigmuntovi, nepřipustili si oni slov listu toho k myslí své; naopak počali tím více na křivdy od krále i od papeže jim činěné toužiti, a vyjádřili trpkost myslí svých v listu, jež dne 10. července k republice Benátské napsali, vyzývajíce republiku onu, aby s Čechy vešla ve spolek branný proti jejich společným dvěma nepřítelům, králi Sigmuntovi a vojvodovi Albrechtovi Rakouskému. Opakovavše v listu tom všechny nářky, jakž v manifestu Pražském dne 20. dubna vydaném obsaženy byly, psali dále: že Sigmunt sám k několika Čechům ústy svými vlastními se pronesl, že se svatě zapřísáhl, zkrotiti a potrestati zpouru českou, byť proto i celé to království zhubiti a v popel obrátiti, krajiny české jiným národem znova zalidniti, a nejen všechny koruny své, ale i vlastní tělo a duši nasaditi měl; a když prý pokorně od nich prošen byl, aby nezapomínal se na zemi, kteráž ho urodila, ni na národ, z něhož sám vyrostl, že počal na způsob šílence tím vztekleti se sápati. Nyní že svolal pomoci papežovou ze všech zemí vojsko a obklíčil město jejich, aby provedl úmysl svůj a povraždil všechny věrné v něm křesťany až do těch nemluvnátek; oni však že z milosti Boží nestrachují se nikoli moci jeho, kteréžto že pod štítem lásky k vlasti a k zákonu Božímu odolati umět budou, ano brž nabízejí Benáťčanům hned několik tisíc oděncův k službě jejich, budou-li chtít vstoupiti s nimi v závazek spolku branného.

Neohroženost a bojechtivost Pražanův, jakž se z toho listu Benáťčanům jevila, byla v skutku podivení hodna, neboť naproti tak mohutnému nepřátelskému vojsku toliko svá prsa nastavující, za celý čas obležení ani jednou svých městských bran nedali zavřiti. Však i v městě samém opět a opět každý dům prohledávali, a všechny obyvatele, s ženami i dětmi ven z města vypovídali a vyháněli, do kterých se jen možné zrady domnívali. Tudyž mezi jinými také poslední Němci Prahu opustili a do ležení krále Sigmunta utekli, pozůstavše ve městě domy a všechno zboží své, pokud ho již před časem na bezpečná místa nebyli uložili, — i měvše ještě před sedmi léty městskou vládu v rukou svých, nyní již více do Prahy se navrátiti nesměli. Obce Pražské uvázaly se v domy všech těch, kteří do toho času Prahu buď dobrovolně buď nuceně opustili, a nalézajíce v nich hojně zásoby zboží, potravy a nápojův, živili tím bojovníky přesporní a jejich rodiny. Přece však jistý počet Němcův pozůstal; ti však od obce i obyvatelstva požívali pokoje, jsouce s příjímajícími pod obojí za jedno. Poznamenal pak starý letopisec, že toho času v Praze bylo všechno lácono kromě soli jedině; ale jiného všeho dosti bylo v hojnosti, a zvláště vína, chleba a stříbra. U vojsťe královském a křižáckém, jakžkoli jim téměř odevšad vezli, všechno draho bylo, a zvláště chleb a pivo.

Žižka ještě před obležením města seznal důležitost hory Vítkovy, která na východní straně před Prahou strmí; i aby Praze všechno spojení s ostatní zemí přetrženo býti nemohlo, dal tam udělati dva sruby dřevěné, totiž chýše z neotesaných kmenův složené, jež kázal okopat malým příkopem a obehnati zdi ze země a z kamení. Sám pak je bojovníky osadil a odtud všechno, co nepřítelé konají, pozoroval.

Slavné vítězství na Vítkově čili Žižkově hoře.

1420 14. července.

Již dvanácte dní byla Praha brozným nepřátelským vojskem obklíčena, a kromě malých šarvátek k opravdovému boji nepřišlo, Pražané toliko se tvrdili v různém potýkání se s mocí krále Sigmunta. Teprv dne 12. července, v pátek, udeřili Uhři na stanovisko Pražan před klášterem Kartouským v místech nynějšího Smíchova před branou Újezdskou, a bylo to, jak se zdá, jen na převědy, jak silně město s té strany bude chráněno. Výsledek boje toho nic neroz-

hodl, a Uhři ustoupili zase. Druhého dne, sv. Markéty 13. července, přiblížil se zase zástup několika tisíc jezdcův ke bráně Poříčské, chtěje zkusiti, kterak se tuto Pražané k bránění míti budou. Jak mile to ve městě zvěděli, hned zvoněno jest na poplach na Staroměstské radnici, a bojechtivý lid nečekaje ani, aby se řádně sebral a pod rozkazy vůdcův postavil, jako hejno beze všeho pořádku proti hlasu svých hejtnanův ze bran se řtil a s nepřítelem na Špitalském poli, to jest před Poříčskou branou v místech nynějšího Karlína, boj svedl. Byl ovšem krvavě poražen a musel nazpět utíkat do města. Tu však hned řádné šiky bojovníkův Pražských z brány vytáhly, aby nový boj podstoupily, však nepřátelé nepostavivše se jim, opustili bojiště a přes Vltavu nazpět do svých stanův se odebrali.

Však teprv na neděli 14. července byl v radě krále Sigmunta všeobecný útok na město ustanoven. Měl pak ten útok v ten způsob býti zařízen: královští měli se totiž v počtu 16 tisíc mužův s hradu Pražského obořiti na vypálenou a prázdnou Malou stranu a zvláště na silně obsazený Saský dům u mostu; stejnou dobou měla Vyšehradská posádka na Nové město udeřiti a jiné vojsko mělo polem Špitalským k městu přilehnouti. Mišňáci a Duryňkové dostali zvláštní úlohu, aby Vítkovu horu stekli, a Žižkovu posádku odtamtud sehnali. Král Sigmunt sám postavil se s třemi houfy do zálohy, aby netoliko ležení chrániti, ale i pomoc, kam potřebí, posílati mohl. Byla pak i děla proti městu postavena, nevíme toliko, v jakém pořádku. Odpoledne v čas nešporní již všechno vojsko pohotově na svých místech stálo očekávajíc rozkazův k útoku; a tu hned první a nejkrutější boj strhl se na hoře Vítkově. Mišňáci a Duryňkové se svými a sedmi čili osmi tisíci přidánými koňmo horu zlezli s trubači a se hřmotem velikým, a hned nějakou pevnou věž na jedné vinici vystavěnou útokem vzali. Ve srubech od Žižky na hoře zřízených nebylo v tom okamžení více než asi 26 branných mužův Táborův, dvě ženy a jedna panna, kteří řádných zbraní a střelných pušek zcela neměli. Nicméně bránili se kamením s velkou udatností, když nepřátelé zeď ze země a kamení zlezti chtěli, a jedna z dotčených žen, ačkoliv bezbranná, převyšujíc muže srdnatostí svou a nechtíc před zuřivými jezdci ustoupiti, pravila: „Nesluší se, aby věrný křesťan antikristu ustoupil;“ i tak srdnatě se bránil, zabita jest a na tom místě ducha vypustila. V tom okamžení přichvátal Žižka s nevelikým počtem Táborův na horu, a hned sám v takovém nebezpečství se octnul,

že ho bratří jen stíží svými cepy z rukou nepřátelských vybili. Však v nejkrutější době, když již celé město takměř počalo zoufati o zachování hory, vyrojil se z bran jeho za knězem v rukou svátost nesoucím a zvonečkem zvonícím zástup lučníkův, sudličníkův a cepníkův srdnatých, prodral se skrze nepřátely až k hoře, kdežto spojivše se s Žižkou do Němcův s takovým důrazem se dali, že tito vidouce svátost a slyšíce hlas zvonečka a křik veliký, náhle ve zmatek uvedeni jsou, a s takovou prudkostí utíkat počali, že druh druhu chtěje předejiti, s kory dolů jej srážel, že jedni na druhé i s koňmi po srázu hory se káceli, krky zlámali, a Čechové sami přes pět set jich tu na místě pobili. I hnali se nepřátelé ve zmatek největším nazpět přes řeku, kde jich také ještě mnoho utonulo, a Pražané prý v té chvíli děla svá, totiž hadice a houfnice, od špitála sv. Pavla vytáhše, tak hustě na lid královský na Špitalském poli střeleli, až v něm prý ulice dělali, kdežto děla nepřátel proti městu nastrojená toho dne pro neumělost puškařův čili dělostřelcův k žádné potřebě neposloužila. V stejném čase také královské posádky se hradu a s Vyšehradu útoky na Saský dům a na Nové město učinili, jakž jim rozkázáno bylo; avšak ničehož nepořídívše, zase zpět se zatáhli.

Král Sigmunt nadávav se na žalostný konec boje tak dlouho a snažně připravovaného, vrátil se s knížaty do stanův svých mlče, ale pln hněvu, mrzutosti, žalu a bolesti. Pražané a Táboři však na bojišti i na Špitalském poli, seznavše vítězství své, na kolena poklekli a hlasitě píseň „Tě Boha chválíme“ zpívali, a zpívajíc tak velikými hlasy do města vešli, v němž se rozléhalo nevýslovné jásání.

Nazejtří 15. července v pondělí, když kněží po Praze ve slavném processí se svátostí v rukou chodili, a pobožnými zpěvy za obdržené vítězství Bohu díky skládali, zpívaly dívky při tom a ještě dlouho potom po ulicích novou píseň od Tábořského kněze Jana Čapka přes noc ovšem dosti neuměle složenou:

„Ditky, Bohu zpěvajímy!
Jemu čest, chválu vzdávajímy
I s starými.
Neb Němce, Mišněny,
Uhry, Sváby, také Rakušeny,
Poběhlé Čechy (Opakování)
Zarmútil, zastránil i rozehnal
Ot dítek malých. (Druhé opakování.)
Onoho sem, onoho tam, k utěšení
Svých milých a stálých.
Milý otče! přijmi chválu
Ot Čechův věrných.
Chvalmež Boha, a veselme se.“

Žižka však hned toho samého dne, prohlédaje vždy k budoucím bojům, sebral po Praze žen, panen, i množství chasy, vedl je k srubům na hoře Vítkově, a dal jim kopati mnohé příkopy širší a hlubší, stavěti zdi a mnohé dřevěné hradby, k nimž potřebné dříví dílem z kostelův Pražských, jako jmenovitě stolice z ko-

stela u sv. Michala na Starém městě, vzato bylo. Tomu vrchu Vítkovu a té rozmnožené nové tvrzi, čili jak tehdáž říkali, posádce, někteří Žižka, podle jména zakladatele, jiní Bojiště pro porážku tam Němcův, a ještě jiní Kalich jméno dali, proto že tu poraženi jsou nepřátelé kalicha od těch, kteří pro něj bojovali, a kteří



Bítkva na Žižkově 14. července 1420. (Str. 131.)

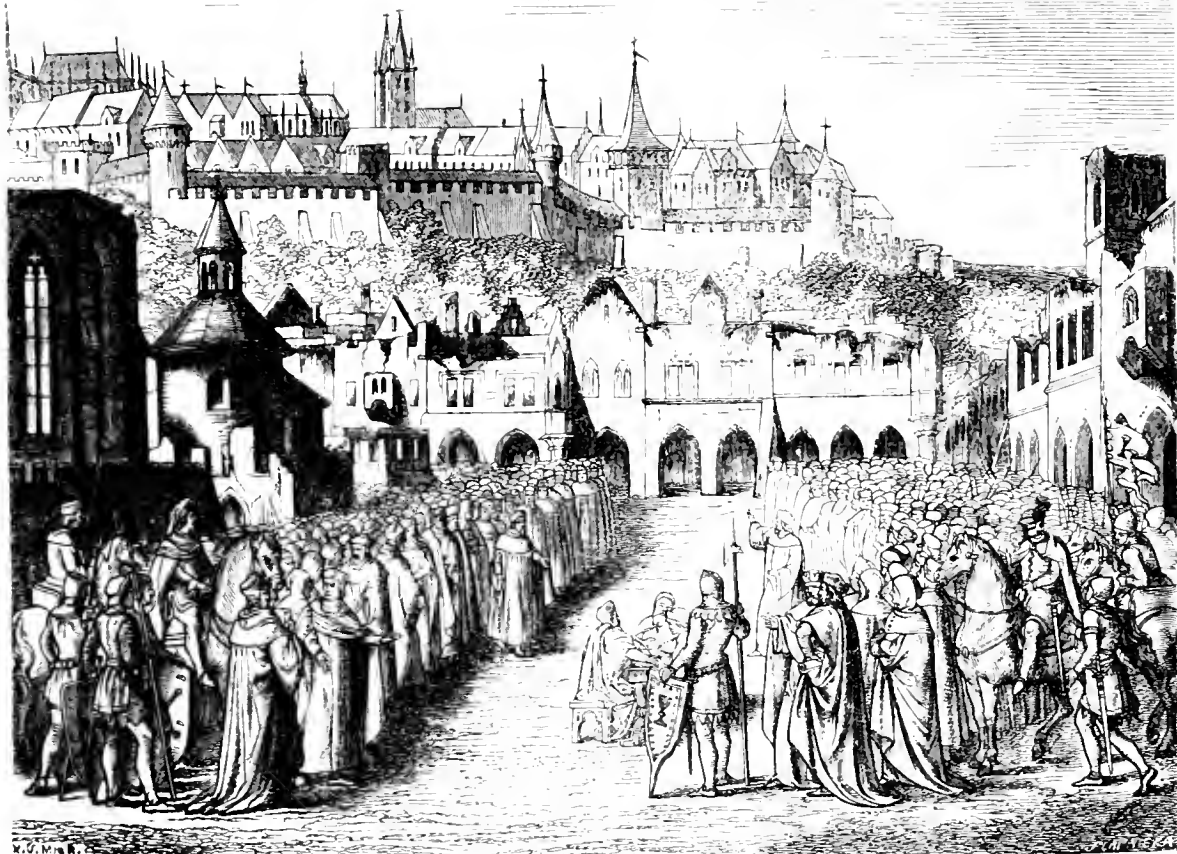
kalich červený neb bílý pro poznání svých na šatech, oděních a korouhvích nosili. Však potomstvo jméno Žižkov oblíbilo sobě; tvrz pak tato neporušená za celý čas válek husitských udržela se; po ní pak, i když všeliká stopa její byla zmizela, zůstalo jméno Žižkov hoře samé až po dnešní den.

Žižkova péče o rozmnožení posádky na Žižkově ukázala se býti zbytečnou, neboť ani král Sigmunt ani křižáci o ni se více nepokusili; král Sigmunt zajisté trpké zkušenosti nabyt, že sebe větší síla někdy nepostačuje přemoci národ živý a odhodlaný. Opustila ho dosavadní pýcha jeho, a již počal nakloňovati ucho své

k řečem pánův českých, kteří dosud při něm stáli, a k míru a pokojnému smluvení se s Čechy raditi nepřestávali.

Jinak bylo s cizími křižáky. Ti se za to nemálo styděli, že od sprostého lidu českého mrzce poraženi byli, nepřičítajíce viny sobě a své vlastní nestatečnosti, ale jakési zradě Čechův,

kterí s nimi při královské straně byli, a o kterých smýšleli, že o nic lepší nejsou, než všickni ostatní Čechové, a že tajně s Husity drží. Čechové v královském ležení slyšíce takové obviňování sebe, tak byli rozjitřeni, že kdyby se sám král Sigmunt nebyl v to vložil, byli by se Čechové s Němci sami vespolek vražditi počali.



Veřejné hádani theologův katolických a husitských na Malé straně v Praze
okolo 20. července 1420. (Str. 134.)

Rokování o čtyry články Pražské.

1420 okolo 20. července.

Za času toho obležení Prahy shodli se všechny strany Husitův v Praze shromážděné, totiž Pražská, Tábořská i Orebská, o společné sformulo-

vání čtyř článkův Pražských, kteréž byly šíře doličeny, z češtiny také do latiny a do němčiny přeloženy a ve jménu všech Čechův a Moravanův pod obojí králi a jeho vojsku do ležení poslány. Tyto články byly odtud jako veřejné vyznání národu, a sloužily také později při každém jednání o mír mezi stranami, při

každém smlouvání mezi národem a vládou panovníkovou za základ a pravidlo.

Několik dní po bitvě na Žižkově dodán byl Pražanům list od papežského legáta Ferdinanda a 24 pánův českých, kterým se jim jménem královým slyšení prvé za tak dlouhý čas žádané slibovalo a nabízelo. Nyní však Pražané ještě méně chuti měli k míření se s králem, nežli před bitvou, pravíce mezi sebou: „Jaký jest to soudce, jaký pořádek práva, jenž strany prvé zabíjetí, a potom teprv slyšení chce?“ Ale pánové čeští strany Sigmuntovy tím méně od dalšího jednání odstrašiti se dali, čím více sami o pravdě čtyř oněch článkův přesvědčení byli, a čím více poznávali, že možná jest, i těch článkův se držeti a při tom i králi věrnost zachovati. Slíbili prý Sigmuntovi, že jestli jim s Pražany umlouvati se dovolí, město mu dříve nežli měsíc mine, smlouvou a bez boje v poddanost uvedou. Potom smlouvali s Pražany o uzavření příměří, aby král vojska cizincův se ctí domů poslati, a zemi od dalších záhub uchrániti mohl. Pražané nechtěli se v žádné smlouvání dávatí, omlouvajíc se, že to bez přivolení jiných měst s nimi v závazku stojících učiniti nemohou. Potom však si to rozmyslili, neboť mohli veřejným hádaním o čtyřech člancích přece mnozí z nepřátelské strany pro ně býti získáni; pročež žádali konečně o slyšení, avšak na ten způsob, aby jejich kněží a mistři tyto články celému vojsku královskému čtyřmi jazyky, českým, uherským, německým a latinským zjevně a veřejně vyzložili, aby také na námitky od doktorův a kněží druhé strany jim činěné odpovídati, a tím podezření kacířství na ně křivě uvalované se sebe svěsti mohli. To se ani Sigmuntovi ani legátovi nezdálo, neboť se museli báti, že by Čechové k svému smýšlení o náboženství mnohé v královském vojsktě svěsti, a tak k rozšíření náказы české ještě v jiných zemích se přičiniti mohli. Král i legát žádal, aby kněží a mistři Pražští pod bezpečností k nim na královský hrad přišli a tam své články knížatům, biskupům, praelatům a doktorům ve vojště královském přítomným předložili. To se zase Pražanům nelíbilo, i žádali za každého kněze a mistra svého nějakou knížecí osobu, která by jim za bezpečí života jejich do zástavy dána býti měla. Konečně po mnohém sem tam posílání zůstaly obě strany na tom, že se někde na Malé straně pod širým nebem ku společnému rozmlouvání sejdou, a aby co svědkové toho přišli s obou stran také někteří přední pánové stavu světského a vůdcové vojsk.

Toto památné veřejné hádání stalo se skutečně okolo 20. července na vypálené, liduprázdné a spustošené Malé straně bezpochyby na samém rynku, kdež katolická a královská strana někde před kostelíčkem sv. Václava, Pražští theologové s pány a vůdci zas v dolejší části rynku se postavili. V čele katolických kněží a doktorův písma potom pánův českých a německých královsky strany přišli Ludvík, patriarcha Aquilejský, a Šimon z Dubrovníka, biskup Trogirský v Dalmacii. Pražští kněží a mistři, konšel a starší vojsk Pražských mezi nimi Jan Žižka, Hynek Krušina z Lichtenburka a jiní čekali již na ně na svém místě a přivítali je se vši poctou a přívětivostí. Tři veřejní notáři byli povoláni, a ti si museli kdesi sednouti, aby zapisovali, co jednáno bude. Hlavní řečníci jmenují se strany katolické doktor Petr Pavel de Vergeriis, se strany druhé mistr Jan z Příbrami, jeden z nejmírnějších kněží husitských. Veškeré jednání konalo se vážně a slušně.

Husitští kněží přednesli napřed čtyry články Pražské a své důvody k nim; na to odpovídali doktorové Římské strany, vyjadřující to, pokud se s těmi články snášejí a pokud ne. Při prvním článku o svobodném kázání slova Božího tvrdili, že jest potřeba vyšší dohlídky při tom, sice žeby kdokoli hlásati mohl všelike myšlenky své, domnívaje se o nich, že jsou pravdivé. Při třetím článku o apoštolské chudobě kněží pravili, že světské majetnosti u kněží nemají se rušiti, jelikož by tím zatracován byl veliký počet svatých otcův, kteří bez úhony své svatosti světským zbožím vládli, a že by libovolné odjímání církevního zboží skrze laiky způsobilo mnohem více zlého nežli dobrého v křesťanstvě: neřády však, které při panování kněžském se vyskytují, ty že církev sama usiluje vymísiti z lůna svého, jakož i při sboru Kostnickém prý bylo vidíno. Ke čtvrtému článku o trestání hříchův pravili, že lehčejší hříchové někdy shovíváním trpěti se musejí, aby lze bylo, uvarovati se horších, a že nesluší aby blížní představoval se blížnímu svému vesměs za soudce i za trestatele. Po mnohých řečech seznaly obě strany, že co do těchto tří článkův snesly se v jistém smyslu vespolek, i byl ten výsledek okolostojícím českým pánům po česku ohlášén, načež mezi těmito na té i oné straně radostné a hlučné plesání zavznělo. Však co se týče článku druhého, totiž o přijímání pod obojí, ukázalo se, že obě strany se shodují i zas neshodují; neboť v tom zajisté že se snášejí, že přijímání toto samo v sobě není ani kacířské ani

nepořádné, a to dle okolností může být dobré i zlé; avšak že jest spor o to, zdali jest od Krista přikázané a ku spasení potřebné; jedni že to tvrdí, druzí že zapírají. Pražští uradili se tedy mezi sebou a s pány českými, že theologům Římské strany nabídnou hádání k jinému dni o té poslední otázce, avšak s tím závazkem, že jestliže kterákoli strana dokáže straně druhé pravdu mínění svého neodolatelnými důvody z písem svatých, ta druhá strana povinna bude, přistoupiti ku pravdě bez odkladu a bez dalšího omlouvání. Avšak od katolické strany bylo k tomu za odpověď jim dáno, že co církev již jednou rozhodla a ustanovila, nesmí se opět uvoditi ve spor a v pochybnost, protože každému křesťanu sluší věřiti, co a jak církev učí, následovně že hádka taková byla by nejen neprospěšná, ale i neslušná. Tato odpověď však popudila Pražské mistry, nemálo, i pravili, že se diví této zpozditosti Římské strany, když chce více věřiti církvi omylné nežli Kristu neomylnému a rozumu nade všechny sbory církevní i nade všechny doktory na světě osvěcenějšímu a důkladnějšímu.

Tak se toto rokování bez výsledku skončilo, a obě strany s nepořízenou se rozešly. Objevila se již v tomto prvním krátkém rozmlouvání hlavní příčina sporu, kterýž křesťanskou církev podnes ještě rozdvouje, otázka totiž, máli víra křesťanská zakládati se hlavně na svrchovanosti církve, čili na rozumu od svatého písma vedeném a vázaném.

Naděje českých pánův o pokojném smíření se stran ve vlasti utrpěla neprospěchem toho rokování velkou ránu: nieméně většina jich umínla si, nevytrhovati se z věrnosti ku králi Sigmuntovi, jakkoliv jejich přesvědčení více k Husitům nežli k Římu se klonilo.

Ukrutnost a svízele Křižákův. Korunovace krále Sigmunta. Konec obležení.

1420 15. — 30. července.

Od své porážky na Žižkově přestali němečtí křižáci přes řeku na Pražany: „Hus! hus! Kacer, kacer!“ pokřikovati, a hleděli raději, jakby pod nejlepší zámloukou zase z Čech pryč se mohli dostat. Zatím však rozbíhali se po okolí Pražském, vpadali do vesnic a vybíjeli tvrze, kde branných mužův doma nebylo, a jali se vymstívati se a ukřutenství své provozovati nad vesničany českými, pálice a plenice, a bez milosrdenství staré i mladé, muže, ženy i děti

a kohokoliv z Čechův vůbec lapiti mohli, zabíjce a do plamenův hořících chalup metajíce. Když nenáviděný kacířský národ v poctivém boji přemoci nemohli, minili aspoň tímto zákeřnickým způsobem o jeho záhubu se přičiniti, a tím ač jen částečně slibu svému, pro kterýž kříž na sebe vzali, dostáti.

Jak mile se Pražský lid o nezdaru onoho rokování na Malé straně dověděl, vyrazila v něm žádost pomsty nad ukrutnými Němci a nepřátely slova Božího, jak je jmenovali, nyní tím prudčeji, i obořili se dne 22. července jak Pražané tak Táboři na radní dům Staroměstský, kdež bylo 16 zajatých Němcův ve vazbě. Konšelé museli jim je vydati, a oni vyvedše je z města ven, na Špitálském poli před očima vojska křižáckého všechny je spálili.

Ani král Sigmunt ani křižáci k novému útoku na Prahu chuti již neměli, a křižákům v ležení mimo to čím dál tím hůř se vedlo. Dne 19. července povstal oheň v dolejších jejich ležení mezi Bubny a Holešovicí, a ztrávil plátěné stany a množství věcí prudkým plamenem; pak počalo červencové slunce silně hřáti, v ležení se zmáhaly nečistoty všeliké, a z těch se rozplodilo nesnesitelné množství hmyzův, žízal, ještěrek a žab, a ke všemu tomu nepohodlí rostla dražota všech věcí, nebylo ni potrav pro člověka ni píce pro koně, kdežto Pražané dobře zásobeni jsou, žádné nouze neměli. Pravili pak Čechové, že Bůh sám navštěvuje nepřátely jejich svými metlami, a křižáci nemohouce déle vydržeti již se chtěli valem k odchodu chystati. Král Sigmunt musel se pak velmi namáhati, a jich prositi, aby aspoň několik dní ještě zůstali, až by mu možná bylo, ubezpečiti poněkud pořádek a pokoj v zemi novými řády a opatřením všeho, čeho zapotřebí bude.

Král Sigmunt nemoha Prahy dobytí sotva tušil, že toto nezdaření jeho úmyslu jest počátkem vyvrácení vši moci a vlády jeho v Čechách po drahně let. Především mínil, že když se hned na České království korunovati dá, je mu ho pak právem nikdo nevezme. Korunovace ovšem byl obřad důležitý, a dával korunovanému nepopíratelných práv; kromě českých pánův, kteří u věrnosti k němu setrvali, však všickni ostatní stavové, zvláště pak Pražané, platnosti té korunovaci odpírali, nazývajíce ji nepořádnou, jalovou a planou. K žádosti Sigmuntově však odbyla se přece dne 28. července v neděli, ještě pokud cizí vojska před Prahou ležela.

Pražský arcibiskup Konrad postavil mu korunu sv. Václava ve hlavním chrámě u sv. Víta na hradě Pražském na hlavu, u přítomnosti všech cizích knížat a praelatův, a však nikoliv všech pánův českých, kteří z práva přítomni býti měli. Chyběli také poslové stavu městského zvláště z Prahy, matky všech měst

země České. Pánové čeští, kteří tu při tom byli, přísahali korunovanému králi věrnost a poslušenství, on pak dle starého řádu mečem sv. Václava mnohé z nich na Svatováclavské rytíře pasoval, jež potom Čechové jalovými a planými rytíři zvali. Nebylo prý nikdy smutnější korunovace na království České, jako tenkrát.



Němectí křižáci pracují na vyhubení kacířského národu po své porážce na Žižkově v 2. polovici července 1420. (Str. 135.)

Jak mile Sigmunt korunován byl, považován jest za dokonalého pána a dědice celého království, dosáhl práva vydávati platné listiny a vstupovati v závazky ve jménu České koruny. Na to okamžení čekali všickni pánové a rytíři, kteří mu dosud ve válce proti Husitům byli pomáhali, a nyní osypali ho svými žádostmi, aby

dosáhli od něho za svou pomoc odměny. An totiž žádný sušem český k této válce nesvolil, nepovažovala se za zemskou věc, nýbrž toliko za věc pouze královskou, jako zahraničné války, ve kterýchžto král pánům a rytířům, kteří mu dobrovolně v nich bojovati pomáhají, povinen jest, žold platiti a škody a náklady jejich jim

vynahradiť. Sigmunt sebral již dříve všechny hojně zásobené pokladnice, jež bratr jeho, nebožtík král Václav, na svých bradech pozůstavil, a počal již před korunovací svou jimi vypláceti vlastní vojsko své, kteréž jak v české tak uherské koruně byl najal; když se mu pak nedostávalo, počal lámati zlaté i stříbrné rakve svatých zemských patronův, potom všecko zlato, stříbro a drahé kamení, jimiž oltáře, obrazy a relikviáře v kostelích ozdobeny byly, slibuje, že až bůh zase štěstí popřeje, všecko mnohem skvostněji vynahradí, co však se nikdy nestalo. Nejvíce oloupen jest tím způsobem hlavní chrám u sv. Víta, chrám sv. Jiří na hradě Pražském a Karlšteinské kaple. Čechové nejvíce litovali přeskvostného hrobu sv. Václava, kterýž byl klénat nad všechny klénaty v Evropě nejdražší a umělecké arcidílo. Drahé kameny a gemmy čili uměle z drahých kamenů řezané obrazy rozzastavoval a rozšantročil Sigmunt německým Židům, a z naloupeného zlata dal na dělati uherských zlatých, tak že posud mezi starými dukáty nejčastěji jeho uherské přicházejí. Zdali také cizí knížata a vojska náhrady od Sigmunta žádali, není známo, avšak Sigmunt, znaje českých pánův náchyllost k husitskému učení, propůjčoval se jim neobyčejnou štědrostí, jen aby je tím lépe sobě k věrnosti zavázal. Němečtí křižáci nesli takové jeho laskavé chování se k českým pánům velmi trpce, i nedávše se déle držeti, dne 30. července od obležení Prahy upustili, všechny své stany v ležení spálili, a odtrhše od Prahy láli králi Sigmuntovi hlasitě a hanebně prý co ošemetnému příteli kacířův. Že pak na svém pochodu z Čech do svých vlastí ještě více na bezbranném lidu venkovském se vymstívali, dá se snadno pomyslíti.

**Kterak Sigmunt královské a církevní statky roz-
zastavovali počal.**

1420 28. července — 22. srpna.

Když král Sigmunt po své korunovací ni zlata ni jiných pokladů více neměl, jimiž by mohl nárokům na žold a zaškodné české šlechty vyhověti, tu hned téhož samého dne 28. července, když mu koruna na hlavě také královských práv propůjčila, učinil první zápis na královský statek; zapsal totiž hrad Lomnici blíž Třeboně i s příslušenstvím panu Janovi z Hradce v 1450 kopách grošův Pražských netoliko za žold zadržalý, ale i za hotové peníze, jež si byl od něho vypůjčil. To byl počátek zastavování královských práv, důchodův a statků v Čechách;

Zap: Vypsání husitské války.

neboť všickni, kteří od Sigmunta čeho požadovali měli, nemohouce hotových peněz dostati, hléděli aspoň zápisu na královské zboží od krále dosáhnouti, jímžby své požadování zabezpečili. Od toho dne pak vydal král Sigmunt do nějakého času znamenitý počet takových zápisův, až se konečně královského zboží více nedostávalo.

Nezdaření veliké a nákladné výpravy proti Čechům zbouřeným naplnilo krále Sigmunta i celý dvůr jeho smutkem náramným, neméně i celou katolickou stranu zvláště pak duchovenstvo v Čechách. Proto Sigmunt, nežli se od Prahy vzdálil, ještě taková opatření učinil, která zřejmě k tomu ukazovala, kterak to cítil, že jeho moc královská v zemi nepostačuje, aby pořádek a bezpečnost zachovati mohl, že starý řád zemský jest vyvrácen, a že nová ještě neznámá moc a vláda dostává vrch nad celým národem.

Napřed pečoval Sigmunt o to, aby jeho posádky na Pražském hradě a na Vyšehradě posíleny a vším potřebným opatřeny byly; potom vypravil císařskou korunu a jiné klénaty a svátosti říše Německé pod bezpečnou stráží do Uher na Vyšehrad nad Dunajem; českou korunu s ostatními zemskými klénaty a částku relikvií kostela sv. Víta, dal dne 31. července na Karlštejn zavezti. Větší počet kanovníkův kostela Pražského opustili sídlo své, a vzavše jiné relikvie s sebou vytáhli pod bezpečnou stráží českého pána. Hyňka Hlaváče z Dubé na Lipém, do Žitavska na hrad Ovín čili Mojvín, kde v klášteře Cölestinův od císaře Karla založeném útočiště našli; ještě jiné podobné poklady zavezeny jsou do Plzně, do Horšova Týna a do Krumlova. Konečně i zemské desky z hradu Pražského vzaty a na Křivoklátské uloženy byly.

Král Sigmunt sám s královnami a celým dvorem svým, s mnohými knížaty, hrabaty, preláty, pány a rytíři opustil potom dne 2. srpna okolí Pražské, táhna přes Kolín do Kutné Hory, kdež až do 22. srpna pobyl; potom byl od 26. do 31. srpna v Čáslavi, a od 3. do 16. září zase v Kutné Hoře. Listiny od něho v té době vydané svědčí větším dílem o zástavách všelikého zboží a důchodův královských za služby válečné a za všeliké škody a útraty od pánův a šlechticův králi počítané. Však nežli měsíc srpen došel, neměl Sigmunt více, co by z královského zboží ještě zastavovati mohl, a tu jal se zastavovati také zboží kostelní a klášterské, kteréž za část královské komory považováno bylo. První zápis toho způsobu stal se, pokud známo, dne 22. srpna v Kutné Hoře, kte-

rým král všechny statky, města, městečka a vsi kláštera Nepomuckého se vším příslušenstvím zastavil bratrům Bohuslavovi a Hynkovi Krušinovi ze Švamberka i dědicům jejich v 5200 kopách grošův Pražských, avšak s tou výminkou, aby povinni byli, chovati osm mnichův řádu Cistercianského v řečeném klášteře od Táborův pohříbnu nedávno zkaženém. Takové zápisy kostelního zboží potom čím dál tím více se množily, tak že za několik let téměř všechno církevní zboží v Čechách skutkem i právním zápisem v rukou české šlechty se nacházelo.

Co se po odtazeni nepřátel v Praze a jejím okolí dalo.

1420 30. července — 22. srpna.

Ještě za obležení učiněn jest 26. července v Praze nález obecní, že statkové všech odběhlých tehdejších měšťanův Němcův mají připadnouti obci, aby se jimi bojovníci na místě žoldu podělití mohli. Sotva tedy křižáci a král Sigmunt se svými žoldněři od Prahy odtáhli, tu již rozbíhali se Pražané a Táboři po okolních tvrzích a dvorcích, kteréž druhdy těm odběhlým měšťanům náležely, a zmocnivše se jich, přihnali z nich množství dobytka a špíže do města, aby živností těch do zásoby měli, kdyby Sigmunt Prahu po druhé oblehnouti chtěl.

Tehdáž Žižka s Táboři dobyl tvrze Dolních Břežan, a vypálena jest tvrz v Krči. Žatečtí do Prahy vzkázali o pomoc proti posádce hradu Bezděkova půl hodiny od Žatece vzdáleného, kteráž městu jejich veliké škody činila. Pražané tam dosti veliký zástup svých lidí vypravili, kteří Bezděkova na překot útokem dobyli a zas do Prahy se navrátili. Ostatně počaly se věci v Praze horšiti. Královské posádky na bradě a na Vyšehradě město svíraly, a počalo se nedostávat i peněz i potřebné svornosti. Pokud společné nebezpečí z blízka hrozilo, všechny strany dohromady držely; co vítězové rozpadaly se pak, a každá strana šla svou vlastní cestou. Ještě vždy byli v Praze Táboři, a ti nyní zase svým způsobem počínali sobě, nemajíce nic pilnějšího před sebou, než nádhery a rozmařilost Pražanův tupiti a kaziti, a všecko, co podle jejich mínění od Antikrista pocházelo neb příležitost k modloslužebnosti dávalo, stíhati, bořiti a zhlazovati.

Dne 5. srpna podali Táboři Pražanům 12 článkův, bezpochyby od jejich kněží sepsaných

aby je přijali. Žádáno v nich předešlé, aby se zápisy čili smlouvy mezi Pražany a Táboři učiněné zachovávaly, aby se třetí a čtvrtý článek Pražský, týkající se apoštolské chudoby kněžstva a trestání hříšníkův ještě přísněji, a to ve smyslu Tábořském zachovávaly, jmenovitě co do sedání v krémách, co do nádhery v šatstvu a podvodných obchodů; neboť nošení zlatých, stříbrných a jiných ozdob, drahých látek bylo hříchem v očích Táborův. Mimo to žádalo se, aby zrušena byla všechna práva pohanská prý a německá, a aby všechny obce jediné právem a zákonem božím se řídily, aby zbyteční klášterové a chrámové, též obrazy a bohaté ornáty byli kažení, a podobných věcí více.

Novoměstští kloníce se hlavně původem kněze Jana Želivského více ku straně Tábořské a výstřední, byli hned hotovi, tyto články přijmouti; ne tak Staroměstští, kteří ještě radu mezi sebou brali, a teprv když jim mistr Petr Payne o nich poučení dal, svolili k nim jen v obmezeném smyslu a s výminkami. Tento Petr Payne byl rozený Angličan, druhdy horlivý přívržence Viklefov na universitě Oxfordské, kterýž proto z vlasti své, ač mimo vůli krále Anglického, byv vypuzen, do Prahy přišel a 13. února 1417 mezi mistry na universitě Pražské přijat byl. Po jeho vlasti nazývali ho Čechové obyčejně Petr Engliš, a on přidav se později ku straně Tábořské, byl po celou válku husitskou jedním z nejpřednějších theologův strany této.

Táboři pak nečekajíce ani na přijetí článkův svých od Pražan, počali je hned 6. srpna prakticky provozovati, shlukše se proti starožitnému proboštství křižovníkův brobu Božího u sv. Petra a Pavla na Zderaze, při čemž netoliko proboštství ale i památný chrám popelem lehly a ve spálenišťě obráceny jsou. Dne 7. srpna vyhlídli si zase klášter Dominikánův u sv. Klimenta konec mostu na Starém městě, v jehož velkém refektáři několikráte sněmováno bývalo, a zkazili všechna jeho stavení i s kostelem. Vše toliko při klášteře stojící, kamenickou práci v gotickém způsobu mistrně ozdobená, tak že si z ní kameníci Pražští druhdy vzory brávali, zachovala se sice, avšak následkem poboření okolních klášterních stavení r. 1466 sama také spadla. Chtěli se Táboři také na Minoritský klášter u sv. Jakuba na Starém městě obořiti, avšak tu se staroměstští řezníci se svými sekerami postavili na obranu kláštera, a od záhuby ho zachránili. Zrušen byl také panenský klášter u sv. Ducha na Starém městě, avšak kostel zachován jest tím, že ho konšelé

postoupili německým Husitům, jichž byl nějaký počet v Praze, aby v něm službi Boží ve svém jazyce odhývati mohli.

Kněz Václav Koranda, jeden z nejzuvřivějších přívrženců strany Tábořské, který Pražským mistrům a kněžím již mnohou mrzutost a zlobu byl způsobil, sebral v den sv. Vavřince, 10. srpna, houf sprostých Táborův a lůzy Pražské, a vypravil se s nimi proti klášteru Zbraslavskému. Byl pak klášter Cisterciánův Zbraslavských dle starých svědectví mezi všemi kláštery českými nejvýtečnější a co pohřební místo královské, kde oba Václavové II. a III., královna Alžběta, poslední Přemyslovna, a nyní také král Václav IV. odpočívali. nej-přednější, jehož výstavnost a skvostná úprava za pravý div vyhlášovány byly. Velký Mariánský chrám, v jehož kněžském kůru královská hrobka se nacházela, byl do kříže staveb, a 45 gotických pilířův oddělovalo hlavní loď od tří lodí pobočných; ochoz okolo vysokého kůru byl do čtverhranu založen a ještě deset kaplí do něho se otvíralo. Kromě toho chrámu byly tu ještě jiné kostely v ohradě klášterní, z nichž dva, sv. Jakuba a sv. Jana Křt., ač přestavěné, podnes stojí. V klášteře samém byla kromě prostranné ložnice čili společné lehací síně a ostatních komnat mnichův skvostně vystavěných, křížová chodba čili ambit, který obkličoval nemalou zahradu. Na zdech této křížové chodby byl na velikých kamenných deskách starý i nový zákon od počátku knihy Genesis až k apokalypsi sv. Jana velikými písmeny vypsán, kterážto písmena čím výše tím větší byla, tak že se shůry až dolů od každého snadno čísti mohla. Když se Korandův houf přímo ke Zbraslavi hnál, nemohli mnichové býti v pochybnosti o tom, co to znamená, a opat Jan II. s částkou bratří svých zachránil se útekem. Když pak kláštera nikdo nebránil, vešli Táboři a Pražané do něho. pobíli, kdo jim živ do rukou upadl, a majíce všechnu nádhru v umění a skvostech za dílo Antikristovo, vrhli se na všecko, co tu bylo, vytloukli pivnice a špižirny, roztrískali všecky umělecké ozdoby a skvostné památky, ano i královské hroby zhanobili; vyzdvihše pákami těžké kameny vedrali se do nich, cokoli cenu do sebe mělo zlonpili a kosti rozházeli. Tělo krále Václava IV., ještě nezetlelé obřavše položili na oltář, rouhavou rukou korunu ze sena mu udělali a pivem je napájeli, pravíce: „Však kdyžs živ byl, rád jsi s námi píjel.“ Konečně všecko vydrancovavše zapálili nádherný klášter a rudé plameny svítily jim hrozně na cestu. když se k večeru podnapili s výskáním do

Prahy vraceli. Někteří z nich chtěli ještě v opovážlivosti své na Vyšehrad nadeřiti, avšak posádka jeho jsouc bedlivá, porazila a rozplásla je krvavě. Tak proveden jest pych jeden ukrutný, bohatá Zbraslav, slavná památka králův Českých, proměněna jedním dnem v prázdné, ohořelé, děsivé zbořenistě.

Tuto znamenati sluší, že královské kosti ve Zbraslavi neuhorely, a že tělo Václava IV. uchránil jakýsi Můcha, rybář a poddaný kláštera Zbraslavského, od něhož prý král Václav za živa často malé rybičky, jež rád jedl, kupoval, a pochoval je tajně pod nějakým křídličným neb opukovým kamenem, že nikdo o tom nevěděl, kdež do tři let leželo. Potom prý čestí panové, vyptavše se o tělu tomto, dali tomu rybáři dvacet zlatých čili dukátův, i přeneseno jest tělo krále Václava na Vyšehrad, potom s velikou poctivostí řemesel a slavnou processí na hrad k sv. Vítu sprovedeno a poctivě pochováno, kdež podnes v královské kryptě vedle kosti císaře Karla odpočívá. Kostí pak králův Václava II. a III. potom královny Alžběty byly po vypálení kláštera bezpochyby též od lidi klášterských sebrány a poctivě zas pochovány, jakož se až podnes tři lebky a jiné zbytky jejich v sakristii Zbraslavského kostela sv. Jakuba chovají.

Chování se Táborův bylo Pražanům odporné a již velmi obtížné, i byli by se jich velmi rádi zbavili, kdyby se nemuseli obávat, že král Sigmunt nepřestane, na novo k městu hnáti útokem. Konšelé odporovali jak mohli divokým a ztřeštěným žádostem a choutkám tábořským, avšak tím je proti sobě tak popudili, že se tito hned chtěli zdvihnouti a Prahu opustiti. Strana však s Táboři držící způsobila, že v neděli, 18. srpna, kněží na kazatelkách na odpoledne téhož dne velkou obec svolávali, aby se prý něco pilného vyjednálo. Sešla se obec před staroměstskou radnicí, a kněz Jan Želivský, kazatel u P. Marie Sněžné, sám ssadil staré konšely a spolu s obcí nové konšely vyvoliv. pečet Starého města jim odevzdal. Tito noví konšelé Tábořům sice milí byli, avšak Táboři proto přece z příčiny, že mistři Pražští články jejich schvalovati nechtěli, již po čtyrech dnech, 22. srpna, se Žižkou Prahu opustili, a do polehnic Čech se obrátili.

Zde 24. srpna některá část Táborův horu Bláník obsadila, že pak brzy odtud vypuzeni byli, nemělo to dalšího následku. Louňovický panenský klášter tu pod horou ležící byl již dříve, hned po dobytí kláštera Milevského, 23. dubna, od Táborův přepaden a zkažen.

Kterak Čechové Vladislava Jagajla za krále žádali.

1420 v srpnu a září.

Král Sigmunt objížděje pln nepokoje města královská okolo Prahy a o rozmnožení své

zbrojné moci se staraje, psal listy nejen k papeži ale ke všem knížatům a králům křesťanským, prose jich a napomínaje, aby mu pomocní byli proti kacírům, kteří mu království České vzíti chtějí, a kterým on sám silou svou odolati nestačí; sobě věrným pánům a městům českým zas přikazoval, aby Pražanům psali a je napo-

mínali, aby přimouce slyšení pokojné a bezpečné uzavřeli dotud s králem příměří. Pražané však nechtěli tenkrát ani slyšení ani příměří, dověděvše se zajisté prý od lidí hodnověrných, kterak prý papežský legát Sigmuntovi radil, aby se nasliboval do vůle Pražanům, ale ničeho nesplnil, jelikož kacírům víru držeti po-



X.C.M.J.E.

Zhanobení královské hrobky Zbraslavské skrze Táboře a Pražany 10. srpna 1420. (Str. 139.)

vinen prý není, tak že, kdyby s nimi až do příštího středopostí (t. j. čtvrtek mezi nedělí Oculi a Laetare, prostřed velikého postu) příměří měl, může prý zatím vojska sbírat, pak na ně dorazit a je vyhladiti.

Avšak Pražanům a všem mírným Husitům nezdálo se, aby měli dokonce bez krále zůstatí.

Již na konci dubna toho roku 1420 šlo tajné poselství ku králi Polskému s otázkou zdali by nechtěl býti také králem Českým? V nastalých potom proměnách byla ta věc poněkud zanedbána, nyní však po odtržení Sigmuntové od Prahy mnozí cítili, že přece zapotřebí jest, aby byla v zemi nová moc nejvyšší pro potřebnou

jednotu. Protož Pražané mírné strany a s nimi všichni kališníci počali nyní opravdově o to usilovati, aby se Vladislav Jagajlo, král Polský, v království České uvázal. Táboři však, a mezi nimi nejrozhodněji Mikuláš z Husi, byli by ovšem nejraději bez krále zůstali; jen Žižka sám buď ze staré lásky své k Polákům, buď že sobě opravdu přál, aby přišel panovník a zas pořádek do země, s Pražany a ostatními kališníky souhlasil. I snesli se Pražané s některými pány a obcemi o tom, že budou vyjednávati s králem Polským o uvedení jeho do země. V běhu měsíce srpna vypraveni jsou tudyž poslové do Polska, kteřížto zastavše krále Vladislava Jagajlu v městě Volboři na půlnoc od Krakova a byvše od něho přijati, jemu jménem celé obce království Českého nejvyšší moc a vládu v zemi pod tou jedinou výminkou podávali, aby čtyry články Pražské i sám přijal, i proti všem nepřátelům hájiti se zavázal. Král Vladislav jsa ještě silně proti králi Sigmuntovi rozhořčen pro jeho rozsudek mezi ním a Německým řádem v Prusích ve Vratislavi vynešený, rád byl tomu poselství, jelikož mu podávalo vítanou příležitost ku pomstě; avšak přece ostýchal se s Čechy zřejmě proti všeobecné církvi se spojití, poněvadž co pokřesťený někdy pohan mnohým ještě ve křesťanstvu podezřelým byl. Potázav se tedy se svými radami, umínil si, nepřijmouti sice české koruny, ale dáti poslům odpověď takovou, která by jim neodjímala všecku naději. Právil tudyž k poslům, že protivensství Čechům od Sigmunta činěná tak cítí a považuje, jako by se jemu samému byla stala, než co do podávané jemu koruny, jakožto věci nad míru veliké a vážné, že se nemůže na ničem ustanoviti, pokud se svým bratrstvím se neskončila, a jak ještě vypravovati budeme, po léta se táhla.

Kterak Žižka dobyl Vodňan. Prachatic a jiných měst a hradův v Bechyňsku a Prachěnsku.

1420 září — říjen.

Jak výše položeno, opustili Žižka i Táboři Prahu dne 22. srpna, a obrátili se do poledních

Čech, majíce hlavně v úmyslu, pomstiti se na mladém pánu Oldřichovi z Rosenberka za to, že zrádně od kalicha odpadl, Táboru dobýval, a nyní co nejukrutnější nepřítel všech Husitův se choval. Zastaviv se především v Táboře, odebral se Žižka nejprv do Písku, města jemu vždy přichylného. Na celou okolní krajinu, v které dosud moc Rosenberská panovala, padla z toho veliká hrůza, ano i posádky Rosenberské po některých městech tuto rozsázené na pouhou zprávu o tom, že se Žižka blíží, svá stanoviště zrádně a bojácně opouštěly, pozůstávajíce obyvatelům samým péči o to, jak by se ubránili Táborům. Tak se i ve Vodňanech stalo. Toto královské město bylo sice mezi prvními, které k husitství přilnuly a katolické duchovenstvo pronásledovaly. Pan Oldřich z Rosenberka po svém odpadnutí dobyl toho města, ano v samém sousedství jeho statkův leželo, a chtě jeho potrestati, bezpochyby z poručení krále Sigmunta, dal hradby okolo města pobořit, kterýchž měšťané bez jeho dovolení více neměli stavěti, až se zapsali, že ho žádným příkořím a protimyslností nebudou více hněvati, sice jinak že v jeho poddanost upadnou. Vodňanští dostali Rosenberskou posádku, a konšelé chtě se zachovati činili všeliká příkoří horlivějším Husitům ve městě. Také kněží od podávání pod obojí upustili. Tu najednou strašná zpráva přichází, že Žižka leží polem u Písku, že má sice málo lidu s sebou, ale že sedláky z okolí k sobě shání, a že chce po tmě o půlnoci k Vodňanům přilehnouti. Rosenberští žoldnéři město opustili a obyvatelé hrozili se pomsty Táborův, která je také neminula. Žižka přitáhl, města bez všeliké nesnáze dobyl a nemálo obyvatelův povraždil, i též kněží několik, kteří dříve pod obcí rozdávavše, potom se zas v poslušenství římské církve vrátili. Ti se potkali s nejukrutnějším osudem; byli do vápenice vrženi a za živa upáleni. Od té chvíle zůstaly Vodňany městem tábořským.

Z Vodňan obrátil se Žižka k Prachaticům, městu tehdáž ochrannému probošta Všehradského. Horlivější nepřátelé kalicha dřív než Žižka přitáhl, z města na útěk se dali, a Žižka proto města toho lehkou prací dobyl, pobořiv toliko část hradeb a spáliv několik domů uteklých odpůrcův. Měšťané se jemu poddali, slubující přijmouti čtyry články Pražské.

Z Prachatic pustil se nyní Žižka na rozsáhlé Rosenberské statky, neboť pan Oldřich z Rosenberka byl se zradou měšťanův zmocnil města Kamenice nad Lipou, kteráž panu Prokopovi z Ústí, Tábořskému bratru, nále-

žela. Na hradě se Tábořská posádka udržela, a pan Oldřich nemohla ji z něho sehnati, město zapálil a odtáhl. Nyní pozval pan Oldřich Vavák mladší z Hradce Žižku ku společnému tažení proti městu a hradu Lomnici nedaleko Třeboně: poleževše oba tři dni před tím místem zmocnili se ho smlouvou, a Žižka ustanoviv pana Jana z Dubé příjmním Roháče, kterýž celý ku straně Tábořské byl přilnul, za hejtmana na Lomnici, obrátil se potom proti panu Lipoltovi Krajíři z Krajku, královskému hejtmanu v Budějovicích a velikému nepříteli Husitův. Jemu náležely hrad a město Nová Bystřice na rakouských hranicích a hrad Landštejn. Žižka přilnul k Bystřici po nedlouhém dobývání město i hrad vzal útokem, okrvaviv německou posádku velmi šeredně, a nemysle toto místo lidem svým obsaditi, dal je poboriti a spáliti. Odtud obrátil se k Svínům Trhovým, ležícím nedaleko jeho rodiště Trocnova, a tu také dobyl vkrátce městečka i hradu.

Po nějakém čase zjevil se Žižka zase v Prachenště obléhaje město a tvrz Bor Veliký čili Panský. Ležel tu až se mu poddali, načež hned tu tvrz i s městem a panenským klášterem řádu Johanitského spálil, tak že od té doby pouhá ves tu pozůstává. Zatím se sem dne 12. října 1420 proti němu se mnoha stran velké vojsko přihnulo, zejména pan Oldřich z Rosenberka s velikým množstvím lidu, s ním pan Lipolt Krajír s mnohými Němci, s druhé strany pan Bohuslav ze Švamberka a Jindřich Rous z Plavna na Kynžvartě též s Němci mnohými a s lidem z Plzeňska. Žižka hned ze spáleného města vytáhl a na vršku u kostelíčka svůj lid a vozy sešikoval, tak že, ač ho nepřátelé vůkol osuli, ničeho jemu udělati nemohli, jsouce od něho zbiti a zraněni, a s velkou škodou a hanbou pryč ujeti museli. Žižka sám na bojišti zůstav, táhl potom dále kam chtěl a kam jemu libo bylo.

Obležení Vyšehradu.

1420 15. září do 31. října.

Pražané vědouce, že chtějí-li napotom bezpečni býti v městě svém, posádky královské s obou hradův svých sehnati musejí; i proto o své ujmě a toliko s vlastní brannou mocí jali se opět důrazněji Vyšehrad obléhati. I učiněn jest počátek toho obležení v neděli dne 15. září tím, že oblehatelé položili se s boudami a stany svými okolo kostela sv. Pankráce tak, že

nedali odnikud více potrav na hrad dodávati, zůstavující toliko svobodnou cestu do samé Prahy vedoucí. Brzo udělali příkopy a náspy od sv. Pankráce s jedné strany až dolů k řece Vltavě, s druhé strany dolů k potoku Botiči, a ohradili se v nich tak, že tam bezpečně i spáti mohli. Pak se počalo střílení z Vyšehradu do města, z města na Vyšehrad: Pražané postavili dva veliké praky za kůrem kostelíčka Panny Marie u vypuzených Servitův v Slupech; avšak na Vyšehradě byl výborný dělostřelec čili jak tehdaž říkali puškař; ten Pražanům z děl u okrouhlé kaple sv. Markéty postavených ty praky rozstřílel. Pražané pak postavili veliké dělo do samého kostelíčka na Trávníku, a prolomivše zed kostela na Vyšehrad z něho stříleli, činíce tím Vyšehradským mnohé škody. Když pak obležení takto zařízeno bylo, rozeslali Pražané listy k panu Hynkovi Krušinovi z Lichtenburka, k panu Viktorinovi Bočkovu z Poděbrad a k Tábořům, aby jim v tom obléhání Vyšehradu pomáhali. I přišli bez meškání řečení pánové, a s nimi ještě jejich bratři, též pan Hynek z Waldšteina na Koldšteině, p. Prokop z Ústí, a rytíř Diviš z Miletínka s obcí Orebskou. Pan Hynek Krušina z Lichtenburka přivedl posv. Václavě 7000 branných lidí s sebou, i vyvolen jest opět za vrchního vůdce nad celou mocí proti Vyšehradu postavenou. Položil se s panem z Poděbrad a se svým lidem v údolí viničném (Nuselském), kdež se vstupovalo ze Psar, vesničky někdy pod Vyšehradem k sv. Pankráci. Potom přišel také některý počet lidu Lounského a Žateckého s panem Závíší Bradatým, který se položil na stráni od Karlova dolů k potoku Botiči.

Tak byl celý Vyšehrad obklíčen a nikudy nemohlo se nahoru špiže a jiných potřeb dodati. Na hradě byl vrchním velitelem pan Jan Všembera z Bozkovic na Brandýse nad Orlicí. Kázal lidu svému, výpady ze hradu činiti, jakož jednou v neděli Vyšehradští stekše dolů stráž Pražanův na Botiči porazili a na dvě stě lidu jim pobili. Avšak pan Všembera vida, že nedostatečný jest, nepřátely s pole sehnati, častými poselstvími na krále Sigmunta doléhal, aby mu pomozeno a zvláště aby špiže dodáno bylo, ana zásoba její na hradě nestačí. Král Sigmunt byl sice štědrý v slibech svých, ale jak obyčejně ve skutečích zpozdíly. Jezdě ustavičně z města do města, obě královny a celý dvůr svůj při tom s sebou vláčeje, hleděl toliko branné síly své rozmnožiti k opětovnému udeření na Prahu. Dne 4. října vypálili jeho Uhři v Boleslavsku

24 vesnic, při čemž pro množení hrůzy také několik žen a dětí do plamenů nvrženo bylo. Z Boleslavska táhl přes Litoměřicko do Žatecka, a tu 10. října Žateckým někde blíže jejich města několik vozů pobral; avšak když se 24. října o samo město Žatec pokusiti chtěl, utrpěl od nich značnou porážku, tak že se s velkou škodou přes Louny a Slané do Litoměřic navrátil, kde ho docházel posel za poslem od Vyšehradské posádky, která o dodání špíže na hrad tím snažněji žádala, poněvadž již ode tří neděl sotva koňským masem užívati se mohla. I vzkázal král Sigmunt Vyšehradským, že již veliká vojska svolal a ta že se všech stran i z Moravy co nejdříve k němu přirazí; protož aby jen ještě několik dní vytrvali, pak že jim zajistí pomoc přinese.

I dav mezitím naložit i v Litoměřicích několik lodí na vozy, kázal je posuchu do Berouna vézt, obmyšleje tam je na vodu pustiti a potřebné potraviny na nich po vodě na Vyšehrad dáti doplaviti. Stalo se tak, ale taková věc nemohla Pražanův tajna zůstat, i pospíšili sobě, řeku Vltavu nad Vyšehradem hojnými sloupy a řetězy zavřiti, aby žádná loď k Vyšehradu proklouznouti nemohla. Král Sigmunt dovědév se o tom v Berouně, musel od svého úmyslu upustiti. Byval tehdaž pod Vyšehradem ostrov v řece, na kterém Pražané dva sruby vystavěli; potom položili vory sahající od břehu Novoměstského pod Slovany až k dolejšímu konci toho ostrova, a zas od jeho hořejšího konce až k Podolu, tak že se po těch vorech jako po mostě z města na ostrov a z něho do Podola okolo Vyšehradu jíti mohlo. Od Podola šly pak valy a zákopy až nahoru k sv. Pankraci. A že v ten čas od Táborův k pomoci volaných Mikuláš z Husi asi se 30 neb 40 jezdců Tábořskými do Prahy přijel, vykázán jest mu tento ostrov, aby s této strany Vyšehrad okličiti pomáhal.

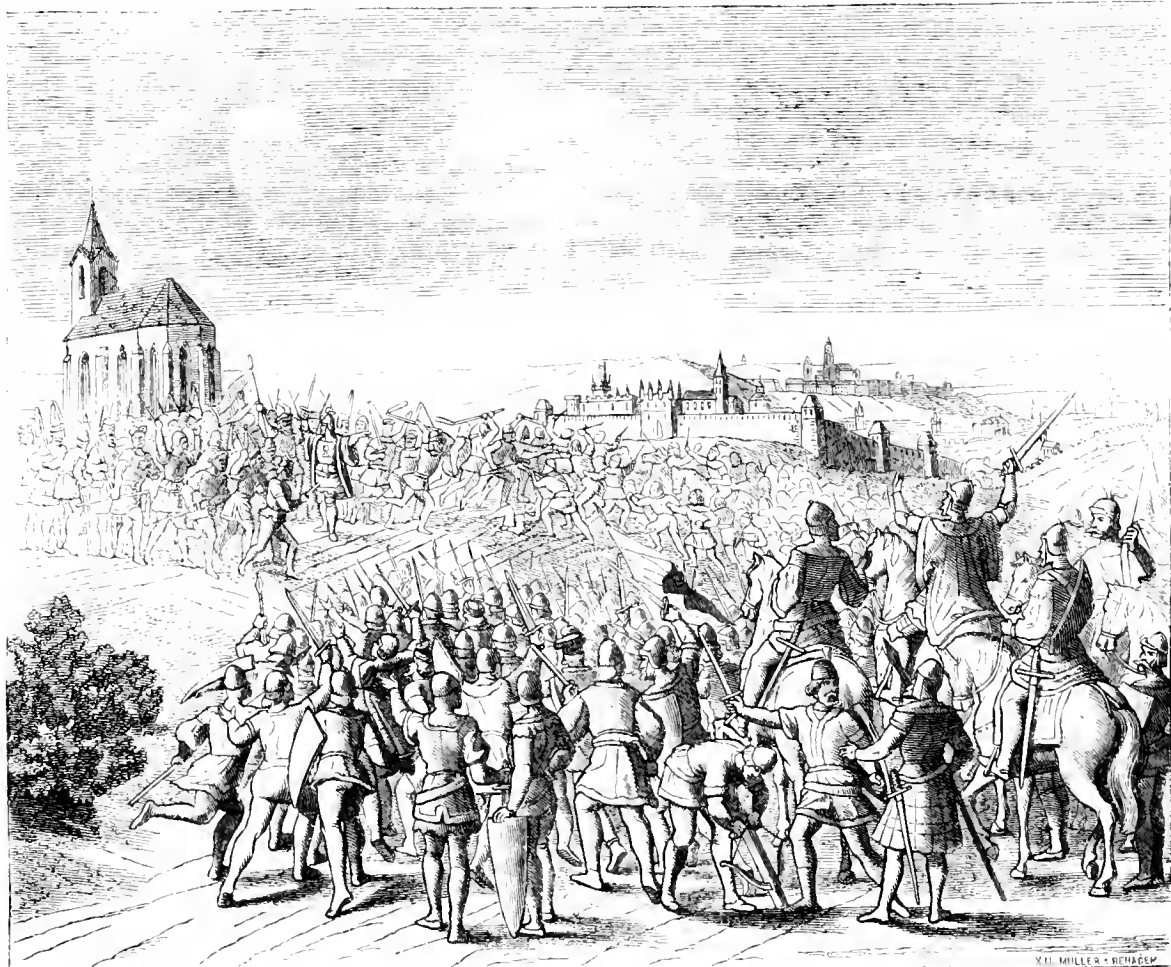
Když se po Čechách rozneslo, že král Sigmunt nové velké vojsko sbírá, a žeby se boj opět obnoviti měl, umínili si někteří pánové, šlechta a měšťané kraje Hradeckého, sprostředkovati to mezi králem a Pražany, aby království tak mrzce nebylo hubeno. I vyslali ze sebe několik mužův k Sigmuntovi i k Pražanům, kteří to měli způsobiti, aby král Pražanům skutečné a bezpečné slyšení o čtyřech článech Pražských propůjčil a s nimi se srovnal. Přišedše tito mužové ku králi do Berouna, dostali od něho za odpověď, že ovšem k tomu svoluje, ale toliko pod tou výminkou, aby Pražané dříve Vyšehrad obléhati přestali a s pole

okolo něho strhli. S tím se poslové Hradečtí odebrali k Pražanům, kteří také svolovali k jednání o své čtyry články, avšak zas pod takovou výminkou, aby král Vyšehradu mezi tím k věrné ruce Hradeckým, co prostředníkům, postoupil. Hradečtí nešli více ku králi do Berouna, ale úmysl Pražanův ve psaní po zvláštním poslu jemu oznámili. A však král seznáv obsah listu toho náramně se rozhorlil, a vztekem se třesa rozkřikl se v tato slova nehodná: „Vys . . ru se jim na nos, nežli jim Vyšehradu postoupím; ať mně ti chlapi město Hradece postoupí, kterého se úkladně zmocnili!“ i chtěl poslu na tom místě hlavu dáti sraziti, kdyby se v to přítomní pánové nebyli vložili.

To se stalo dne 28. října v Berouně. Ještě téhož dne vytáhl král Sigmunt se svou jízdou odtud přes Karlštejn ku Praze, i dal vesnice, domy a lisy na vinicích nad Zlychovem zapáliti, aby to Vyšehradští viděli, jak mocně již s pomocí se blíží; avšak táhna po výšinách k Vyšehradu nemohl, a toliko na hrad Pražský něco špíže dodav zase dále táhl. I octnul se na Mělnice, v Nymburce, Čáslavi a v Kutné Hoře, kde odevšad co nejhorlivěji vojska sbíral a sháněl. Na Vyšehradě již i koňské maso došlo, vojínové posádky snášeje již po tak dlouhý čas bídu ukrutnou, celí bledí a churaví skutečně již hladem mřítí počali. Pan Jan Všeměra z Bozkovic, vůdce jejich, vida že pomoc od krále Sigmunta, ač se již tak na blízkou ukazovala, přece nepřichází, a nemoha pro hlad hradu sobě svěřeného déle již držeti, neváhal se, ve smlouvání s obléhateli vejíti. I sešli se jednatelé s obou stran na poli mezi Vyšehradem a sv. Pankrácem. Mistr Vavřinec z Březové, kronikář té doby strany Pražské a mírné husitské, velmi bedlivý, nalézal se za času toho jednání na vreholku Kavčí hory, kteráž soudce z jeho popisu mezi Vyšehradem a Bránickým vrchem nad Vltavou strní, i byl tam s některými jinými mistry a bakaláři Pražského učení, na to jednání mezi Vyšehradskými a Pražany z daleka se dívaje. A když tak vespolek o rozličných věcech rozmlouvali, zjevila se v povětří před tím od nich nikdy nevidaná duha, jejíž konec jeden byl jako pod jejich nohama v řece Vltavě, a oblouk její přes město Pražské a Vyšehrad roztažený šel druhým koncem až k vojsku okolo sv. Pankráce šťastný konec smlouvy očekávajícímu, tak že ta duha téměř kol do kola šla, a jenom asi čtvrtý díl k dokonalému kruhu jí scházel. A když tak o tomto zjevení mistři a bakaláři na Kavčí hoře stojící rozličné úsudky pronášeli, na tom

v žertu všickni zůstali, že toto okrouhlé a divné zjevení znamená, že Pražané Vyšehrad šťastně dostanou, jakož se potom i stalo. Stala se pak smlouva mezi jednateli s obou stran taková, že nebudou-li pan Bozkovec a jeho královští žoldnéři na Vyšehradě až do večera 31. října od krále rytířskou mocí zřetelně a hojnými dodávkami špiže zachráněni, budou povinni pod ztrátou

cti a víry své Vyšehradu postoupiti hned na zježdě dne 1. listopadu na počátku hodiny patnácté (to jest 9. z rána) panu Hynku Krušínovi z Lichtenburka a Pražanům se všemi děly, prachem i vši střelbou, kromě ručnic svých vlastních, — a do té chvíle že má příměří mezi nimi a Pražany nepřerušené zachováno býti. Mikulášovi z Husí se ta smlouva nelíbila.



Bitva před Vyšehradem 1. listopadu 1420. (Str. 145).

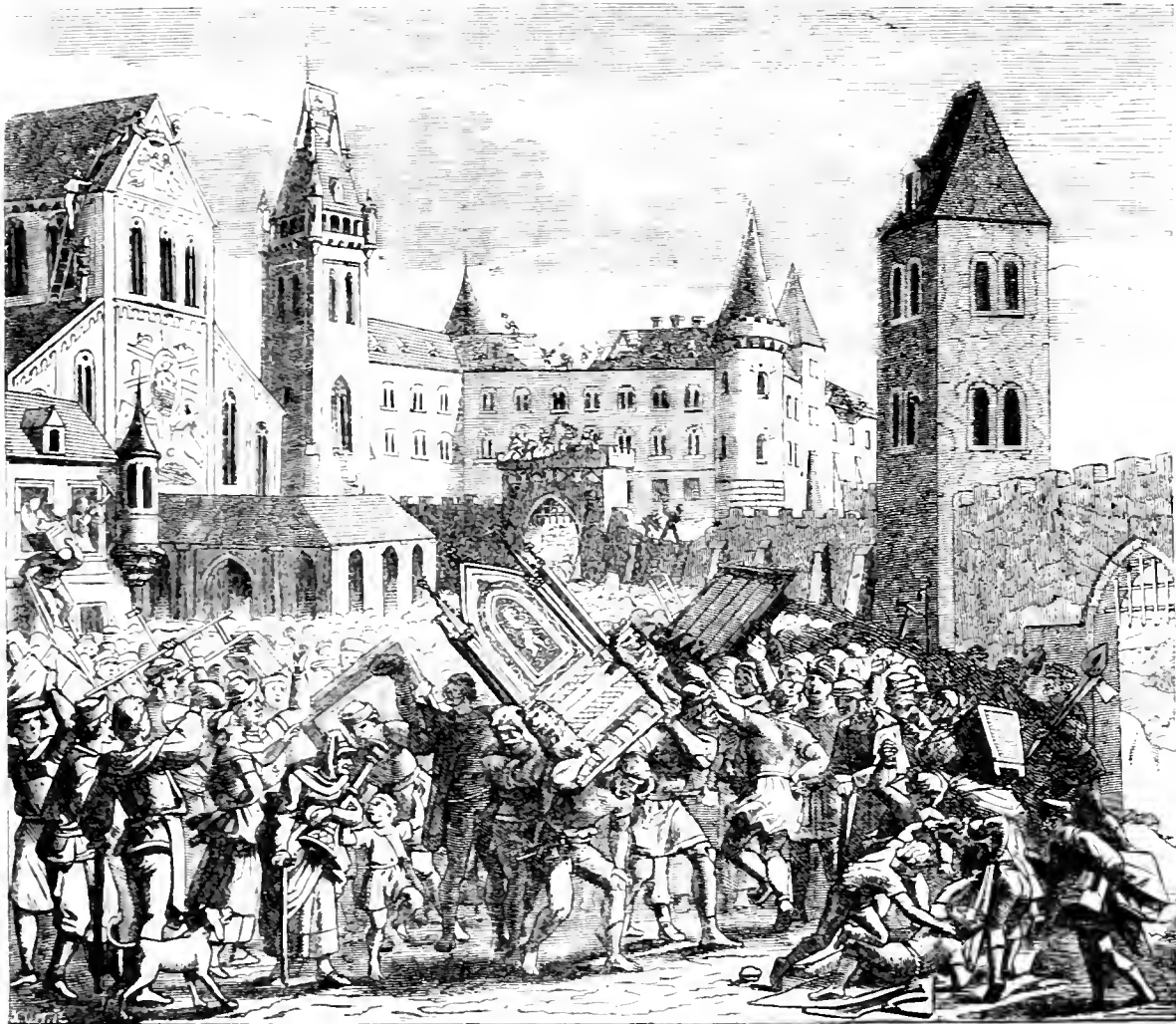
a jakož byl člověk prudký a záměry své bezohledně prováděti chtěl, ustoupil se svými Tábori s toho ostrova pod Vyšehradem výše připomenutého a do města se uchýlil. Nicméně přemožen prosbami na stanovisko Pražanů u sv. Pankrací se postavil, a pan Hyněk z Waldšteina na Koldštejně po něm dotčený ostrov svým lidem obsadil.

Bitva před Vyšehradem. 1420 1. listopadu.

O polednách dne 31. října přijel král Sigismunt na Nový hrad u Kunratic k obědu, očekávaje tu ještě na příchod většího počtu lidu, kterýž z Moravy měl k němu přiraziti; proto také téhož dne ještě na Pražany udeřiti nesměl. Přitáhli pak k večeru Moravané a mu-

seli přes noc v Kunratickém lese odpočívati. aby tak nazejtří všickni byli hotovi. Pražany bojem podstoupiti a je se všemi spojenci jejich s pole okolo Vyšehradu sehnati. I poslal jest král té noci list k svým žoldněřům na hrad Pražský. aby zjitra ráno ve svém odění hotovi byli, a s hradu sejdouce věže u mostu anebo domu Saského dobyli a zapálili, že on v tu ho-

dinu s množstvím lidu, kterýž mu ku pomoci večer přitáhl. chce Pražany s pole sehnati. Posel však upadl s tím listem v ruce Pražanův. kteřížto ze psaní toho jsouce vystřezeni, všechen úmysl králův zvěděli. Vůdcové lidu Pražského a přesporního hned bedlivě všecko zřídili a každému zástupu poučení a rozkaz dali. na kterém by místě každý z nich ráno státi a toho



Pražský lid boří Vyšehrad 2. listopadu 1420. (Str. 147.)

místa od útoku nepřátel pilně a udatně brániti měl.

Okolo deváté hodiny z rána dne Všech Svatých 1. listopadu zdvihl se král Sigmunt z Nového hradu a s celým vojskem svým, v němž 16 neb 20 tisíc lidu dobře oděného a nejvíce jízduého se počítalo, ku Praze se blížil. Přijeda

Zap: Vypsání husitské války

na vysokou planinu, kteráž jest proti sv. Pan-kraci, asi v místech nynější hospody „na Lišce,“ mečem svým z pošvy dobytým v povětří blýskal jest, dávaje tím Vyšehradským znamení, aby i oni s Vyšehradu sejdouce, na Pražany se obořili, proto že on s hojným lidem, kterýž s Vyšehradu mohli viděti, k podstoupení Pražan

hotov byl. Avšak Vyšehradským již byla lhůta vypršela, jakž zápisem Pražanům se byli zavázali, podle něhož by hradu jim již postoupiti měli; a proto jejich hejtmani osadivše brány, vrata i fortny, nikomu s Vyšehradu ku pomoci proti Pražanům dolů sejíti nedopustili, ačkoliv mnozí, zvláště Němci, to chtěli.

Tu vidouce pánové čeští a moravští v Sigmuntově vojstě, že s Vyšehradu pomoci míti nebudou, a že Pražané výbornými příkopy se ohradili; radili králi, aby se nyní o ně nepokoušel, neb jinak že škodu vezme na lidu svém. Avšak král Sigmunt jim hrdě řekl: „Jáť dnes musím s těmi sedláky bojovati.“ A pan Jindřich Kravař z Plumlova, zemský hejtmán moravský, vece králi: „Vězte to jistě, že dnes škodu vezmete a s hanbou utečete; jáť se bojím selských cepův.“ Jemuž král vece: „Já to vím, že vy Moravci jste bázlivi a mně nevěrní.“ A pan Kravař s jinými pány moravskými ssedávše s koní řkou: „Ať, teď jsme, kdež kážeš, tam budeme, kdež ty nebudeš!“ A i hned král nejnebezpečnější místo jim ukázal, aby s nižší strany, totiž při močidlech a rybnících v Nuselském údolí, přistoupili a s Pražany bojovali. Uhrům však rozkázal, aby nahoře na pláni po silnici k Pražanům postoupili a útok na ně učinili. Den byl chladný, podzimní; ostrý a studený vítr bouřil, který mnohem více jezdcům v brnění nežli pěšákům v lehkých kabátech škodil. Uhři počali tedy útok s obyčejnou sobě prudkostí, a Pražané jsouce nejprve přestrašení rychle nazpět couvali a u sv. Pankrace v hromadu se shlukli. To vida pan Hynek Krušina z Lichtenburka, vrchní vůdce vojsk Pražských, hrozným hlasem volaje řekl prý: „O milí bratři! navratte se zase a buďte dnes silní rytíři v boji Kristově, nebo ne náš ale Boží boj se děje! Uzříte zajisté, že dnes Pán Bůh všemohoucí všecky své i naše nepřátele dá v ruce naše!“ Ještě právě řeči nedokončil, a jiný zkríkl: „Běží nepřátelé, běží!“ To uslyševše všickni úprkem se obořili a nepřátele od svých příkopův odehnali a kutikáni obrátili. I v Nuselském údolí při vodách boj již počal: Pražané, jejich spojenci a pánové i rytíři strany jejich stihali vojsko královské; lid Pražský a sedláci svými cepy nikoho nejímali nýbrž napořád všecko zabíjeli, kdežto pánové a rytíři jak nejvíce nepřátel zajímali hleděli, a mnohé s vlastním nebezpečenstvím od cepův osvobodili, kteří slibovali se poddati a k zákonu Božímu, to jest ku kalichu přistoupiti. Byli to nejvíce Moravané a Čechové strany královské, kteří největší škody utrpěvše, mezi

močidly, rybníčky, po vinicích a polích zabíti leželi. Práví se, že pan Mikeš Divůček z Jemniště, nejvyšší mincmistr, s 1500 jezdců první na útek se obrátil a tím osud bitvy rozhodl. Vítězství Pražan a jejich spojencův bylo úplné, ač Sigmuntovi toliko asi 500 lidí v poli zahynulo, mezi nimiž však květ české a moravské šlechty se nacházel. Nebylo prý ukrutnějšího boje po celý tento věk nad tuto bitvu. Obviňovali potom Čechové Sigmunta, že české a moravské pány naschvál zavedl, aby v tom boji zahynuli, kázav jim se postaviti v nejnebezpečnější místa v křídlech bojovného šiku svého, „a sám se svými Uhry, Němci, Šváby z daleka stoje nechtěl jim v nouzi pomoci, máje k tomu ještě dosti moci, dal je zabíti a zjímati, kyji, cepy zmordovati, a tak že jim splatil všecky dluhy své“ jakž dí o tom stará písnička, kterou některý český básník o Vyšehradské bitvě složil. Pražané sami litovali tak krvavé porážky nepřátel a krajanův svých. Vavříinec z Březové, očitý svědek, píše: „Kdo, leč by pohana lítější byl, jda po polích a po vinicích přesilná těla viděl by a nezelel? který nemoudrý myslí Čech tak vybrané a udatné muže bojovné, tak mladé, kadeřavé, krásné, viděti mohl bez velikého lkání srdce svého? A zvláště, že mnozí ze všeho obnažení po vinicích a po polích z rozkazu kněží nepochovaní leželi, aby byli psům, vlkům a ptákům ku pokrmu a vidoucím ku strachu, ač je přece potom někteří lidé věrní a milostiví nočním časem pochovávali v příkopech.“ Nejtruchlivější osud potkal pana Jindřicha Kravaře z Plumlova, hejtmána markhrabství Moravského, kterýž byl sem s dvěma tisíci své čeledi ku králi Sigmuntovi sobě pro nevěstu přijel a smrtelně raněn v zajetí upadl, načež od Pražan na hřbitov u sv. Pankrace přenesen tam vyzpovídav se a požádav večeri Páně pod obojí spůsobou duši vypustil. Mimo něj zahynuli z přednějších moravských pánův Jaroslav ze Šternberka a z Veselé, Vilém Zajíc z Valdeka na Židlochovicích, Jiří z Lichtenburka na Bitově, Vok z Holšteina, Hynek z Malenovic, Jindřich z Krumlova, Dobeš Černožský z Bozkovic, Sobín ze Švabenic a jiní, — z českých pánův pan Jindřich Lefl z Lažan na Bechyni, někdy miláček krále Václava a Husův přítel, kterýž do stanu přinešen jsa a požádav večeri Páně pod obojí pobožně skončil, pan Petr Konopištský ze Šternberka, jeden z nejčinnějších dosavadních odpůrcův husitství, pan Mikuláš Zajíc z Hasenburka, Jan mladší Michalec z Michalovic, známý pan Racek

z Janovic na Riesenberce, rytíř Beneš z Třemšína, Jan ze Smržova a z Kostelce nad černými lesy, někdy milec a sekretář krále Václava, Václav z Klučova, Albrecht z Chotěnova, Aleš Krk ze Soběšína a jiní.

Z cizincův před Vyšehradem padlých byli znamenitější: Jiří ze Smoleňska, kníže Ruský, kterýž od Vitolda, velkého knížete Litovského, ze Smoleňska vyhnán byv, právě při králi Sigmuntovi se zdržoval, a tuto co poslední kníže Smoleňský zahynul; znamenitý polský pán Ondřej Balický, který se na Kostnickém sboru za Jana Husa přimlouval; Jindřich Štos, Slezák, dva jeho strýcové a jiní. Mezi zajatými toho dne byli Moravané: pan Hašek Ostrovský z Waldšteina, Jan Tovačovský z Cimburka, Jan z Lichtenburka na Bítově a mnozí jiní. Větší část padlých Uhrův a mnohé Čechy a Moravany pochováli Pražané potom na hřbitově u sv. Pankrace; a tu po čase od příbuzných těch zde pochovaných Uhrův mnohé zádušní mše v tomto kostele založeny byly. Na straně Pražanův toho dne jen asi 30 osob zahynulo, a litovali oni mezi svými padlými zejména Ješka, syna Ješka zlatníka, kterýž prý udatností svou toho dne zasloužil si pasu rytířského rovněž tak dobře jako pan Jan Krušina z Lichtenburka, Viktorin Boček z Kunštatu (otec krále Jiřího) a Mikuláš z Husi.

Posádka hradu Pražského, když bitva před Vyšehradem trvala, sešedši dolů na Malou stranu obořila se sice na Saský dům: ale po mnohém namáhání vidouc neprospěch svůj, odtrhla nazpět, a zapálivši ještě některé postranní domky na Malé Straně, tak jak byla sešla, zase na hrad se navrátila.

Král Sigmunt stojí na vrcholku vysoké pláně nad sv. Pankracem a vida žalostnou porážku svých pln strachu a s pláčem na útěk se obrátil, a dav raněné na vozy naložiti již ne na Nový hrad, nýbrž přímo s nimi, s královnami a celým průvodem svým do Českého Brodu pospíchal. Tam prý jednoho uherského pána, sobě nad jiné milého a od ran na cestě zemřelého s pláčem pochoval a celek hořem sklíčen na Kutnou Horu se vrátil. Tam však snažil se, ukazovati lidu tvář veselou, ujišťuje, že ne on ale Pražané utrpěli porážku, jelikož prý jich v bitvě více nežli jeho lidu padlo. Na potvrzení toho musely nejen obě královny choditi ozdobené zelenými věnci, ale i Sigmunt sám kladl je sobě na hlavu za některý čas.

Zkáza Vyšehradu.

1420 1. a 2. listopadu.

Pan Jan Všemбера z Bozkovic a posádka jemu na Vyšehradě podřízená stáli Pražanům ve slovu svém. Poněvadž král Sigmunt byl den a hodinu zmeškal, do které jim ku pomoci měl přispěti, dívali se pokojně na bitvu, a hned po útěku krále Sigmunta Pražanům Vyšehradu postoupili. Pražané byli jim vděční za to, že se tak čestně za čas bitvy zachovali k nim; i dostavivše jim povozův s potřebu, aby si své věci na ně naložiti mohli, dali jim ještě průvod bezpečný, který je až do Kouřimi, některé však na Nový hrad u Kunratic dovedl. Mnozí z posádky však samoděk v té chvíli k vojsku Pražskému se přidali. A když Pražané Vyšehrad do své moci dostali, tu hned odpoledne téhož dne Všechny Svatých lůza z města násilím do hradu se vedrala, a jako v dobytém místě všechno loupiti počala. Napřed vrazili do kostelův a kaplí, a tu hned se hřmotem velikým počali třískati a bořiti obrazy, oltáře, varhany, stolice a ozdoby všeliké.

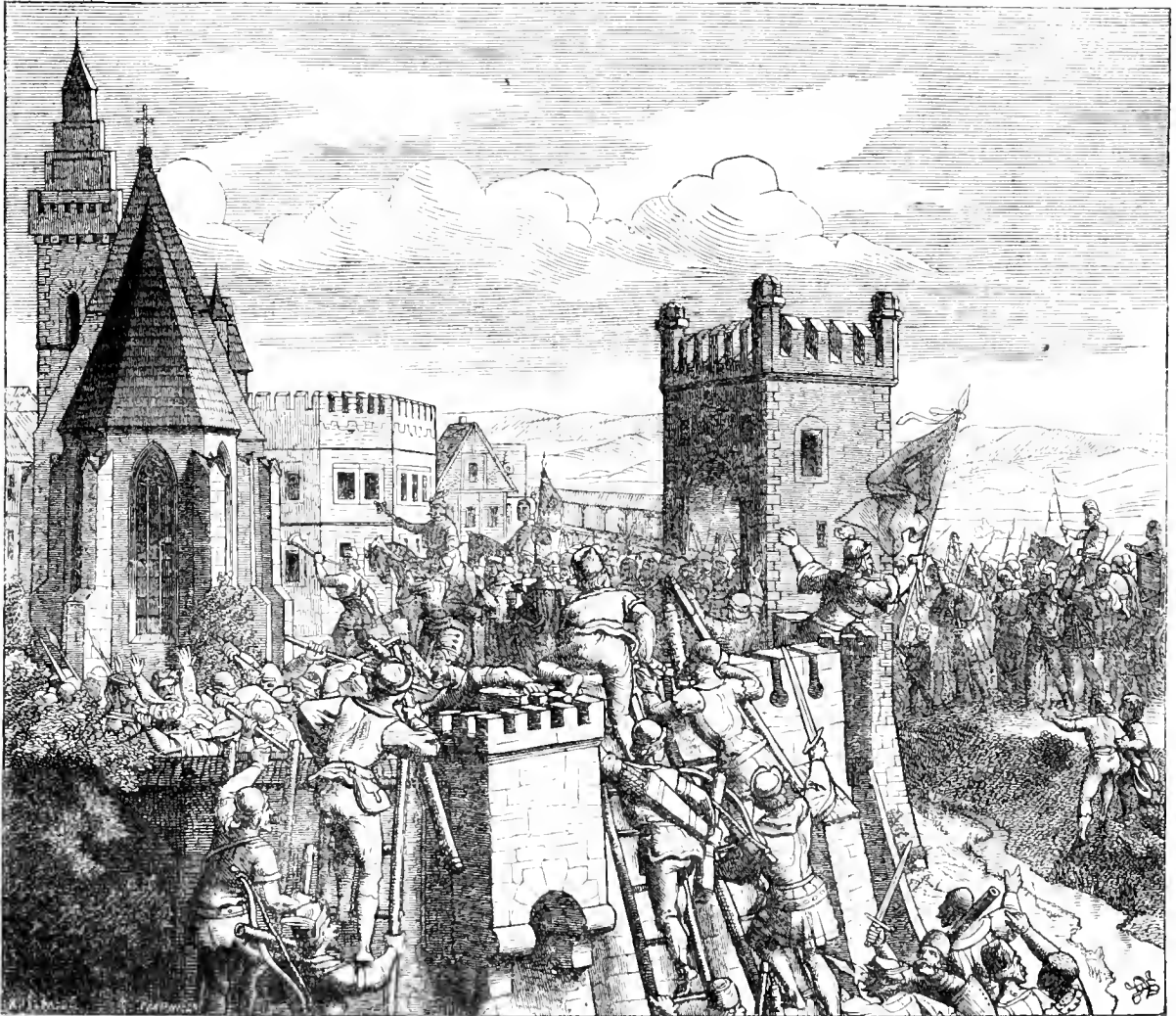
Druhého dne dušiček, 2. listopadu, připadajícího na sobotu, hnali se z měst Pražských chudí a bohatí na Vyšehrad, a domy kanovníkův, kostely a hradby proti Praze obrácené bídne zbořili, nosíce celý den do města, co kdo vzíti mohl, a bylo hemžení lidu na Vyšehradě, jako druhdy za časův ukazování ostatkův bývalo, když mnohočetný lid na Vyšehrad přicházel a odcházel. A tak postoupně víc a více všechno bořili, až ani královskému zámku tam stávavšímu neodpustili, ale téměř celý jej pobořili. Tak zbaven jest hrad ten staroslavný, někdy kolébka Českého království, sídlo našich prvních knížat a králův, vši slávy a ozdoby, i ač ještě do čista zkažen nebyl, rozpadával a vyprazdňoval se v následujících stoletích přece tak velice a rychle, že i z těch pobořených zdí nyní již jen skrovné zbytky pozůstávají. Jediná kulatá kaple sv. Martina při cestě ku polední bráně celá se zachovala, přečkavši až do dneška starou Vyšehradskou slávu, a co z kollegiatního chrámu sv. Petra a Pavla zbylo, to později teprv zas opraveno a v nynější skromnější podobu uvedeno bylo.

Třetího dne, v neděli 3. listopadu vyšla takměř celá Praha ve dvojím slavném processí na místo bitvy, aby Bohu díky vzdávala. V prvním byli sami mužští, a nad knězem v čele jejich se svátostí večere Páně krácejícím nešena jsou nebesa někdy před tím ku přijetí krále Sigmunta připravená. Za těmi kráčeji v druhém

processí ženské toliko, majíce v čele svém kněze rovněž svátost večere Páně nesoucího, a to pod nebesy, pod nimiž královna Barbora, Sigmuntova manželka, měla jeti do měst Pražských, kdyby byl Sigmunt ještě v čas řádného přijetí do Prahy dosáhl. Obě processí přišedše na bo-

jiště na kolenou Bohu díky vzdávalo, a pozpívavše Tě Boha chválíme, zas do města se navrátilo.

Krále Sigmunta nejvíce mrzelo, že i pan Viktorin Boček z Poděbrad drže s Pražany také k jeho porážce přispíval, i maje tuto příležitost, za to na něm se pomstít, rozkázal



Žižka s Tábory dobývá města Prachatic 12. listopadu 1420. (Str. 149.)

Uhrům svým v Nymburce ležícím, ku kterým také posádka z Vyšehradu propuštěná přirazila, aby blízké statky tohoto pána poplenili. Uhři počavše od 5. listopadu netoliko statky řečeného pana Viktorina, ale i jeho bratra Hynka z Poděbrad a jeho strýce Jana Pušky z Kunštátu ohněm, železem a hrubým násilím tak ukrutně poplenili, že celý ten úrodný a tehdyž

velmi lidnatý kraj okolo Poděbrad, Nymburka a Kostomlat v poušť jest obrácen, a mnohé osady v něm na vždy zmizely, jako zejména ves a tvrz Havraň, někdy župní hrad té krajiny, ves a tvrz Krnéjovice, farní vsi Vykleky, Jezeřany, Oskobrhý a jiné.

Druhá starost Sigmuntova byla, aby hrad Pražský jako Vyšehrad také se nedostal v ruce

Pražanův; dal tedy pobratí, cokoli potravních věcí se našlo v okolních městečkách a vesnicích, a dne 9. listopadu pod stráží na hrad dodati.

Klerak Žižka podruhé Prachatic a Táboři hradu Příbenic dobyli.

1420 12. a 13. listopadu.

Žižka mezi tím stále ještě v poledních Čechách se zdržoval; když odešel z Prachatic, vrátili se tam měšťané, kteří před ním byli



Táboři dobývají hradův Příbenic nad Lužnicí 13. listopadu 1420.

utekli, a počali nyní netoliko své spálené domy a městské hradby opravovati, ale též na spolu-měšťanech svých, kteří ku kalichu byli přistou-pili, ukrutně se mstíti a je pronásledovati. Jímali je, nutili, aby se kalicha zas od přísahli, jiným statky brali a z města je vyháněli; několik zvláště horlivých Husitův i upálili, mezi nimi

také žáka čili klerika Ondřeje z V ý r o v a, kterýž před tím v Prachaticích býval zvoníkem. Toho nemohl Žižka tak nechati i zdvihl se z Písku dne 12. listopadu s hojným počtem bratrů a sester a k Prachaticům přitáhl. Měšťané rozestavili se po zdech města svého hotovi jsouce k obraně, a Žižka k nim z venku promluvil nej-

prv pokojně v tato slova řka: „Otevřete bránu a pusťte nás se svátostí těla Kristova i s kněžími pokojně do města; slibujeme, nečiniti vám škody žádné ani na těle ani na statcích.“ Oni však rouhajíce se odpověděli: „Nepotřebujeme vašeho těla Kristova ani vašich kněží, nebo máme i tělo Kristovo i kněží, kteří se nám hodí.“ To uslyšev Žižka pozdvihl hlasu a řekl: „Přisáhám dnes Bohu, jestliže vás mocí dobudu, že nikoho na živě nenechám, ale všecky, cokoli vás bude, usmrtiti dám!“ A i hned dal rozkaz bratřím, aby udeřili se všech stran na město. Kterážto přistavivše bez meškání žebříky ke zdem na mnoha místech násilím je zlezli, protože střelci a pračata Táborští tak uměle nahoru stříleli, že měšťané majíce brániti hradby své střelbou z děl a ručnic, též smolou a kamením, netroufali sobě mnozí ani ze zábradlí ven vyblédati. Pročež dostavše se Táboři na zdi, ubíjeli tam mnohé svými cepy, jiné pak utíkající honili po ulicích a poráželi jako telata napořád. A otevřevše bránu městskou, vpustili ostatní bratři a sestry, ježto zpívajíce písně nábožné nesli s sebou do města tělo Krista Pána; pak rozbíhajíce se po nlicích a rozdělivše se po domích, všecky mužské tu i tam skryté zabíjeli, ženám a dětem odpuštějíce, aneb je k Žižkovi co zajaté vodíce. Žižka ušetřiv asi sedm mužův za věrně Husity uznauých, dal všecky ostatní, kterých bylo 85, zavřiti do sakristie při kostele, kdež sotva se mohli sméstati. Nic neprospělo jim rukama lámání a na kolena klekání, nic slzavé prosby, aby jim aspoň ku pokání času bylo dopráno. Táboři jako hluší na ně okny z venku slámy a nádob se smolou naházevše to zapálili, tak že všichni ohněm bídne zahynouti museli. Klenutí sakristie na ně sesypalo se, a kameny přikryly je jako náhrobní památník, pod kterým shnítí měli. Našlo se pak ve městě 230 zabitých, z nichž některé mrtvoly pochovány, jiné do studné jednoho měšťana vmetány byly. Konečně vyhnauše ženy a děti zabitých mužův, osadili Táboři město lidem svým sami, a ohradili je brzo novými příkopy a hradbami lépe, než prvé bylo.

Zároveň se Táborům na jiné straně z nadání ještě znamenitější výboj podařil. Nad řekou Lužnicí, jenom asi míli níže samého Tábora, stávali někdy s obou stran řeky dva hradové s městečkem pana Oldřicha z Rosenberka; hrad větší s městečkem dole u řeky na levém břehu zval se Příbenice Veliká, hradu menšímu, k němuž z městečka most vedl, a kterýž na pravém břehu o deset sáhů na skále výše strměl, říkalo se Příbenice Malá. Tyto

dva mezi sebou spojení a na vysokých skalách strmící hradové vůbec za nedobytné se pokládali, i schováno jest na nich proto množství pokladův na zlatě, stříbře, drahém kamení a šatstvu, též svátostí a knih vzácných, mezi jinými také infula, berla a drahé kostelní nádoby Milevského opata Svatomíra, kterýž co před Táboři z Milevska vynesti mohl, zde uložil, a své žoldnéře k branné moci pana Oldřicha z Rosenberka připojil. I octnul se tam ve věži na větším hradě co vězeň mezi jinými také známý Plzeňský kněz Václav Koranda, kterýž přede dvěma měsíci pod ochranou k panu Jindřichovi Leflovi z Lažan, nyní před Vyšehradem zahynulému, jel, a však na cestě od lidu Rosenberského překvapen, jat a na Příbenice dán byl.

V noci na 13. listopadu dobyl se Koranda náhodou z okovů, jimiž byl ve věži upoután, osvobodil také spoluvězně své, hlídače pak, zmocniv se jich pomocí svých spoluvěznův, dal ve věži na svém místě upoutati a sám se svými druhy nahoru na věž vystoupil. Jeden z těch hlídačův, jménem Odolen, sliboval učiniti všecko, cožby na něm žádali, když by ho na svobodě nechali. I musel se jim přísahou zavázati, že o tom, co se stalo, nikomu ve hradě nepoví a že na Tábor doběhne, aby bratři ku pomoci přispěli, žeby se Příbenice snadno mohli zmocniti. Odolen chtě tomu slibu dosti učiniti, aby u svého pána v podezření nebyl, prosil ho, aby mu na Tábor jíti odpustil, že věžňové velmi žádají, aby jim ryb ku pečení koupil.

Hradní mu prý ještě řekl: „Jdi rychle, ať se ještě nešlechtní kacíři pečených ryb nazerou, a potom je samy dám spáliti.“ Hejtman Tábořský, Zbyněk z Buchova, mív právě lid pohromadě, chtě s ním někým jinam vytrhnouti, neváhal, k Příbenicům se obrátiti, neopomina však, posla zajmouti, aby, kdyžby se přesvědčil, že pravdu mluví, jemu se buď odměnil aneb v opácném případě jej potrestal. A když Koranda a druzí viděli, že Táboři již táhnou, tu s věže velikými hlasy volali křičíce: „Tábor, hurrá! sem Tábor!“ Hradní a lidé jeho překvapení a zděšení, chtějí na věž nahoru, však nemohou, pak ku bráně a na hradby pospíchají chtějíce odpírati Táborům, však ani tam nemohou, neboť osvobození věžňové s věže hustě kamení na ně dolů házejí. Směle přilehli Táboři ke hradbám, krátkým bojem hajitele sehnali, brány se zmocnili a se hřmotem velikým do hradu vešli. Kdo z posádky tajnými východy z hradu neušel, octnul se v zajetí Táborův. Když hrad větší ztracen byl, posádka hradu

protějššího, nedočkavši útoku na sebe sama kde a kudy mohla utíkat počala. V té chvíli přihlala se pomoc Příbenickým od Soběslavi, avšak Táboři honíce a bijíce posádku obou hradův i na Soběslavskou pomoc udeřili, a tak ještě více lidí panu Oldřichovi z Rosenberka pobili. Všechny poklady na Příbenicích nalezené v kořist se jim dostaly, a pak ty hrady ku své ruce sami obsadili. Zajali pak Táboři na Velké Příbenici mimo dva jiné kněze také mnicha Heřmana, biskupa Nikopolského, nyní faráře Milčinského, kterýž, jak jsme na svém místě pověděli, r. 1417 připuzením pana Čenka z Wartenberka na hradě Lipnici drahný počet husitských kněží byl vysvětil, však od té doby velmi na ně zanevřel, říkávaje, že tenkrát samé lotry světil. Za to Táboři, neodpustivše mu, ač s plácem za milosrdenství prosil a všecko učiniti sliboval, k řece ho dolekli a do vody hodili; když však, uměje snad plovati, zase břehu dosáhl, opět jej tam hodili a kamením po něm házejíce na hlavě poranili, tak že konečně utonul. Kněz Koranda od té chvíle, co se svými druhy kameny s věže jest dolů házel, domnívaje se, žeby byl sám také někoho zabil, mše sv. více nesloužil, než toliko kázal.

Po dobytí Příbenic zmocnili se Táboři úprkem také města Soběslavi, Rosenberského, a pan Oldřich z Rosenberka jasně poznával, že již proti nim ničeho nezmůže. Protož hleděl s nimi uzavřiti příměří, což se mu také dne 18. listopadu podařilo. Umluveno jest totiž mezi nim a všemi obcemi strany Tábořské příměří až do úterka masopustního nejprv příštího (do 4. února 1421), a pan Oldřich se zavázal, držeti a hájiti na všech svých statech čtyry články Pražské a to pod základem 10.000 kop grošův Pražských. Sám také sliboval, zase osobně k těm článkům přistoupiti a u krále Sigmunta k tomu se přičiniti, aby jeho prostředkem v celém křesťanstvě došly žádoucího uznání.

Žaloby na Sigmunta. Vrch moci celé země v obcích Pražských.

1420 v listopadu.

Rozhodným vítězstvím před Vyšehradem připadl vrch moci v národě téměř z nenadání městu Pražskému, které od počátku války ovšem již dvakrát Sigmuntovi se poddávalo, nežli se k rozhodným činům mohlo sebrati. Nejednodlanější a nejkrajnější strana národu, totiž Táboři, dobrodružíce v poledních Čechách,

tuto příležitost ovšem zmeškali, a ona se jim v té míře již nikdy nevrátila.

Strana šlechtická, jsouc sama mezi sebou rozdělena, sloužíc tu bezděky Sigmuntovi, tu zas připojujíc se k Pražanům, nemohla ani tu ani tam vyniknouti. A tak stála Praha, českých měst matka i hlava, najednou v čele strany husitské, i jala se mečem i štítem brániti svobody vyznání své víry. Aby však nyní tuto přednost Prahy skutečně celá země uznala, museli Pražané předně o to dbáti, aby větší část země České ze Sigmuntových rukou násilím vytržena byla, a aby veškeré obyvatelstvo, jmenovitě pánové a šlechta, rozhodně k národu se přivinuli a Sigmuntovi sloužiti neb nadržovati přestali. Pražané nyní ovšem neostýchali se, bráti tak veliký úkol na sebe. Zanevření na Sigmunta za jeho zrádné obětování šlechty české a moravské vzalo vrch a měla se celému národu dáti výstraha a spolu hrozba, že kdoby se nyní ještě opovážil postaviti se na odpor Pražským praporům, válkou bude zahuben. Protož vydali Pražané a pánové s nimi spojení hned pátého dne po svém vítězství, 5. listopadu, následující psaní čili manifest ke všem Čechům vůbec, kterýž takto byl postaven:

„Žádost všeho dobrého vám, přátelé milí! Žalujeme vám na Sigmunta Uherského, ač-li hodné jest říci, krále, kterýžto zapomněv se nad urozením svým příklad dobrotы a milostivosti svých všech předkův od sebe zapudil i oddal se jest na ukrutnost neslýchanou, jižto této koruně království Českého ukazuje pálením, panen i paní ohavným násilím, lidí i dítek mordováním i všelijakou jinou bezprávností; a to konečně a lstivé pod hájením kostela Římského ukládá, kříž krvavý, v řádu křesťanském nikdy nezaložený, sobě od papeže bezprávně na nás vydaný ku pomoci bera), kudyž by jazyk český, od něho nejohavnější potupou a kacírstvím po všem světě nevinně zhaněný, zhladiti mohl, a cizozemce v této zemi zvelebiti a místa Čechův vyhnaných jimi osaditi. Jakož jest to znamenité den Všech Svatých před Vyšehradem ukázal, pány, rytíře a panose jazyka českého, jim zrádcův nadávav i napřed je šikoval, a jich retovati nechtěje aneb nesměje a moha, více než do pěti set nejčelnějších o hrdlo jest připravil, (jichžto zavedení s pravou věrou litujíce želíme, jakožto Čechův nám přirozených a k umlčení našeho jazyka českého jeho navedením poražených); Němcův a Uhrův, našeho jazyka neukrutnějších nepřátel, lituje a je mimo Čechův předkládaje, vždy k tomu konci jednal,

aby Čechové sami se s obou stran mordující umdlení a tudy snáze jím s pomocí Němcův a Uhrův zhrození byli. Jakož jest to nad hlas z ust prokletých toho krále slýcháno, když jest řekl, žeby za to Uherskou zemi dáti chtěl, by v České zemi Čecha nebylo izádného. Protož milí přátelé! vás ještě z lásky a slitování napomínáme, abyste se sami nad sebou slitující a nad jazykem svým přirozeným, i k tomu se vedle nás přičinili, ať by zákon boží ve všech pravdách spasitelných a písmem svatým důvodných svobodu měl bez potlačování, o kteréž ten král se svými pomocníky se zasazuje, chtěje nás k své víře kacířské v Konstancii ohlášené přivesti a k zatracení připravit. Jestliže byste však vždy jemu nákladní býti chtěli, jeho očitá ukrutenství a záhubu vidouce přílišnou a bezpravnou této země: tedy bychom za to měli, žebyste i vy o zhrození jazyka českého stáli. I musili bychom se proti vám tak opatřiti s pomocí boží, jako proti božím a jazyka našeho zjevným nepřátelům.“

Podepsán byl ten list ode vsí obce Pražské, jakož i od pánův Hynka Krušiny z Lichtenburka, Viktorina Bočka z Kunštatu a Poděbrad, Hynka z Waldšteina a Koldšteina a Jana z Lichtenburka.

V podobném smyslu sepsal jeden tehdejší český básník žalobu k celému národu a zvláště k pánům českým ve jménu korný země České ovdovělé a osiřelé, žalostí, hanbou, škodou a pakostí (to jest protivenstvím) obřícené:

„Spatřte jeho (Sigmuntovy) nemilosti, | k vaší zemi bezprávnosti: | nyní vámi věrně tlačí, | když ty zhubi, i vás zkazí, | a řka: „Nejsů věrní k sobě, | mám čas dobrý v této době: | přijma Němcův valnů rotu, | zruším já jím starů lhotu (t. j. svobodu), | v níž jsů od dávna pýchali, | krále svého málo dbali. | Podmaním je i jich děti | hladků řečí ne bezděky | nebudů-li tomu chtíti, | již příčinu budu mít, | že je všecky pořád zhladím, | zemi Němci pak osadím, | jenž k mě vůli volní budů, | tak českého rodu zbudu; | platějí mi bude Němec | Čechův sedmi, cizozemec, | ježtoť lichví, všady běží, | svů chytrosti všude těží; | komužžterák pak dám pauství, | toho přijmu v pravě manství | — —.“ Dále pak: „Již vidíte jeho zlobu, | již oznámil v tuto dobu: | pobrav zemské vše poklady, | zlupiv svátost, svatých broby, | ty rozptyl cizozemcům, | vašim vrahům, Uhrům, Němcům, | jimž byl dlužen vás brániti, | tím vás miní vyplniti. | Již je zove i na zbožie | vaše. Protož ctí Čechové! | vstaňtež všickni proti němu, | svému zhůbci zřetelnému: | vypuďte ho z této země, | to německé zlostné plémě, | ať tam v Němcích s Němci kvasí, | s Uhry, Ráci, s svými Jasy. | Volte sobě muže ctného | již za krále vám Českého, | jenž má viru, lásku k zemi; | tak budete navraceni | k svému jménu vždy chvalnému, | těžko bude k vám cizému; — | budete se milovati, | jeden druhu pomáhati; | stanů války, stanů boji, | sedete ve ctném pokoji, | zrady, krivdy, zlosti minů, | jakožto snh ohněm splynů“ a t. d.

Vedle horlivosti u víře zračí se jak v listu tak v těchto verších především cit národní, kterýž se tehdež mocně v každém českém srdci ozýval. Nicméně nepřecházel tento cit národní v slepou fanatickou nenávisť k Němcům a všem jiným cizozemcům; výše uvedený veršopisec bouří jen proti Němcům, Uhrům, kteří nepřátelství k Čechům chovají, řka o nich na jiném místě: „Neb jsů čeští vždycky hánce, | tupitelé, vrazi, zrádce | “ — avšak dále hned dodává: „leč jsů kteří zachovalí | a v zákoně božském stáli, | ty milujte jakžto bratří —“, což se vztahuje na ty Němce Pražské, kteří k husitství bezelstně přistoupiše z města vypuzeni nebyli a kostel u sv. Ducha pro své služby Boží od obce obdrželi.

Tehdejší zřízení obcí Pražských.

1420.

Obecné zřízení měst Pražských podobalo se republice kněžské, neboť vlastně kněží to byli, kteří té doby v obci vládli, ač ne dle jména, nýbrž jen co samozvaní tlumočníci toho, čím se obec chtěla řídit, totiž vůle Boží a písma svatého. Kněží mluvili hlavně ústy lidu od nich vedeného v tak zvané obci veliké. To bylo shromáždění nejen všech měšťanův a majitelův domův, ale i nájemníci v domích čili podruhové a řemeslníci, kteří po městě nějakou samostatnou živnost provozovali. Taková veliká obec svolávala se nejen v určité dny a hodiny, ale i kdykoliv toho mimořádné potřeby požadovaly; cokoliv ve velké obci usnešeno bylo, stalo se zákonem, jemuž se každý podrobiti musel; veliká obec provozovala tedy toho času všechna panovnická práva, ovšem jen prozatím až do zvolení prý nového krále. Zdá se pak, že nálezy veliké obce k oběma městům Pražským, Starému i Novému, se vztahovaly. V obou městech byli však zvláštní obecní starší, kteří byli jako výbory z obce, a ku kterým se i cechmistrů počítali; a scházeli se tito obecní čili starší obce pravidelně k rozhodnutí záležitostí, jak se zdá, běžných. Vykonávací moc provozovali purkmistrů s konšely, vlastní to úřadové a vrchnosti v každém městě zvlášť. Král sám anebo zplnomocněný od něho podkomorí království Českého mál právo usazovati je z počtu starších obecních; nyní však usazovala je obec veliká ovšem podle vůle a návozu oněch kněží a kazatelův, kteří nejvíce vládli srdcem a myslí obecného lidu. Purkmistrům a

konšelům říkalo se „páni.“ Podle smlouvy ovšem již neznámé, usnášeli se konšelové obou měst v některých společných záležitostech také společně, z čehož potom všeliká nedorozumění a nevole mezi Starým a Novým městem povstávaly, a mimo to zdá se, že úřad konšelův Novoměstských v některých věcech Staroměstskému byl podřízen.

Obě města byla rozdělena na čtvrtě, v každé čtvrti byl čtvrtník čili čtvrtní hejtman, pod nímž byli desátníci, kterým menší části ve čtvrtech přiděleny byly. Čtvrtníci a desátníci měli sobě svěřenu správu vojenstva a veřejné bezpečnosti. V každém městě byl také městský rychtář čili sudí, kterýž měl také svého podsudí čili podrychtář, a který byl také spolu jako nejvyšším úředníkem nad veřejnou bezpečností, zvláště ve věcech hrdelních. V čas války ustanoven býval nejvyšší městský hejtman, kterýž byl vůdcem ozbrojené moci Pražské. Vojsko však se neskládalo pouze z branných lidí domácích, nýbrž i z cizích chasníkův, panoší a jiných dobrodružných lidí, jichž Pražané veliké množství museli na žold do své služby brát. Však i nejedni velicí pánové a rytíři neostýchali se, Pražanům za žold vojenský sloužit, jako to jiní králi Sigmuntovi činili.

Kněží Pražští a jich poměr k Tábořským.

1420.

Možná říci, že v ty časy téměř celý národ Český pohřížil se do rozjímání o věcech náboženských, a při tom, jakž jinak býti nemohlo, mudroval větší díl více citem a fantasií nežli rozumem a učeným vědomím, a to s takovou horlivostí, že na všecko ostatní zapomínali a všeliké jiné záležitosti obecného života za tak důležité nepokládali. Každý se domníval, že první jeho povinností jest, starati se o spasení netoliko své ale i svého bližního. Již výše bylo vyloženo, že při straně Pražských mistrův jakožto učenějších panovalo více střízlivosti a opatrné moudrosti, že v Praze zámožnější měšťanstvo a na venku veliký díl šlechty se jich přidržel, a že druhé straně, která měla hlavně v Táboře své sídlo, novot od Pražských v náboženství zavedených příliš málo bylo, že církevních podání a církevních zákonův uznávali nechtíc na všecko kladla toliko míru přísně biblickou, podlé níž celý život vespolečný chtěla řídit, všecko jen dle slova božího konati, kteréžto slovo ovšem přemnoží podle svého nedo-

statečného rozumu si vykládali chtěli. Kam až zaběhl ne jeden z kněží a blouznivcův Tábořských, níže ještě vypravovati budeme. Obě hlavní strany husitské, Pražská totiž a Tábořská, odstrkovaly se od sebe; Pražané, nechťce v novotách a opravách ve věcech víry tak daleko zacházeti, jako Táborští, štilili se těchto, a urážela je prostota a surovost jejich, jakož i neváznost, kterou ukazovali k ušlechtiljším způsobům, konečně i k věcem kostelním, ježto Pražanům vždy svaté byly.

A přece i v samé Praze, jmenovitě na Novém městě, u obecného lidu mělo po nějaký čas mínění Tábořské velmi mnoho přívržencův, a jak kronikář Vavřinec z Březové, jeden z Pražských mistrův, dokládá, byli prý kněží Táborští sami jen učenníci jednoho světského člověka Pražského, jistého Václava, šenkýře na Novém městě, kterýž v písmě svatém nade všechny tak zběhlý byl, že prý nový zákon ze starého, a starý z nového vykládal. Obecný lid pak ve městě, a zvláště mnohé ženské, drželi se vždy raději novotářův smělejších a výstřednějších, nežli té opatrné moudrosti mistrův učených; a proto také mezi všemi kněžími a kazateli Pražskými požíval této doby největší moci a vážnosti muž stojící mezi stranami téměř v prostřed, který se však přece více klonil k Tábořům. To byl kněz Jan již často jmenovaný, někdy Premonstrát Želivský, nyní kazatel u Panny Marie Sněžné na Novém městě, muž velice památný, ačkoliv bližších okolností jeho života ba ani jeho rodiště neznáme. Může se právem říci, že on v Praze panoval a tím samým až do své smrti nejvyšší moc v České zemi provozoval, pokud totiž při Praze byl vrch moci v celé zemi. Kterak s kazatelnou uměl lid rozplameňovati, již jsme na svém místě doličili; jeho zdání zůstávalo vždycky na vrchu, a bez jeho vůle nic se nedělo. Od té chvíle, co Sigmunt od Prahy utekl a nebezpečnoství městu hroziti přestalo, počínal si kněz Jan obyčejně mírněji, ač vždy zůstával fanatikem v myslí své, a pak činil prostředníka mezi Pražany a stranou Tábořskou, a dovedl toho až do své smrti, že na vzdor všem nesnázem, jež Pražané měli s Táboři, nemizela aspoň naděje, že se ty dvě strany snad přece dorozumějí. V tom byla jeho největší zásluha, jako že on to hlavně způsobil, že se na ten čas Pražané nadvlády v zemi domohli, která ovšem zas po jeho smrti žalostný konec vzala.

Po něm požívali v Praze největší vážnosti kromě starších mistrův Jakoub ka ze Stříbra, Křišťana z Prachatic a Jana Kardinála

z Reinšteina, zvláště mistr Jan z Příbrami a mistr Prokop z Plzně, kteří nejvíce proti přepiatcům strany Tábořské horlili a působili, potom rodilý Moravan, bývalý bakalář nyní mistr Petr z Mladenovic, nám již známý, mistr Petr Payne, Angličan, a také mladý mistr Jan z Rokycan, který již nyní častěji než jiní jmenován býval.

Jednání ve veliké obci Pražské. Dobytí hradu Říčanského.

1420 14. listopadu — 6. prosince.

Čtrnáct dní po vítězství před Vysehradem, 14. listopadu, svolána jest bromada veliké obce bezpochyby na Staroměstském náměstí, a byli v ní přítomní také pánové Hynek Krušina z Lichtenburka, Viktorin Boček z Poděbrad a Hynek z Waldšteina Koldšteinský, konečně i Mikuláš z Husi. Předně bylo jednáno o vypravení slavnějšího poselství králi Polskému, aby přijal českou korunu.

Mikuláš z Husi, který jakožto přední Táborita ani nemínil, aby se světské království v zemi zase obnoviti mělo, chtěl tomu překaziti říka: „Nikdy to nebylo v úmyslu Táborův, aby cizozemec za krále měl zvolen býti.“ Tu mu ukázali pečeť, kterou sám Žižka k předešlému o to zápisu dobrovolně byl přivěsil, a Mikuláš z Husi jsa tím překonán jenom do sebe mruče umkl. Hlavně přičiněním pana Hynka Krušiny bylo vypravení toho poselství uzavřeno. Nyní přišlo jednání o tom, jak by se měly staviti novoty n víře, jež se původem kněží Tábořských čím dál tím více plodí; i usnesla se obec v té příčině na tom, že napotom nikdo naprosto nemá nic nového psáti a do veřejnosti dávat, lečby čtyři mistři Pražští od obce zvolení spis jeho dříve přehledli a pochválili, — a tak si Pražané sami zřídili censuru na spisy. Konečně uzavřeno jest, že dosavadní obyčej, mši sv. v ornátech a s kalichy sloužiti, avšak varujíc se při tom zbytečné nádhery, má i dále býti zachován.

Všecko to nelíbilo se Mikulášovi z Husi, a s myslí velmi popuzenou hned třetího dne, 17. listopadu, Prahu opustil, odebrav se k bratrům Táborům, kteří právě trvz Popovice blíž Postupic obléhali a jí také dobyli. Odtud přilehli ke hradu Leštně u Bystřice, kterýž panu Václavovi z Dubé, nyní přednímu rádeci krále Sigmunta, náležel, i dobývali jeho.

Pražané mezi tím na Starém městě uživše příležitosti, ssadili dne 19. listopadu své konšely Tábořské straně přející, a na jejich místo mírné kališníky dosadili. To samo se podařilo také mírné straně na Novém městě, a tak v obcích Pražských provedena jest proměna v radách městských ve smyslu Pražských mistrův. Obyvatelé náležející ku straně Tábořské mlčeli sice, avšak hned o tom, co se v Praze stalo, bratřím před Leštnem ležícím pilnou zprávu dali. Tito uzavřeli hned příměří do jistého času s posádkou v Leštně, poslali k Žižkovi do poledních končin země, a sami k Říčánům se obrátivše tamější hrad obehnali, s něhož pan Diviš z Říčan, stranník krále Sigmunta, po silnicích loupežil a Pražánům mnohé škody činil. Mikuláš z Husi odtud Prahu vyzval, aby Táborům v dobývání Říčan pomáhala. maje při tom tajný úmysl, potom ve společnosti Pražánův dobrým způsobem se svými Táboři do Prahy se dostat, a co tam Táborům nemilého bylo provedeno, zase zrušiti. Pražané vypravili se skutečně 24. listopadu, a táhli do Říčan v síle veliké; avšak pan Hynek Krušina z Lichtenburka, nejvyšší hejtman vojsk Pražských, nechtěl již bojovati ve společnosti Táborův, a udávaje, že nepřátelé hrozí poplenění statky jeho, složil úřad svůj a domů odešel. Totéž učinil pan Viktorin Boček z Poděbrad, i šel pomáhat bratru svému Hynkovi z Poděbrad, kterýž 25. listopadu Sigmuntovy Němce u Lhot mezi Poděbrady a Sadskou slavně porazil.

Když pak Pražané s Táboři tu před Říčanským hradem leželi, a kněz Pražský u vojské v ornátě mši sv. chtěl sloužiti, přiběhli k tomu od Táborův někteří bratři a sestry, a dorážejíce na kněze křičeli říkouce: „K čemu jest ti tento stroj, odlož to, a srovnej se při mši s Kristem a jeho apoštoly, jinak ti všecky tvé ozdoby roztrháme!“ A byla by se nesnáselivostí sprostých Táborův na místě krvavá pátka strhla mezi stranami, kdyby starší s obou stran byli prosbou i hrozbou neutišili zuřivcův, slibující, že spor ten co nejdříve v Praze urovnán bude společným v bratrské lásce dorozuměním. Mikuláš z Husi slyše o tom, že pánové Hynek Krušina a Viktorin Boček z Prahy odešli, vsedl s některými Tábořskými kněžími na kůň a od Říčan do Prahy přijel, číně konšelům a obci oznámení, jakoby bratři Táboři sobě přáli, aby Pražané, jakž se Táborům byli zapsali, ve svých radnicích a věžích tolik Táborův osadili, kolik v nich vlastních branných lidí mají, jinak že to Táboři za zrušení smlouvy považovati budou

a s pole odejdou. Tak chtěl Mikuláš z Husi Táboorskou stranu ve městech Pražských sesílit, a ssazené před tím konšely smýšlení Táboorského zase na jejich předešlé úřady dostati. Však konšel poradivše se s obcí, odpověděli jemu řkouce: „Bratře Mikuláši, víš dobře, že přispěním božím moc našich nepřátel nám nyní právě nehrozí, abychom museli osazovati věže a zdi své vespolek s bratřími Táboři; obec proto žádá, abyste nyní o to nestáli, poněvadž o tom nic v zápisu položeno není.“ A tak Mikuláš z Husi nemoha svého tajného úmyslu dosáhnouti, zas k vojsku před Říčaný odejel.

V tom přijeli do Prahy, 29. listopadu, pánové Oldřich Vavák ze Hradce, Petr a Purkart, bratři z Janovic a Petr Zmrzlik ze Svojsína, někdy krále Václavův nejvyšší mincmistr. Uslyševše zajisté s žalostí o zmáhající se nesvornosti mezi Pražany a Táboři, snažili se vlastenecky přispěti vši svou mocí ku smíření jejich. Že pak Táboři s Pražským vojskem ještě u Říčan leželi, odloženo jest jednání v té věci až do jejich příchodu do Prahy.

Zatím přitáhl také Žižka před Říčaný, a pan Diviš z Říčan vida, žeby tak velké síle neodolal, počal vyjednávat s Pražany, podávaje se jim i s čeledí svou, nebude-li nikomu na životě ublíženo a budou-li moci lidé jeho, muži a ženy, s lehkými věcmi v rukou a v každodenním oděvu na těle bez překážky odejít. Pod tou výminkou otevřel pan Diviš dne 4. prosince Pražanům bránu hradu svého, a když Pražané do něho vcházeli, také několik Tábořův o své ujmě se tam vetřelo. Starší z vojska pravili ženám ve hradě, aby všecko své šatstvo na sebe oblekly a z hradu bezpečně odešly; avšak čekaly již venku sestry Tábořské, každé z vycházejících se chopily, všecko co na sobě lepšího měly, s ních svlekly, po těle je celé prohledaly, a kde jaký šperk skrytý měly jim vzaly, pak jim ještě domlouvaly, aby k nim se přidaly, a dle zákona božího živý byly. Devět kněží ve hradě postižených Žižka svým pračatům k upálení odevzdal, nic na to nedbaje, že Pražané zajatým života podle smlouvy slíbili. I byli tito kněží ještě s dvěma jinými, z kterých byl jeden farář Malotický, řečený Prorok, do jedné jizby zamčeni a ukrutně za živa upáleni. Pražané pak obsadivše hrad svým lidem zdvihli se 6. listopadu, a spolu s Táboři a Žižkou do Prahy se navrátili, vedouce s sebou pana Diviše z Říčan co zajatého, s jeho ženou, synem, dcerou a ještě 54 osobami z hradské čeledi, jež na Staroměstské radnici do vězení vsa-

dili. Podnes stojí u Říčan zříceniny toho hradu, kolébky to slavného někdy panského rodu Říčanského.

Hádání v domě p. Zmrzlika ze Svojsína. Smrt Mikuláše z Husi.

1420 10. a 24. prosince.

Různění se u víře mezi Čechy velmi těžce nesli pánové pod obojí, kteří s Pražany byli spojeni. Proto jak mile Táboři s Pražským vojskem od Říčan do Prahy přišli, usilovali o to výše řečení pánové, Oldřich Vavák ze Hradce, Petr a Purkart bratři z Janovic a Petr Zmrzlik ze Svojsína, aby se přikročilo k jednání o víře. Isvolány jsou hned v neděli, 8. prosince, obce Staroměstská, Novoměstská a Tábořská k sv. Ambroži na Příkopě do hromady, aby řečení pánové tuto seznali rozdíly a nesáze, pro které se Táboři a Pražané mezi sebou rozcházejí. Mikuláš z Husi doufal, že v této hromadě velká část Pražanův s jeho Táboři držeti bude, avšak konšel Pražští předvídjíce to, užili té chytrosti, že nejen zapověděli kněžím a ženám jíti do té hromady, ale také že každá obec musela se na obzvláštním místě postavit, tak že nemohli ani mezi sebou se míchat ani jaké roztržky a křiky dělati. I tak stalo se rokování mírné a pokojné, každá strana oznámila své tužby a stesky, a všichni zas pokojně se rozešli, ustanovivše se na tom, aby pozejtří kněží obojí strany v kolleji Karlově dohromady se sestoupili, a tam při svou vedli před pány a před konšely Pražskými.

Stalo se pak toto památné hádání, jakž bylo ustanoveno, o dva dni později, 10. prosince. avšak nikoliv v kolleji Karlově, nýbrž v domě pana Petra Zmrzlika ze Svojsína, kterýž stával někdy na místě nynější tak zvané Koppmanské zahrádky naproti vysokému kůru kostela u sv. Jakuba na Starém městě Pražském. Bylo to tak: Před schůzkou, v níž se mělo jednati o smíření všech stran, pozvali Staroměstští konšelé všechny přední muže národu, co jich bylo v Praze přítomno, ku slavnému obědu na svou radnici. Žižka šel tam bez rozpakův: Mikuláš z Husi však tomu pozvání nevěřil. obává se na radnici úkladův o bezživoti své. V rozhořčenosti vsedl s několika věrnými na kůň, a ujížděl z Prahy. Avšak tu ho veliké neštěstí potkalo: jedá zajisté k Vyšehradu, když u potoka Botiče potkal se s vozy, kůň jeho vzpínaje se vpádl s ním do zmoly vedle cesty a zlámal mu pádem svým nohu. Ač se byl za

přisáhl Mikuláš, že již nikdy více do Prahy nepříjde, přinešen jest tam přece zase k lékaři, a to do domu pana Oldřicha z Rosenberka, jež Mikuláš sobě a Táborům byl přiosobil jakožto příslušenství ke hradu Příbenickému.

Po slavném obědě na radnici odebrali se pánové a Pražští mistři i kněží do kolleje Karlovy čekajíce tu dlouhý čas na příchod kněží Tábořských. Avšak ti konečně vzkázali, že do Karolína nepůjdou, jinde však kdekoli že se chtějí s mistry sejít. V té nesnázi usnesli se Žízka a pan Oldřich ze Hradce na tom, že se obě strany bez meškání mají sejít v domě výše řečeném, pana Petra Zmrzlíka. Tedy bylo tam zahájeno rokování ve hlučném shromáždění předních mužův světských i duchovních. Mělo se počítí o nejnovější příčině rozbroje, totiž o užívání ornátův při službě boží; avšak tu povstal mistr Prokop z Plzně, tehdejší rektor university Pražské, dokládaje, že jest jiných více článkův celému národu škodných, které se dříve musejí slyšeti, a podal spis mistru Petrovi z Mladenic, v ten čas kazateli u sv. Michala, aby ho četl. I byl v tom spise výtah ze 76 článkův, jednajících o tom, co Pražští mistři v učení Tábořském za kacířské neb aspoň za bludné pokládají, totiž o blouznění chiliastickém, o zásadách republikánských, o snahách, aby se všichni stavové v jedno srovnali, aby nebylo rozdílu mezi pánem a poddaným, nýbrž aby se všickni toliko bratřími a sestrami zvali, aby jmění všech bylo společné, o nauce, že kromě bible nížádné písmo doktorův svatých neb jakýchkoliv mistrův a mudrcův nemá ani čteno ani ohlašováno býti, o zavrhování všech starožitných obyčejův v církvi, totiž modlení hodinek, obřadův při mši sv., znamenání se křížem, líbání míru, užívání ornátův, svěcení oleje, vody, soli, kalichův, vína, chleba, a jiných věcí, holení brad a pleší, kadění, kropení, žehnání a jiných prý vynálezkův Antikristových.

V jiných článcích ještě bylo Táborům vytýkáno, kterak netrpí, aby mše sv. jinak než toliko v domácím jazyce a v rouchu obecném sloužena byla; kterak v kostele jen jeden oltář trpí a při tom že jen jedna mše za den sloužena býti má; že v kostele žádného obrazu netrpí, že v orodování svatých u Boha nevěří, že ctění jejich ostatkův za modloslužbu pokládají, že v očištěc nevěří, a modlení za duše mrtvých za pošetilost pokládají, že všeliké posty zavrhuje, kromě neděle žádný svátek nesvětí, že zvláštního stavu kněžského neuznávají, a že u nich každý světský člověk tak dobře jako kněz může žehnati svátost těla a krve Pána Krista, že je-

jich kněží mohou sobě jednoho ze sebe za biskupa dle libosti zvoliti, kterýž potom jiné žáky neb laiky na kněžství světí, že o knězi ve smrtelném hříchu jsoucím věří, jakoby od něho tělo a krev Pána Krista neposvěcovalo se, jakoby jeho křest neb odpouštění hříchův žádné platnosti nemělo, že se někteří kněží jejich také již oženili, dále že nevěří, jakoby v svátosti těla i krve Kristovy byl tu pravý a plný Bůh a člověk, a proto že klanění a klekání před svátostí jako před pravým Bohem za modloslužbu pokládají a t. d. Konečně bylo v těch článcích i to vytknuto, že kněží Táborští, jakkoliv proti panování kněžskému horlí, přece sami všude ve městech to způsobili, že proti jich vůli obce a konšelé ničeho učiniti nesmějí.

Když to všecko mistr Petr z Mladenic byl přečetl, doložil ještě od mistrův toto: že se Pražští mistři žádné osoby zvláště dotýkati nechtějí, ale že jen vůbec prosí a napominají všech věrných Čechův, aby varovali se kněží a kazatelův takových, kteří se k těmto článkům přiznávají, poněvadž každý z nich jest buď kacířský, buď bludný, buď aspoň pohoršlivý. I ozval se na to bratr Chval Řepický z Machovic, hejtmán Tábořský, řka, že ovšem on se ke všem těm článkům přiznává. Pan Jan Roháč z Dubé zas řekl: „Ejhle, v Kostnici vytýkali nám jen 40 bludných článkův, a tu nám jich přes 70 vypočítati chcete.“ Kněží Táborští však, a mezi nimi napřed Martin Houska příjímím Loquis, odpovídali v ten smysl, že odejme-li se těm článkům jen oděv tu i tam jedovatý, co do věci samé že kněží Táborští s nimi se snášejí; k čemuž také přisvědčovali druzí dva kněží Táborští, Mikuláš z Pelhřimova a Markold ze Zbraslavi. Na to pak ohlásili mistři Pražští celému shromáždění, že v kolleji hotovi jsou dokázati bludnost těch článkův zjevnými a rozličnými důvody a písmy svatými, bude-li kdo chtíti se postaviti k jejich hájení. Taborský kněz Martin Houska žádal, aby jim ty články písemně byly podány, avšak mistři na to odpověděli, že budou podány tomu, kdo se k veřejnému hádání o nich na universitě podvolí.

Tu vystoupil na lavici kněz Mikuláš z Pelhřimova, kteréhož sobě kněží na Táboře biskupem byli udělali, a drže malou knížtičku v ruce jal se k pánům a konšelům obrácen takto hlasitě mluvit řka: „Pánové! slyšeli jste mistry, slyšte již také i nás. My přišli k rokování tomuto v domnění, že se tu jen o řádu mše svaté bude jednati, lépe-li jest v ornátě čili bez ornátu večeri Páně pamato-

vati a lidu přísluhovati: mistři pak položili proti nám mnohé články, o kterýchž máme naději, že jsou pravé, vyjmouce jediné, co v nich jedovatého přidáno jest. A však ponecháváje toho nyní na chvíli, pravím, že my lépe činíme, opustivše obřady ty, které v pozdějších stoletích papežové od ducha Kristova již odpadlí nařídili při svátosti večeře Páně, nežli činí mistrové, kteří nařízení těchto šetřiti velí.“ I šířil se dále o tom, uváděje příklady Kristovy a církve prvotní, neopominuv při tom horliti proti těm, kteří prý sobě zuřivěji proti tupitelům lidských nálezkův počínají, nežli proti přestupitelům příkázání Kristových.

Na to vstal zas mistr Jakoubek ze Stříbra, v ten čas kazatel v Betlemě, a vystoupiv rovněž na lavici a v ruce malou psanou knížku drže četl z ní dlouhé pojednání o rozdilu toho, co ve víře a v církvi boží podstatného a ku spasení duše nevyhnutelně potřebného jest, a co jen případného, jako ku příkladu sloužení mše v ornátech. Prvních věcí nižádný člověk arci že nemá ani nemůže měniti; druhé pak že sice měniti se mohou dle potřeby času a místa, a však zavrhovati jich ovšem že nikoli nesluší; k nim že náležejí všechna nařízení starých otcův církevních, která náboženství a zákonu božímu nepřekážejí, alebrž raději napomáhají, majíce význam tajemný. Po přečtení odevzdal mistr Jakoubek traktat svůj pann Oldřichovi ze Hradce, aby jej u sebe choval. Nastal již tmavý večer za těchto řečí všech, a pánové předsedající té schůzi vynesli konečně nařízení, aby obě strany pře své písemně do rukou Staroměstského purkmistra podaly, a to do měsíce ode dne hádky této. Shromáždění rozešlo se pak bez jiného účinku, leda že obě strany proti sobě aspoň zevnitřní tvárnost pokoje a snášlivosti zachovaly.

Mikuláš z Husince, zlámav si téhož dne ráno nohu u potoka Botiče, ležel v Praze k lůžku připoután. Avšak když noha chtěla se již hojiti, napadla ho tak těžká dušnost, že z lůžka toho více nepovstal, a v samý štědrý večer téhož roku 1420, 24. prosince, v řečeném Rosenberském domě umřel. Byly tehdaž dva Rosenberské domy v Praze, jeden na Zeleném trhu u sv. Havla, druhý vedle kostela u sv. Anny. Pohřbu ne lze určit, v kterém z nich Mikuláš z Husi umřel. Smrt toho muže rozdílne city v Pražanech zbudila; lid obecný a všickni, kteří více s Táboři drželi, velmi těžce jeho ztrátu nesli, plačíce a želíce předčasného jeho skonání; ostatní Pražané však radovali prý se a Bohu díky vzdávali, že je ráčil zpro-

stiti člověka prý podvodného, který prý svou opatrností ne k pokoji a lásce, ale k různicím a nenávisti mezi stranami prohlédal. Přátelé i nepřátelé jeho uznávali ho za nejvýtečnější hlavu národu a věku svého v politických věcech, a ztráta jeho musela ovšem Táborům velmi bolestná býti. Jeho smrt však postavila Žižku samotného v čelo Táborův, což právě v té době velmi důležité bylo, proto že Žižka Pražanům příznivější, více ku svornosti prohlédal, tím pak válečné štěstí k Husitům tím více připoutal.

Drobné boje po Čechách. Táboři utrpěli škodu v Přelouči a Chotěboři.

1420 prosinec — 1421 únor.

Když se velcpamátný rok 1420 ku konci svému schyloval, počalo se Husitům v některých končinách země České nedobře vésti. Bratří Orebští přepadli a spálili Cisterciánský klášter Sváté Pole zvaný, kterýž někdy nad říčkou Dědinou na Opočensku na místě nynější vesnice Kláštera stával, a vytáhli potom dne 18. pros. s měšťany Hradeckými a s panem Alšem Vřešťovským z Riesenberka proti klášteru Opatovickému; avšak chtěvše se ho útokem zmocniti odbiti jsou od posádky jeho velmi krvavě. Na statcích pánův Viktorina a Hynka, bratří z Poděbrad a jejich strýce Jana Pušky z Kunštatu, také velmi zle se dělo, neboť tu královská posádka v Nymburce mnohé škody jim činila, tak že tito pánové přinuceni byli, Pražany a Orebity na pomoc volati. Pražané vytáhli 17. prosince k Brandýsu nad Labem, osadili to městečko a několik tvrzí v okolí; avšak hned na to uhodili tak silní mrazové, že Pražanům nebylo možná, v poli vydržeti, a oni dne 23. prosince domů se vrátiti musili. Potom na den sv. Štěpána, 26. prosince, vyskočili královští Němci z Nymburka na pana Hynka z Poděbrad u vsi Zboží, a v krvavé šarvátkě 70 bojovníkův jemu pobili; že pak Husité do svých bojův také nejsvětější svátost čili archu Boží jako někdy Israelité s sebou nosili, stalo se, že v tom pobiti u Zboží i svou archu ztratili.

Den před tím, na Boží hod Narození Páně, vypravilo se slavné poselství od veliké obce Pražské 14. listopadu zřízené do Polska ku králi Vladislavu Jagajlu. Byli v tom poselství pan Hynek z Waldšteina na Koldsteine, pan Aleš z Vřešťova, rytíř Hlas z Kamenice, dva konšelé Pražští, Šimon od bílého lva a

Tkanička, a dva mistři učení Pražského, Jan Kardinál z Reinšteina a Petr Payne, Angličan.

Král Sigmunt zdržoval se toho času nejvíce v Litoměřicích, některý čas také v Mostu a v Ústí nad Labem. Vyjednával tu o nová vojska a o prostředky válečné, hlavně s markhrabětem Braniborským Bedřichem, a s oběma markhrabaty Míšeňskými, kteří zde v dotčených městech při něm byli, a jemu opět proti Čechům pomáhati se zavázali. Česká šlechta v Litoměřicku a Žatecku vesměs u věrnosti k Sigmuntovi stála, a města, vyjma Žatec a Louny, vstupovala s ní na začátku roku 1421 v branný spolek proti Husitům. Jeden z náčelníkův toho spolku, často jmenovaný Mikuláš z Lobkovic, pán na Hasištejně, zvláště Žateckým velké škody činil.

Dne 14. ledna 1421 strhl se boj zas na jiné straně, totiž v městečku Přelouči. Toho se bylo totiž zmocnilo oddělení Táborův, o čemž zvěděvše pan Jan Městecký z Opočna a Mikeš Divůček z Jemniště, s Horníky a ještě jinými královskými městy se spojili a u velké síle ty Táboře v Přelouči náhle přepadli. Táboři se ohradili v kostele, nemohli však odolati. Nepřátelé pobili a zjímali je všecky, pak 125 zajatých s knězem Valentinem do Kutné Hory zavedli, kdež je dali do šachet vmetati.

Hromádka z Jistebnice, hejtman Tábořský, zmocnil se též v lednu 1421 hrozeného městečka Chotěboře v Časlavsku. Sebrali se naň Kutnohorští se svým minemistrem Mikšem Divůčkem z Jemniště, potom pánové Jan Městecký z Opočna, Čeněk z Příblavi, Arnošt Flaška z Rychenburka a Půta z Častolovic, i položili se s hojným lidem okolo Chotěboře, dobývající místa toho. Hromádka vida, že i Chotěborští sami jemu a Táborům nepřejí, počal s pány vyjednávat, a tito mu slíbili pode ctí a věrou, že jestli se poddá, lidu jeho na životě ublíženo nebude. Důvěruje slibům těm, vzdal se bez boje dne 3. února 1421. Však vítězové neměli té ušlechtilosti do sebe, aby zamítali zásadu, že slovo kacírům dané neváže. Celá posádka Tábořská byla do zajetí vzata, a Kutnohorští Němci zuřice nejvíce proti nim, vehnali jich tuto v Chotěboři 300 do stodol a spálili je. To vidouc jedna žena Tábořská, že muž její již hoří, vskočila tam za ním do ohně a shořela se svým mužem. Ostatek zajatých Táborův Horníci do Kutné Hory vedli; však již v Loších mezi Časlaví a Horou jistý počet do jedné chalupy vahnávše podobným způsobem upálili, a kdo za živá ještě

do Kutné Hory došel, octnul se mrtev v hrozných propastech šachet tamějších, tak že tímto zrádným způsobem asi 700 lidí zahynulo. Hromádka sám do Chrudimi přivezen a tam spolu s dvěma Tábořskými kněžími na náměstí upálen byl. Takového věrolomného skutku Táboři, jakoli v boji byli ukrutní, nedopustili se nikdy, a také toho pánům a Horníkům nezapomněli.

Kterak Žižka hradu Krasikova dobyl, Bohuslava ze Švamberka zajal a Pražané Nový hrad u Kunratic zkazili.

1421 v lednu.

Částečné ztráty Táborův byly v stejném čase jinými vítěznými boji a prospěchy v jiných stranách České země nahrazeny, a již nic nemohlo zastaviti zmáhání se moci husitské. Na počátku roku 1421 nacházel se Žižka již v Plzeňsku dobývaje tvrz a sídel všech nepřátel kalicha. Dobył a zkazil tam také dva staročeské kláštery, panenský Premonstrat v Chotěšově a Benediktinský mužský v Kladrubech. Chotěšovský probošt, kněz Hynek, předvídaje útok Táborův, všecky duchovní panny před tím do bezpečného úkrytu v Plzni převedl, přenechaje obranu kláštera brannému lidu svému, kterýž však jen krátký odpor Táborům klásti mohl. Táboři celý klášter vyprázdňili, mnoho lidí pobili a hejtmana posádky před klášterní branou na cestě k Stodu ve vysmoleném sudě za živá upálili. Klášter Kladrubský byl dobře ohrazen a máje četnou posádku také odhodlaně Táborům se bránil, a když přece Táboři do něho vnikli, tu opat Verner a velký počet mnichův a bojovníkův z posádky v plamenech bídne zahynuli. Žižka obsadil ten klášter svými lidmi svéřiv správu jeho panu Petrovi Zmrzlíkovi ze Svojšína, oblíbenému někdy mincmistru krále Václava. Od Kladrub hnul se Žižka ke Stříbru, chtěje dobývatí toho města, kteréž bylo pod ochranou Bohuslava a Hynka Krušíny bratří ze Švamberka. To uslyšev pan Bohuslav ze Švamberka, úhlavní nepřítel Táborův, přijel s málem lidu na nedaleký svůj hrad Krasikov čili Švamberk, a Táboři hned nechavše obležení Stříbra, ku Krasikovu přitrhli a obklíčili jej. Pan Bohuslav vlezl takto do pasti, a mohl se toho nejhoršího nadíti připomínaje si, kterak před rokem Žižkovi a od těch dob Husitům vůbec mnoho škodil. Již prvního dne opanovali Táboři násilím hřebem hory Krasikovské, druhého dne dobyli jedné věže i s mo-

stem po pětihodinovém boji, v kterém pan Bohuslav takových hrdinských kusův dokazoval, že i Táborům byl hrozný. Dobytá věž hájila první bránu do hradu, a tu poznal pan Bohuslav, že hradu neudrží a zuřivosti Táborův neodolá. Jal se tedy žádati od nepřátel, aby bylo pro pana Petra Zmrzlíka ze Svojšína posláno, souseda někdy jemu milého, neboť jemu zajisté a nikomu jinému že chce postoupiti hradu a sám také i se svými se vzdáti. Žízka svolil velikomyslně k této výmince, aniž užití žádal příležitosti ku pomstě; avšak s tíží přijato jest podání toto od rozvzteklených Táborův, kteří by rádi pana Bohuslava, dostavše ho do své moci, na kusy byli roztrhali. I přichvátil z Kladruhu pan Zmrzlík, a přijal poddání se pana Bohuslava, kterýž pak na hradě pod stráží chován byl, kdežto lid jeho všechen na rukojemství byl propuštěn. To se stalo okolo 12. ledna 1421. Žízka zmocniv se Krasikova svým lidem ten hrad obsadil, a Krasikov stal se od té doby hlavním zbrojištěm Táborův v těchto západních končinách země České až do konce válek husitských. Pan Bohuslav ze Švamberka byl odtud na hrad Příbenici nad Lužnicí zavezen, do vězení vsazen, avšak poctivě chován, kdež tak dlouho zůstal, až posléz sám k Táborům přestoupil, jakž na svém místě povědino bude.

Do té doby stál ještě nedotknut krásně zřízený Nový hrad u Kunratic, v němž král Václav umřel, kterýž chtěl, aby se tomu hradu Wenzelštein říkalo. Královská posádka toho hradu však bránívala dovozu obilí a jiných potrav do Prahy, a proto nyní Pražané 30. prosince 1420 hrad ten u veliké síle obehnali, hned na počátku hřebenu hory, na které stával, obsadili a tam se dle potřeby okopali. Z pušek a ze tří prakův brzo tolik kamení do hradu naházeli, že pctřískány jsou nejen všechny střechy, ale i všechno podsebití (to jest zábradlí a pavlače na hradbách a na cimbuří u střech věží, odkud se hajitelé hradu bránili). Rytíř Herburt z Fulšteina, kterýž tu byl správcem hradu od krále Sigmunta ustanovený, vida, že síle nepřátel neodolá, podával se 25. ledna 1421 k rokování, a Pražané smluvili se s ním v ten způsob, že celou posádku i s věcmi, co každému patří, avšak ne s královskými, sami na svých vozích odvezou a je bezpečně až do Kouřimi doprovodí. Následkem té smlouvy následujícího dne, 26. ledna, vpustil rytíř Herburt 20 vybraných osob z vojska Pražského do hradu, které se v něj uvázati měly; do třetího dne 27. ledna, přijely vozy z Prahy pod hrad, aby se na nich

věci náležející posádce odvezly. A když vojínové královští své věci na ně nakládali, dal rytíř Herburt také královskou knihovnu z hradu vynášeti a na vozy klásti. To spatřivši Pražská chasa na ty vozy se vrhla, a kdo co v nich popadnouti mohl, násilím pryč unesl. Potom chtěl se ten lid i do hradu dostat, aby i z něho ostatní královské věci rozchvátil; nebyv do něho vpuštěn od vůdcův Pražských, podkopal a proboril zeď hradu, a tak provalila se kořistichtivá lůza do vnitřku hradu a všechny královské pokoje dočista zloupila, právě tak, jak to nedlouho před tím v královském paláci na Vyšehradě učinila. Pražské vojsko doprovázelo rytíře Herbura a jeho královské žoldnéře do Kouřimi, hrad podložený ohněm hořel, a po Praze prodávaly se pobrané skvostné a vzácné knihy ze sbírky někdy krále Václava za velmi levnou cenu. Ohořelé zbytky hradu daly potom obce Pražské od najatých k tomu dělníkův až do základův rozbořiti a rozházeti, aby ten hrad napotom Pražanům nemohl více škoditi, tak že podnes toliko v těch místech povědomý umí ukázati to hradiště na hřbetě Kunratického lesíka opodál Táboreské silnice, na kterém někdy pyšně se vypínal ozdobný hrad krále Václava.

Další boje v Plzeňstě. Pražané ve spolku se Žízkou. První obležení Plzně.

1421 asi od 12. ledna do 12. března.

Brzy po dobytí Krasikova, asi 12. ledna 1421 obrátil se Žízka se svým vojskem k Tachovu, městu hrazenému u králi Sigmuntovi oddanému, a zmocnil se předměstí úprkem; město samo však obléhati musel. Tachovští vypravili rychlého posla k Sigmuntovi do Litoměřic se snažnou prosbou, aby jim spěšnou pomoc přinesl, nemá-li jejich pevné a důležité město upadnouti v moc Husitův. Sigmunt přichvátil do Plzně, sbíral se všech stran vojsko veliké, a psal také vojvodům Bavorským, aby hned a bez odkladu pospíchali v největší síle, která jim možná bude, na hranice české ku Přímě, kdežto prý královský purkhrabí je zpraví, kam dále mají táhnouti. Mezi tím se však Žízkovi před Tachovem nedařilo; vznikl oheň v předměstích, v kterých ležel, i způsobil mu velkou škodu na koních a na válečných vozích; a když se o tom dověděl, kterak se mocné Sigmunt naň chystá, upustil od obležení Tachova, a svolav vojenskou radu ustanovil se na tom, rozsázeti vojsko své po dobytých hradech a klášte-

řích, Krasikovu, Kladrubech a Chotěšově, poslal k Pražanům, aby nemeškali spojit se s ním, an prý miní, krále Antikrista s pole sehnati, sám pak osobně do Tábora pospíchal, aby si odtud ještě větší vojsko přivedl.

Jak mile Sigmunt se dověděl, že se Žižka vzdálil, nabyl hned odvahy, a vytrhnu u veliké síle z Plzně, táhl přes Stříbro, a dobýval kláštera Kladrubského, v němž té chvíle Chval Řepický z Machovic, hejtmán Tábořský, vrchní správu měl. Obléhání a dobývání kláštera počalo již přede dnem 29. ledna, a však všecko namáhání vojska královského marné bylo, a Sigmunt prý sám větší škody bral od obležených, nežli jim činiti mohl. Táboři rouhali se vojsku královskému volajíce každý den z kláštera na ně, řkouce: „Kde jest Antikrist, král kacířský? kažte mu, ať jde k útoku, ať dobude kláštera!“

Mezi tím Pražané slyševše Žižkovu žádost, milerádi ve branný spolek s ním vstoupili, a již 6. února asi 7000 jízdných a pěších vojska svého s 320 válečnými vozy Žižkovi ku pomoci poslali. Toto vojsko přirazilo v Dobříši k vojsku Žižkovu, kteréž on nyní z Tábora do Plzeňska vedl, a obě vojska takto spojená mohla ovšem neodolatelna býti každé jiné moci. A tak táhli Pražané ve spojení se Žižkou přes Hořovice a Zebrák na Rokycany, jichž se bez odporu zmocnili. V tomto městě dosud arcibiskupském spálili a zkazili Táboři klášter řeholních kanovníkův sv. Augustina, upálivše při tom jednoho kněze, kterého do své moci dostali, a na obyvatelích velikých škod se dopustili. Pražané zas dobyli hradu Wilšteina k polední straně od Štáhlav, kterýž náležel paní Elišce z Kravař, matce pana Oldřicha z Rosenberka, a osadili jej rytířem Vilémem Kostkou z Postupic, majíce nyní na Sigmunta samého před Kladruby doraziti. Avšak král Sigmunt netroufal si, dočkati polem tak valného vojska, a když nepřátelé ještě pět mil od něho byli vzdáleni, upustil 10. února od dobývání Kladrubského kláštera, všechno vojsko rozpustil, a asi 12. února z Plzně do Litoměřic nazpět pospíchal, kde již 14. února zase zápisy české šlechtě na církevní zboží vydával. České vojsko Pražsko-Tábořské, nemajíc po útěku Sigmuntově, s kým by v poli bojovalo, obehlo téhož 14. února město Plzeň, a v prvním útoku jeho předměstí a mlýnův se zmocnilo. Toto obležení čtyry neděle trvalo; ve městě bylo mnoho pánův a šlechticův s rodinami a se služebníky svými, též mnoho kněží, a ti všickni udatně bránili zdi městských. Avšak když minuly čtyry neděle, a sruby i podsebití na zdech z pušek nepřátel

velikou škodu již byly vzaly, Plzeňští bojíce se valného útoku spojeného vojska českého, dali se do smlouvání. Tedy svolením obou stran, totiž Pražanův a Tábořův i pánův s nimi spojených se strany jedné, potom Plzeňských s pány s nimi spojených a s městy Stříbrem, Domažlicí a Tachovem i s celým mírem čili, jak se tehdy po německu říkalo, lantfridem kraje Plzeňského s druhé strany uzavřeno jest příměří pokojné, mající trvati až do nového roku 1422, a utvrzeno zápisy i pečeti s obou stran pod výminkami takovými, že Plzeňští měli hned skrze posly své žádati na Sigmuntovi králi, aby ke čtyřem článkům Pražským přistoupil aneb aspoň jim přistoupiti dovolil; a však buďto že král to učiní aneb nic, Plzeňští v jednom měsíci ode dne smlouvy zběhlém vždy že budou povinni dáti svobodu oněm článkům ve všech městech, městecích a vesnicích svých, též kněžím Pražským, aby nejen slovo Boží bez překážky tam kázati, ale i každému, kdož by chtěl, večeři páně pod obojí způsobou přisluhovati mohli, a to vše pod pokutou v listu zápisném určenou. Po této smlouvě upustilo valné vojsko husitské od dalšího dobývání Plzně, a hnulo se dále k Chomutovu. Plzeňští slíbili, podle smlouvy se zachovati, avšak vypravivše své posly ku králi, jali se každodenně opravovati zdi a příkopy městské, aniž kdy jakého kněze husitského do svého města pustili, zjevně tím učiněnou smlouvu rušíce.

Kterak Sigmunt do Moravy ustoupil a Husité Chomútova, Loun, Slaného, Berouna a Mělníka se zmocnili.

1421 od 26. února asi do 6. dubna.

Mezi tím král Sigmunt ustoupiv od Plzně bez vojska do Litoměřic, neposeděl tu více, a již 26. února i s královnami do Kutné Hory přijel, potom od 28. února do 6. března pobyl v Čáslavi, a pak Čechy docela opustil, obrátiv se z Čáslavi do Znojma na Moravě, kde s dvorem svým celé tři neděle, od 9. do 31. března, ztrávil.

Pražané a Žižka pokračovali v dalším dobývání země v stranách západních. Vojska jejich šla od Plzně přímo k půlnoci na město Chomútov, kteréž jsouc ve branném spolku s Mostem, s Mikulášem z Lobkovic a jinými šlechtici kraje Žateckého a Litoměřického, mnohými škodami pomstu Čechův zvláště proti sobě bylo vyvolalo. Německý rád rytířův křížových zajisté od polovice 13. století, co se zde byl usadil,

město i okolní krajinu valně poněmčil, tak že již tenkrát po Čechách šlo známé přísloví: „Všude lidé, v Chomútově Němci.“ Husité oblehli Chomútov i hrad jeho dne 14. března, a tu prý se ponejprv a nejvíce okrvavili. Ve městě nacházel se kromě cizí posádky znamenitý počet bojovných šlechticův a kněží z okolí, proč se obyvatelé na pevnost hradeb a udatnost svých bojovníků příliš bezpečili. a Husity rouháním a velmi neslušnými posměchy se zdí městských popouzeli. Husité hned druhého dne, 15. března, hnali útokem, avšak byli odraženi. Tím větší zuřivostí obnovili svůj útok třetího dne, 16. března, právě na květnou neděli, uvalivše na město takovou pohromu, jaká i v celé husitské válce neobyčejná byla. Jakkoliv se udatně z města Němci bránili, kromě střelby ze strojův a obyčejných zbraní také roztopenou smolou a vařící vodou na Čechy dotírali, nedolali přece síle jejich. Husité stekše zdi na několika místech najednou, počali hned vztekla zabíjeti, kohokoliv ve městě živého zastihli, neodpouštějce než některým ženám a dětem jakož i třiceti mužům, aby prý své zbité spoluměšťany pochovati mohli. Počet zabitých udávají někteří na 1363, jiní až na 2500 osob. Celé město bylo zloupeno a v popel obráceno; Židé pak a Židovky, jimž Husité milost slibovali, kdžby se pokřestiti dali, volili prý raději sami do ohně skákat. Tábořské ženy prý, vyvedše Chomútovské Němky z dobytého města na nějakou vinici, oděvy s nich strhly, peníze a co jiného při sobě měly, jim vzaly, a pak všechny do jedné chalupy veňnavše v ní je upálily. Dá se mysliti, že obec Žatecká, která velmi horlivě v husitství setrvala, a v posledních dobách moci královských přivržencův statně odolávala, při tomto útoku na Chomútov dobře užiti se dala. Rád Německých rytířův již před tím. okolo r. 1415, vzdal se svého sídla v Chomútově navždy.

Krvavý pád Chomútova celé okolí náramnou hrůzou dojal, a když se Husité odtud k Žatci brali, poddávaly se jim města, hrady a tvrze samoděk, některé i dosti vzdálené, jako Maštov. Také Lounští, majíce od měsíce května minulého roku královskou posádku u sebe, báli se proto útoku na město své, i poslali do Žatce, nabízejíce se, žeby se Pražanům chtěli poddati. Pražané se tedy uvázali v Louny, a uvedli tam měšťany pod obojí, kteří vloni odtud vypuzeni byli, Pražanům pak v bitvě před Vyšehradem pomáhali. To samé se dělo v Slaném, kterážto město vloni stejný osud mělo. A tak vracelo se spojené vojsko Pražské a Tábořské do Prahy, a zmocnivši se ještě hradu

Okoře a tvrze Makotřas bez boje, vtáhlo na bílou sobotu, 22. března, vítězoslavně do měst Pražských.

Však toho samého dne, 22. března, škodu vzali Hradečtí, pokusivše se podruhé o dobytí kláštera Opatovického. Vytrhše totiž s vozy k Opatovicům, podstoupeni jsou bojem od královského vojska u Podolšan, kdežto nejen hejtman jejich Lukáš zabit, ale i do tří set zajatých do kláštera odvedeno bylo.

Když Táboři sobě přes velikonoční svátky v Praze odpočinuli, stala se mezi nimi roztržka z příčiny jednoho přepjatého kněze jejich, Antocha, kterýž dne 26. března do Prahy přišed na veřejném rynku kázal, a v tom kázání podle Zjevení sv. Jana o dvou rozích zlé saue řeč vedl, z nichž jeden že jsou konšelové a druhý mistři Pražští; ti prý drží jako v kleštích pravdu boží, nedopouštějíce, aby se mše sv. bez ornátův sloužila. Tím pak bratři Tábořské od toho zrazoval, aby v Praze nezůstávali aniž Pražanům v boji pomáhali. I rozdělili se Táboři, jedni se Žizkou s Pražany zůstali, druhí s kněžími, archu boží s sebou nesoucími, pryč odešli. Žizka rozlitiv se, kněží těch prý zmrskal, nežli je propustil.

Toho samého dne, 26. března, ve středu po velikonoce, vypravil se však Žizka ve spolku s Pražany k dobývání města Berouna. V tomto královském městě byla posud ještě silná královská posádka pod Rudolfem z Bece, někdy říšským vikářem ve městě Feltre v Itálii, potom mnoho šlechticův, Pražských mistrův a měšťanův, kteří nechtíce ku kalichu přistoupiti a nemohše v Praze obstáti, tuto v domnělé bezpečnosti se zdržovali. Leželi tam Pražané a Táboři několik dní před městem, konečně se ho 1. dubna útokem zmocnili; i počalo krveprolití veliké: rytíře Jana Koblihu a některé spolubojovníky jeho z věže shodili, a cepníci je dole dobili; velitel posádky Rudolf z Bece, rytíř Heřman z Bubna a Bohuslav Doupovec, tři mistři a professori kolleje Karlovy, totiž Vavřinec z Nymburka, Briek z Žatče a Šimon z Tišnova, nadto pak místní duchovenstvo, mnichové zdejšího kláštera Minoritského a měšťané Pražští, vesměs 37 osob byli k rozkazu Žizkovu v jedné jizbě před městem upáleni. Pražané osadili město k ruce své, a co bylo ještě Němcův měšťanův, těm ustanovena jest lhůta k vyprodání se a k vystěhování. Dne 3. dubna vrátilo se Pražské vojsko do Prahy, Žizka však odebral se na Tábor za příčinou rozbrojův tam vzniklých.

Z toho, co se Berounu stalo, vzali si výstrahu měšťané Mělničtí, i umínivše si, nedočkatí na sebe podobného pádu, raději dobrovolně Pražanům se poddali. Poddání jejich bylo přijato a smlouvou stvrzeno; i stálo v té smlouvě, že oni, měšťané Mělničtí, slibují nejprv hájiti a brániti čtyř článkův Pražských, nepřijímati Sigmunta za krále Českého, ani pouštěti královny Žofie do města, jako že bylo jejím věnným městem, bez vůle Pražan, nýbrž slušeti napotom pod moc a právo města Pražského, a poslouchati úředníkův od nich usazených jakožto svých starších. Pražané potom na Mělník rytíře Jana Smiřického ze Smiřic za svého hejtmána dosadili.

Výstřednosti u víře mezi Táboři.

1421.

Proč Žižka od Berouna do Tábora odejiti musel, toho příčinou byla velká nesvornost a výstřednost některých kněží Tábořských, kteří neznali mezi novot svých, a samým Táborům již pohoršení dávali.

Dřív než měsíc minul po onom hádání mistrův Pražských a kněží Tábořských v domě Zmrzlíkově v Praze (10. prosince 1420), přinesl již 3. ledna 1421 kněz Václav Koranda písemnou odpověď Tábořských do Prahy, žádav při tom o veřejné slyšení před obcí. Bylo mu to odepřeno, a on ohlásil a držel veřejné kázání o ornátech ve chrámě Matky Boží Sněžné, kdež jemu odpíral mistr Petr z Mladenovic. Mimo to mistři Pražští nový spis proti Táborům uveřejnili, vyličující v něm, kterak oni smýšlí o ornátech a jiných církevních zvyklostech podle písma svatého. Proti tomu Táborští ještě jednou jiným spisem se ozvali.

Avšak na Táboře již po delší čas kněz Martin Houska příjmím Loquis učením svým o svátosti oltární opět jinou novotu silně zaváděti počal. Učil totiž, jak již na Pražském hádání podotknuto bylo, že jest chleb a víno pouhé znamení těla a krve Kristovy, že této svátosti proto žádná úcta poklekováním, klaněním a jiným způsobem prokazována býti nemá, a že ji laikové sami mají sobě bráti s oltáře neb z rukou kněze a ji přijímati. S takovým míněním vystoupil již před tím vloni jistý vládka Sigmunt z Řepan v kraji Zateckém, a nazývalo se to učením pikhartským. To jméno pocházelo od jména Beghard, kteréž v Nizozemích a na dolejších Rýně zname-

nalo vůbec sektáře od obecné církve se uchylujícího. Vavřínek z Březové vypravuje, že již r. 1418 přišlo do Prahy asi 40 Pikhartův (Beghardův) s ženami a dětmi, kteří pro své kacířství ze své vlasti vypuzeni byvše v Čechách jako v zemi, kde prý svoboda v náboženství panuje, útočiště hledali, i má za to, že takové učení o večeři Páně, jak je nyní řečený kněz Martin a vládka Sigmunt z Řepan pronášeli, od těch Pikhartův v Čechách roztroušeno bylo.

Z příčiny řečeného kněze Martina Housky počali se Táboři mezi sebou silně dvojiti; jeho přívrženci počali hostie z monstrancií vyhazovati, monstrance, zlaté a stříbrné kalichy a skřínky, v nichž se večeře Páně chovala, lámati a pohazovati, vysmívající se druhým, že se starého zvyku přidržují. Proto se vložil v to pan Oldřich Vavák ze Hradce, dav kněze Housku 29. ledna 1421 zajmouti a v Jindřichově Hradci do věže vsaditi. Že však se mnozí přátelé za toho mladého kněze přimlouvali, byl zas brzo propuštěn. On však nyní ještě s větším důrazem učení své zastával, tak že roztržení na Táboře již nebezpečným býti počalo.

Byl pak na Táboře již asi v září lonského roku kněz Mikuláš z Pelhřimova biskupem učiněn, aby s radou sobě přidanou k tomu přihlížel, aby každý kněz Tábořský své řádné opatření měl, a aby také na jejich učení a kázání dohlížel. Ještě na Táboře a v obcích s Tábořem spojených chiliastické blouznění mnohým lidem rozum mátló, a právě působením kněze Martina Housky, a nevšímáním si světských řádův všechna kázeň a jednota mezi bratřími v nebezpečí uvedena byla. Proto museli Táborští hejtmáni o svatém Havle 1420 všem obcím Tábořským řádné placení obyčejných úrokův a daní do společné pokladnice, kterou vždy Matěj Louda z Chlumčan v Písku spravoval, přísně naříditi; a kněz Mikuláš z Pelhřimova, nyní Biskupec nazvaný, a mistr Jan z Jičína obrátili se nyní 28. února 1421 psaním k mistrům Pražským, a zvláště k Jakoubkovi ze Stříbra a Janovi z Příbrami, žádající jich o radu, jakby se proti bludům pikhartským, jež Martin Houska rozsévá, postavití měli, vystříhající je zároveň, aby na pozor byli v Praze, aby se totéž zlé tam v lidu nerozšířilo.

V Praze zhrozili se této zprávou o „pikhartském kacířství“ považující je za novou pohromu na vlast a národ uvalenou, zvláště když doslýchali, jak neuctivé noví sektáři chovají se k posvátnému tělu a krvi Páně, ale i k samým monstrancím a kalichům vůbec. Proto hned

v neděli 2. března 1421 k rozkazu konšelův kazatelé Pražští se všech kazatelen proti Pikhartům kázice ohlašovali, že se jim netoliko do Prahy přicházeti zapovídá, ale také mezi Pražany, že kdokoli by se našel, an s nimi drží, má ihned u konšelův udán a z města vypověděn aneb jinak náležitě trestán býti. Bylo však již i v Praze mnoho osob obojího pohlaví tímto učením nakažených, pročež později skutečně dva měšťané, z nichž byl švec Václav, k smrti odsouzeni a za živa upáleni byli.

Na Táboře však přidali se ku straně Houskové kněží Petr Kániš, Jan Bydlínský, Bartoš, Prokop a jiní někteří; po mnohých hádkách stal se úplný rozbroj, a strana Houskova jakožto slabší byla v počtu asi tři set osob z města vypuzena. Obrátila se nejprv do Příbenic, kdež na obou bradech a v městečku bydlila; potom však i odtud vyhnána byvši, zdržovala se některý čas v lese nad řekou Lužnicí nedaleko Dražic. Protivenství, kteréž tito noví Pikharti od svých bratří Tábořských snášeti musili, napnula mysl mnohých ještě k většímu blouznění, tak že někteří, postivše se prý příliš mnoho v naději, že jim tak Bůh vůli svou bezprostředně zjeví, konečně naprosto smyslem se pomínuli.

Tu přišel na počátku dubna 1421 Žižka od Berouna na Tábor. Jakkoliv celá strana Tábořská jednomyslně za náčelníka ho uznávala, chýlilo se přece náboženské jeho smýšlení ku Pražanům více, nežli Tábořům milo bylo; nejvíce pak, zdá se, srovnával se v srdci svém s knězem Janem mnichem někdy Želivským, kazatelem u Matky Boží Sněžné. Proto také, co většinu Tábořův zdálo se býti výtržností, slulo u Žižky dokonce ohavností, a byl on vždy první mstitel všeličeho, co za ohavnost pokládal. Však kněží Tábořští nechtěli k tomu dopustiti, aby se ve věcech víry hned k posledním prostředkům sahalo: pozvali kněze Housku opět na Tábor, a hádali se s ním tak dlouho, až ho k odvolání některých článkův přemluvili, tak že jako kající hříšník v kostele veřejně je odvolal. Však nechtěli všichni stoupenci jeho totéž učiniti, a toho již Žižka neztrpěl: i vytrhna proti nim přepadl je a drahou část jich zajav na Klokoty je přivedl; ostatní rozutíkali se do hornaté krajiny blíž Bernartic. V Klokotech pracovali kněží Tábořští se zajatými zase úsilně, aby je od bludův odvedli. Oni však byli neustupní, a proto Žižka přikázal, aby upáleni byli. Vykonalo se to ty dni před sv. Jiřím; bylo jich asi padesát osob obojího pohlaví, a mezi nimi kněz Petr Kániš.

S radostí a s úsměchy šli do ohně, honosíce prý se, že ještě téhož dne s Kristem hodovati budou v nebesích.

Výprava Pražanův k vybojování východních Čech. Český Brod, Kouřim, Kolín, Nymburk. Čáslav, Opatovice, Vilémov.

1421 13.—23. dubna.

Uvedše před velkonocí západní Čechy ve svou moc, umínili si Pražané po svátcích pokračovati v dobývání země na východních stranách. Větší část vojska Tábořského po odejití Žižkově na Tábor, zůstávala s Pražany, a po druhé nepodařené výpravě Hradeckých na klášter Opatovický přitáhli také bratří Orebsí z Hradecka, pánové Viktorin a Hynek z Poděbrad, rytíř Diviš Bořek z Miletínka a jiní, aby Pražanům pomáhali. Tudy vytáhlo vojsko Pražské se svými spojenci dne 13. dubna 1421 z Prahy, dostavši opět pana Hynka Krušinu z Lichtenburka za nejvyššího vůdce. Vytáhl však s vojskem také kněz Jan někdy Želivský, kterýž vlastně sám to tažení dle své vůle řídil. Napřed obehnali Toušeň nad Labem nedaleko Brandýsa, tvrz pana Michalce z Michalovic, a když se jim třetího dne poddala, obsadili ji Pražané lidem svým. Dne 16. dubna přilehli k Brodu Českému, městu hrazenému arcibiskupa Pražského, kdež byla královská posádka německá. Druhého dne, 17. dubna, hnali útokem ovšem nepořádným avšak s velkou přesilou, tak že v několika hodinách příkopův a zdí městských, jakkoli udatně bráněných, se zmocnili. A tu bojovníci husitští, vnikše do města, počali po ulicích a náměstí cepy mlátiti nepřátele své, posádku královskou i měšťany. Žoldnéři němečtí vidouce, že město jest ztraceno, do kostela a na zvonici se utekli, chtěje se tam brániti. Husité však oheň do kostela i do zvonice vmetali, a tak do 200 osob v tom ohni zahynulo, a kdo ještě na živé zůstali, vyvedeni jsou za město, kdež buď upáleni buď od cepníků umláceni byli. Počítalo se mezi zahynulými 18 kněží i s městským farářem a Mikuláš Navara, slovný někdy písař krále Václava.

Jako po dobytí Chomútova v Zatecku, tak nyní v stranách východních hrůzou takové pohromy všechna blízká i vzdálenější města omráčena byla; jakož hned na to vyslali měšťané Kouřimští plnomocníky své do Brodu, a podávali se Pražanům, slibující hájiti a brániti

čtyry články Pražské až do hrdel a statků svých. Za to přijali je Pražané pod svou ochranu, a dovolili všem, kteříby pod obojí přijímati nechtěli, že se do dvou neděl svobodně a beze škody z města vystěhovati mohou. Tu opustil zbytek měšťan německých Kourim, a Pražané osadili toto královské město dne 20. dubna lidem svým. A jako Kourim poddávaly se jiná města, hrady, tvrze a kláštery v celém okolí, nemajíce naději, že by je král Sigmunt mohl uchrániti. Poddal se jmenovitě Kolín za podobnými výminkami a byl 22. dubna od Pražského vojska pokojně osazen; Husité nicméně tamější Dominikánský klášter vypálili a šest mnichův do ohně vmetali. Příkladem Kolína následovala téhož dne 22. dubna královská města Nymburk a Čáslav, vyslavše k Pražskému vojsku posly své, nabízejíce své poddání se Pražanům a slibující přistoupiti ke čtyřem článkům Pražským. V obou městech zajisté měšťané čeští svrhše vládu několika zámožných německých rodin bezděčně ku kalichu přilnuli, a ještě téhož dne Pražanům brány své otevřeli. Pražské vojsko obsadilo je pokojně však neodpustivši mnichům, v Nymburce Dominikánům, v Čáslavi Minoritům, jichžto kláštery ohněm vzplanuly. Zároveň zmocnili se Pražané tvrze Klučova u Českého Brodu, potom kláštera sv. Prokopa v Sázavě a kláštera Cisterciánův v Skalici u Kourimi, jehož znamenité, avšak jak se zdá nedokončené stavby ohněm vzplanuly, tak že od těch dob zůstal ve zříceninách ležeti. Rytíři a pánové z krajův okolních přicházeli k vítězným Pražanům, umlouvajíce a zapisujíce se jim, že chtějí s nimi býti a krále Sigmunta neuznávat. I pan Čeněk z Wartenberka, bývalý nejvyšší purkhrabí, přišel k nim do Kolína ve středu 23. dubna, aby se s nimi smířil a smluvil. Pražané na něm žádali, aby se napřed pokořil prý Pánu Bohu a obci, totiž Pražské, a aby se zapsal podle nich a podle obce, aby s nimi byl v základ dávaje život a všecken statek svůj, Sigmunta však aby nikdy více za svého pána neuznával. Zdálo se toho panu Čeněkovi přes příliš, i nesmluvil se tenkrát ještě s Pražany. Oni zatím u Čáslavi Drobovice, kommandu rytířského řádu Německého a klášter Benediktinův Vilémovských do své moci dostali, konec jim učinivše, ba již i na Opatovici táhli, kterýžto bohatý klášter Benediktinský již po dvakrát hrozící sobě záhubu šťastně od sebe byl odvrátil. Tenkrát však podlehl. Opat kněz Jakub vida, že klášter konečně záhubě neujde, s několika bratřími šťastně do Slezska utekl, kdež v probošt-

ství Středském, Opatovickému klášteru podřízeném osedl. Pražané kláštera dobyli, a Diviš Bořek z Miletínka s Orebity vypálil a zplenil jej, tak že do dneška všechna stopa toho někdy tak slavného kláštera zmizela. Nyní zamýšleli Pražané, s valným vojskem svým na nejkrutější nepřátely své v Kutné Hoře udeřiti; než však o tom dále vypravovati budeme, o jiném důležitém prospěchu zprávu dáti musíme, kterého mezi tím Husité na jiné straně dosáhli.

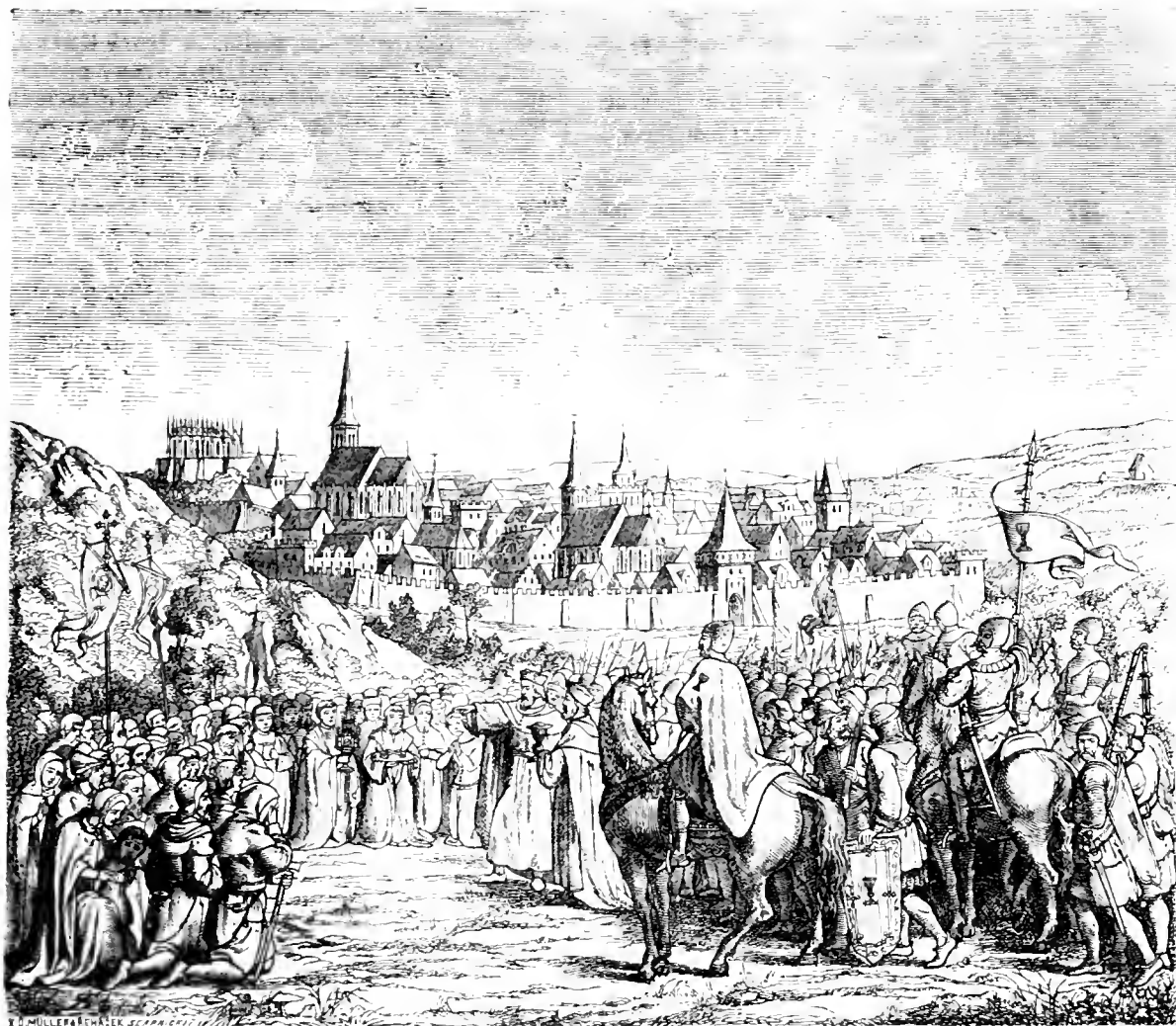
Kterak arcibiskup Konrad k husitství přestoupil.

1421 21. dubna.

Pražský arcibiskup, Konrad z Vechty, hued na počátku hnutí husitského, velmi netěčně a nepečlivě se choval, a po vypuknutí války opustiv svou kapitolu nejvíce na svých hradech Roudnickém a na Helfenburce (nynějším Hrádku blíž Ústěka) se zdržoval, nemoha tomu přikázeti, že na jeho statcích jemu velké škody se daly, ba že je jakožto duchovní zboží uchvacovali světská lidé, a to strany Sigmuntovy jako husitské. Již okolo velkonočních svátků přišli někteří panošové jeho co tajní poslové do Prahy vyjednávajíce s konšely o tom, kterak by od Pražan arcibiskup přijat byl, kdyby ke čtyřem článkům Pražským přistoupil. Nyní ku podivení a úžasu veškerého křesťanstva přišel ten arcibiskup sám osobně do Prahy, a dne 21. dubna 1421 veřejně se k tomu přihlásil, že přistupuje ke čtyřem článkům Pražským. Ve smlouvě své s Pražany v té příčině uzavřené vyhradil si některé výminky, které se jeho osoby týkaly, a ku králi Sigmuntovi napsal list důtklivý, jímž mu přičiny a pohnutky toho svého kroku oznámil. A jako se tento krok krále Sigmunta co nejcitlivěji dotknul a celou katolickou stranu v zemi omráčil, tak velikou radost způsobil Pražanům a všem mírným kališníkům. V Praze hned téhož dne všemi zvony se zvonilo a ve všech kostelích radostný zpěv „Tě Boha chválíme“ se ozýval; všichni s velikou ochotností schvalovali smlouvu, kterou se veliká obec přiznávala k poslušnosti arcibiskupu svému a jemu k ochraně se propůjčovala, — toliko někteří kněží Táborští neradovali se a po straně se zamračenými čely pravili rkouce: „Pražané zase hojí jednu bestii Antikristovu.“ Konrad z Vechty, jakožto Němec z Vestfalska rodilý, učinil to ovšem jenom proto, aby svou osobu zachránil, avšak tento jeho krok katolické církvi v Čechách nejbolestnější ránu

zasadil. Podle třetího článku Pražského, který pravil, že žádný kněz nemá světským zbožím vládnouti a světskou moc provozovati, musel se Konrad všech arcibiskupských statkův, hradův a měst odříci, jichžto se hned světští lidé zmocnili, a byly to: Roudnice, Helfenburk s městečkem Hoškou, Supí Hora, Horšův Týn,

hrad Herštein, Rokycany, Příbram, Rožmitál, Týn nad Vltavou, Chýnov, Pelhřimov, Nový Rychnov, Červená Řečice, Heralce, Krivsoudov, Štěpanov, Český Brod, panství Kojetínské na Moravě, Lühe v Němcích a menších statkův drahný počet. Roudnici ujal rytíř Jan Smiřický ze Smiřic, Pražanův hejtmau na Měl-



Obyvatelstvo Kutné Hory pokořuje se Pražanům v poli u Sedlce 25. dubna 1421. (Str. 166.)

nice, který se k tomu zavázal, že arcibiskupa i jeho služebníky až do jeho smrti na hradě Roudnickém počestně bude chovati. Ještě větší ranou pro katolictví bylo to, že tím skutkem církevní úřad sám pod spůsobou práva i řádu v moc kališníkův byl přiveden, že konsistor do jejich rukou dána byla, a že arcibiskup nyní jejich záky sám musel světiti, což se hned bez překážky dalo. Arcibiskup svolal kněžský sbor z celého arcibiskupství Pražského na synodu k sobě do Roudnice na den 14. května, aby prý církevní opravy řádně uvedeny býti mohly; avšak ve svých kanovnících zmýlil se. Tito žili jak již podotknuto u vy-

biskup nyní jejich záky sám musel světiti, což se hned bez překážky dalo. Arcibiskup svolal kněžský sbor z celého arcibiskupství Pražského na synodu k sobě do Roudnice na den 14. května, aby prý církevní opravy řádně uvedeny býti mohly; avšak ve svých kanovnících zmýlil se. Tito žili jak již podotknuto u vy-

hnanství dílem na Ojvině u Žitavy dílem v Olomouci, a jako biskupové Olomoucký a Litomyšlský, i oni hned dne 28. dubna odřekli se slavně poslušenství k němu, ohlašující úmysl svůj veřejnými listy a prosíce papeže Martina V., aby mohli sobě napotom arcibiskupa svého sami voliti. Mezi tím však Jana Železného, biskupa Olomouckého za administratora arcibiskupství Pražského přijali.

Kterak Pražané opanovali Kutnou Horu a společně se Žižkou Chrudím a ostatní kraj Chrudimský.

1421 24. dubna — 5. května.

Jak jsme nahoře napověděli, došlo nyní na Kutnou Horu, aby byla potrestána za ukrutnosti, jež na třetí rok již páchala na nešťastných obětech husitských, které se dostaly v moc pochopům jejím. Poslední pých provedli Horníci teprv nedávno, davše do nenasyčených šachet uvrhnouti ony Táboř v Chotěboři zajaté, kteří se jim na čest a víru byli poddali. Tento skutek volal ještě o pomstu. I cítili to sami páni Horníci a umínili si, brániti se zoufale. Mikuláš Divůček z Jemniště, královský mincmistr, a jak jsme viděli, dobrý Čech, an jinak svou vlast miloval, dal se nicméně zuřivostí německých horníkův strhnouti, že chtěje vyplniti husitství, sám těm jejich ukrutnostem hověl. Vytáhl tedy dne 23. dubna, když Pražské vojsko již Kolín obsazeno mělo, v čele silného vojska, jež Horníci byli zřídili, chtěje Pražany u Kolína v poli bojem podstoupiti. Vida však velikost a sílu vojska Pražského, a potom, kterak města i šlechta z daleka Pražanům se pokorují a poddávají, vrátil se do Kutné Hory oznamuje Horníkům zprávu, která je náramně na mysli porazila, že totiž jim nelze více v boji naději sobě pokládati, nýbrž toliko v milosti nepřátel.

Vypravili tedy Horníci druhého dne, 24. dubna, některé z přednějších z měšťan poselstvím k Pražanům s prosbou pokornou, aby ušetřili Kutné Hory, toho klénotu České říše, a zachovali ji ku prospěchu vlasti, pak aby s obyvateli milostivě nakládali, a aby těm, kteřížby ku kalichu přistoupiti nechtěli, dovoleno bylo, vystěhovati se do určité lhůty bez ublížení na životě a na jmění. Bylo to mnoho, co v těch svých okolnostech žádali, a kdyby bylo naopak bylo, Pražané Němci a Horníci Češi, byla by tyto zajisté neukrutnější pomsta a úplné zahlazení potkalo. Pražané však nezapřeli své slovanské povahy a svolili k prosbám Horníkův,

a přijavše jejich poddání se utvrdili s nimi smlouvu již téhož dne 24. dubna písemně. Do 1. května měli všickni ti Horníci z města pokojně vyjít, kdož ku kalichu přistoupiti nechtěli s tou však výminkou, aby celé obyvatelstvo Kutnohorské, muži, ženy i děti vyšli v processí před město Pražanům vstříc a prosili jich o milost za všechna provinění svá.

Zdvihlo se tedy hned nazejtří 25. dubna celé vojsko Pražské od Kolína k Hoře Kutné, a přitáhši ku klášteru Sedleckému, opanovalo jej a zapálilo. Obyvatelé jeho Cisterciáni i Kartusiani, jejich hosté r. 1419 z Prahy vypovězení, našli prý větším dílem mučnickou smrt dílem upálením dílem zvěšením, a jen málo který útekem se spasil. Ještě však nemohli býti bojovníci Pražští s touto prací hotovi, když z bran Kutné Hory sem k Sedlci vytáhlo processí Horníkův, množství lidu obojího pohlaví s kněžstvem v čele, velebnou svátost těla Kristova v rukou nesoucím. Přiblíživše se k vojsku Pražskému, všickni na kolena padli a jeden z nich prosil za všechny Boha i Pražany za odpuštění vin jejich. Tu kněz Jan někdy Želivský jal se mluvit v jménu Pražan, vytýkaje jim nejprve ostře nešlechternosti, jichž se dopustili, potom však pobuřitelnou řečí od nich žádal, aby již toho nečinili více, a oznámil jim konečně pokoj a milost od Boha i od Pražanův, jakožto umluveno bylo. I tu obě strany daly se do velikého pláče, a pozdvihše hlasův svých k nebi zpívali „Tě Boha chválíme“ střídavě, totiž Horníci jeden, Pražané druhý verš. Nyní nastalo veliké plesání, a Pražané jmenovali ty muže ze sebe, kteří se jménem jejich v Kutnou Horu uvázati a jejími úřady vládnouti měli. A tak se Horníci do svého města vraceli provázejíce s radostí Pražské pány, pod jejichžto vrchnost nyní měli slušeti. Že pak mincmistr Mikeš Divůček z Jemniště, maje se sám co nejvíce pomsty Husitův obávati, příchodu Pražanův se nedočkal, a tajně co nejspěšněji za králem Sigmundem do Moravy uprchl, a od té doby takorůzka zmizel; prosili Horníci ještě snažně Pražan, aby jim předešlý jejich mincmistr za krále Václava, pan Petr Zmrzlík ze Svojšína, pán na Orlíce, který byl nyní bratrem Tábořským, opět za mincmistra byl dosazen, neboť do hodnosti a šlechtnosti jeho zajisté důvěřovali prý se úplně. Pražané svolivše k tomu, hned o to k panu Zmrzlíkovi poslali, kterýž přemožen prosbami na kůň sedl a se svými a s Táboř za vojskem Pražským až k Chrudimě jel.

Pražané totiž opanovavše Kutnou Horu nezdrželi se tu déle, nýbrž k dalšímu dobývání země se zdvihli. V rovinách za Čáslaví měl hrad Žleby, náležející stranníkovi královu, panu Janu Městeckému z Opočna, královskou posádku, a nad ním strměl na výši Železných hor pyšný hrad Lichtenburk máje také posádku královskou. Oba hrady musely se Pražanům téměř bez boje vzdáti, a v Lichtenburk uvázal se hlavní vůdce Pražan, pan Hynek Krušina z Lichtenburka na Kumburce, potomek rodu Hronovicův, který od toho hradu své jméno měl. Odtud Pražané překročivše hory Železné ke Chrudimi táhli a tam polem se položili očekávající bratra Žižku, kterýž vypraviv se s vojskem Tábořským v brzce s nimi tuto se spojil. S ním přijel i pan Petr Zmrzlík ze Svojsína, a přijav od Pražanů úřad mincmistra, na Kutnou Horu přijel, a tam hory opět pokojně a spravedlivě fídlil. Přece však mnozí, a to němečtí Horníci a nákladníci hor, nijkáž ke čtyřem článkům Pražským přistoupiti nechtěli, a s naplněnými vozy, jakž jim slíbeno bylo, pokojně se vystěhovati mohli. Avšak téměř všickni na cestách dočista oloupení byli, a někteří s uřezanými nosy potom do Hory nazpět se vrátili. Pan Petr Zmrzlík ze Svojsína obdržel ku konci května hrad Žleby od Pražanů dobytý, avšak pohřichu nedlouho na Kutné Hoře vládl. Vypukla tam totiž v letě nakažlivá nemoc, od které i on byl postižen, dostav velikou bouli na krku; přijel 16. srpna téhož roku na léčení do Prahy, téhož dne skonal a v kostele sv. Michala na Starém městě pochován byl, k velikému zármutku četných jeho přátel a ctitelův.

V Chrudimi byl vůdcem posádky královský hejtman toho města, často spomínaný pan Jan Městecký z Opočna; Pražané a Žižka vyzvali jej, aby se dobrovolně vzdal; on však, máje se báti pomsty od Tábořův za svou v Chotěboři dokázanou věrolomnost, odpíral. Tu obehnali 28. dubna Pražané i Táboři celé město dokola, činíce přípravy k valnému útoku. To teprv na pana Městeckého účinkovalo, a jsa člověk úskočný vlezl jako vlk do kůže beráncí, prosil za milost a odpuštění, přijal články Pražské a slíbil držeti stranu Husitův, položiv prsty na svátost oltářní. Tím odvrátil záhubu od Chrudimi, toliko klášter Dominikánův za své vzal, a maichové museli na tom samém náměstí, na kterém v únoru téhož roku Hromádka z Jistebnic upálen byl, tu samou smrt podstoupiti. Chrudimští vypudivše z města sousedy své německé přilnuli k husit-

ství bezelstné, a zůstali horlivými přívrženci kalicha; Husité těšili se také, že Jana Městeckého jakožto znamenitého spojence získali. Nicméně pan Městecký brzo Husitům dokázal, že důvěra v slovo jeho byla chybou největší, jaké se oni dopustili po celý čas války.

Po opanování Chrudimi 28. dubna spáleny a zkaženy jsou klášter Dominikánův v Pardubičkách, Cisterciánkův v Sezemicích a Benediktinův v Podlažicích, v čemž, jak se zdá, hlavně Táboři účastnství měli. Potom celé valné vojsko Pražanů hnulo k Vysokému Mýtu, kteréžto královské věnné město dobrovolně se vzdalo; i přirazil tu k vojsku také pan Oldřich Vavák z Hradce s lidem svým. Zkazivše v Mýtě klášter Minoritský a ještě jeden panenský, a odevzdavše to město rytíři Divišovi Bořkovi z Miletínka co hejtmantu, přilehli Pražané dne 29. dubna k Litomyšli. Měšťané toho biskupského města nebránili se, nýbrž slibivše přijmouti čtyry články Pražské 2. května spojenému vojsku své brány otevřeli. Biskup Aleš dosud pokojně na svém hradě Litomyšlském seděl, byl se sice útekem odstranil, avšak Pražané jeho hradu nedobývali, a témuž rytíři Divišovi z Miletínka správu města odevzdali. Pražané opanovali potom Landskron zkazivše tam klášter Lateranských Augustiánův, a vracejíce se odtud zkazili v Brandýse nad Orlicí klášter Křižovníkův s červeným srdcem. Všecky hrady a tvrze v okolí výše dotčených měst poddávaly se Husitům bez dalšího donucování, avšak žádný klášter v celém kraji Chrudimském před nimi více neobstál.

Žižka s Táboři jak se zdá od Chrudimi k Rychenburku, hradu velikého nepřítele Husitův, pana Arnošta Smila Flašky z Rychenburka se obrátil, a hrad ten obléhal. Upustil však od něho, nechtě se meškati pro zamýšlené tažení na Moravu, jakž s Pražany se byl umluvil. Za to přilehl ku královskému věnnému městu Poličce, kteréhož dobyl útokem. Že pak tenkrát na Moravu hned odtud netáhl, toho příčinu v následujícím vypravování zvíme.

Husitství na Moravě.

1421 od února do konce května.

Šíření se husitství na Moravě bylo již v letech 1416 a 1417 znamenité, ano zdálo se, že tam ještě silnějších kořenův nežli v Čechách zapustí. Přední pánové moravští husitské kněze z Čech na své statky povolávali, a předčili

horlivosti pro kalich větší část českých pánův. Jejich tedy způsobem stalo se, že lid moravský velmi ku kalichu přilnul. Naproti tomu byla však královská města moravská, Olomouc, Brno, Znojmo a Jihlava, v nichž se němectví nehloub bylo zakořenilo, husitským novotám jak nejvíce na odpor, a to ne tak z katolické horlivosti jako ze záští národního. Když pak Jan Železný, biskup Olomoucký, po smrti krále Václava, biskupství své skutečně a bez překážky spravovati počal, jal se hned sám ozbrojen v čele svých manův a žoldněřův a podporován jsa od měst německých proti husitským pánům v poli s takovým prospěchem válčiti, že valně vznikající husitství brzo zas bylo dušeno. K tomu přičinilo se, že moravští pánové a šlechtia, ač namnoze Husité, Sigmunta vesměs za svého krále přijali, a kdokoliv z nich rozhodně s Husity držeti chtěl, na Moravě nezůstal, nýbrž jako pan Hynek z Waldšteina na Koldštejně, do Čech se nechýlil. Nicméně vyskytli se i na Moravě mezi husitskými kněžími dva mužové odhodlanější ostatních, kteří stůj co stůj v jedné ruce svátost oltářní, v druhé ruce meč ducha husitskému u svých krajanův průchodu chtěli zjednat. Byli to kněz Bedřich ze Strážnice a Tomáš z Vizovic. Vyhlednuvše sobě místo prospěšné na ostrově řeky Moravy, níže Uherského Hradiště u vsi Nedakunic, umínili si tuto založiti nový Tábor moravský na způsob Tábora v Čechách. I shluklo se tam v měsíci únoru 1421 z blízka i z daleka množství sedlákův, kněží a zemané někteří, okopali to místo, i jali se hned činiti výpravy proti nepřatelům slova Božího. První větší výprava těchto moravských Táborův byla proti starému Cisterciánskému klášteru Velehradskému nedaleko od jejich Tábora vzdálenému. Dobývše ho spálili jej i několik mnichův, a jmenovitě vzácnou knihovnu toho kláštera také v niveč uvedli. Zhrozili se na Moravě této události nejprv biskup Jan a Němci ve městech, a bojíce se, aby se tento moravský Tábor nevydařil jako český, hned mocně naň se sebrali. I mnozí moravští pánové s nimi se naň vypravili a volání jsou i Rakušané, aby ten Tábor vyvrátiti pomáhali. I táhl biskup Olomoucký se svými many ve mnoha tisících lidu, zvláště pak z měst vojsko Olomoucké s jedné, pánové a Rakušané s druhé strany chtěje ostrova toho útokem dobytí. Avšak Táborníci vyrazivše ze svých okopův svými cepy s tak neodolatelnou silou v řady nepřatel svých mlátili, že brzo celé bojiště pobitými bojovníky bylo pokryto, a zvláště Rakušané a Olomúčtí množství lidí ztra-

tili. Potom sobě Němci jedni druhým nezdar toho boje přičítajíce počali se mezi sebou svářiti, tak že mnozí sami stany a boudy své před ostrovem zapálivše s pole strhli, a ti co pozůstali, od Táborníkův brzo na novo tak poraženi jsou, že od dalšího dobývání dokonce upustiti musili. Povídá se, že pan Petr Kravař na Strážnici, nejpřednější pán moravský strany husitské, těmto Táborníkům velmi pomáhal, tak že se nějaký čas udržeti mohli. Potom vypravil král Sigmunt své Uhry proti tomu táboru, avšak Táborníci, nevědomo jakým způsobem se to stalo, opustili tento svůj ostrov a sami se rozešli. Dokládá o nich mistr Vavřinec z Březové, že kněží jejich jako lidé světských na hlavách pleší nemajíce dlouhé brady nosili, ozbrojeni chodili, při mši církevního obřadu nezachovávali, ale v obyčejných šatech svých odříkávajíce Otčenáš nad chlebem a vínem večeri Páně rozdávali. Patrně tedy, že i moravští Táboři u víře výstřednostmi se různili od mírných kališníkův, kterýchžto počet na Moravě velký byl.

V ten čas právě Pražané u Kutné Hory stáli a spupné Horníky sobě pokořili; i přišlo na Moravu psaní z Čech od jednoho moravského pána kališníka, jak se zdá od téhož pana Haška Ostrovského z Waldšteina, kterýž v bitvě před Vyšebrahem v zajetí Pražanův se octnul. Byla pak v tom psaní tajná výstraha, že Čechové, jak mile Chrudimsko a Hradecko opanují, s dvěma vojsky na Moravu míní táhnouti, chtějí i zde zjednatí průchodu svobodnému kázaní slova Božího; s jedné strany že vtrhne Žižka, s druhé zas Pražané s pány s nimi spojenými. Pro uvarování záhub, které by z toho tažení na Moravě mohly způsobeny býti, napomínal tajný dopisovatel krajany své, takto právě v psaní svém: „Proto bez meškání obešlete pány, přátele naše, ať se všichni sjedou a ustanoví se za jeden člověk, i se vši obcí rytířskou i selskou, zvláště o ty čtyry kusy Pražské, že ty chtějí řádně držeti; a kdyžkolivěk uslyší, žeby se Čechové již k Moravě hnuli, ať pro nic nedočekají, ažby jim v zemi vtrhli, než ať vyjedou proti nim všickni a s nimi jednaj, aby jim země nehubili. A také ať o to nepřijímají mluveno bude, abychom vždy krále a pána měli v zemi naší, neb tomu dobře rozumím, býváje také v jejich radách, žeť oni k tomu jdou, abychom byli bez pána, jedině žef toho ještě prohlásiti a zjeviti nesmějí, bojíce se, aby lidé srozumějíce tomu od nich neodstoupili.“ Psaní toto na moravské pány velmi působilo, i sjevše se, jmenovitě pan Petr Kravař ze Strážnice a pan Jan z Lomnice, s mnohými ji-

nými pány a rytíři ustanovili se na tom, učiniti, jak jim jejich krajan z Čech radí. Protož když Žižka již u Poličky, Pražané u Landskrona byli, k Pražskému vojsku přijeli a to s nimi zjednali, že položen jest ke dni 1. června 1421 obecný a valný sněm celé zemi České a Moravské do města Čáslavi, na kterém by se raditi bylo o tom, čeho potřebí jest zaříditi k zachování v obou zemích obecného řádu.

Kterak pan Čeněk z Wartenberka opět k Pražanům se přidal, a Pražané s Táboři celé Hradecko opanovali.

1421 25. dubna — 22. května.

Právě také toho dne, když Kutná Hora padla, 25. dubna, ohlašoval pan Oldřich z Rosenberka jmenem krále Sigmunta po celých Čechách, že jeho královská milost ráčí ty čtyry kusy, o které jsou Pražané a jiní dobří lidé stáli, připsustiti do řádného slyšení, a pak že on jim sám, pan Oldřich, dává svobodu na všech statcích svých. Pozdě již! to se mělo o rok dříve státi; nyní se tím král Sigmunt již nikomu v Čechách nezavděčil.

Pražané a Táboři smluvivše se s Moravany o ten sněm v Čáslavi, netáhli více na Moravu, nýbrž do Hradecka se obrátili. Tam mezi všemi městy poněmčilými nejurputněji proti všem Husitům a Čechům vůbec Jaroměř si počínala. Byli tam dva kláštery, řeholních kanovníkův sv. Augustina a Dominikánův, jichžto mnichové před jinými prudce na husitské kacířství horlili; také tam měli za královského hejtmana českého pána Hynka Červenohorského z Náchova, který svým vášnivým počínáním obzvláště Husity proti sobě popudil. Vpadl totiž jednou brannou mocí do městečka Krčína, kdež bratři Orebští své sídlo měli, a tam v kostele lidi pobív a rozplašiv, dal koně svého z posvátného kalicha napájeti, řka úsměšně, že i ten jest pod obojí.

Cítili to Jaroměřští Němci hned po pádu Kutné Hory, 25. dubna, že je za jejich chování také pomsta Husitův zasáhne, a proto jali se rozesílati žalostná psaní na všechny strany do Němce, zvláště do Slezska, volajíce celý svět ku pomoci, a stahovali vojenskou sílu do svého města, kolik jen mohli.

Vojska Pražan a Táborův tedy od hranic moravských přes Hradec přímo k Jaroměři táhla a obehnala 13. května toto město se všech stran. Při Pražanech byli tu kromě jejich

hlavního vůdce, pana Hynka Krušiny z Lichtenburka, také pan Jan Krušina z Lichtenburka, pánové Viktorín, Hynek a Jan Bočkové z Poděbrad, a pan Jan Městecký z Opočna s lidmi svými.

Nyní tu před Jaroměří také pan Čeněk z Wartenberka k nim přirazil s několika sty jízdnými a pěšími. Tento pán po svém nezdařilém rokování s Pražany v Kolíně vida, že se jim všecko tak valně daří, posýlal k nim zemany své a panoše a sliboval, že již hotov jest přijmouti všechny výminky, kteréž jemu kladli v Kolíně. Oni mu vzkazovali, že mu věřiti nemohou, lečby se v tom skutečně ukázal a s nimi se vši svou mocí v pole vytrhl. Přišed tedy do ležení před Jaroměří, pokoril se tu v poli, což se dělo na ten způsob: nejprv poklekl on a potom přítomní obou stran na kolena před svátostí večere Páně, a vystoupil kněz Jan někdy Želivský, modlil se s nimi a měl k nim krátkou promluvu; potom obrátiv se k panu Čeněkově pravil k němu řka: „Pane Čenku! uznáváš-li již, žeš zhrěšil proti Bohu a obei Pražské, vzdav hrad Pražský do rukou králových?“ I řekl: „Uznávám.“ A kněz Jan opět: „Prosíš-li, aby Bůh a obec Pražská tobě odpustili?“ Pan Čeněk řekl: „Prosím!“ A ihned kněz Jan uzavřel konečnou smlouvu mezi nim a obei Pražskou i spojenými pány, však tak, aby přijel do Prahy osobně a tam té smlouvě dosti učinil, jakž potom se i stalo.

Potom hnala se vojska útokem na Jaroměř, město silnou posádkou ndatně hájené, a zmocnila se příkopův až po zdi, avšak se znamenitou škodou na lidech. Jaroměřští však znamenajíce, že jim nebude lze, ubrániti se, počali prositi, aby jim aspoň dovoleno bylo vystěhovati se z města s holým životem. Když k tomu od hejtmanův Pražských svoleno jest, ve čtvrtek, dne 15. května, vytáhli všickni měšťané s ženami a dětmi z bran městských a to v lehkých šatech a bez všelikého majetku, jakž jim to od Pražan přikázáno bylo; nieméně bojovníci vojska Pražského a zvláště Táboři, jsouce proti Jaroměřským na nejvýš rozjitřeni, nedali se smlouvou držeti, a schytavše je do košil je svlekli, jedněch v Labi utopili, druhých na polích upálili. Pan Hynek Červenohorský byl zajat a do Staroměstského vězení v Praze odveden; 18 kněží a mnichův, kteří ke čtyřem článkům Pražským přistoupení nechtěli, skončilo nazejtří život v plamenech, a jen tři mnichové přijavše kalich zachovali se. Jaroměř stala se od té doby městem husitským a pouze českým; nedlouho potom stála v jednotě bratří Tábořských.

Po dobytí Jaroměře odtáhl Žižka na západ přes Boleslav k Litoměřicům, Pražané zas s pány s nimi spojenými k půlnoci se obrátili; město Králové Dvůr vzdalo se jim samoděkem a beze škody, Trutnov chtěl se brániti, byl ale hned v prvním útoku mocí vzat a vypálen; okolní městečka a tvrze poddávaly se vesměs bez odporu, v několika dnech bylo celé Hradecko v moci Pražan a přihlašovalo se valně ke čtyřem článkům Pražským.

Po vykonání všeho toho vrátilo se Pražské vojsko do Prahy, a pan Čeněk z Wartenberka, příjev také do Prahy, aby té smlouvě s Pražany učiněné dosti učinil, dne 22. května ve svátek Božího těla s obcí Pražskou slavně se smířil. Korouhev jeho zneuctěná, již déle než rok na praněří zavěšená, byla odtud složena a roztrhána.

Kterak Pražané opanovavše město Litoměřice a hrad Pražský moc svou v zemi dovršili.

1421 29. května — 7. června.

Žižka přitáhl s Táboři od Jaroměře v druhé polovici května do Litoměřicka, maje záměr, města Litoměřice dobytí, jehož měšťané dosud věrně k Sigmuntovi stáli a čtyř článkův Pražských přijmouti nechtěli. Dvě hodiny cesty na půlnoc od Litoměřic strměl nad vesnicí Třebušínem, na vrcholku vysoké a rozložitě hory starý dřevěný hrádek Kalich. Může býti že to jméno Žižku přilákalo; on se toho hrádku zmocnil a hned o to se postaral, aby na tom místě nový pevný a nedobytný hrad byl vystavěn. Vedle druhé brány u vnitř hradu dal vystavěti věž kulatou, která nahoře rozšiřovala se k podobě kalicha, aby toto znamení náboženského učení Husitův daleko široko z krajín českých vůkol vidíno býti mohlo, ano na pevné skále stojíc všem odpůrcům kalicha hrozilo. Žižka zároveň také bez odkladu Litoměřice obehnal. Měšťané hrozíce se Táborův udatně se bránili, avšak nemajíce naději vítězství raději Pražanům nežli Táborům poddati se chtěli. I poslavše do Prahy poddanost svou jim nabízeli, načež Pražané jistý počet branného lidu svého pod správou pana Hynka z Waldšteina na Koldštejně do Litoměřic poslali, a toho pána hejtmanem toho města jmenovali. Pan Hyněk obsadil Litoměřice dne 29. května, oznámiv Žižkovi, že měšťané Pražanům se již poddali, aby se tedy o to město více nepokoušel a od něho odtáhl. Žižka nicméně na hradby

hnal útokem, a teprv když odražen byl, od města odtrhl. Opatřiv hrad svůj Kalich silnou posádkou Tábořskou, od něho i přijmí sobě vzal, píše se odtud Janem Žižkou z Kalicha, jakož již dříve místo rodinného erbu svého, v němž červený rak v bílém poli byl, pečeti s červeným kalichem v černém poli užíval, jakž se spatřovalo na praporech Tábořských. Nemaje po osazení Kalicha již mnoho lidu, mínil na umluvený sněm do Čáslavi jíti, a přišel po cestě do Roudnice, kde arcibiskup Konrád právě celý měsíc po svém přestoupení k Husitům již ne na svém vlastním hradě seděl. Žižka přijda před Roudnici, vzkázal do města, aby ho přes most pustili, že pokojně dále potáhne. Roudničtí nerozpakovali se, i pustili ho myslíce, že málo lidí má, kterým by si troufali v čas potřeby ubrániti se. Arcibiskup nemeškal, Žižku i jeho Táboře hojným jídlem a pitím hostiti, věda ovšem dobře, kterak jim jest nemilý. Žižka byl by ovšem raději hradu i města zmocnil se, kdyby byl více vojska měl; přijma bezděčně tuto hostinnost brzo dále táhl; avšak jeho Táboři tamějšímu klášteru Augustiánův přece neodpustili, zkazivše část jeho, dům proboštův spálili, obrazy bořili, kalichy a kněžské ornáty odnesli.

Královská posádka na hradě Pražském, poznávajíc po útěku krále Sigmunta ze země zlé postavení své, již dne 24. května s Pražany smlouvu učinila, aby s obou stran příměří zachováno bylo až ke dni 7. června; a jestli do té doby král mocí veřejnou, kteréž by Pražané odolati nemohli, hradu ku pomoci nepřijde, že má jim postoupen býti bez boje; hájitelé pak jeho že s věcmi svými bezpečně odejdou, kamkoli chtějí budou; pakli kteří z nich ke čtyřem článkům Pražským přistoupí, že mají těch kterých tvrze a statky od Pražan zabavených jim navraceny býti.

Králova pomoc se však do 7. června neobjevila, i tak stalo se jest téhož dne, že královský hrad postoupen byl Pražanům bez odporu s dvěma velkými a mnohými menšími děly čili tehdejšími puškami a s všelikou jinou zbraní a zbrojí. Velká částka posádky hradu z Lužičanův se skládala, a ti do své vlasti odtáhli; co zas byli pánové a panošové čeští v žoldu krále Sigmunta, na své statky se odebrali, jež jim Pražané, pokud možná bylo, navrátili. Byla to pro Pražany znamenitá událost, neboť zajisté opanování hradu královského, a uvedení největšího dílu Čech východních, půlnočních a západních v poslušenství obce Pražské, postavilo Prahu nyní na vrchol moci její, kterou od bitvy

na Žižkově v zemi České provozovati počala. Proto druhého dne velké radování po městech Pražských ozývalo se, zvoněno všemi zvony jak dole ve městech tak i na hradě, a „Tě Boha chválíme“ po všech kostelích zpíváno. Obě města Pražská postavila po stu oděncův k ochraně hradu; však bohužel bylo by se působením blouznivého kněze Jana někdy Želivského, královskému hradu totéž, co Vyšehradu minulého roku stalo: třetího dne totiž, 9. června, lůza Pražská jsouc od řečeného kněze Jana k tomu povzbuzena, vetřela se také do hradu, a rouháním a divokou surovostí vrhla se na převrácené umělecké ozdoby a památky hlavního chrámu u sv. Víta, potřískala všechny mistrné oltářní obrazy, vzácné sochy ba i znamenité řezby, jimiž hroby sv. patronův ozdobeny byly, a vše to, co z dřeva bylo, pálila; někteří padouchové vynesli obraz pána Krista na oslu do Jerusalema jedoucího na pavlače kostela ku straně půlnocní proti Míšní, a rouhající se pravili: „Jsi-li ty Kristus, požehnej Míšni,“ načež ten obraz dolů shodili a na kusy roztloukli; jiní konečně dali se do bouření staveb, i byli by královský palác i velebný chrám sv. Víta pobořili, kdyby násné přičinění pánův a konšelův města nebylo je od toho zuřivého počínání odvrátilo. Klášterním pannám u sv. Jiří dána jest lhůta do jistého dne, aby se rozmyslily, chtějí-li ke čtyřem článkům Pražským přistoupiti a v kláštere zůstat, neboť ty, které by přistoupiti nechtěly že z města vyvedeny budou, jakož i se stalo. Abatyše, sestra to pana Čenka z Wartenberka, s větším počtem panen ke čtyřem článkům přistoupila; že pak podle těchto článkův všechny statky kláštera do světských rukou měly přijíti, ani jim držení toho kláštera přáno nebylo, a musíce se 18. června z něho vystěhovati do kláštera Dominikanek u sv. Anny na Starém městě Pražském uvedeny byly. Brzo však ta abatyše s některými pannami, nechtíc u sv. Anny býti, kalicha se odřekla a z Prahy k přátelům svým se odebrala.

Valný sněm v Čáslavi. Zřízení zatímni vlády.

1421 1. — 7. června.

Mezi tím, co se to v Praze dalo, zahájen i zavřen jest valný sněm v Čáslavi, jakž o něm ve smlouvě Pražan a Táborův s Moravany bylo ujednáno. Byl to od vypuknutí války první opravdivý pokus k obnovení řádu, práva i pokoje v zemích České koruny. Konšelé

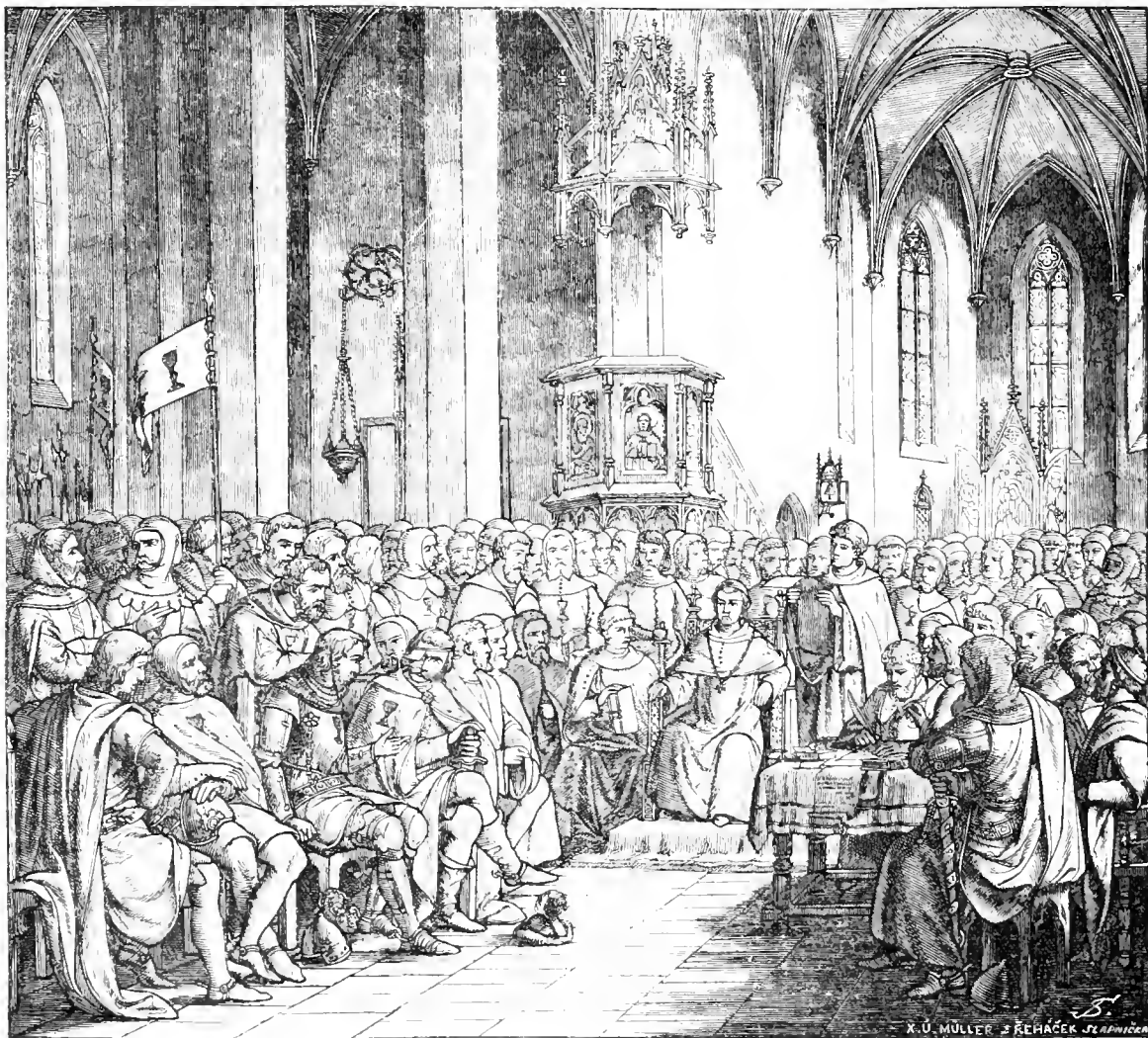
Starého a Nového města Pražského, jakožto vrchní úředníci obce Pražské zvali k tomu sněmu jménem svým, arcibiskupovým a všech pánův českých; i zvali nejen všechny přátele a nepřátele své v Čechách a na Moravě, nýbrž i Slezáky a Lužičany vesměs, aby přišli radit, kterak by rozbrže a škody ve království vzniklé potlačeny a obyvatelé celé koruny zase v pokoj a ve svornost uvedeni býti mohli. Aby pak nikdo nerozpakoval se k tomu sněmu přijeti, boje se nebezpečí jemu hrozícího, podávalo se ve zvacích listech hned úplné ubezpečení, že všickni sněmovníci před všelikou mocí a všelikým právem jisti budou. Zdá se, že sám král Sigmunt, slyše o tom nastávajícím sněmu, a k jakému účelu svolán jest, věrné své pány napomínal, aby tam šli hájit práva jeho; sám pak ještě své zvláštní posly k němu vypravil.

Když se den 1. června blížil, počali se skutečně se všech stran sněmovníci do Čáslavi valně sjížděti, a nedá se jinak mysliti, když jen malý díl z nich v samém městě hospodou mohl býti opatřen, že na mnoze za městem pod stany táboriti musili, zvláště že každý pán nikam nejel bez znamenité čeledi své. Dostavili se sněmovníci strany kališnické, Táboorské, katolické a královské. Přední z kališnické strany byli arcibiskup Konrad, pánové Čeněk z Wartenberka, Oldřich Vavák ze Hradce, Hynek Krušina z Lichtenburka, Viktorín a Hynek z Poděbrad, Hynek z Waldšteina na Kolděštině, Jan z Chlumu, někdy Husův průvodce, poslové Pražští a z jiných měst s Pražany spojených; z Táboorské Jan Žižka, všichni hejtmani Táborští a poslové měst s Táboři spojených; ze strany králové a katolické pánové Oldřich z Rosenberka, Jindřich Berka z Dubé na Housce, Aleš Škopek z Dubé na Dražicích, Jan Chudoba z Wartenberka na Ralsku, Jindřich Lacenbok z Chlumu, někdy třetí Husův průvodce, Arnošt Smil Flaška z Rychnoburka a jiných více. Co zvláštní poslové od krále Sigmunta dali se tu najíti pan Aleš Holický ze Šternberka a pan Půta z Častolovic. Že pak do 1. června nemohli všichni sněmovníci do Čáslavi dospěti, zahájen jest sněm teprv 3. června v úterý ve farním chrámě Čáslavském zpíváním nábožného „Příjeď svatý Duše“ a modlitbami. Však tu ještě nebyli pánové z Moravy, pročež se prvního a druhého dne nic na tom sněmě nejednalo, než o soukromých některých křivdách a sporech. Moravané přijeli teprv ve čtvrtek, 5. června, a byli v jejich čele pan Petr Kra-

vař ze Strážnice, zemský hejtman, a Jan z Lomnice.

Téhož dne teprv opravdivé jednání se počalo, a trvalo až do třetího dne, 7. června. Co všechno bylo ujednáno, sepsáno jest v zápis sněmovní, jehož ohlášení se také hned stalo. Hlavní obsah toho zápisu byl, že se všichni

sněmovníci vespolek za jeden člověk na tom ustanovili a o tom smlouvu a jednotu mezi sebou zřídili: 1. aby svornou myslí a vši svou snažností hájili a bránili čtyř článkův Pražských; 2. aby krále Uherského Šigmunta za krále ani za pána dědičného koruny České, již se jest prý skutky svými sám „znehodnil“, nikoli ne-



Zasedání sněmu Čáslavského 7. června 1421.

přijímali ani měli, dokudž jich a jeho života nejdále bude stávat, lečby pán Bůh ráčil, a vůle i hias byly k tomu nejprve slavného města Pražského, pánův Českých, obce Tábořské, rytířův, panoší, měst i jiných obcí českých, držících se pravdy čtyř článkův Pražských, neb

jest prý ten král zjevný tupitel těch pravd svatých a vrah cti i osob jazyka českého. 3. Zvoleno jest dvacet mužův ze sněmu, totiž 5 ze stavu panského, 4 z obce Pražské, 2 z obce Tábořské, 5 ze stavu rytířského, 4 z ostatních měst a obcí českých za vládaře a správce

koruny i království Českého ku zřízení, ku poklidu a k obraně země České, kukrocení všech potrzek a nesvorností, a k stavování všelikých neřádův mezi obcemi i osobami, i dána jest jim plná moc, a to až do sv. Václava nejprv příštího, lečby země ještě dříve krále došla.

Za údy této prozatímní vlády v zemi byli pak tito mužové zvoleni: pánové Oldřich z Rosenberka, Čeněk z Wartenberka, Oldřich Vavák z Hradce, Hynek Krušina z Lichtenburka a Jindřich Berka z Dubé; z Pražanův Jan z Kněževsi, Lideř z Radkovic, Pavlík, Jan Charvát; z Táborův bratr Žižka z Kalicha a bratr Zbyněk z Buchova; z rytířstva Jan z Smilkova, Mikuláš z Barchova, Milota z Chřenovic, Oneš z Měkovic a Jindřich z Boharyně; z měst Franc z Rožmitala, Vácha ze Žatče, Matěj Pražák z Hradce Králové, Matěj z Hostic z Kouřimi. Přidání jsou pak k ruce těchto vládařův dva kněží, mistr Jan z Příbrami a kněz Jan někdy mnich Želivský, kteří by v nesnadných věcech, kde se o náboženství jedná, měli jim pomáhati, aby každému rád a spravedlnost mohli činiti. — 4. Také bylo svoleno, aby byl vypsán valný sbor všech starších kněží po království Českém, kteříž lid zákonem Božím spravují, a tu aby arcibiskupem, mistry i kněžími byl všechen kostelní řád ustanoven, neřádům a výtržkám všelikým ku poražení a zkažení, kterémužto řádu kostelnímu všechno kněžstvo i zákovstvo jednotejně a svorně má se podrobiti. Kdyby pak se který kněz vytrhl a řádu toho nešetřil, že ten od pánův a obcí nemá trpín býti, než ihned má odeslán býti k úředníkům arcibiskupovým. — 5. Konečně svoleno jest i to znamenitě, že ačby kdo nechtěl k této umluvě a k článkům svrchupsaným přistoupiti, má za nepřítele jmín a podle nálezu svrchupsaných vládařův ku přistoupení připuzen býti.

Při formulování druhého článku, v němž se o tom jedná, aby Sigmunt za krále přijat nebyl, činili pánové moravští tuto přítomní nesnáze, nechť se podepsati takové sněmovní sněšení, a prosíce aby jim dovoleno bylo, aby dříve od Sigmunta odpuštění vzíti mohli, a takto čest svou opatřili. A poněvadž i mezi českými pány podobné hlasy ozývati se počaly, postavena jest k uchláhlení jejich svědomí v tomto článku nahoře dotčená klausule „lečby pán Bůh ráčil a t. d.“ Proti tomu zase strana odporná ohraňovala se také v ten smysl, že takové uzavření

nemá býti na škodu vyjednávání v Polště a Litvě o nového krále již zavedenému.

Sigmuntovi poslové, pánové Aleš Holický ze Šternberka a Půta z Častolovic měli tu v Čáslavi velké nesnáze, nežli se jim podařilo, že veřejné slyšení obdrželi. Přinesli s sebou list od Sigmunta z Trenčína dne 27. května daný, ve kterémž tento slovy téměř prosebnými ke všem žádostem českých stavův se podával, dokládaje výslovně, že prý „jestližeby se komu zdálo, žeby jeho způsobením někteří neřádové v té zemi byli, jakož jemu se nezdá, chce to rád opravit i dáti se navesti, aby jim vždy žádný neřád nebyl.“ I usnesli se sněmovníci, že Sigmuntovi odpovědí; sepsán jest tedy list, a vyčteno jest v něm čtrnácte kusův, kterými Sigmunta vinili; předně opakovalo se všechno to, co proti Sigmuntovi již pan Čeněk z Wartenberka 20. dubna 1420 ve svém manifestě položil, dále přidána k tomu výčitka, že korunu Českého království k veliké hanbě a potupě téhož království beze všeho povolení stavův proti všemu řádu a mimo slib svůj z království vyvezl, že totéž učinil s císařskou korunou a svátostmi říšskými, že rozličné klénoty v Pražském kostele, na Karlštejně, v klášterích, též na Moravě pobral, utratil a ze země vyvezl, konečně že desky zemské bez obecného povolení schoval a peníze u desk v Čechách i na Moravě, chudých sirotkův, vdov a jiných dobrých lidí proti řádu a právu zemskému prodal i pobral; — aby to všechno napravil a vrátil, země okolní, které proti Čechům a Moravanům popudil a zbouřil, zvláště ty, které pod českou korunu sluší, aby upokojil a to stavil, aby toto království a markhrabství nebyla dále hubena a krev věrných křesťanů aby nebyla prolévána, — aniž ku konci slibováno, že když to učiní, v Čechách za krále přijat a uznán bude.

Slezáci byli učinili již před zabájením toho sněmu velmi záhubný vpád do Čech, a proto sněmovníci nařídili pánům, rytířům a lidu selskému v Hradecku hotovost válečnou, aby se ke dni sv. Víta u Náchoda sešli.

Když to všechno ujednáno bylo, zazpívali sněmovníci sami hlučné „Tě Boha chválíme“ v kostele Čáslavském, a tak téhož dne 7. června sněm ten zavěšve rozejeli se.

Vpád Slezákův do Čech.

1421 konec května — 16. června.

Návodem krále Sigmunta sebrala se Slezská knížata a města, a s vojskem asi 20.000 branných mužův proti Čechům táhli. Toto vojsko

překročilo okolo 21. června české hranice u Broumova, kdež na svém probošství seděl v ten čas opat Mikuláš Břevnovský po zkáze toho kláštera. Broumov bylo město německé a dosti pevně ohražené, i neúčastnilo se proto hnutí husitského v Čechách. Slezáci táhli mimo Broumov přes hory, kterým se Stěny říká, na druhé avšak otevřené městečko opata Břevnovského, Polici, kde též bylo Benediktinské probošství, obyvatelé čeští však Husité, kteří právě proto s opatem zašli v rozepří. Slezáci přišedše k tomu městečku dne 27. května 1421 vypálili je; avšak obyvatelé jeho a snad dílem také okolních českých vesnic hledali nejspíš útočiště na vrcholi nepřístupné hory Ostaše ve vzdáli asi tří čtvrtí hodiny na půlnoc od řečeného městečka. Slezáci hnali útokem na tu horu, kteráž toliko se strany Police jest přístupná, a tu muže, ženy a děti zbili, i chodce, kohožkoli jsou tu zastihli, všechny zahubili, zmordovali a jazyky jim řezali. Vypravuje také Vavřinec z Březové, že ti slezští Němci zvláště na dětech své hrdinství prokazovali, usekavše asi dvacíti dítkám buď levou nohu a pravou ruku, aneb pravou nohu a levou ruku.

O dvě neděle později, a to již v červnu, za času sněmu Čáslavského, vtrhli Slezáci s jiné strany do Čech, vypálili městečko Úpici u Trutnova, a opět muže, ženy, děti, i kohokoliv z Čechův dopadli buď ohavným způsobem zmrazili buď ukrutně ubíjeli. Však když uslyšeli, že v Čáslavi válečná hotovost proti nim ohlášena jest, ulekli se, a spěšně do Slezska přes hory ustoupili. V skutku byl hned po vydaném rozkazu celý Hradecký kraj vzhůru, a ke dni sv. Víta, 15. června, postavilo se u Náchoda mnoho tisíc lidu, totiž pánův, rytířův a sedlákův. Byli tu pánové Čeněk z Wartenberka, Hynek Krušina z Lichtenburka, se svými čeledmi, také Hradečtí s knězem Ambrožem; — a ti všickni vytrhli hned 16. června k Broumovu. Ukrutnosti spáchané od Slezákův na Polických na dobytém Ostaši byly bezpochyby příčinou, pro kterou hotovost hnula sebou právě v tu stranu, totiž aby pomstu vzala na opatovi a městu jeho pro jeho spolek s nepřáteli země. Obehnali město, spálili jeho podměstí s dvěma kostely, a bylo prý jich dle udání Broumovských 22.000, a mnoho jiných, prý bez počtu, ještě potom přibýlo. Nežli však Husité města toho dohly, přišel strach a hrůza na Slezáky samy, tak že do českého ležení listy poslali, žádající s Čechy v mírnou úmluvu vejít. A z té příčiny pan Čeněk z Wartenberka a pan Krušina z Lichtenburka

nedali lidu svému dále do Slezska táhnouti. Za to však kněz Ambrož, vůdce Hradeckých, takový pokřik v lidu učinil, že kdyby prý jmenovaní pánové spěšně byli neušli, byli by je sedláci na kusy rozsekali a cepy umlátili; nieméně potom celá hotovost upokojivši se, domů se navrátila. Kněz Ambrož však, přišed 23. června do Prahy, tvrdě mluvil proti panu Čeněkovi z Wartenberka, kterak prý není v něm žádné víry, a žeby celé Slezsko měli, kdyby byl řečený pan Čeněk svým lidem nebyl dal odejít, — a tak jiných mnoho žalob. Avšak přišel jest toho času pan Hynek Krušina z Lichtenburka do Prahy, a nevinu pana Čenka i pánův dostatečně prý ukázal. Tudy byla dvojice v lidu; jiní tomu a jiní onomu, že pravdu mluvil, přisvědčovali.

Kterak čeští poslové v Polsku a na Litvě pořídili.

1421 v červnu.

Již na druhý rok zdržovali se poslové čeští v Polště a na Litvě, starajíce se o to, jak jim uloženo bylo, aby buď král Vladislav Jagajlo buď jeho bratranec velký kníže Litevský Vitold na trůnu králův Českých chtěli usednouti. Neběželo v těchto dobách Čechům hned o to, aby Poláci s Čechy v nějaký branný spolek vstoupili, neboť se Čechové dosud sami dobře ubránili vší síle národův západních, ale šlo o to, aby se Slované polští a ruští na Litvě v duchu spojili s národem a královstvím Českým, a aby společný panovník přijal a hájil čtyry články Pražské proti římskému západu, kterýž těm článkům volného průchodu dání nechtěl. Poslové čeští doufali, že toho tím snáze dosáhnou, proto že velká část Slovanův ve spojeném panství Polsko-litevském, totiž Slované Ruští církve východní, ve hlavním jejich článku, o přijímání pod obojí, s nimi již napřed se srovnávali. Jak Vladislav Polský tak Vitold Litevský byli se již v pokročilém věku z pohanův na křesťanskou víru dali, a to předně z politických příčin; mohli tedy také z týchž příčin i čtyry články Pražské přijmouti, které jim slibovaly dodatí větší podstaty a moci proti jejich dědičným nepřátelům, Německým rytířům v Prusích i proti králi Sigismuntovi, od kterého se nikdy nemohli právě přízně nadíti. Avšak Vladislav Jagajlo byl člověk slaboduchý a liknavý, nalézaje se zcela v moci duchovenstva Římského, zvláště Zbigněva Olešnického, svého někdy sekretáře, nyní probošta a potom biskupa Krakovského, který všemi způsoby o to se staral,

aby se král s Čechy do ničeho nevďával a jejich návrhy od sebe odmítal, jakkoliv Poláci byli by ho jinak rádi viděli také na Českém trůnu seděti. Mnohem ráznější byl starý Vitold; prohlížeje bystřejším zrakem k svému prospěchu, zvláště že by přijetím české koruny nejsnadněji a spolu důrazně mohl se pomstít nad úskočným Sigmuntem, přijímal s chutí tuto korunu, a vypravil k Čechům o to poselství. Právě nyní po sněmu Čáslavském sprovedil dne 10. června pan Hynek z Waldšteina Koldšteinský posla jeho Viška Račíuského do Prahy. Tento pán osvědčoval Pražanům a českým pánům, že veliký kníže Litevský, Vitold Alexander Kejstutovič, ač již 71letý, ale udatný a věhlasný, ochoten jest, ujmouti se vlády nad královstvím Českým. S jakým účinkem se to poselství v Praze potkalo, pohříchu nevíme; Polský král Vladislav, věda dobře o něm, nebyl jemu vděčen, avšak že velká část Polákův tomu přála, netroufal si stavěti se tomu na odpor.

Kterak kněz Jan Želivský v Praze zase převrat spůsobil.

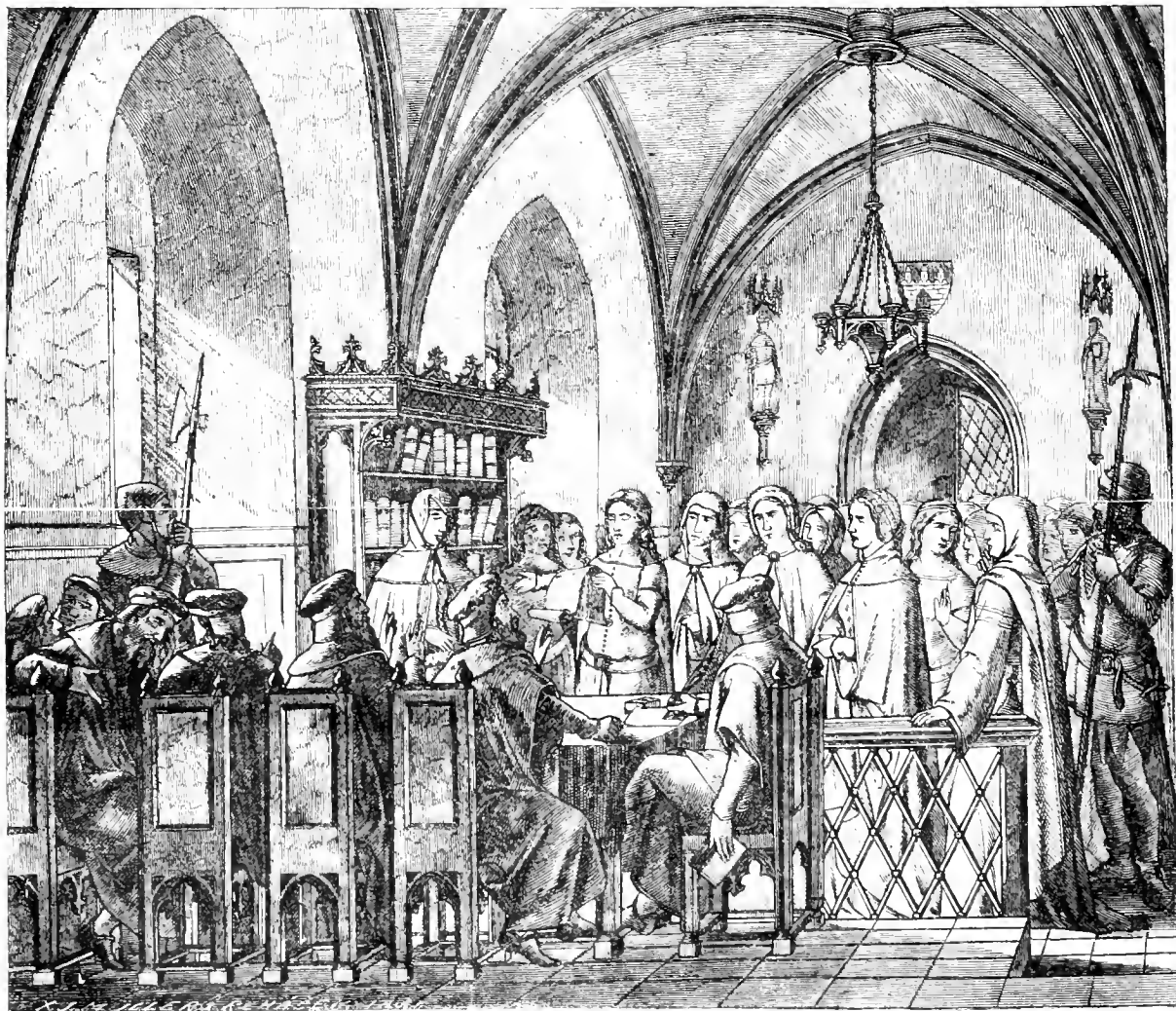
1421 30. června.

Usnešení Čáslavského sněmu mohla ovšem řád a právo v zemi obnoviti; avšak čas byl ještě tak bouřlivý a nejistý, že se nemohlo nic z toho potřebným důrazem provesti. Již v tom byla chyba, že tak velký počet vládařův zvolen byl, kteří ani jednomyslní nebyli; neboť někteří z nich byli katolíci, ostatní mírní kališníci a ještě jiní z výstřední strany Tábořské. Potom také již přijetí obou prvních článkův, týkajících se hájení Pražských článkův a vyloučení krále Sigmunta, nebylo jednomyslné, neboť jedni kladli sobě výminky, jiní byli obojetní. Aby se všichni tito od sebe se rozcházející živlové bezelstně a věrně k jednomu cíli stůj co stůj byli chtěli spojit, nebyla míra společného utrpení ještě dosti velká; ještě byl velký počet lidí, který kořistiti doufal z posavadního bezvládí, jedni chtěli zase toho, co ztratili, nabyti, druhí doufali, že nabudou ještě více cizího. Jediný prospěch strany husitské ukázal se v tom, že šlechta moravská na sněmu v Brně v tomto měsíci červnu držaném, u valném počtu své husitské smýšlení veřejně vyznávati se neostýchala, potom že se ukázala naděje, že na sboru kněžském od Čáslavského sněmu nařízeném snad se mezi sebou spojí rozličné strany husitské aspoň co do většiny v jednom vyznání společném. Však se potom ta naděje nesplnila.

Vláda v městech Pražských, skládající se z hejtmanův a konšelův, hájila ještě vždy mírnější smýšlení kališnické, nedávajíc vzniku výstřední části obyvatelův Pražských, kteří větší zření měli k Tábořům. Kněz Jan někdy Želivský, kazatel u Panny Marie Sněžné a hlavní vůdce lidu, kterýž pomocí veliké obce vlastně sám v Praze vládl, chtěl ovšem také jednomyslnost u víře spůsobiti, a v tom úmyslu nejvíce u lidu k tomu pracoval, aby jeho smýšlení se smýšlením Tábořův se srovnalo a spojilo. Proto si umínil, odstraniti mírné muže z městských rad, a na jejich místo rozhodnější osoby dosaditi. Jsa tajně srozuměn s lidmi, kteří o takovou proměnu silně stáli, dal dne 30. června 1421 velikým zvonením u Matky Boží Sněžné zvoniti, což v tom umluveným znamením. I hned se tam celá Novoměstská obec shlukla a táhla mocně a s velikým povykem na Staré město k radnici. Tam konšelům obou měst s velikým křikem jali se výčitky činiti, že nejsou věrní křesťané zabraňující volnému průchodu slova Božího, pročež co zrádcové že mají hned v tu chvíli úřady své složit. Když to se stalo, a oni početí městské odevzdali, spojila se obě města v jednu obec, a ustanovení jsou od obce čtyři noví hejtmani ku správě obou měst až do jmenování nových konšelův. To teprv třetího dne, totiž 2. července se stalo, i zvoleno jest podle žádosti kněze Jana 30 jiných konšelův, 15 ze Starého a 15 z Nového města na ten způsob, aby pro obě města jen jeden konšelský úřad skládali, který by všecky důležitější věci vyřizovati měl, a jenom v menších a drobnějších záležitostech aby mohli konšelé ze Starého i z Nového města ve svých městech zvláště rozhodovati. A tito noví konšelé byli vesměs smýšlení výstředního, ano někteří byli prý i pikhanti, nevěříce v osobní přítomnost Kristovu ve chlebě a víně při večeři Páně. Kněz Jan, jakoby úřad královského podkomoří vykonával, hned ty nové konšely potvrdil, z čehož velké pohoršení šlo všem povážlivým a usedlým měšťanům, kteří takové obnovení rady městské za neřádné a bezprávné pokládali. Také jeden z vyvolených, svého řemesla zbrojíř, nechtěl proto ani volbu přijmouti. A když takové spojení obou měst v jednu obec kněz Jan provedl, postavil se na radnici před obcí a takto k ní promluvil řka: „Hle, již jste vy světšti za jedno; jestliže tedy chcete, abychom i my duchovní za jedno byli, a národ nedvojili, zapotřebí jest, abyste mistra Křišťana (z Prachatic), faráře u sv. Michala na Starém městě, i s jeho kněžími odstranili, proto že se s námi nechtějí sro-

vnati, vždy ještě v kostelích svých staré nešvary zachovávají, nemluvítkům večere Páně odpírají, a českým jazykem, jako v jiných kostelích se děje, sloužití nechtějí.“ Hřmotně mu lid přisvědčil: „Tak tak!“ a všickni přítomní mírní kališníci téměř omráčení byli strachem, takže nikdo nahlas a veřejně se ozvati sobě

netroufal, aby z oken radnice nebyl vyhozen. Tu zas kněz Jan lidu se tázal řka: „Chcete, aby jiní kněží k tomu kostelu dosazeni byli?“ A lid na to opět ryčně křičel: „Ovšem, ovšem!“ I dala obec knězi Janovi a mistru Jakoubkovi ze Stříbra plnou moc, aby na místa kněží prý nesvorných uvodili muže zákona bo-



Pražanky stížnost vedou před konšely proti utlačování oblíbených farářův na počátku července 1421. (Str. 177).

žimu a obci věrně oddané. Tato bouře zdvihnuta byla od kněze Jana netoliko proti mistru Křišťanovi, jehož se zejména dotknul, ale hlavně také proti farářů u sv. Petra na Poříčí a farářů Jaroslavovi u sv. Mikuláše na Starém městě Pražském, proto že, ač oba pod

obojí, držíce ještě na starý řád, v ornátech mši sv. sloužili; oba byli ze svých far vypuzeni, a na jejich místo dostali se kněží, kteří byli podle smyslu kněze Jana Želivského. Také od sv. Michala chtěli někteří mistra Křišťana vypudit, a tam jiného faráře uvesti, který však

nebyl připuštěn. Neboť zajisté strhla se ve městě povážlivá nevole farních osadníkův, kteří svých starých farářův v ochranu brali a jich se zastávali. Zvláště ženské ukázaly tuto velkou odhodlanost a odpor proti novým kněžím jim vnuceným; i sešly se nedlouho na to panny, ženy a vdovy z rozličných farních osad u valném počtu dohromady, a sepsavše sobě dlouhou žalobu nesly ji hlučně na Staroměstskou radnici do shromáždění konšelův. A když před pány přistoupily, vyplňující celou radní síň počtem svým, tu povystoupila jedna panna, a držíc písmo v pozdvížených rukou, čtla z něho panům konšelům celý dlouhý obsah jeho. Prosily ty ženské napřed v této žalobě, aby páni konšelové netiskli ani dopouštěli tisknouti od kostelův kněží věrných, kteřížto prý drží se pravdy boží stále a řádně, též aby osadám nebyli sázení pyšní, sobě doufající a všeteční kněží, jimiž mnozí po Čechách a po Moravě zavedeni jsou klesli prý na víře proti důstojné svátosti oltářní, tak že ty bludy rozhlásily se již téměř po všem křesťanství; nyní že přicházejí do Prahy lidé, kteřížto pod kázáním slova božího všelicos vedou proti Bohu, proti víře i proti dobrým obyčejům těchto obcí, — „a vy páni to vidouce, nedbáte toho staviti ani komu poručiti, aby to zastavil; pakli by se kdo k tomu chtěl přičiniti, bráníte a stavujete, jako byste jejich stranu drželi, až z toho jest veliké roztržení v obcích; a tak kde jsme se nadály více jednoty za vás, tu, což můžeme znamenati, více rozdělení nežli za dřívějších pánův jest.“ — „Také ješto jsou zde byli kněží Táborští nyní, tu jste jim u Matky Boží v Týně dopustili směle na stolice se tisknouti a proti kněžím těchto obcí, ne-li proti celé obci, mnoho lživě mluvíti, na potupu netoliko kněžím zdejší, ale i proti obcem, o přijetí na milost Korandy ku pravdě Boží, i jiné kusy, jenž se tíhnou k roztržení v lidu a k reptání, nectíce tu (v kostele) těla božího.“ Ku konci bylo důtklivé napomenutí takové: „Také prosíme vás, když voláte obec nebo starší z obce na radní dům pro obecné dobré, abyste nevolali toliko těch, kteří strany drží podle přijímání osob (rozuměly zde žalobnice osoby strany výstředního kněze Jana); neb to vše do vás mnozí dobře znamenají, a již z některých znamení někteří se toho něco domnívají; také jednáte-li, jednejte úředníky pravé víry, aby na ně nebylo domnění zlé o pikhartství a šibalství.“

Konšelé podivivše se nemálo té ženské smělosti, ohlásili žalobnicem, že jsou na radnici staveny, i chtěli oddělití vdané a vdovy od panen a do jiné komnaty zavesti, aby je tak

snáze mohli skrotiti; ale nebylo možná, všechny se velmi srdnatě k odporu postavily, nechťce se dáti rozdělití; také odepřely konšelům na-prosto, podati jim žalobu svou sepsanou. Konečně vidouce páni, že bez hrubého násilí nelze ničeho s nimi pořídití, zavřeli je v radní síni a sami domů se rozešli. Radní síň pak teprv téměř po dvou hodinách zas otevřena byla, a ženštiny svobodně odejítí mohly.

Starším obce se to počínání ženštin velmi líbilo, a když pak po takovém výstupu obec na radnici byla svolána, a tu před obcí zase jedna panna tutéž žalobu přečtla, neozval se nikdo proti ní, a obec toto počínání za omluvené přijala.

Ze všeho toho patrné, že jakkoliv kněz Jan svou vůli provedl, a v městské radě a na některých farách osoby své strany osadil, veliká část obyvatelův Pražských přece těžce to nesla, a vůbec těm všem přílišným novotám nepřála.

Sbor čili synoda kněží pod oboji v Praze.

1421 4—7. července.

Sbor čili synoda všech kněží českých, jakž od sněmu Časlavského nařízena byla, právě v těchto dnech počala, a držela své první zasedání 4. července 1421 ve velké síni kolleje Karlovy. Sešel se velký počet duchovních netoliko z Čech ale i z Moravy. Byli také všickni kněží Římské strany k tomu sboru pozváni, kteří však nepřišli. Arcibiskup Konrád měl předsedati, on však se nemocí omluvil, a dva mistry, Prokopa z Plzně a Jana z Příbrami, za své náměstky postavil. Tito dva mistři přibравše k sobě ještě dva pomocníky, mistra Jakoubka ze Stříbra, kazatele Beřtelského, a kněze Jana někdy Želivského, kazatele u Panny Marie Sněžné, všechno shromážděné duchovenstvo na čtyry odbory rozdělili, a to na způsob, jak se na sboru Kostnickém všickni členové na čtyry národy dělili. Byl tu tedy odbor kněží Pražských, Hradeckých, Zateckých a Tábořských; každý přítomný kněz musel se k některému z nich přiznati. Články víry a církevního řádu, o kterých se sbor měl usnésti, podaly se každému odboru zvlášť k rozjímání, a když se ukázala naděje, že ve všech odborech bude jistá většina hlasův ku společnému jich schválení a přijetí, svolána jest dne 7. července celá synoda k valnému shromáždění, v kterémž se všickni přítomní kněží a mnozí znamenitější světsí mužové dali najíti, jako pan Oldřich z Rosenberka, který se na čas zase ku kališníkům přidal, pan Vikto-

rin z Poděbrad, konšelé obou měst Pražských a jiní: mistr Jan z Příbrami vystoupil na katedru a četl články ve všech čtyřech odboch uzavřeně, tázaje se při každém, zdali sbor k nim svoluje. Svolovali všickni, jenom Táborští kněží tu i tam jiné zdání pronášeli; avšak neměli mnoho příležitosti, své pravé smýšlení projevovati, proto že schvalované články dotýkaly se jen všeobecně všeho toho, což ve čtyřech člancích Pražských, k nimž se všickni Husité přiznávali, obsaženo bylo, a Pražští mistři úmyslně na všechno to obzvláštní důraz kladli, co Táborům bylo příjemné, to pak, o čem Táboři výstředně smýšleli, mlčením pominuli.

I přijat jest tedy na té synodě řád kostelní, jehož by všickni jednotejně povinni byli se držeti, a arcibiskup měl právo míti, každého kněze, který by výtržné učení pronášel, aneb neschvalené obyčje v náboženství zaváděl, pomocí svých úředníkův přinutiti, aby se v mezích řádu držel.

Ve čtrnácti dnech po této synodě, 21. července, vydala potom Pražská obec nález, aby žádný kněz ve městě trpěn nebyl, který by se nesrovnával s nálezy této synody, totiž s kněžimi Pražskými: a aby se všechno zachovávalo, co by čtyři správce duchovenstva na synodě ustanovení, totiž mistři Prokop Plzeňský, Jan Příbramský, Jakoubek Stříbrský a kněz Jan někdy Želivský, v úřadě svém nařídili. Bylo to však nadarmo: právě Jakoubek Stříbrský byl mezi Pražskými kněžimi Táborům nejpopulárnější, a kněz Jan dokonce právě k tomu před jinými pracoval, aby se smýšlení Pražanův ve víře k Tábořskému smýšlení jak nejvíce přiblížilo. Poněvadž pak nedostávalo se moci, kterážby Táboře přinutiti mohla, aby se svého přesvědčení odřekli, nedosáhlo se tou synodou v náboženství žádoucí jednoty, a Pražští mistři toliko se utvrdili ve svém vyznání.

Kterak Žižka před Rabím druhé oko ztratil a Pražané u Mostu od Němcův poražení byli.

1421 asi 10. července — 5. srpna.

Žižka byl se po Časlavském sněmě zase do poledních Čech obrátil, a dobýval tam v červenci podruhé hradu Rabí v Pracheňsku. A tu stalo se mu velké neštěstí, neboť postřelen jest při útoku zástřelem do tváře tak, že zástřel uvázl mu v oku ještě zdravém i hrozil oslepnutím úplným. Tato nehoda dotkla se všech Čechův jak nejvíce, i vypravovali sobě potom lidé, kterak prý Žižka opodál hradu pod hrů-

kou stojí, svému lidu na hrad útokem ženoucím rozkazy udílel, když z hradu jakýsi rytíř, jménem Příbík Kočovský, Žižku spatřil a naň volal: „Ty-li jsi to, bratře Žižko?“ Žižka že odpověděl: „Jsem,“ a Příbík šíp naň vystřeluje, řekl: „Kryž holého!“ Šíp prý zaraziv se do hrušky, tříštiku z kmene urazil, kteráž Žižkovi do oka ještě zdravého vletěla. Byl pak ten příběh po čase nad hradní branou vymalován, jakž až do pozdních časův v Rabí se spatřovalo. Táboři nicméně hradu dobyli, ba i blízké tvrze Boru se zmocnili, která panu Oldřichovi z Rosenberka patřila, a mladého pana Menharta z Hradce, muže v pozdějších časech proslulého, zajali, kterého Žižka na Příbenice pod moc Tábořského hejtmana Zbyňka z Buchova do vězení poslal, kdež již také od půl roka Bohuslav ze Švamberka seděl.

Těžké poranění oka donutilo Žižku s pole sejíti a do Prahy pospíchat, aby vyhledával pomoci lékařské. Lékařové Pražští vytáhli sice zástřel z oka Žižkova, zraku však mu nahraditi nemohli, tak že nyní zcela oslepl.

Pražané byli zatím na počátku měsíce července novou válečnou výpravu podnikli. Přišli totiž poslové z měst Žatce a Loun do Prahy, žádající za pomoc proti pánům Sigmuntovy strany, kteří z hradův svých po kraji mnohé škody jim činili. Vojsko Pražské táhlo na půlnoc, aby krajiny Litoměřického a Bílinského kraje nadobro podrobili vládě Pražské. Na svém pochodu obořili se napřed dne 7. července na staročeský panenský klášter Premonstrater v Dokzanech; několik duchovních panen leknutím a strachem umřelo, osmnácte jich uteklo do Roudnice. Bojovníci klášter spálili, chrám vyprázdnili, zvony odvezli, aby z nich děla liti dali, a všechno všude zkazili. Odtud táhli do Teplíce, městečka teplými uzdravujícími lázněmi již tehdáž slynoucího. Abatyše a panny tamějšího staročeského kláštera Benediktinského přijavše čtyry články Pražské, jak mohly vojsko častovaly a všemi potřebami opatřily; však nicméně byly z kláštera ven vyvedeny, a v klášter se vším příslušenstvím uvázali se Pražané; někteří padouchové ve vojště pak ještě vyhnané panny ze všech šatův svlékli. Potom se obořili Pražané na Cisterciánský klášter Osecký pod hradem Osekem, kterýž po útěku mnichův spálili. Podobně vzali městečko Duchcov útokem a v požeh je dali. Dne 12. července přilehli k městu Bílině, i zmocnili se ho. Němci z něho na hrad utekli, avšak nazejtrí i tam dobyti jsou i s rytíři, panoši, kněžimi a lidmi mnohými tam postiženými, kte-

říž všickni upálení byli. Nezbyvalo v celém okolí nic nedobytného více, kromě pevného královského hradu u města Mostu, kterémuž někdy král Přemysl Otakar II. dal jméno *Landeswarta*. Chystajíce se Pražané k udeření na ten hrad, dověděli se, že Míšeňský markhrabě Bedřich Bojovný se silným vojskem jemu ku pomoci táhne; proto poslali do Prahy pro sesílení vojska svého. Vyšli tedy noví zástupové lidu jízdného i pěšího z Prahy dne 22. července, a spojivše se s vojskem Pražským u Bíliny hned k Mostu se obrátili a hrad Mostský v takové síle obehnali, že hned v prvním útoku zmocnili se hřebenu hory, na které hrad ten stával. Upevnivše se tam, zasadili tam dva veliké praky a dvě děla, z nichž na hrad stříleli a zdi jeho znamenitě porouchali. Dva synové purkhraběte Mostského padli jim při tom do ruky, a zbujněli Pražané tolikými vítězstvími zptí, volali do hradu slovy nádhernými řkouce: „Nestarejte se vy kacíři, kteří jste ve hradě, že vám neuděláme tak, jak jsme to těm v Bílině udělali, až na vás útokem poženeme, oba syny vašeho purkhrabě k tarasu přivázané do předu postavíme!“ Purkhrabě věda o tom, kterak Bílinský hrad posud za nedobytný považovaný, jedním rázem do rukou Pražan upadl, ztratil naději, že by se mohl těmto nepřátelům ubrániti, a vyšel k nim jednal s nimi o vzdání svém. I spatřil tu oba syny své zajaté, kteří jej s pláčem prosili, aby se nad nimi slitoval, a bez výminky hradu postoupil; on však máje slze v očích, pravil k nim řka: „Nemohu tak učiniti, neboť jenom mně a nikomu jinému svěřen jest hrad tento, abych ho věrně bránil.“ Prosil Pražany, aby mu dopustili pod smlouvou hrad opustiti a jim ho postoupiti, nemohl toho však na nich dosáhnouti. I učiněn jest útok od jedné části vojska na hrad Mostský, i zdá se, že skutečně vyplněna byla pohružka, že synové purkhraběho v předním šiku k tarasu přivázání budou, avšak bez škody i bez úrazu obou jich. A když předhradí bylo dobyto a spáleno, tu vystoupil nějaký odjinud neznámý kněz Jan ve vojště, i jal se proti tomu namítati řka: „Co by nám to pomohlo, abychom lidi zde propustili a jich potom na jiném hradě opět dobývati musili, ano zjevno jest, že Bůh je dává do rukou našich, po čemž naložíme s nimi, jak starším viděti se bude.“ Mezi tím vojsko v bezuzdnosti a zbuřenosti své již ani kázně všimati si nechtělo a všeliké ukrutnosti páchalo. Jednoho chyceného Němce přivázali k tarasu chtěje s ním v předu šiku svého na hrad obořiti se, od čehož je však druzí odvedli; jiného zajatého

Němce, kterýž je na kolenou prosil, aby mu život darovali, všechno, což by chtěli, učiniti slibuje, sedmkrát do ohně hodili, a když po každé z něho se vydobyl, cepy ho dobili. Měšťané pak Mostští vidouce, co se v Pražském vojště děje, každého Čecha, kterýž do jich rukou upadl, s troubením ven z města vyváděli a upalovali.

Pražanům ovšem zdálo se, že jich válečné štěstí, až posud jim tak příznivé, tu před Mostem také nemine; a však u Boha jinak uloženo bylo, a jejich pycha předcházela pád a pokoru. Dřív nežli hradu Mostského dobyli, přitáhl bojovný markhrabě Bedřich Míšeňský ve spolku s českými pány strany královské, totiž se Sigmuntem z Wartenberka na Děčíně, Hlaváčem z Dubé a s Mikulášem z Lobkovic na Hasišteíně. Jejich vojsko ve mnoha tisících jízdných a pěších objevilo se 5. srpna před Mostem, a sešikovavši se k řádné bitvě podstoupilo Pražské vojsko s takovým důrazem, že když v prvním krvavém boji s obou stran asi tisíc mužův padlo, Pražané, ač ztráta jejich nebyla větší, nežli ztráta druhé strany, nenadávše se tak silného odporu v divoký a nezřízený útěk se obrátili, tak že i vozy své, děla, praky a jiné zbraně u Mostu na bojišti opustivše a od nich odběhše tu do Žatče, tam do Chomútova, do Loun a do Slaného se rozutíkali. Kterí pak z nich v zajetí se octli, všickni bez milosrdenství upálení byli. Tak hanebná porážka hluboký dojem v Praze učinila; Pražané zvykli jsouce dosud jen vítězí, naříkali a kvíleli; píše pak o tom Vavřinec z Březové: „Plakaly vdovy a sirotci, ztrativše muže i otce, duchovní i světští všichni litovali neřádného bratří svých skutku, a kazatelé věrní hlásali po všech kostelích ta slova, že všemohoucí Bůh spravedlivým soudem dopustil na nás tuto ránu: nebo s počátku, když pro obranu jeho svaté pravdy bojovali jsme s útrpností a s pokorou, všecko nám šťastně šlo pod ruku; nyní však, když bratří dali se v nešlechtnost, bojujíce mnozí ne pro pravdu ale pro loupež, berouce chudým statky nemilostivě, a zabíjejíce bližní své ukrutněji než poháně, rozněval se jest na nás Bůh a dal nám utrpěti. Pročež pokání sluší činiti a polepšiti se, aby pán Bůh odvrátil hněv svůj opět.“

Tak Pražané skutečně zotavovali se mravně a kázeň u sebe obnovovali, snažíce se, obrátiti porážku samu ve prospěch svůj. Však tím více zaroucení byli zprávou, že Žižka mezi tím v Praze na léčení svého raněného oka prodlévaje, na ně zcela oslepl; jsouce s nimi v dobré

vůli, po své porážce u Mostu potřebu pomoci jeho nyní více než dříve cítili. Nicméně bratr Žižka, ač již na obě oči slep, neztratil proto ani srdnaté mysli ani svých vůdcovských schopností; naopak zdálo se, jakoby duševní oko starého hrdiny od té doby ještě více bylo jasnoty a síly nabylo. Ačkoliv rána jeho nebyla

ještě zcela zhojena, byl přece hned hotov, táhnouti s Pražany podruhé k Mostu, aby pomstil porážky tamější. Pražané v nové, veliké síle zas do pole se vypravili, a po cestách rozptýlené zástupy své svolávající a sbírající až do Loun přitáhli, kdež se zastavili byvše o tom zpraveni, že Mišeňští uslyševše o jejich pří-



Žižka při útoku na hrad Rabi druhé oko ztrácí, v červenci 1421. (Str. 178.)

chodu, v rychlosti sami s pole strhli a přes hory do své vlasti se zatáhli. Také čeští pánové, kteří s Mišeňskými u Mostu byli, na své hrady se utekli.

Kterak kněz Martin Houska v Roudnici upálen byl.
1421 21. srpna.

Již naboře spomínali jsme, kterak jeden z nejmělejších novotářův mezi Tábořskými kněžími, Martin Houska příjímím Loquis, rodem Moravan, pro své učení pikhartské, že

totiž zapíral přítomnost živého Boha v těle a krvi při večeři Páně, napřed od pana Oldřicha Vaváka ze Hradce do vězení vsazen byl, kterak po svém propuštění velké rozdvojení na Táboře spůsobil, a kterak potom odvolal učení své, aby ušel Žižkovy přísnosti. Však svému osudu přece neušel. Vída že jeho veřejné odvolání nepostačuje nikoli, aby byl bezpečen mezi Táboře, umínil si, odejít na Moravu, domov svůj, kdež se dosud ani ukázati nesměl. Vydav se s druhým ještě knězem, Prokopem jednookým, na cestu, byl s ním v Chrudimi zadržen a od rytíře Diviše Bořka z Miletínka, Chrudimského hejtmanna, do vězení vsazen. Rytíř Diviš Bořek, uslyšev o jeho výtržnostech na Táboře, chtěl se o tom přesvědčiti, kterak o svátosti těla i krve Kristovy smýšlí, a jal se sám Martina i jeho tovaryše Prokopa ve vězení zkoušeti. A když Martin Houska, jehož vůbec Martinkem nazývali, jemu odpověděl, že právě tělo Kristovo jest na nebi, dokládaje, že neměl než jedno tělo, a že tudíž hostie na oltáři, jsouce mnohé, nemohou každá býti pravým tělem Kristovým, — tu pan Diviš Bořek, jsa horlivým milovníkem náboženství, takového rouhání sněsti nemohl, i pěstí ho tloukl a byl by ho i upáliti dal, kdyby právě přítomný kněz Ambrož ze Hradce nebyl oba vězně sobě vyprosil na Hradec Králové, chtěje je lepším poučením napraviti. Po dvě neděle se s nimi kněz Ambrož ve Hradci zabýval, a tu když uviděl, že při nich všeliké poučování a napomínání neprospívá, dal je 22. června 1421 oba spoutané k arcibiskupovi Konradovi do Roudnice zavazti, aby s nimi dle úřadu svého naložil. I uvrženi jsou do temnic a přístup k nim obecnému lidu zabráněn, aby svými smyšlenkami srdce věrných nenakazili. Byli na Roudnici takto osm neděl v krutém žaláři držáni.

Žižka máje také o nich zprávu, doléhal na Pražany, aby se o to postarali, aby kněz Martin i jeho tovaryš do Prahy přivezení, a k hrůze jiným na veřejném náměstí upálení byli. Kněz Martin měl však v Praze mnoho přátel a stejné smýšlejících ctitelův; věděli o tom konšelové Pražští, pročez netroufali si učiniti v té věci Žižkovi po vůli, bojice se rozbroje v lidu. Pročez vyslali raději jednoho konšela i s katem k arcibiskupovi do Roudnice. Kat tedy přistoupil ku kněžím Martinovi a Prokopovi, popálil jim boky až ke střevům, aby vyznali, od koho to své kacířství mají, a kdo se jich ještě v tom kacířství přidružuje. Oni ovšem jmenovali některé své spoluvinníky v Praze. Potom velice byvše napomínáni, aby se kajicně navrátili

k jednotě církve, odpověděli s úsměchem: „Ne my ale vy od kněží svedeni jsouce bloudíte a před věcí stvořenou, totiž chlebem posvátným klekáte.“ Nezbyvalo tedy, leč utratiti je oba. I vyvedeni jsou dne 21. srpna ze žaláře na hranici, a veliké množství lidu obklopilo je. Napomenuto je, aby lid prosili, by se za ně modlil, avšak kněz Martin rychle řekl: „My vašich modliteb nepotřebujeme, prostě za ty, kdož toho potřebují.“ A tak mluviv ještě mnoho prý brozného a pobožných uší příliš urážlivého byl kněz Martin do sudu zabeđen a se svým tovaryšem, knězem Prokopem upálen.

Hned v ty dni po tomto smutném příběhu v Roudnici zjimány jsou v Praze osoby některé pro pikhartské smýšlení v podezření upadlé, totiž jakýsi Lasek z Nového města a tři kněží Táborští, Prokop řečený Oholený, Jíra z Klatov a Abraham, který nechtěl trpěti, aby se před velebnou svátostí svíčky rozsvěcovaly.

Takovým způsobem snažili se Husité vůbec o zamezení a potlačení všelikých výstředností ve věcech víry.

Sněm o politické věci na Kutné Hoře.

1421 asi od 21. srpna — 4. září.

Přední vládařové zemští na sněmě Čáslavském ustanovení, jmenovitě pánové Čeněk z Wartenberka, Oldřich Vavák z Hradce, Hynek Krušina z Lichtenburka a jiní, vidouce, že země k žádnému pořádku nepřichází, rozepsali ke dni 17. srpna po vši zemi sjezd do Českého Brodu, aby se na něm mnohé vážné zemské věci uspořádati mohly. Zvláště vyzývali kromě ostatních měst, která se ku kalichu znala, také Pražany, aby do Brodu posly své s plnou mocí vyslali. Avšak v Praze počaly se nyní důrazněji jeviti následky různého smýšlení netoliko v náboženství nýbrž i v politických věcech. Také zde jako u Táborův tlačilo se na vrch smýšlení lidu, smýšlení demokratické, jehož hlavním rozšiřovatelem byl kněz Jan někdy Želivský, kterýž co vůdce lidu byl příčinou vždy nových nepokojův a proměn v úřadech městských, a tím i mnohých nesnází ve věcech netoliko obecních ale i zemských. Čím dále tím určitěji vyskytoval se ve všech těch domácích bouřích vedle sporu o víru také spor čili boj o politické zásady, má-li panovati aristokracie čili demokracie v zemi a ve městě, čili jinými slovy,

mají-li panové anebo lid míti rozhodné slovo v záležitostech správy obecné. Lid však, z kterého se skládala veliká obec měst Pražských, nemaje ani zkušenosti ještě, ani vzdělanosti politické, hlasoval v hromadě veliké obce dnes tak, zítřka naopak, jak totiž kdy horlivost neb náhoda řečníky a posluchače dohromady svedla; vůle kněze Jana dostávala se větším dílem na vrch. Byltě právě v srpnu t. r. kněz Jan zase s novým vojskem Pražským proti Mišňákům u Mostu z Prahy odešel, když to vyzvání pánův ku sjezdu v Českém Brodě do Prahy přišlo. Veliká obec v prvním okamžení k obelání toho sjezdu svolila; avšak tu přišel list od kněze Jana, kterým Pražanům k obelání takového sjezdu neradil, a navrátil se on bez prodlení hned sám do Prahy, živým slovem s kazatelnou i ve velké obci proti tomu působil, dokládaje směle, že čeští pánové spíše jsou zrádcevé zákona Božího a národu Českého, a že se neupřímně chovají, narážaje tím na to, kterak páni Čeněk z Wartenberka a Hynek Krušina z Lichtenburka u Náchoda nechtěli dáti svým lidem proti Slezákům táhnouti, začez je kněz Ambrož ze zrady vinil. Z toho povstal zas veliký rozbroy v lidu: mnohým zajisté vidělo se, že se tím vlasti lépe poslouží, když Praha svorně s pány v potaz vejde, co by činiti bylo ve prospěch země, než aby se od toho odtahovati měla. Však hojnější zástupové křičeli, že se nesluší žádným způsobem scházeti se prý se zrádci due od nich ustanoveného na místě od nich určeném. A když tak dlouho bouřlivé to jednání trvalo, konečně na tom zůstalo, aby dva konšelé a dva mužové z obce ne s plnou mocí, než toliko na vyslyšení toho, co pánové mluvíti budou, a to ne do Českého Brodu ale do Kolína jeli; pánům pak vykázano jest místo v Kutné Hoře, kdež by se sjeti měli. Stalo se, jak Pražané žádali. Avšak když se tito poslové Pražští s pány na Kutné Hoře sjeli, od obce plné moci nemajíce, pánové s nimi v žádné jednání dáti se nechtěli, a od sebe pana Oldřicha Vaváka z Hradce, Jana Sádlo ze Smilkova a mnoho jiných rytířův do Prahy vyslali, aby s Pražany o vyslání poslův plnou mocí opatřených jednali, a zbytečným zdraháním jednotu v zemi netrhali. Zvláště však pánové řečení, Vavák a Sádlo, kněze Jana mnohými řečmi kárali, že se sám toho nedrží, co s kazatelnou káže, a do světských věcí a úřadův se pleťe, což jemu nejméně přísluší. A po mnohém vyjednávání vymohli to, že s nimi dva kněží Pražští, mistr Jan z Příbrami a mistr Prokop

z Plzně, do Kutné Hory odešli. V Kutné Hoře sněmovali potom pánové a rytíři s nimi po dvě neděle, avšak do 4. září ničeho více nezjednali, nežli že předně veliký kníže Vitold Alexandr za krále Českého přijat a požádán býti, a že se k němu znamenité poselství vypraviti má; za druhé že se má ze všech krajův a stavův nové vojsko do pole postaviti, a to na den 18. září u Českého Brodu; a za třetí, že pan Oldřich Vavák z Hradce na místě krátce před tím, 16. srpna, zemřelého pana Petra Zmrzlíka ze Svojšína za nejvyššího mírnístra v Kutné Hoře ustanoven byl. Však i ten pán jako jeho předchůdce na morovou bouli do tří neděl onemocněl a 22. září 1421 umřel, jakož mnozí jiní zemané a rytíři tenkrát v Kutné Hoře nakazivše se, potom, když se domů rozejeli, pomřeli.

Mistr Jan z Příbrami zas proto, že s pány ve smlouvu vešel, u mnohých Pražanův strany demokratické u velkou nenávist upadl, tak že ho do svých schůzí a porad více nepřipouštěli.

Druhá křižácká výprava Němcův do Čech. Obložení Zátce.

1421 od 24. srpna asi do 4. října.

Po nezdařeném prvním tažení křižáckém staral se papež Martin V. všemožně o to, aby zas druhá taková výprava proti Čechům předsevzata byla, až by jejich odpor proti církvi byl přemožen; i vyslal 8. dubna 1421 nového legáta do Německé říše, totiž kardinála Brandu, dav jemu nejvyšší moc, aby se všemožných prostředkův uchopil, kterými by kacířský jed v Čechách a na Moravě potlačen a zničen býti mohl. Král Sigmunt nemohl v té věci po svém vyjiti z Čech mnoho činiti, neboť měl s Turky, Benátčany a Poláky ustavičné těžkosti a války; tím pilněji však do všech končin Německé říše psával, že mu nade všecko na světě jde potlačení husitského pozdvižení v Čechách; a když se kardinál Branda jal projížděti všechny země Německé, knížata se sjížděli a k novému vy-zdvihnutí kříže proti Čechům vespolek se zavazovali; král Sigmunt jim sliboval, že jestliže oni všickni sílu svou proti Čechům k Chebu stáhnou, on spolu s vojvodou Albrechtem Rakouským stejnou dobou s druhé strany skrze Moravu do Čech se vypraví. Knížata skutečně v měsíci červenci 1421 již k Chebu se stahovali, Sigmunt však pro nebezpečí od Turka přece do Čech se obrátiti nemohl.

Sešlo se na hranicích českých u Chebu opět ohromné vojsko ze všech končin německých, jehož sflu mnozí až na 200.000 bojovných lidí udávali, a byli osobně přítomní kardinál Branda, pět kurfiřtův, totiž arcibiskupové Mohuěský, Kolínský a Trevírský, pak falkrabě Ludvík a Braniborský markhrabě Bedřich, mimo to knížat, markhrabí, hrabat a vůbec paunjičích osob výše sta.

Však nežli hranice české překročili, čekajíce marně na výpravu krále Sigmunta, byli již okolo 8. září 1421 zase Mišňáci v Čechách, a jako před šesti nedělemi měli pomoc od některých pánův českých Sigmuntovy strany. Posádka Pražanův, které držely města Chomútov a Kadani v moci své, poznávajíce, že od Pražské strany brzké pomoci míti nebudou, poborily v těch městech hradby městské na několika místech a několik domů spálily, načež před velikou mocí Němcův, měst těchto na nich dobývajících, do Žatče a do jiných pevných míst odtáhly. Hrdinský rytíř Ojír z Očedělic nechtěl však z Kadaně ustoupiti, a Němci ho spálili i s věží, na které se bránil.

Pan Sigmunt Děčínský z Wartenberka obehnal zároveň velkým počtem lidu svého Žižkův nově vystavěný hrad Kalich a obléhal jej; Mišňáci zase opanovavše Chomútov a Kadani přilnuli k městu a hradu Bílině pana Albrechta z Koldic avšak od Pražan obsazeným; však když potom dne 13. září dvoje oddělení vojska Pražského sesílené žoldněři a množstvím selských cepníkův proti Bílině vytáhlo, nedočkali se jich Mišňáci a s pole strhli. Také pan Sigmunt Děčínský musel honem od dobývání hradu Kalicha upustiti.

Zatím veliké vojsko křížácké nevyčkávi příchodu krále Sigmunta, 10. září 1421 přece se odvážilo, u Chebu české hranice překročiti; kurfiřtové a přední ve vojště slezše s koní svých s nábožnou skroušeností pěšky přes hranice kračeli, Boha hlasitě o pomoc vzývajíce. Od Chebu valilo se pak vojsko toto ohromné podle řeky Ohře s velkým všech osad českých pleněním, spálilo hrad a městečko Mašťov, a obehnalo Žatec. Hlavní síla vojska českého stála dlouho nepohnutě u Slaného, a byl tam také Žižka. Čechové totiž nechtěli se příliš daleko od Prahy vzdalovati, poněvadž nebezpečí na Čechy s několika stran se valilo. Pravilo se, že Sigmunt s Albrechtem Rakouským na východní straně do země vpadne, a Slezáci majíce umluvu s Německými křížáky, skutečně také zas nedaleko Broumova do Čech vešli, u vsi Petrovic mezi Policí a Náchodem, Čechy

za sebou vyloudili, a pak obrátivše se na ně z nenadání do tří set jich na místě pobili. Čestí vůdcové při vojště u Slaného konečně se dověděli, že král Sigmunt s vojvodou Rakouským ještě v Prešpurce se nachází, a tu teprv kázali vojsku, hnouti se k Žatči.

Město Žatec, jedno z hlavních zbrojišť Husitův, přeplněno bylo množstvím lidu z okolí, který v něm útočště hledal před vztekem nepřátel; bojovníkův pak dobře ozbrojených bylo v něm do šesti tisíc, mezi nimi asi čtyři sta jezdcův. Křížácké vojsko zalehlo celou krajinu vůkol města daleko široko, a hned i na město dorážeti počalo. Posádka česká se však udatně bránila. Dne 19. září hnali Němci šestkrát po sobě valným útokem na Žatec, avšak ani do předměstí nemohli se vedrati, a toliko šibenici před městem podarilo se jim obořiti, jakž jeden starý kronikář český posměšně napsal, proto že se báli, aby na ni zvěšení nebyli. Žatečtí velké množství jich pobili a zranili, 60 zajatých do města odvedli a zabitě všecky prý okolo té poborené šibenice zahrabali. Zdá se pak, že knížata od toho dne útokův svých na Žatec více neobnovovali, ale očekávající vtrhnutí krále Sigmunta do země, jali se pálení v celém okolí Žateckém den co den městečka, vsi a tvrze, a vražditi staré a mladé obojího pohlaví ukrutněji prý než pohané, až prý pláč a kvílení chudiny vstupovaly do nebe. Při tom si přece nemohli tajiti, že jim to tažení tak dobře nejde, jak si nsmyslili; počali na Sigmunta krále láti, jakoby je zavedl, sám do Čech s vojskem nepřibázeje, a nemajíce společné hlavy nad sebou, který by všem poroučeti mohl, konečně také mezi sebou se hašteřili a velké nevole jeden k druhému měli. Když některého místa dobyli, tu již každý ten kníže chtěl, aby jemu samému náleželo, knížata a zvláště prý duchovní hádali se již i o to mezi sebou, komu by náležeti měli korysti, kterých ještě ani ve svých rukou neměli. V tom je došla strašlivá zpráva, že již valné vojsko české, a v čele jeho Žižka sám, od Slaného proti nim v pochod se dává. Za všechno nechtěli se s ním potkati, a nedočkavše ho zapálili dne 2. října stany své u Žatče, a u velikém zmatku na útěk ze země se dali. Žatečtí spatřivše oheň a zmatek v ležení křížáckém, vyrazili z města a s takovým klopotem na utíkající Němce se obořili, že jich veliké množství netoliko z ručnic a kuší čili samostřílův postříleli, ale i jatých s sebou do města přivedli. Ztráta křížáckého vojska obnášela při obležení Žatče do dvou tisíc zabitých, jak se vůbec ndávalo. A již se nezastavili křížáci nikde, až

když noha jich na půdě české již nepostála. Hanbu takového mrzkého nepořízení uvalovali knížata na Sigmunta, a přece byli by mohli vlastní silou Čechy dobře přemoci, kdyby vůbec mimo svou společnou nenávist k Čechům a k jejich kacířství ještě jiný, uslechtilější cit je byl spojoval. A jako je vyprovázal velký posměch Čechův ze země, tak je přijal ještě trpčejší posměch vlastencův německých, kteří o nich úsměšně pronášeli se: že prý ti pobožní páni tak sobě zošklivili Čechy nevěrné, že z pouhého hněvu nejen s nimi se potkati, ale ani na ně podívati se nechtěli. A tak z toho velikého mračna, které se od západu na Českou zem valilo, leda trochu poprchávalo, a ono samo v niveč se obrátilo!

Vojska Pražská vracejíce se již 4. října do Prahy vcházela do města od západní strany zároveň s jiným zástupem Pražským, který pana Michalce ze Staré Boleslavi vypudil, toho města se zmocnil a nyní Špitálskou branou do Prahy vcházel. I bylo veliké jasání po vši Praze, zvonění na všech kostelích a díkučinění Bohu, že tak zázračným způsobem nepřátely s hanbou z vlasti ven vypudil.

Sigmuntovo jednání proti Čechům.

1421 v září a říjnu.

Král Sigmunt staral se všemožně o to, aby si Polského krále Vladislava Jagajlu předešel a ucházení se Čechův o krále z Polska překazil. Znaje ostýchavost Vladislavovu u věci této, vynasnažoval se Sigmunt tím pilněji o to, jak by Vladislava, posud jemu nepřejícího, k sobě přiblížil, i žádal ho několikráte aby se s ním někde na hranicích sešel přátelsky. Vladislav byl tehdež právě po třetí ovdověl, a tu se mu Sigmunt nabízel s nevěstou, chtěje mu vlastní jedinou dceru, dvanáctiletou Alžbětu, za manželku dáti. Král Vladislav vypravil k němu Jana z Tarnova, vojvodu Krakovského, a Zbigněva z Olešnice, svého sekretáře a tehdež probošta a kanovníka Krakovského, kteří krále Sigmunta okolo 17. září 1421 v Trnavě zastali a námluvy dokončiti měli. Sigmunt změniv svůj úmysl, nabízel jim Žofii Bavorskou, ovdovělou královnu Českou, k manželství s králem Vladislavem, slibuje jí celé vojvodství Slezské dáti do věna. I vrátili se tyto poslové 4. října nazpět do Krakova k svému králi, a tomu a jeho radám se Sigmuntovo nabídnutí dosti zalíbilo. Však potom i z toho sešlo, a král Vladislav Jagajlo se po několika měsících s jinou Žofií, totiž Ruskou

kněžničkou Kyjovskou, zasnoubil. Král Sigmunt však zasnoubil svou dceru Alžbětu již 28. září 1421 v Prešpurce Albrechtovi, vojvodovi Rakouskému, zastavil mu patero měst v České koruně, Budějovice v Čechách, Jihlavu, Jemnici, Znojmo a Pohofelice na Moravě, a učiniv s ním smlouvu obrannou proti Husitům zapsal mu již napřed všecky brady a krajiny, kterých na Husitech dobude, avšak pod výminkou, aby co léna zůstaly při koruně České. Albrecht za to zavázal se nejen pomáhati jemu vši svou mocí proti Čechům, ale půjčiti také 60 tisíc dukátův ku potřebám válečným. Skutečné od-davky Albrechtovy s Eliškou staly se však pro její mládí teprv následujícího roku 19. dubna.

Poslové čeští z Kutnohorského sjezdu 4. září k velikému knížeti Vitoldovi na Litvu vypravení byli pan Vilém Kostka z Postupic, rytíř Hlas z Kamenice, Václav z Jenšteina a Vaněk čili Václav syn pana Pavlíka z Prahy. Došli však jen až do Ratiboře v Slezsku, kteréhožto město knížeti Janovi čili Hanušovi Opavskému náleželo. I byli tam k rozkazu téhož knížete od měšťanův asi v polovici září staveni a vězením opatřeni.

To způsobilo netoliko v Čechách mezi Husity ale i v samé Polště veliké pobouření. Hanuš Opavského docházely listy od velkého knížete Vitolda, od jeho synovce Sigmunta Korybutoviče ano i od samého krále Vladislava Polského. Všickni mu psali s velkými hrozbami, aby české poselství na svobodu propustil a překážek mu nečinil. Když však kníže Hanuš, jsa k tomu naveden od krále Sigmunta, neposlechl, strojila se v Polště válka proti němu.

Nová bouře v Praze způsobená knězem Janem Želivským.

1421 19. října — 14. listopadu.

Kazatel u Matky Boží Sněžné na Novém městě Pražském, nepokojný rejpal a nyní nepřítel pánův, kněz Jan někdy Želivský, dal dne 19. října 1421 velkým zvonem u Matky Boží Sněžné sezvoniti obec velikou ze Starého i Nového města do kostela sv. Štěpána na Rybníčku; tam vystoupil na kazatelnu i jal se žalovati na neupřímnost a nevěru pánův zemských, radil, aby se národ Český úplně od nich oddělil, a aby způsobilého muže za náčelníka obce zvolili, který by proti všem nevěrným a neposlušným plnou moc měl. Bylté dříve pan Hynek Krušina z Lichtenburka nejvyšším vůdcem a náčelníkem Prahy. Shromážděná obec

však hned tu na místě jmenovala vládky Jana Hvězdu z Vícemilic řečeného Bzdinku, který prý jest obci Pražské vždy věrný a zákona božího horlivý milovník; a poněvadž to byl právě muž, kterého si kněz Jan přál, tázal se obce, zdali by jeho za nejvyššího hejtmana v Praze míti chtěla. I tu ozvalo se hřmotné: „Tak! tak!“ z tolika úst, že nikdo ze starších proti tomu ni slovem ozvati se nesměl. Kněz Jan i hned ohlásil, že pan Hvězda zvolen jest od obce řádně, a udělil mu tudíž moc nade všemi úředníky městskými. Přidání jsou pak jemu čtyři podhejtmani, dva ze Starého a dva z Nového města. Mírná a povážlivější strana ve městě, přejíc více pánům nežli knězi Janovi, vidouc co se stalo, bez meškání v kapli Betslémské sešedši se, na radnici se odebrala, žádajíc, když se zvolení pana Hvězdy za nejvyššího hejtmana Pražského ovšem již zvrátiti nedalo, aby nový náčelník Prahy bez vědomí a vůle konšelův ničeho před se bráti neměl. Účinek takové žádosti předešli však horliví demokraté tím, že dříve již bez vědomí obce avšak ve srozumění s Janem Hvězdou čili jako demokraté jmenovati sobě oblíbili, Bzdinkou, pět konšelův strany mírnější ssadili, a na jejich místa muže svého smýšlení dosadili, tak že veškerí konšelové nyní s panem Janem Hvězdou z Vícemilic jedné mysli byli.

Po zvolení nového nejvyššího hejtmana Pražského vzali sobě někteří konšelé výstředního smýšlení pana Jana Sádlo ze Smilkova na Kostelci v podezření nevěrnosti, proto že byv vždycky věrným přívržencem Pražanův, se svým lidem zbrojným nedostavil se hned, když od Pražan pro to byl obeslán. Pan ten Jan ze Smilkova býval mezi předními milci nebožtíka krále Václava, a mnohého kněze, mistra a měšťana Pražského uchránil před prudkým hněvem královým; při tom byl kališníkem upřímným a stranu přepjatých Husitův ovšem horlivě pronásledoval. Uslyšev o svém obvinění v Praze chtěl se očistiti před Pražany, žádaje konšely Pražské, aby mu dali bezpečně do Prahy přijíti, aby tam svou nevinu dokázati mohl. Konšelé mu psali, že může bezpečně přijíti, poněvadž takovým pomluvám bez toho víry nepřikládají. Přijel tedy 20. října ve společnosti Petra a Purkarta bratří z Janovic do Prahy, a ještě téhož večera na Staroměstskou radnici před konšely pospíchal. Tu však byli již úhlavní nepřátelé jeho místo některých ssazených konšelův zasedli, a ti v neblahém vření stranické vášni své dopustili se velmi nešlechetného skutku, davše pana Jana Sádlo ze Smilkova

v radnici beze všeho vyšetřování a soudu dvě hodiny po slunce západu stíti. Tento skutek ohavný způsobil veliké rozjitzění mezi pány českými, kteří s hrůzou pozorujíce, kterak vláda Pražské lůzy co den více se vzdalovati a k samému králi Sigmuntovi se zase blížíti. V samé Praze větší část obyvatelův toho skutku konšelův velmi litovala, a když tělo státého pana Jana ze Smilkova drnhého dne v tichosti v kostele sv. Mikuláše na Starém městě pochováno bylo, vedli kněží v soukromí a také veřejně velmi důtklivé řeči o velikém hříchu, jehož se noví otcové města byli dopustili.

Když takto lidovála v Praze nyní nejvíce se zmohla, přišlo dne 23. října 1421 poselství od velikého knížete Vitolda do Prahy, kterýž Pražany vyzýval, aby na zrádném knížeti Hanušovi Opavském se pomstili, vypravíce vojsko své proti němu, tak aby mocí přinucen byl, zajaté posly jejich na svobodu propustiti; on, Vitold, že v stejném čase také vojsko své proti němu vyšle, kteréž jeho synovec, kníže Sigmunt Korybutovič povede. Avšak kníže Opavský, uslyšev o tom, honem zajaté posly české v moc krále Sigmunta na Brněnský hrad Špilberk poslal; král Sigmunt kázal pak posly samy na hrad Trenčinský do vězení zavezti, čeleď pak jejich hned tu v Brně postínati.

Pražané poselství Vitoldovo vlažně přijali, a málo se zajatých poslův českých ujímali, proto že tu nyní strana vrch měla, která o volání nového krále do země nevelmi dbala. A přec byli v Praze vždy mužové, kteří v bouřích sebe větších nepřestávali napomínati spolusousedy své k lásce, svornosti a snášlivosti; avšak snažení jejich mívalo jenom tehdaž patrnější účinek, když celému národu z ciziny veliké nebezpečenství hrozilo. Nicméně podařilo se purkmistrovi dne 8. listopadu 1421, smířiti na radnici dva dávné protivníky, mistra Křišťana z Prachatic a kněze Jana někdy Želivského, tak že slíbili oba napotom milovati sebe vespolek. Však nicméně uveden jest téhož času od konšelův návodem kněze Jana k veliké mrzutosti mistra Křišťana na faru Svatomichalskou na Starém městě za kazatele kněz Vilém, nejhorlivější Janův stoupenec, kterýž potom lid více pobuřoval nežli vzdělával. A že pro různost ve smýšlení a víře mezi kněžstvem Pražským veliké zmatky se daly a mnohé strany proti sobě stavěti se počaly; vidělo se konšelům a starším obce, pozvati všecky mistry a kněží Pražské v den Pěti Bratří, 12. listopadu, do veliké kolleje Karlovy, aby se tam sjednotili a

o stavování všeho různění a matení lidu umluvil. Stalo se tak, a kněží a mistři u velikém počtu shromáždění uzavřeli několik článkův, aby lepší řád a kázeň mezi sebou zachovávali; avšak když kněz Jan tyto články čísti slyšel, vyznal se s úsměchem, že jsou vlastně proti němu a knězi Vilémovi sepsány, avšak toho nezádal, aby proto byly zrušeny. Tito článkové byli potom třetího dne, 14. listopadu, také celé obci na radnici ve známosti uvedeni, a konšelé také napomínali kněží, aby se k ředitelům kněžstva, kteříž ve valném sboru kněžském dne 7. července ustanoveni byli, totiž k mistru Janovi z Plzně, mistru Janovi z Příbrami, mistru Jakoubkovi ze Stříbra a ku knězi Janovi někdy Želivskému, v skutku poslušně zachovávali. Tu přívrženci kněze Jana velikými hlasy za to žádali, aby kněz Jan jediný byl ředitelem veškerého kněžstva. Kněz Jan však povstav pokynutím ruky mlčení učinil, a tomu připustiti nechtěl, řka, že není hoden ani způsoben ku správě věcí tak velikých, ale aby mistři Jakoubek a Jan Kardinál z Reinsteinu zprávy té se ujali, on že chce co učeník po boku jejich břímě sobě uložené také nésti. I stalo se tak, a uznání jsou konečně vedle něho za správce kněžstva oba mistři řečení a k tomu ještě čtvrtý, mistr Petr Payne, Angličan. A tak pracoval kněz Jan všelijak k tomu, aby mírná strana Pražských mistrův a kněží vždy více slábla, a Pražané vůbec aby k smýšlení Tábořskému napořád více se klonili.

Kterak Žizka Adamity vyhubil. 1421 21. října.

Již nahoře vypravovali jsme, kterak zbytkové blouznivcův na Táboře, od kněze Martina Housky pikhartským učením svedených, potom v dubnu toho roku z Tábora vyhnaných, a od Žizky z části v Klokotech upálených, do hor se rozběhli. Tito pomatení lidé, jichžto mistr, kněz Houska také nedávno teprv v Roudnici za své vzal, upadli nyní ještě do většího blouznění. Jak se nyní ukázalo, nemělo toto blouznění původ svůj v domněnkách chiliastických teprv přede dvěma léty v Čechách povstálých, nýbrž pocházelo od sekt mnohem starších, již přede dvěma stoletími ve Francii a jiných západních zemích vzniklých. Údové těch sekt zvali se „bratřími a sestrami svobodného ducha,“ a žádná duchovní ani světská moc je vyplniti nemohla. Všecko jejich mínění odvozovalo se od výpovědi, že prý „všecko co jest, Bůh jest.“ Z toho vyváděli všeliká divná tvrzení, že prý

totiž člověk nehřeší, pokudkoli v jednobytosti s Bohem zůstává a od přírody čili od celku všehomíra soběcky se neodděluje; že tudíž vše, co v tom stavu činí, jest božské, i přirozené popudy že jsou božské, pokud vedou ku spojování, nikoli však k různění; bezbožnost viděli leda, když si kdo něco sobě samému přiosoboval; proto bylo jim všecko svaté, jak mile bylo všem obecné, i ženy také; na obecné útraty žili a všecko konali. Zdá se pak, že těmto bloudícím vypovězencům z Tábora, kněz Petr Káňiš, v Klokotech upálený, již po knězi Houskovi takové učení vštípl, i byl pak jakýsi sedlák mezi nimi, jménem Mikuláš, který tuto nauku hlavně hlásal a více přívržencův mezi lidem jí získati hleděl. Tito nešťastníci odřekli se konečně nejen všeho křesťanství, ale i všeho určitého náboženství vůbec, věřili a povídali, že není boha ani čerta leda v dobrých a ve zlých lidech; sebe měli za syny boží a ducha svého za ducha svatého, zamítali všechna přikázání a všechny knihy vůbec, jelikož prý nosili sami zákon boží psaný v srdcích svých; jsouce pak účastníci ducha svatého, pravili, že neumrou na věky; Krista nazývali sice bratrem svým, ale nedověřilým, proto prý, že umřel; modlitba jejich byl jediný otčenáš, ježž však takto odříkávali: „Otče náš, jenž jsi v nás, buď vůle tvá, chléb náš dej nám všem atd. Věřím v pána Boha neříkali, neboť víru křesťanskou za blud měli. Všecko, cokoli měli, bylo jim obecné, aniž kdo co svého vlastního míti směl; proto pokládajíce také manželství za hřích, smilství za povinnost, páchali ve schůzkách svých beze studu věci, kterýchžto v počestné společnosti vypravovati nesluší. Konečně nedbajíce ni zimy ni horka, počali nazí choditi, přičítajíce sobě nevinost, jako Adam a Eva v ráji, a od tud nazývali je Adamity čili Naháče, však podle jejich náčelníka Mikuláše, jehož přezdíli Mojžíšem, také Mikulášence. Majíce se za svobodné syny a dcery boží, a že všecko z boha dělají, každého jiného člověka za nešlechtníka pokládali, kdokoli strany jejich nedržel, pravíce, že všickni ti jsou hříšníci, a zahynouti mají, poněvadž jen dobří zůstanou. Tito nešťastníci dost dlouho provozovali mrzké šílenství své na jednom ostrově řeky Nežarky mezi Jindřichovým Hradcem a Veselím někde na blízku vsi Valu anebo městečka Stráže; tam se pevně ohradili, aby nikdo k nim nemohl, a ačkoliv byli počtem nebojní, přece mnohé škody činili ukrutným pálením a vražděním v celém okolí, majíce to za svou povinnost, všechny hříšníky zahubiti. Nejprv Veselí,

městečko jedné noci zapálili a tu šestnáct mužů, pak ženy a děti v kolébkách zabili. Potom v Kardašově Řečici, v Pleších a ve Stráži mnoho lidí zbili a jim domy zapálili. Šorce z Valu, panoše, jali, na svůj ostrov vzali, potom jemu hlavu stali a tělo do řeky uvrhše, za nohu je přivázali.

Byl pak Žižka v měsíci říjnu, po rozplacení německých křižákův u Žatče, s Táborými svými a s vojskem Pražským v okolí Čáslavským, když uslyšel, že pan Leopold Krajf s Rakušany do Čech vpadl a ve spojení s Budějovickými hrad Lomnici od Žižky dobytý a Tábořským lidem obsazený oblehl. Vzav s sebou spojence své táhl z Čáslavska svým ku pomoci proti Lomnici, o čemž zvěděv pan Krajf Žižky se nedočkal a s lidem svým s polestrhl. Bratr Žižka přišel do Lomnice, hrad ještě lépe opatřil, a uslyšev, jaké mrzkosti se páší od Naháčův na řečeném ostrově v Nežarce, a jsa k tomu snažně žádán od pana Oldřicha mladšího ze Hradce, hned od Lomnice proti nim 400 oděncův pod svým hejtmanem Bořkem Klatovským vypravil, kteří se s lidem pana Oldřicha z Hradce a pánův ze Stráže spojili, na den sv. Rufa, to jest 21. října, z nenadání na tom ostrově je obklíčili, a na ně doráželi. Adamité však bránili se tak udatně, ba i zuřivě, že Žižkovi netoliko mnoho lidu, ale i samého hejtmána Bořka zabili. Žižka je pak přece přemohl, a všech 40 osob, obojího pohlaví, co jich tu bylo, buď v boji padlo. buď k rozkazu Žižkově upáleno bylo. Jen jediného muže kázal Žižka ušetřiti, aby o víře a mrzkých obyčejích druhův svých vyznání učinil; a to vyznání dal Žižka hned jako v protokolu sepsati, a ten protokol mistrům do Prahy poslati. Jedině z toho sepsání, kteráž mistr Vavřinec z Březové do své kroniky položil, víme, jaké nesmyslné učení a ohavné obyčeje u těch nešťastníkův panovaly.

Kterak král Sigmunt opět mocně na Husity se vypravil a Moravskou šlechtu od kalicha upustiti přinutil.

1421 od polovice října do polovice listopadu.

Král Sigmunt nemoha v měsíci září knížatům německým, kteří novou křižáckou výpravu proti Husitům podnikli, ve slovu státi a zároveň s východní strany zbrojně do Čech vpadnouti, doufal i po hanebném útěku jejich z Čech, že ve spolku s Albrechtem Ra-

kouským, nyní zetěm svým, sám bude s to, aby všechny Husity jak na Moravě tak v Čechách potlačil. Sbíraltě ovšem nyní pilně vojsko veliké nejen z celých Uher, ale i ze Sedmihrad, Srbska i Charvat, tak že síla vojska toho na 80 tisíc lidu branného, a to jízdného i pěšího se udávala. K tomu měl i vojvoda Albrecht ještě s 12 tisíci Rakušany přiraziti. Po svatebním veselí, jež 28. září v Prešpurce své dceři Alžbětě a Albrechtovi Rakouskému vystrojil, držoval se Sigmunt od 8. do 13. října v Trenčíně, odkud znamenitého vůdce svého Pípu z Florenice s oddílem vojska přes Beskydy napřed do Moravy předeslal. Ten Pípa hned statkův předních husitských pánův moravských dobýval a plenil. Sigmunt sám vešel za ním také na Moravu a od 16. do 26. října v Brumově přebýval. Vojvoda Albrecht zas vtrhna v téměř čase také do Moravy oblehl dne 21. října Jevišovice, hrad a město náležející panu Sezimovi z Kunštatu. Tento pán nemaje mnoho lidu branného při sobě, ba ani pomoci od Pražan ani od moravských pánův, musel se již 26. října vojvodě Albrechtovi poddati, jemu hrad svůj postoupiti, a co zajatý i s rodinou do Rakous se dáti odvesti. Rakušané pak Jevišovice blíž hranic jejich ležící strašlivě poplenili a zkažili. Však ještě větší hrůza šla od vojska uherského pod vůdcem Pípou, kterýž předně na statky pánův Kravařův podle řeky Moravy se obořil. Sám pan Petr Strážnický z Kravař viděl se nucena, pevný hrad svůj Helfenstein knížeti Přemkovi Opavskému u pod takovou smlouvou podstoupiti, aby jej tak dlouho ve své moci držel, pokud se on, pan Petr, s králem Sigmuntem nesrovná. Zatím nežli král Sigmunt s velikou silou do země vešel, žádal pan Petr, aby se kněží husitští, a mezi nimi přední kněz Sigmunt, na čas z jeho města Strážnice vystěhovali. Kněz Sigmunt proto nesa večeri páně v čele ostatních kněží a velkého zástupu lidu pod obojí ze Strážnice vyšel, a na Ostroh, hrad a město pana Haška z Waldšteina se odebral. Pan Hašek sám, ač od Uhrův mnohé škody na svých statcích utrpěl, nicméně ani na chvíli své smýšlení husitské nezapřel, a jednou v noci na silný jeden zástup vojska královského sám osobně se svým lidem se obořiv, několik set divých nepřátel pobil. S ním se spojil také syn Petra Strážnického, mladý Václav Strážnický z Kravař, kterýž s rovnou odhodlaností kalich hájiv ve vzpouře své proti králi ustrašiti nedal se.

Mezi tím valilo se vojsko Sigmuntovo s velkou záhubou země, nešetříc přítele jako ne-

přítele, k Brnu, kdež Sigmunt celé zemi Moravské ke dni 1. listopadu 1421 sněm položil. Všichni stavové museli se tu pod zaručením osobní bezpečnosti dáti najíti, toliko pan Hašek z Waldšteina a mladý Václav Strážnický z Kravař se nedostavili. V Brně bylo plno vojska uherského, sněmování pro opoždění se mnoha údvů počalo teprv 10. listopadu, a tu Sigmunt pronesl žádost svou slovy nevelmi vybranými, asi v smysl ten, řka: „Proto jsem vás dal svolati, abyste od těch čtyř článkův Pražských jakožto bludných a kacířských upustili, i abyste odprísáhše se jich přijali rozhrěšení od přítomného zde zástupce papežského legata Ferdinanda, biskupa Luckého.“ Po několik dní mezi sebou sněmovníci rozvažovali, co by měli činiti; když však král Sigmunt s velikým důrazem na tom stál, aby se na tom rychle usnesli, čeho od nich žádá, a také místo, kde se sněmovalo, divým vojskem uherským v hojném počtu obklíčiti dal, kteří hrozivě připravovali zbraň svou k útoku na sněmovníky; tu sklesla mysl těchto, a museli se dne 17. listopadu k odprísahání víry své odhodlati, i králi se zavázati, že jemu vši svou mocí proti Husitům v Čechách nápomocni budou. Pan Václav pak, syn Petra Strážnického z Kravař, odsouzen jest soudem veřejným, v němž král sám předsedal, všeho dědictví svého na věky, nález ten vepsán rozkazem královským do desk zemských pro věčnou pry výstrahu všem panským synům odbojným.

Po sněmu Brněnském táhl jeden díl královského vojska přímo do Čech, a přední voje Uhrův, Jasův, Kunův a Sekelův, jež náš kronikář Vavřinec z Březové Tatary zove, obořili se hned na královské věnné město Políčku, kteréhož zradou dostavše, okolo 1300 osob obojího pohlaví v něm pobili. Sám král Sigmunt pry se 60.000 vojska jízdného a pěšího napřed do Jíhlavy přitáhl, odkud chtěl na Kutnou Horu jíti a ji z mocí husitské vytrhnouti. Pánové Hašek Ostrovský z Waldšteina a Václav z Kravař hledali útočiště svého v Čechách.

Kterak bratr Žižka zatím v Plzeňstě bojoval
a potom slavně do Prahy přitáhl.

1421 od polovice listopadu do 1. prosince.

Bratr Žižka vyhubiv mrzké Adamity brzy z okolí Budějovic do Plzeňska táhl. Mnozí pánové a rytíři kraje Plzeňského totiž, jsouce ve službě krále Sigmunta, činili tam Husitům

mnohé nátisky, a opírajíce se o Plzeň, město katolické a téměř nedobytné, počali brzo tvořiti moc samostatnou a protihusitskou. Plzeňští Češi a Němci již 23. července, když Pražané v Zatecku u Mostu stáli, přepadli město Rokycany a majíce tam tajně přátele lehkým způsobem ho dobyli, mnoho kališníkův pobili, velikých kořistí nabrali, a před svým odtážením město v požeh dali. Z měšťanův jen ti se zachránili, kteří se byli na hradě zavřeli. Dne 26. října zas obořili se Plzeňští se šlechtici s nimi spojenými na tvrz Štěnovice nedaleko Radyně, kterou Žižka svým lidem obsazenu držel, a dobyvše jí, vše co živého v ní bylo, pobili. Nyní v polovici měsíce listopadu obehnali hrad Krasikov na počátku toho roku 1421 od Žižky dobytý a posádkou od něho opatřený. Tu se s bratřími Tábořskými přibnal Žižka, nyní vůdce zcela osleplý, po krátkém boji Plzeňské i pány z bašt proti Krasikovu postavených sehnal a na hrad špiže dodal; i byl by veliké krveprolití způsobil mezi nimi, kdyby v největší potřebě nebyl přichvátil Plzeňským ku pomoci pan Jindřich Rous z Plavna s velikým houfem jezdcův, a Žižku nebyl donutil upustiti od nich a se svými bojovníky k Žatči se obrátiti. Plzeňští s houfem páně Rousových byli nyní počtem silnější, a troufali si Žižku porazit; pročez táhli jemu v zápětí a mnohými harci na cestě k boji ho dráždili. Žižka dobře poznáváje těžký stav svůj, jel spěšně před se dále, až se svými se octnul v okolí města Žlutice, kde hora Vládař velebně nad celou krajinou daleko široko vládne. Ikázal bez meškání vozům a jízdě své na tuto horu se obrátiti a na jejím vrcholku se ohraditi. Tam vozy své, děla i jezdce náležitě k bitvě spraviv po tři dni útoky nepřátel statně odrážel, ačkoliv bouří větrův, náramných na ten čas sněhův a nedostatkem potravy velmi souzen byl. Nepřátelé darmo se pokoušeli, dobyti jeho hradeb vozových, a sami zimou a hladem moření po třech dnech od něho upustiti musili, ztrativše mnoho dobrých lidí při svých neprospěšných útocích. Žižka však sestoupiv s hory Vládaře táhl vždy v šiku bojovním avšak bez další překážky dále, až se k Žatči dostal, kdež od bratří Zateckých jemu z města vstříc vyšlých s plesáním přijat a do města uveden byl. Bojovníci jeho však jen málo dní v Žatči mohli sobě oddechnouti: přišel tam posel od Pražan, kteří Žižku sobě ku pomoci proti králi Sigmuntovi volali. Žižka tím ochotněji do Prahy pospíchal, že tehdejší náčelníci v Praze, nejvyšší hejtman městský, Jan Hvězda z Vícemilic, a kněz

Jan někdy Želivský byli jeho obzvláštní ctitelé a přátelé.

V skutku nastalo nyní nebezpečství všem Hsitiům veliké. Pánové čeští ještě před Sigmuntovým tažením, jsouce pro nešlechtné usmrčení pana Sádla ze Smilkova proti Pražanům velice rozjitřeni, a s velkou ošklivostí na vládu

chátrý, kteráž v Praze čím dál tím hrozněji zmáhala se počala, se dívající, počali nyní skutečně to dělati, z čehož je v Praze kněz Jan a jiní demokraté vinili; odpadali totiž ne-li od kalicha, aspoň od jeho obháječův, a stavěli se proti nim jeden po druhém.

V měsíci říjnu učinili Slezští knížata nový



Slavný vjezd Žižkův do Prahy 1. prosince 1421. (Str. 190.)

a to v témže roce již třetí vpád proti Hsitiům do Čech. Vešedše u Náchoda do země, plenili a velké záhuby činili zvláště okolo hradův Litic a Žampachu; a tu odpadl nejprv pan Jan Městecký z Opočna, kterýž teprv před půl rokem v Chrudimi ku kalichu byl přistoupl, a nyní spolu s jinými českými pány strany

královské, Půtou z Častalovic a Janem Svídnickým z Chotěmic, Slezákům lid a majetek husitský kaziti a pleniti pomáhal.

A nyní v listopadu, když král Sigmunt s ohromným vojskem již v Jihlavě stál a jiní nezřízení houfůve uherského lidu Políčku zkazivše již přes Litomyšl do Čech přitáhli, tu

přední jiní pánové, Oldřich z Rosenberka, Chudoba z Wartenberka na Ralsku, Vilém Zajíc z Hasenburka, tentýž Jan Městecký z Opočna a sám Čeněk z Wartenberka, nyní již podruhé, a jiní, veřejně od Pražanův i od Husitův vůbec se oddělivše k Sigmuntovi se hlásili a do Jíblavy přijevše, jemu se zas poddávali, za svého pána jej uznávali, svou pomocí a radou jej podporovati slibující, toliko žeby království toho a jeho obyvatelův šetřil a chystanou jim záhubu odvrátiti ráčil, což on prý pěknými slovy učiniti přislíbil.

Vojsko Pražské dosud v okolí Čáslavském leželo, a když je docházela zpráva, kterak král Sigmunt s novou ohromnou mocí proti nim se strojí, měli hejtmani jeho o to péči velikou, pokládající sílu svou za nedostatečnou, aby jemu odolati mohli. Proto dodavše do měst hrazených pomoci, zvláště do Hradce Králové, sami s pole strhli a do Prahy s vojskem se vrátili. Tu hned konšelé Pražští rychlými posly volali snažně všecky horlivé Husity k obraně vlasti, zvláště pak bratra Žižku a jeho Táborý.

Bratr Žižka se svými již 1. prosince 1421 ze Žatče do Prahy přišel, a byla to podívaná, jak slavně ho Pražané vítali; zajisté jinak, než když panovník znamenitý do svého věrně oddaného sídelního města vjíždí. Jak mile totiž ve městě o blízském příjezdě jeho zvěděli, tu se hned celá Praha naproti němu za bránu vyhrnula, kněží napřed se svátostí oltářní volající mu slávu, a hned počalo se na radnicích a na všech kostelích velkými zvony zvoniti. Před Žižkou zas kráčeli kněží Táborští také svátost nesouce a za Žižkou bratří a sestry jíздеcky i na vozích válečných. Po ulicích pak stáli sbory kněží a mistrův, konšelé a starší obce, řemeslníci cechové a vůbec lidstva množství veliké, a všickni radostnými pokřiky vítali slepého hrdinu, v kterém kladli největší naděje spásy. A hned každý snášel jídla a pití v hojnosti k posílení příchozích, a o všecky jejich potřeby bylo postaráno. Žižka zůstal celý týden v Praze radu bera s náčelníky obce o potřebách zemské obrany. Pak dne 8. prosince vytáhl napřed on s vojskem svým cestou ke Kutné Hoře, a nazejtří následovalo vojsko Pražské.

Kterak se král Sigmunt zase na Kutnou Horu dostal a jeho vojsko s Čechy se potýkalo.

1421 21. a 22. prosince.

Král Sigmunt vtrhl z Moravy do Čech s mocí třikrát větší, nežli mu v té chvíli Če-

chové k obhájení vlasti vstříc postaviti mohli; že pak se celá tato mocná výprava Uberského krále proti Čechům s vojskem dobře ozbrojeným, v boji cvičeným a válce zvyklým netoliko se špatným prospěchem, jako obě předešlé jeho výpravy, potkala, ale i s hanebným útekem ze země skončila, to zajisté jest důkaz, seč jest i malá hrstka odhodlaného národu vedená hlavou výtečnou. Zajisté nikdy nezaskvěly se podivné dary ducha slepého vůdce spojeného vojska Táboorského a Pražského, jako právě nyní v těchto dnech nebezpečných, když král Sigmunt svou hlavní mocí chtěl provesti nad Čechy vůli svou.

Horníci poddavše se z jara toho roku Pražanům a však od nich ušetření byvše, s velkým strachem o tom slyšeli, že se Žižka s Táborý 8. prosince z Prahy vypravil a k jejich městu se blíží. Báli se vždy ještě pomsty Táborův za své předešlé ukrutné nakládání s nimi. Pročež umluvivše se vyjeli na koních vstříc vojsku Táboorskému, vítajíce je slovy pokornými s city však odpornými a zrádnými. Táboři uhostivše se v Kutné Hoře, druhého dne do kostela sv. Jana Křtitele (nyní zašlého) vešli, aby podle svého způsobu služby boží konali. Mnozí z obyvatelův města jsouce zvědaví, také tam šli podívat se. A tu viděli, kterak jeden z kněží Tábořských beze všeho roucha církevního a toliko v obyčejném všedním oděvu k oltáři přistoupil, na kterém hostie a víno připraveny byly, kterak před tím hlavu k zemi sklonil, a v té postavě modlitbu Páně odříkav, hned slova žehnající chleb a víno vysokým a všem srozumitelným hlasem pronášel, a napřed sám těla a krev Páně požil; kterak potom přistoupili ostatní kněží Tábořští, tak jak byli s koni ssedli v pláštích a ostruhách, někteří prý i v šatech dosti obnošených a špinavých, kterak s oltáře brali nalámané hostie a kalichy železné, cínové a dřevěné, jež byl první kněz dříve vínem naplnil, a též sami napřed večere Páně poživše, bratřím a sestrám Tábořským beze vši přípravy a uctivosti též požívatí dávali. To se ovšem Horníkům nelíbilo velice, a vycházejíce prý z kostela a na zem odplivující pravili prý mezi sebou: „Nyní věříme, co jsme dosavad jen doslyšali, že Čechové jsou opravdíví a nehorší kacíři, a že je každý věrný křesťan pronásledovati musí.“ Těšili se však naději, že král Sigmunt brzy přitáhne a těch nemilých hostů je zbaví. Služby Boží Pražanův a kališníkův vůbec ovšem více s katolickými obřady se srovnávaly, a tito Horníci jsouce pod vládou Pražskou ovšem také sami ku kalichu se přizná-

vati musili. Nyní však v nevoli své na Čechy vůbec zanevřeli.

Za Táboř přitáhli brzo Pražané pod svým nejvyšším hejtmánem Janem Hvězdou čili Bzdinkou, který se však ve všem Žižkovi podřídil. Kutná Hora nebyla ani svým položením ani svými hradbami městem dosti pevným a bezpečným, pročež Čechové nemínili se v ní držeti.

Královské vojsko zatím provalilo se z Jihlavy do Čech, avšak obrátivši se přes Humpolec a Ledech obměškávalo se v pochodu na Kutnou Horu, jakž král Sigmunt byl sobě uložil. Uhři v jeho vojstě neslychané a hovadské ukrutnosti na ubohém obyvatelství oněch stran páchali. Vsi, městečka a tvrze vesměs vypalovali, ženám i pannám nejohavnější násilí činili, dětem od matek vzatým ruce a noby usekávali, matky a jiné ženské zcela obnažené před sebou jako dobytek hnali a ještě jinými ukrutnostmi divokost svou nad nimi provozovali, že ošklivo jest, vypravovati o tom. V čele vojska královského táhl onen pověstný Pípa z Florencie, vůdce v boji dávno zkušený a válečným uměním v Evropě proslulý, a vůbec zdálo se, jako se Pípa sám snad chlubil, že již tenkrát valem potřeno bude všechno plémě českých kacířův.

Když se Čechové o tom dověděli, že král Sigmunt již v Ledech se nachází, Žižka s Táboři a Pražany vyšel z Kutné Hory nad městem blíž hutí nad šachtou Tábor zvanou, kterou král Sigmunt před tím nově kázal vystavěti, polem se položil, chtěl tuto krále očekávat. A když král s vojskem dlouho nepřicházel, táhl Žižka do Čáslavi, kdež lid jeho hradby města toho opravil a rozmnožil. Tam v Čáslavi připravili k němu z Moravy oba pánové moravští, Hašek z Waldšteina a Václav z Kravař, potom také ještě pan Boček z Kunštatu a z Poděbrad, všickni s lidmi svými. Teprve 20. prosince 1421 blížil se král Sigmunt s vojskem svým, pročež Žižka, osadiv Čáslav dostatečným počtem lidu svého, zase s vojskem ke Kutné Hoře se vrátil.

Nazejtří v neděli 21. prosince kněží z vojska českého vykonavše v Kutné Hoře v kostelích služby Boží oblažovali na kazatelnách od řečných pánův, od Žižky a Pražanův, aby byli všickni Horníci k setkání se s králem hotovi, a aby víru, kterou jsou pro hájení pravdy evangelia Bohu a Pražanům slíbili, nezrušenu zachovali, ani se velikou mocí královnou zastrašiti dali, poněvadž jestliže hejtmánům vojska českého víru zachovají, páni a rytíři a všecko vojsko

Pražské s nimi spíše hrdla položití míní, nežli by je opustilo a od nich odstoupilo. To samo museli také biřicové provolávati veřejně po všech ulicích Kutné Hory. I posílilo se vojsko české potom ještě krátkým snídáním, vůdcové zřídili minemistra k opatrování Hory a vytáhli se vším lidem svým Tábořským a Pražským Kouřimskou branou z města. A však sotva se vzdálili na dva hony od města, tu již přiblížilo se vojsko královo k vojsku Pražskému; v předním královském houfu bylo u prostřed množství jezdcův oděných mnoho set volův a krav zavřených, jimiž král mínil, že se první síla českých šikův při útoku oblomí. Avšak Čechové pevně se postavili, a Žižka kázal rychle otočiti celé vojsko hradbou vozovou, zřídil šiky u vnitř toho tábora k obraně, a na krajních vozích mnoho děl k bití čili ku střelení bylo připraveno. Byloť pak s českým vojskem i mnoho Horníkův vozovou hradbou zavřeno, kteří byli z města s Čechy vyšli, dílem aby jim v boji pomáhali, dílem aby zvěděli a se dívali, zdali Čechové neb král Sigmunt pole obdrží. A ti všickni s ostatní pěchotou českou mezi vozy s cepy a jinými zbraněmi spořádání jsou. Po krátkém napomenutí od kněží padli potom všickni na kolena a modlili se na chvíli, a pro větší povzbuzení byli ještě mnozí statní bojovníci na důstojnost rytířskou povýšeni.

V tom pak někteří houfové královští udeřili na šik český vozový; když však do nich děla na vozích postavená bítí počala, a též cepníci čeští smělejší nepřátely svými cepy pozdravili, tuť brzy s velikou ztrátou tito houfové v útek díti se musili. Nicméně přišli zas jini honfové, a od Čechův podobným způsobem přivítání a odražení byli, tak že takové nepřátel útoky a přede hry boje až do noci téhož dne se protáhly.

Mezi tím však, co se tyto boje před Kutnou Horou vedly, otevřeli někteří Horníci zrádným způsobem Kolínskou bránu vojsku krále Sigmunta: vešlo do města několik set žoldnérův královských a s nimi zároveň mnozí z Horníkův, kteří z jara před Pražany odtud byli utekli. Když tito do města vešli, vylezli hned jiní Horníci a kovkopové, kteří se dosud byli ve sklepích skrývali a s uprechlými tajně srozumění měli, že svých skrýší, a jali se hned společně s nimi všechny své spoluměšťany, kteříkoli znamení neměli a hesla jejich neznali, po ulicích a domích jakožto kacíře, proto že s Pražany drželi, ukrutně zabíjeti. Co byli v Hoře tajní katolíci, honem obrazy svatých, jež u sebe skryté měli, okny ven vystrčili, a tím krveprolití a

drancování se uchránili. Na jednu faru ve městě přiběhl jeden obzvláště rozjitřený kněz, ptal se po faráři, mistru Petrovi, a když mu řečeno, že s českým vojskem z města vyšel, tu se najedl a napil, a potom běže na královský lid zavolal, kterýž do fary vpadna, farářova náměstka i ostatní kněží tam zastihlé do smrti ubil. Někteří z Horníkův utekli se před zuřivostí svých zrádných spoluměšťanův na věž toho kostela; tam je však nepřátelé až nahoru vyhnali a pak s jedním knězem, Matějem Slovane, s té věže dolů smetali, tak že se všickni zabili. Jednoho také kněze, kmeta šedivého a ctihodného, u oltáře před svátostí klečícího nalezše s velkou zuřivostí do smrti ubili. Také tabernakul čili archu krásného díla podle kališnického způsobu nově vyzdobenou vynesše z kostela na několik kusův roztloukli; s tělem a krví Kristovou, co se při tom stalo, v pravdě se neví, pravilo se však, že jakýs příběhna, kopím tělo Páně probodl. V kapli sv. Václava ve Vlaském dvoře nalezli monstranci s tělem Kristovým, kteréž prý pošlapali nohama. Tak se mstili katoličtí Hornici nad sousedy svými, proto že k Pražské a kališnické straně přilnuli, a Kutná Hora této neděle, podavši se v moc krále Sigmunta, velikými ukrutnostmi a krveproleváním naplněna byla.

Král Sigmunt uvázav se tudíž beze vší ztráty v Kutnou Horu, a maje vojsko mnohem větší, nežli Čechové, přilehl k městu, z něhož mu potrava dodávána byla, a ještě téhož dne celý český tábor tak v poli otočil, že podobal se jako ostrovu v moři nepřátel. Táboři pak s Pražskými velmi málo potravy a nápoje majíce musili se postít a mnoho zimy snášeti. Teprv k večeru hnuvše se s celým táborem a ku královskému vojsku se přibliživše, z děl do něho bítí počali a s jeho stanoviště je sehnali. Nazejtří ráno, — —

(avšak poshov laskavý čtenáři: těmi slovy ve smyslu svém nedopsanými končí se kronika mistra Vavřínce z Březové, a opouští nás nejhodnější a nejživější pramen dějin husitských. Mistr Vavřínek celou husitskou válku přežil, ba ještě i o něm samém v průběhu dějin zmínku učiniti musíme; však počav již v pokročilém věku svém tuto kroniku psátí, nedospěl do konce, vypsal nám toliko příběhy prvních 8 let husitského hnutí; bezpochyby že buď nemoc nebo smrt péro mu z ruky vytrhla, k nenahraditelné škodě dějepysu našeho. Co dále o příbězích ve válkách husitských víme, čerpáno jest z kronik jiných, více méně chudých a skoupých, také z cizích a strannických, potom z listin souvěkých; o příčinách a pohnůtkách mnoha důležitých příběhů, proměn a převrátů již nikdo více nám místnějších zpráv podati neuměl.)

Tedy nazejtří ráno dne 22. prosince 1421 položili se Táboři a Pražané na výšině u Kaňku

zavřevše se vozy válečnými dokola; a osulo je tam zase se všech stran vojsko královské, nedávajíc se již s nimi do boje, tak že se zdálo, jakoby chtělo tuto pohyblivou pevnost kacírskou jenom hladem vymoriti. Hladem a zimou Čechové mnoho strádali v táboře svém sevřeném, a byli by s chutí vyrazili na nepřátele své; však Žižka zdržel je, a obě vojska tudíž celý den na sebe se dívala. Žižka pak dočkas tmavé noci kázal z ticha všechny vozy ku pochodu zříditi, a tu najednou po půlnoci hnul se s celým táborem stranou ku Kolínu se hrmostem velikým a střelením z děl. Vojsko královské nevědouc co se děje, bezděky ustupovalo mu s cesty, neumějíc v překvapení svém ani jemu překážeti ani jej stíhati. Tím způsobem celé vojsko Tábořské a Pražské ze svého uzavření mezi nepřátele beze vší škody na lidech a v zavazadlech vyvázlo a ku Kolínu se obrátilo. Stalo se to v noci před štědrým večerem.

Král Sigmunt za to měl, že se Čechové na útěk dali, a v domýšlivosti své, že je svým mocným vojskem nyní dokonale potře, ani je pronásledovati nedal. Usadil se dvorem v Kutné Hoře, a tam v dobré mysli svátek Božího narození slavil. Po celé dvě neděle se pak nikdo z českého vojska proti němu nepostavil, a on svému vojsku dopustil, že se houfně rozbíhalo do okolních vesnic a městeček na drancování a sbírání špíze. Zdá se pak, že s Pražany, kteří v Kolíně zůstali, potom přece ještě vyjednával; neboť šel tam k nim z Hory od něho polský pán a posel krále Vladislava, Závíše Černý z Garbova.

Kterak Žižka krále Sigmunta z Kutné Hory ven ze země vytepal.

1422 6.—22. ledna.

Bratr Žižka dobře tomu před Kutnou Horou porozuměl, že má příliš málo lidu proti Sigmuntově moci, jinak by byl zajisté hned sám naň se obořil. Probiv se na Kaňku, jsa nepřitelem obklíčen, způsobem neočekávaným a mistruým až do Kolína, pospíchal hned do krajiny Jičínské a Turnovské, a tam nového lidu bojovného nasbírav s ním se po novém roce zas ku Kolínu vrátil. Měl pak tu nyní moc dostatečně velkou, že s ní krále již bezpečně polem podstoupiti mohl.

Král Sigmunt si zatím na Kutné Hoře hověl, a jeho vojsko rozbíhající se po celém okolí, pálilo městečka, vsi a tvrze, páchalo při tom nelidské ukrutnosti a pouštělo uzdu di-

voké prostopašnosti své. Toho Žižka použil: vytrhna dne 6. ledna v úterý na den Tří Králův z Kolína ke vsi Nebovidům, kde právě Uhři tak řádili, že bratři Táboři a Pražané vidouce a slyšíce to mezi sebou pravili: „Námť jest toho pomstiti, aneb za to svá hrdla dáme!“ kázal jim na Uhry udeřiti; a oni v prvním útoku hned množství Uhrův pobili. Stálo však vojska královského na všech vršinách tak hustě vůkol, jako by na les hleděl; nicméně první Žižkův útok na Uhry tak náhlý a veliký strach uvalil, že všecko k Hoře Kutné počalo běžeti, a samého krále a vůdce Pípu s sebou strhlo, tak že král Sigmunt, aby ještě neupadl sám v ruce Žižkovy, toho samého dne již z Hory utíkati počal. Náhlý a omráčivý převrat nadějí tak jistých popudil jej k náramnému vzteku, a vyléval sobě zlost svou na samých Hornících, kázav starší a jemu podezřelé Horníky k vozům svým provazy přivázati, když k večeru město opouštěl, a město samo na několika místech zapáliti. České vojsko dorazivši do města v té době, když hořeti počalo, samo oheň uhasilo, tak že neveliký díl města vyhořel. A na útěku se Sigmuntem nalézali se netoliko všichni katoličtí Horníci, ale i ženy a děti jejich, a to v takovém zmatku a nedostatku všech potřeb, že jich nemalý počet na cestě zimou a všelikým svízelem zahynul. Dne 7. ledna utíkalo všechno ještě celý den; třetího dne, 8. ledna, kázal nejvyšší vůdce Pípa vojsku královskému u Habrův zastaviti se, a zšíkoval je k bitvě na jakémsi přívrší; však sotva Čechové sem za ním dospěli a mocně na ně dorazili, dali se Uhři opět tak náhle na útěk, že tu i mnohé korouhve a jiné věci své Čechům musili v kořist pustiti. Král Sigmunt zatím pořád dále před se ujížděl. U Německého Brodu, města králi věrného, k večeru zas Uhři se zastavili, chtěje Čechům čeliti, snad aby tím toliko králi, který vždy napřed dále jel, volnějšího oddechu zjednali; královské vozy totiž s nákladem velikým, bohatým a vzácným, nemohly tak rychle branami do města projeti, a potřebovaly tudíž ochrany. Avšak tu již u večer byl jim zase Žižka v patách, a bez meškání na Uhry doraziv, po krátkém boji mnoho jich pobil a zjímá, jiné buďto vtlačil do města, buď dále na útěk obrátil. Uhři ženouce se dále okolo města přes zamrzlou řeku Sázavu, svou klopotnou tíží na ledě se prolomili, a zas mnoho jich tu i s koňmi bídně zahynulo. Čechové nadšením, nezlomnou vůlí a setrvalostí svou pravý div válečnosti dokázali. Po neschůdných cestách v zimě octl se ve dvou krátkých zimních dnech od Kutné Hory

až před hradbami Německého Brodu s těžkými vozy svými a s děly, s kterými dvakrátě k boji se šikovali, a dvakrátě nepřátele rozprášili. Před Brodem přeželeli noc tuto na 9. ledna; a ráno vykonavše služby Boží a přijavše vesměs večeri Páně, Pražané i Táboři, každý svým způsobem, počali hned města dobývati, myslíce, že se v něm ještě král Sigmunt nachází, který zatím v noci dále do Moravy ujel. Stříleli z děl i z prakův do města a královští zas z města celý den, avšak bez patrného účinku. Třetího dne, v sobotu 10. ledna, Čechové vykonavše zase dle obyčeje svého služby Boží, jako včera, přijali nabídnutí z města, že by se pod úmluvou vzdáti chtělo. A tu jedni rokují, a druzí přes hradby do města lezou; a tak vpadnuvše do města ztepali lidu na několik set, mnohé z domu radního dolů na meče, oštěpy a sudlice smetali, a celý Brod, město do té doby německé, rodiště někdy kněze Michala de Causis, Husova protivníka, dočista zkazili, tak že sedm let pusté leželo; mrtvá těla na rynku vlni a psi jedli, a některá pochovávali okolní sedláci. Kromě 548 Uhrův a jiných oděncův, kteří na ledě se probořivše utonuli, zahynulo na tom útěku z Kutné Hory až ke Brodu lidu královského, Uhrův a lidu městského a okolního do 12 tisícův; nemalý počet znamenitých lidí dostal se do zajetí českého, a kořist, jížto se Čechové u Brodu zmocnili, byla nevýslovně bohata, jelikož královští odběhli tu všech vozův svých, jichž bylo přes 500 prý plných, natlačených, vrchovatých s rozličným zbožím, klénoty, penězi, rouchy a s takovým množstvím knih vzácných a skvostných, žeby jich prý na tři žebrinové vozy, fasaňky, nevezbral. Toto nové, neslýchané vítězství Čechův činilo zas hluboký dojem v celém světě křesťanském, a zvláště v Němcích prý bylo zoufání nevýslovně veliké, rovněž jako tím se rozmnožila ještě více nenávisť, kterou Němci vůbec k Čechům měli.

Žižka nedal prchajícího nepřítele stihati, a jako že Čechové vůbec na výbojnou válku nemyslili, chtěje jen vlast svou obhájeti, předvidal, že Uhři dostavše takové naučení od něho, ne tak brzy k novému pokusu proti Čechům chuti míti budou. Král Sigmunt sám osobně již do Čech nevstročil, až teprv po skončení těchto válek husitských. V neděli a v pondělí, 11. a 12. ledna 1422 slavili Čechové své vítězství rozličnými obyčejí; napřed byl v neděli bratr Žižka jak se zdá při službách Božích na důstojenství rytířské povýšen, potom v pondělí pasováno jest mnoho jiných rytířův pod šesti neb sedmi korouhvemi, které byly v bitvě

u Brodu nepřátelům pobrány. Žižka a však smuten a nespokojen byl z té příčiny, že Německý Brod ztečen a zkažen byl, když obyvatelé jeho již o vzdání svém rokovati počali: takový skutek pokládal Žižka za poskvrnění cti bojovnické a za hřích proti zákonu Božímu, tak že do smrti své nepřestal litovati toho.

Mezi zajatými nejznamenitější muž byl polský pán Záviše Černý z Garbova, erbu Sulima, starosta Špišský, sedícím na Čorštýně pod Tatrou, válečník na slovo vzatý, kterýž požívaje veliké důvěry krále svého, Vladislava Jagajla, často od něho co posel a důvěrník k jiným panovníkům a k rozličným sněmům a schůzkám poslán býval, na sboru Kostnickém s jinými Poláky také za Husa u sboru se přimlouval, nějaký čas ve službě krále Sigmunta v Uhřích byl a jemu proti Turkům výborné služby konal. Příjmení své Černý dostal od černého brnění, které nosíval. Nyní byl právě od krále Vladislava ke dvoru Sigmuntovu přišel, aby svatební smlouvu mezi králem Polským a ovdovělou královnou Českou Žofií uzavřel; stihnuv však krále Sigmunta na vojenském tažení do Čech, a nemoha v hluku zbraní vyjednávatí věcí svatebních, za povinnost sobě pokládal, netoliko krále do Čech sprovoditi, ale i co dobrovolník účastniti se boje proti Čechům. Moha bezpečně se Sigmuntem z Německého Brodu dále utíkat, zastýděl se co bojovník srdnatý, a raději se v Brodě těm v čelo postavil, kteří tu se zavěšše brániti se chtěli.

S ním zde zároveň do zajetí přišel pan Hynek Červenohorský z Dubé a z Náchoda, kterému se tuto podobná nehoda do roka již podruhé stala, Borovský, polský, Mrvice český rytíř, a mnozí jiní vzácní mužové. Byli všickni do Prahy do vězení posláni, a král Sigmunt musel za vydání a propuštění jejich všechny Čechy, jež ve svém zajetí držel, jmenovitě české posly k velkému knížeti Vitoldovi Litevskému vyslané, v Ratiboři v září minulého roku zajaté a v Trenčíně uvězněné, zejména pana Viléma Kostku z Postupic, Hlasa z Kamenice, Václava z Jenšteina a Václava syna Pavlíkova, za svobodu propustiti. To-liho pana Záviše Černého Pražaně až do sv. Bartoloměje u vězení podrželi, a tím to překazili, že námluv krále Vladislava a královny Žofie dokončiti nemohl, tak že s ních potom i sešlo.

Počátek větších rozbrojův mezi Husity. Převrat v Praze. Stěti kněze Jana Želivského.

1422 2. února — 15. března.

Po konečném slavném vypuzení krále Sigmunta a jeho moci válečné nemuseli se Čechové venkovského nepřítele tak brzo obávat; avšak ledva že s té strany bezpečnými se pocítili, tím ostřeji propukaly neshodnosti a příkrosti obou hlavních stran v národě, mírných totiž kališníkův a výstředníkův tábořských, aristokratův a demokratův. Kališníci a větší část šlechty české byli by se rádi opět chtěli smířiti se všeobecnou církví, spokojující se s články Pražskými, kdyžby jim je církev potvrdila, kdežto strana tábořská o všelikém smíření nižekého slyšení nechtěla a k tomu ještě šlechtu ze zrady viníc jí se odřekla, ač se i páni někteří a nemalý počet zemanův k Tábořům byli přivínnuli. Táboři nechtěli ani o uvedení nového krále do země slyšeti.

Starý Vitold, velký kníže Litevský, pocíťv již s počátku povolání v sobě, žeby mohl v Čechách na královský trůn dosednouti, velmi rád to slyšel, že král Sigmunt, jeho nepřítel, poražen a Vladislavův posel, Záviše Černý, zajat jest, a když zvěděl, že kališníci o smíření se všeobecnou církví dbají. Pod tou tedy výminkou, jestli se to skutečně stane, svolil, že sám čtyry články Pražské přijme a panování v Čechách na svá bedra vezme, a to navzdor svému bratřanci, králi Vladislavovi, který se byl s králem Sigmuntem smířil.

Vitold také věděl, že pokud v Čechách Táboři a v Praze kněz Jan všemu smíření s ostatním křesťanstvem překážky klásti budou, pokoj a řád v zemi provesti se nedá; a v tom smyslu také s českými pány a Pražany, kteří k němu zření měli, se umlouval. Stala se tajná umluva o odstranění kněze Jana v Praze, byť by to i Táboři a kališníky nepřátelsky rozdvojiti mělo.

Prvním krokem k tomu bylo svržení Jana Hvězdy z Vícemilic s hejtmanství Pražského. Stalo se to již před Hromnicemi 1422 způsobem lstným, nenadálým a bouřlivým, nám však již neznámým. Nejblížejší příčinu zavadlo tajemné ztracení se pečeti městské, a mocný rozsudek o tom vynesti mělo devatenáct husitských šlechticův. Mezi těmi byli ovšem také hejtmani Tábořští, i sám Žižka, ale přec to svědčí o tom, že při jmenování těchto opravcův čili rozsudí strana šlechtická měla převahu. Tito opravcové našli dne 5. února, že všickni tehdejší konšelové a úředníci v obou městech mají býti sazení, že sobě obce Pražské po svých čtvrtích nové konšely a

úředníky mají voliti, kteřížby potom po celý rok zůstati aniž jinými nahrazování býti měli; konečně z těch nově zvolených konšelův jedna polovice Staroměstských a Novoměstských že mají pospolu sedati a úřadovati na Starém městě, druhá polovice na Novém. K tomu dán jest potom nově zvoleným konšelům rozkaz, aby nižádnému mistru ani kterému knězi k sobě do nižádné rady nedali choditi neb vstupovati, což přímo proti knězi Janovi směřovalo, ačkoliv týž kněz na novo i s Jakoubkem, Paynem a Kardinálem za spolusprávce všeho duchovenstva Pražského uznán byl a potvrzen. Po několika dnech, 9. února, zvolen jest potom za nového nejvyššího hejtmana Pražského, pan Hašek Ostrovský z Waldšteina. Zvolením toho pána dovršeno bylo v Praze vítězství strany šlechtické a kališnické, tudíž také strany velkého knížete Vitolda, kterýž se jaksi již byl postavil v čelo její.

Jako nejvyšší hejtman tak i noví konšelé Pražští však dobře cítili, že jejich panování ve městě nebude jisté a bezpečné, pokud tu bude kněze Jana Želivského, který myslí většiny obecného lidu takorčka neobmezeně vládl. A jako jejich předchůdcové v úřadě konšelském před půl rokem pana Jana Sádlo ze Smilkova nešlechtně a bez práva stáli, tak i oni umínili sobě, totéž učiniti zrádným způsobem knězi Janovi a předním jeho stranníkům ve městě.

Již před umluveným dnem obeslal pan Hašek Ostrovský, nový hejtman Pražský, všechny zemany a panoše v okolí Pražském, kteří Pražské obci vojensky sloužili, do města, aby možné zbouření města vojenskou mocí potlačil. Tu přišli v neděli 8. března po odpoledním kázání dva konšelé, jeden Staroměstský a druhý Novoměstský, do příbytku kněze Jana u Panny Marie Sněžné, hledající ho, aby šel na radní dům Staroměstský, že ho páni konšelé v pilné věci potřebují. A nenalezše ho doma šli pryč. Potom několik poslův přišlo, a vždy doma nebyl nalezen. Pak po dvou hodinách opět posel přišel, a ten kněze Jana doma nalezna řekl k němu: „Kněže Jene! Páni jsou vzkázali, abys již dnes na radní dům nechodil, neboť jsou již dolů sešli, než zítřka po samém kázání rač přijíti.“

Nazejtří dne 9. března ve svátek sv. Cyrila a Methodia šel kněz Jan po kázání na řečnou radnici, vzav s sebou druhého kněze, bezpochyby Viléma, nahofe již spomenutého, kterýž podrobnou zprávu o tom příběhu sepsal. Na cestě potkali dva konšely, kteří pro kněze Jana šli, aby pospíšil, že páni již naň čekají.

Když tam přišli, chtěl Janův společník přede dveřmi zůstati, avšak jeden z těch dvou konšelův pravil řka: „Kněže Jene, pojmi tohoto s sebou.“ A když vešli do světnice, všickni jsou proti němu povstali a velmi ochotně ho přivítali. Kněz Jan usedl mezi nimi v lavicích, a Petr Věžecký, jeden z konšelův, vece k němu: „Nuže, milý kněže Jene! raď nám, kam bude lépe do pole vyjeti, či do Moravy, anebo k bratřím Tábořským, kteří toho na nás velmi žádají, anebo ku Krasikovu na pomoc?“ Tedy kněz Jan odpověděl: „Mně se zdá, abyste oběslali bratří Tábořské, ať se seberou s obcí Klatovskou, Sušickou, Domažlickou a Píseckou, a my obtečeme Hrádek (Křivoklát), a tuť k nám věrní odsud potáhnou; a odtud pošleme jízdné a lidu něco pěšího, ať s obcí Tábořskou a s jinými Krasikovu pomáhají.“ Na to Věžecký a purkmistr smějice se řekli: „Rovně jsi se, kněže Jene, s námi úmyslem srovnal.“ I obrátil se purkmistr k poslovi řka k němu: „Jdi chutě pro hejtmana, pana Haška, ať hned ráčí přijíti, neboť jest toho pilně potřebí.“ A jiné posly rozeslal pro purkmistra a konšely Nového města; tomu poslu zas, kterýž měl pro pana Haška jíti, řekl: „Pověz pánu, žeť již kněz Jan přišel, ať pospíší.“ Když po malé chvíli pan Jan Hašek z Waldšteina, hejtman Pražský, přišel, vece k němu Petr Věžecký: „Pane hejtmane! toť se jest kněz Jan rovně s námi úmyslem srovnal o pole.“ Po chvíli tázal se purkmistr Staroměstský: „Zdali přišli jsou již ti všickni, pro kteréž jsme lístky rozeslali?“ A posel odpověděl: „Již.“ A purkmistr jich kázal zavolati. Když vstoupili, tázal se purkmistr: „A kde Jeronym Šrol a Jíra rukavičnik?“ A počav se hněvati obrátil posla aby hned pro ně šel, přítomným pak obeslaným měšťanům kázal ze světnice ven vystoupiti, ažby i ti dva přišli. Byli to měšťané vesměs horliví přívrženci kněze Janovi. Když vystoupili, obrátil se purkmistr ku knězi Janovi řka: „Milý kněže Jene! tebe jsou poslušni, přičiň se k tomu, abychom je smířili, než do pole vyjedeme.“ Tehdy kněz Jan, vyňav deštičky, počal mluvit řka: „Chcete-li obec usmířiti, toto máte zachovati: neberte domův, vinic a jiných věcí, což jest komu veliká obec dala; a služebníkův zkušených, pánu bohu a obci věrných, tak hanebně neodstrkávejte od sebe, a zvláště Bzdinky a jiných, neb tím nikoho nesmíříte, než k větším jenom kyselostem každého popudíte.“ A hledě na pana Haška z Waldšteina vece: „Pane Hašku! kdybys ty co dobrého této obci učinil, a jí věrně něčím posloužil, a oni té potom nepoctivě od

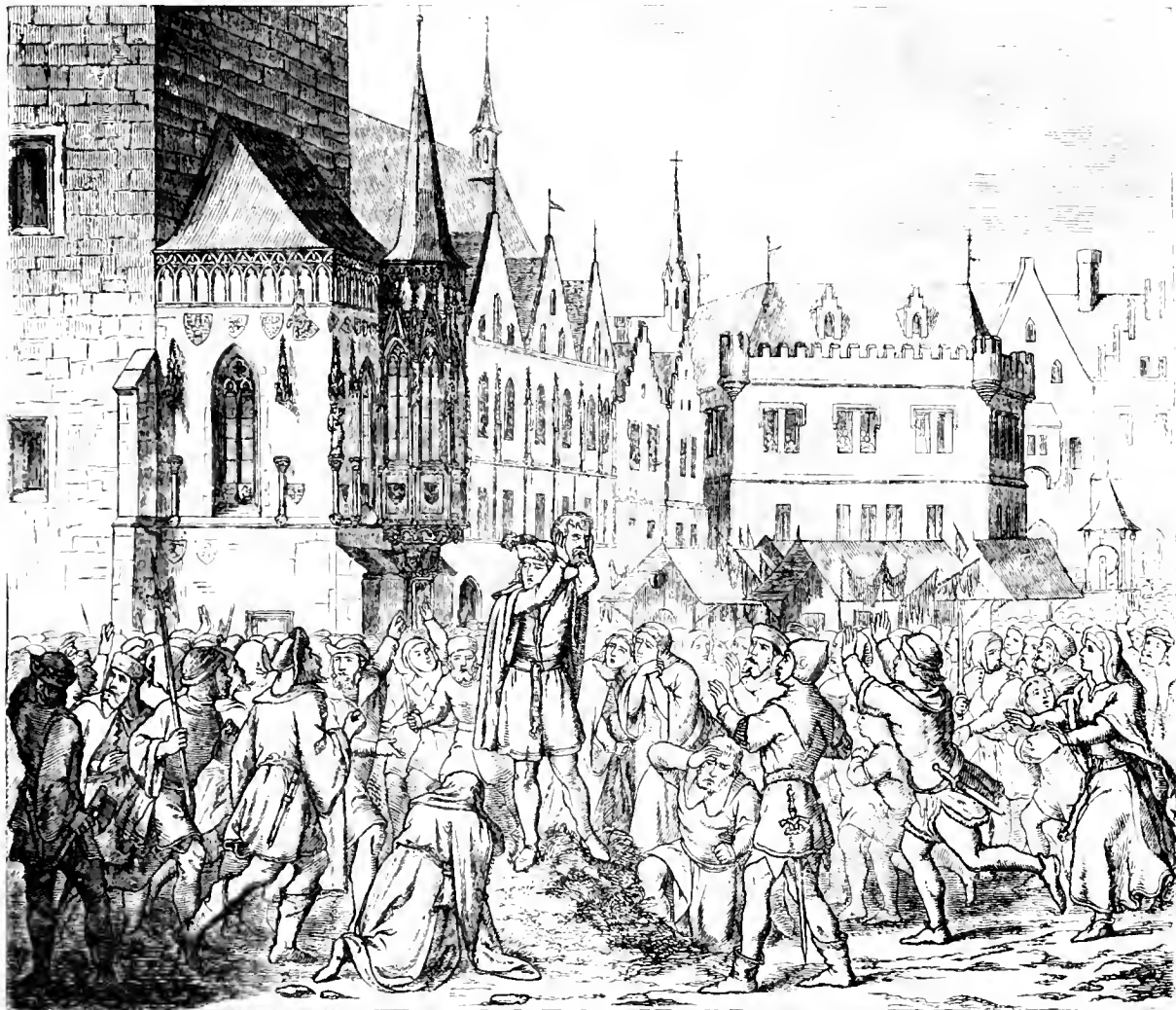
sebe jako nevěrného odstrčili, byloť by ti to libo?“ A on vece: „Ne, jistě nebylo by.“ A kněz Jan řekl: „Nepřej též jiným.“ Tehdy purkmistr Staroměstský počal mluvití řka: „Nechmež toho, kněže Jene, stane se podle rady tvé.“ A když to pověděl, kázal zazvoniti, posel vskočil do světnice, a purkmistr se tázal: „Ještě není Jeronyma Šrola a Jíry rukavičníka?“ I kázal poslu, aby dal těm vejíti, kteří jsou přišli. A když vešli, vstal pan Hašek z Waldšteina a šel ven. Promluvil pak purkmistr k nim řka: „Nuže pro milý Bůh! pustítež všechny kyselosti ze srdcí, abychme vás mohli smířiti, a zvláště kteří jste byli ondy zjímáni.“ Petřík Rezek, jeden z nich, vece: „Páni! já proč jsem ondy u vězení byl, ještěť to pravím, a dá-li mi to pán Bůh, chci na tom umříti, že s těmi zrádnými pány a s jinými protivníky nechci se zapisovati (v úmluvu vcházeti), dokavad neužrím, že skutečně plní zákon boží!“ Sotva tu řeč dokončil, vskočil staroměstský sudí čili rychtář do světnice s bířici, a vzkřikna na ty měšťany: „Stájte! zjímání jste!“ počal bířické pacholky palcátem bít, aby je chutě svláčeli a vázali. I přistoupili dva bířicové ku knězi Janovi a zdvihli jej z lavice. On však pokyna rukou vece k nim: „Ponechtež mne, již vám rozumím.“ A když jej pustili, šel ke dveřům, jimiž se vchází do druhé světnice, kdež se obec shromažďuje; tam poklekl u lavice, sepiál ruce, a tu dobrou chvíli poklečev vstal zas a mezi konšely do lavic se obrátil počínaje s nimi něco šeptati. Avšak purkmistr Staroměstský tu se k němu ozval řka: „Jižtě, kněže Jene, jinak býti nelze.“ Tedy kněz Jan vece: „Probáh, rozmyslete se o to, nic by o mou smrt nebylo, ale sám nemru, vizte, co z toho ještě přijde; já bych byl dávno nedbal, co by tu duši ze mne vypudilo, ne, jakéz jsem měl bydlo mezi vámi!“ A po chvíli dodal řka: „Prosím vás, odpusťte mi ku knězi jíti.“ I přišel za stůl ke dveřům ku knězi, jehož byl z domu s sebou pojal, a vyzpovídav se mu z hříchův, pravil k němu řka: „Můj bratře! již já odtud nikoli nevyjdu, než mám za to, že oni tobě nic neučiní; milý bratře! pomůže-li pán Bůh, prosíš tam kněží, ať s obci, nebožátky chudými, až do té krve vylití věrně pracují a zraditi jí nedají.“ Pak učiniv porřízení o svých knihách podal mu ruce řka: „Nuž milý bratře! Bůh tě žehnej, a prosím tebe tím snažněji, popros pána Boha za mne!“ A odešel od něho, složiv ruce a sklopiv hlavu počal po světnici choditi. ani bířicové mezi tím jiné vězně vázali. Petřík Rezek vida to, že kněz Jan tak chodí, že ho ani drží ani svlácejí, myslil,

že jemu ničehož neudělají; i přistoupiv k němu vece: „Milý kněže Jene, přimluv se, ať z tobo něco horšího nepojde.“ A on odpověděl: „Toť se přimlouvám, milý bratře! Buď nám žel hříchův, zemrouce půjdeme spolu k pánu Bohu.“ Pak pokynuv rukou pravil k němu dále: „Myslíš ty, že bych já odsud vyšel? Nevyjde již Jan odsud!“ a počal opět choditi jako by o něčem přemýšlel. Všickni měšťané pak, kteří potom byli státi, přišli jeden po druhém k tomu knězi, který kněze Jana sem doprovodil, a vyzpovídali se z hříchův svých. On pak se jich každého zvláště tázal: „Milí bratře, již vám o životy jde jako že se mnozí o vás domnívali, že byste něco pochybovali o těle a o krvi pana Ježíše Krista?“ A oni mu odpovídali řkouce: „Nic milý bratře, a my dnes přijímali tělo a krev svého milého pana Ježíše Krista, a bohdá, tím veseleji zemřeme.“ Když pak byli všickni svlečení a svázáni, řekli pánové ku knězi Janovi: „Pojdiz s nimi kněže Jene!“ a on hned neřekl slova a šel před nimi napřed ze světnice, sepnuv ruce a řekl: „Otče nebeský! děkuji, žeš mi dal od svých trpěti.“ Sešel s ostatními dolů na dvorec poklekl pokorně a beze strachu vedle studně, a naklonil hlavu pod katův meč. A kat k němu řekl: „Milý kněže Jene! dáš ruce, ať sváží, neboť bych nemohl tak nic učiniti.“ A tak svázav mu ruce nazad, sfal mu hlavu a potom všem ostatním, jichž podle jedné zprávy devět, podle jiných dvanáct bylo. Radní dům byl při tom dobře uzamčen.

Však netrvalo dlouho, a brzo počali se po Praze lidé domýšleti toho, co kněze Jana potkalo. Novoměstští hned na velký zvon u Panny Marie Sněžné uderili; sběhla se obec a chátara městská, a vedením měšťana Vítky od Červených Zvonův na Staré město k radnímu domu se hnala. V té chvíli utekli konšelé z radnice někudy zadními dvířky, a pan Jan Hašek z Waldšteina, maje silnou stráž pohromadě, jezdil po rynku krotě lid a právě, že knězi Janovi nic není. Z lidu pak mnozí volali řkouce: „Není-li jemu nic, kaž nám ho ukázati!“ A když viděli, že nevěda co by odpověděl všelijak v řeči se plete, zkřikli naň druzi: „Ha ha! zrádný nevěrný pane, i s jinými zlosyny, zamordovali jste nám kazatele našeho milého!“ Pan Hašek obsadil z rynku vchod do Železné ulice kudy se sem Novoměstští hnali, několika sty žoldnéři s kušemi, a však poznáváje, že návalu lidstva neodolá, obrátil koně, skryl se někde a lid se honil za ním. Žoldnéři jeho nemohouce lid v Železné ulici zadržeti, rozprchli se také a utíkali, že druh druhá porážel. V tom jeden

chasník vyskočil spalici na dělo Jaromírku, které na rynku před radním domem stálo, volaje hlasem velikým řka: „Sem chudino! sem sem!“ tak že se k němu sbíhali. A Novoměstští vidouce, že v Železné ulici již odporu nemají, také na rynek se provalili. Mezi tím bylo od lidí na radnici osazených také na zvon bít,

a tu všechen dav obce zbouřené počal do vrat od radnice bouchati, plechy odlupovati, a pak netoliko vypáčenými vraty ale i okny a střechami do vnitř se dobývali. Hned každého, koho tam zastihli, zjímali, radnici obsadili, hlavy a těla statých našli. Velkými a hroznými hlasy na vrahy volajíce rozběhli se dílem po městě, kon-



Ukazování hlavy statého kněze Jana Želivského na Staroměstském náměstí 9. března 1422.

šelův hledali, domy jim vybjeli, všecko jim i nájemníkům brali, a kde kterého konšela našli, toho hned zajali aneb i zabili.

Jeden z těch, kteří se do radního domu dobyli, našel tam statou hlavu kněze Janovu, a vyběhna s ní ven na náměstí, na hromadu hnoje vyskočil a lidu ji ukazoval. A užřevše

lidé hlavu Janovu, v takový křik, v takový pláč, v takový hřmot a v takovou žalost se dali, že toho ani nelze vypsati. Vytrhl mu jí potom nějaký robenec čili pacholík a běžel s ní pryč přes ulice s nějakou prý velmi divnou chtivostí. A potkav ho kněz Jan, farář z Březnice, chtěl mu ji vzíti; ale on s velikým pláčem a křikem

nechtěl mu jí z ruky pustiti, až mu ji vydřel, a vzav ji chodil s ní dále po ulicích. Tu opět ten pláč a lámaní rukou od žen a dětí takové řvání i od mužských dalo se jest, že jsou prý mnozí velikým hořem až omdlávali a zbraň z rukou pouštěli, nevědouce prý co jsou. I pochodiv tu ten farář s hlavou kněze Janovu po ulicích, vida náramně od lidu starého i mladých dítek kvilení, nemohl k nim ani promluvit; také sám velikým hořem pro nevinné krve vylití svého věrného bratra, jenž naň také velmi laskav býval, ledva ke chrámu Panny Marie Sněžné mohl dojíti. A zatím jiní lidé vzavše tělo kněze Janovo z radního domu a na máry je položivše, opět s nesmírnou žalostí, s pláčem a řváním prý příliš žalostivým do kláštera je nesli, v kterém on kázával. A tak pro ukročení lidu a aby se domů rozešel, museli tělo kněze Janovo v kapli zamknouti. Mezi tím však bylo zbouření lidu po vši Praze; chatra hned udeřila na Židy a zloupila a pobrala jim všecko; a když již tu neměli co bráti, obořili se na všechny kolleje a domy kněží a mistrův Pražských, vše vytloukli a vytepali, knihy mistrův a jiných učených lidí, také knihy některé z knihovny obecné v kolleji Karlově, jež císař Karel pro ni skoupil, pobrali a mnohé z nich strhali a zkažili. Mistři některí Pražští záhy z města utekli jakož i mistr Jan z Rokycan, jehož jméno počínalo tehdy slavné býti; jiní všickni kněží a mistři strany mírné, kteříž od té rozsápané chasy doma postizeni byli, octli se na radnici v žalářích, tak že následkem toho přednášky na obecném učení Pražském na nějaký čas zcela přetrženy a zastaveny byly. Z konšelův pak ještě téhož dne od lidu nalezených byli hned dva do smrti ubiti, totiž Mikuláš mincíř a Bohuněk krejčí, i napsal jeden starý kronikář, že ten den stala se v Praze větší škoda, než když jest král Sigmunt ležel okolo Prahy, maje lidu více nežli stotisíc.

Hned na zejtrí, 10. března, veliká obec sešla se, i vybráni a zvoleni byli noví konšelé vesměs strany kněze Jana státoho. I byli přední mezi těmi konšely Jeronym Šrol ze Starého města, kteréhož obzvláště starí konšelé zároveň s knězem Janem odstraniti chtěli, kdyby se byl dostavil, potom Jan Chavát a bratr jeho z Nového města, z nichž Jan měl domek v úzké uličce proti Platejsu, posud „Charvátovou uličkou“ nazvané. K večeru pak téhož dne oblekli kněží u Panny Marie Sněžné tělo státoho kněze Jana v bílé roucho umrlčí, vynesli je před tabernakul čili archu Páně na velkém oltáři ve chrámě a zpívali „Tě boha

chválíme, tě boha vyznáváme,“ až do konce. A potom jeden z kněží, Jakub, kterýž byl pomocníkem kněze Janova v kázání, vystoupil na kazatelnu i mluvil k lidu řeč, kteráž stojí psána v skutech apoštolských o sv. Štěpánu; a když počal praviti: „pochovali jsou Štěpána, muže bojícího se pána Boha, a učinili jsou kvilení veliké nad ním,“ tu vyzdvihli tělo kněze Janovo, ku hrobu pod kazatelnou je nesli zpívající: „Veselý nám den nastal“ — až do konce. Tu se opět strhl nárek nevyslovný a veliký dav lidu k tomu se tlačil. A jeden kněz vzav hlavu kněze Janovu vstoupil s ní opět na kazatelnici, chtěl lid něco potěšiti a napomenouti, aby pomněli a skutečně plnili, co jsou dobrého z té hlavy slychali, jak podobně byl též kněz Jakub téhož dne již ráno učinil. Avšak ten kněz vida přílišný zármutek lidu, nemohl k nim slova promluvit; neboť bylo tak veliké zarmončení lidu, že některé osoby v kostele omdlávaly a jako mrtvé ven vynášeny býti musely, a některé prý se zbláznily na ložích ležice a nemocny jsouce. A tak to tělo pod kazatelnou pochovali, na kteréž nebožtík prý tolik věrné pravdy byl lidu zvěstovával.

Třetího dne, 11. března, státo bylo od obce z pomsty za ten skutek ještě pět znamenitějších předešlých konšelův a měšťanův, totiž Prokop Jidášek, Jan Rytíř, Jakub Helmér, Johánek od Peřestého (strakatého) Vola a knihař Antoniš, potom ještě sudí městský s několika jinými osobami.

V neděli na to, 15. března, svolali noví konšelé Staroměstskou obec na radnici, aby nad zajatými mistry, protivníky kněze někdy Jana Želivského, soud učinili. Kněz Vilém, oblíbenec nebožtíka kněze Jana, žaloval na všecko kněžstvo, které se učení Pražského drželo, předně na m. Jakoubka Stříbrského, a na druhé hlavy, zejména Příbrama, Payne, Martina z Volyně, Křišťana z Prachatic, Prokopa Plzeňského, Kardinála z Reinšteina a Jana z Rokycan, představuje obci, kterak všecko jejich jednání již od jednoho roku k tomu šlo, aby stranu upřímných zastavatelův zákona božího zahubili, až prý tím způsobem přišlo k zavraždění věrných bratrů. Obec však po dlouhém a nesnadném smlouvání konečně na tom se ustanovila, aby všichni zajatí mistři zavezeni byli do Hradce Králové, aby se prý tam hříchův káli.

Nezdařil se tedy tento první pokus strany šlechtické, a titíž konšelové, kteří kněze Jana usmrtili, tento svůj odvážlivý čin velkým dílem i svým vlastním životem zaplatili. V Praze

opět lidovláda se Šrolem a Janem Charvátem v čele obnovila se, avšak nebylo tu již kněze Jana, kterýž posavad byl hlavním prostředníkem mezi Pražany a Žižkou, a to mělo po čase velmi osudné a zlé následky.

Kterak Litevský kníže Vitold, dožádaný král Český, svého synovce, Sigmunta Korybutoviče, do Čech vypravil.

1422 5. března. — 30. května.

Nyní mírní kališníci Pražští a s nimi pánové pod obojí všecku svou naději v pomoc a ochranu velkého knížete Vitolda Alexandra Litevského skládali, zovouce ho již nyní Českým králem dožádaným. On sám uradiv se o to s legátem papežským, psal 5. března 1422 z města Trok na Litvě k papeži Martinovi V., že se proto Čechův ujímá, aby je bez dalšího prolévání krve tím lépe mohl se všeobecnou církví smířiti; nyní že se Čechové již sami podávají, že budou-li poslové jejich laskavě přijati a slyšeni, dobrovolně do lůna církve se navrátí; proto aby papež zdvihl všechny klatby a ohlášená tažení křížácká, a posluš českým, kteříž k němu vypraveni budou, aby dal bezpečně k sobě přijíti. Zároveň mu oznámil, že jen v tom úmyslu a v této naději učinil sobě poslati do Čech svého synovce Sigmunta s mocí potřebnou, aby zemi tu v pořádek a v pokoj mohl uvést.

Potom ohlásil veliký kníže Vitold veřejně, aby každý, kdo na jeho útraty chce sknížetemu Sigmuntem, synem Korybutovým, zbrojně do Čech táhnouti, v určitý den do města Krakova se dostavil. Toto vyhlášení po celém Polsku a v celé Rusi západní veliké pobnutí způsobilo. Poláci Čechům tenkrát ještě dosti nakloněni byli jakožto přirození rodní bratři, a proto sobě přáli, aby s nimi pod jedním společným králem aneb pod jednou vládou byli spojeni; avšak ještě větší a horlivější přízeň k Čechům západní Rusové ukazovali, kteří pod polskou vládou byli; i oni cítili se býti bratřími Čechův zvláště v onom čase, kde jsouce vyznání řeckého, pravoslavného, počali citlivě pohřešovati bývalou svobodu svou nyní všelijak obmezovanou působením římské církve, pod polským panováním do jejich vlastí vešlé. Pravice, že jsou také pod obojí, jako Čechové, sbírali se zvláště na Červené Rusi v okolí města Lvova, a do Krakova táhli. Sebrala se tedy v krátkém čase u Krakova družina asi pěti

tisícův branných lidí, hotova jsouc táhnouti s jmenovaným knížetem do Čech. Dělo se to právě pod očima Polského krále Vladislava, a on moha tomu brániti nebránil, a velmi obojetně na to se díval. Příčina toho byla v tom, že na jedné straně katolické kněžstvo polské naň zárlivě naléhalo, aby českým kacířům v ničem se nepropůjčoval, s druhé strany zas, že Čechové měli mnoho přátel při jeho dvoře, kteří byli také přáteli Vitoldovými, a takové Vitoldovo předsevzetí ku společnému prospěchu jak Čechův tak Polákův rádi viděli a podporovali.

Mladý kníže Sigmunt Korybutovič, kterýž toto vojsko do Čech vedl, byl syn Dimitra Korybuta, vlastního bratra krále Vladislava Jagajly; byl tedy synovcem krále Polského avšak zároveň i velkého knížete Vitolda. Otec jeho umřel již r. 1399, a proto král Vladislav nemaje dotud ještě sám syna, mladého Sigmunta ke svému dvoru vzal a o jeho vychování pečoval. V nevšední dary ducha jeho král nemalé naděje skládal, neboť byl ten kněz skutečně na věk svůj nemálo vzdělaný, rozumný a opatrný. Jsa původem Litvín, vychováním a jazykem Polák, hodil se k Čechům nad jiné výborně, nebyl předchvácen předsudky proti nim, jako mnozí jeho krajané, ani náruživou stranností, ale byl neobyčejně vlídný a mírný, a při tom, když potřeba kázala, uměl býti odvážlivý, důrazný a v boji neohrožený. Každý byl jemu srdečně nakloněn, kdo s ním osobně činiti měl, a ukázalo se potom, že k Českému národu ode dávna skutečnou a upřímnou lásku cítil. Poznáv se pak osobně s panem Vilémem Kostkou z Postupic, kterýž byl v čele poslův českých v Polsku, držel se potom nejvíce rady toho pána, v politických věcech nad jiné krajany své dospělejšího. Sám pak nenazýval sebe nikdy jinak než Sigmuntem, Čechové však neoblíbivše si jména toho, a pro rozdíl od krále Sigmunta, navykli sobě zváti ho jménem otcovým, totiž z prostá jen knížetem Korybutem.

Tento kníže Sigmunt dal se tedy asi v počátku měsíce dubna 1422 se svým lidem v pochod do Čech. Táhl přes Těšínsko, kdež mu nikdo nebránil, napřed do Moravy, kde však jeho první válečné podniknutí ani slavné ani šťastné nebylo. Přitáhna zajisté před Olomouc, vzkázal do města, aby měšťané poslušností mu slíbili. Olomučtí měšťané, vesměs Němci, a vedle moravského biskupa, Jana Železného, nejzárlivější nepřátelé všech Ilusitův, místo dání odpovědi učinili z města svého výpad tak neočekávaný a prudký na knížete Sigmunta, že mu pryč až do 500 koní odňali. Byv tak šeredně

od Olomouce odražen obrátil se kníže Sigmunt k Uničovu, královskému městu dobře hrazenému, a když ho ani tamější němečtí obyvatelé přijmouti nechtěli, dobyl ho útokem bez velkého krveprolití.

Mezi tím král Sigmunt, po své porážce u Německého Brodu nejvíce na Moravě se zdržovav, hleděl pomoci pánův českých a uherských vydobyti dvou měst husitských, Veseleho a Ostrova na řece Moravě; v polovici dubna pak obořil se s velkou mocí na město a hrad Ždanice mezi Brnem a Ostrovem, počav je pravidelně obléhati a bašty proti němu stavěti. V tom však uslyšel, že se Sigmunt Korybutovič se svým pomocným vojskem blíží, což jej tak přestrašilo, že sám bašty své před Ždanicemi zapálil a se svými z Moravy do Uher ustoupil.

Ku knížeti Sigmuntovi, který některý čas v Uničově pobyl, přijeli z Čech poslové strany šlechtické, s kterými se o to umluvil, že svolán bude valný sněm Čechův i Moravanův do města Čáslavi, aby jej tam za zemského správce přijali, a chtěje napřed získati si důvěry všech podobojích, hned tu v Uničově přijímal svátost oltářní veřejně také z kalicha. I oznamoval potom psaními po vší zemi České a Moravské, že přichází ve jménu Vitolda Alexandra, dožadaného krále Českého, aby se uvázal v zemi co správce s plnou mocí nařízený, a ji bránil a hájil proti všem nepřatelům cizím a domácím; napomínal tudíž všech stran i stavův, aby se k sobě pokojně chovali, a do města Čáslavi na valný sněm přijeli, že i on tam přijde, a s jejich radou, čehož pro pořádek zemský zapotřebí bude, neobmešká naříditi a učiniti. Tak se i stalo: v Čáslavi učinil kníže Sigmunt slavný slib, že hájiti bude zákon Boží vůbec a čtyry články Pražské zvlášť, a přijali ho tam zemští pánové, Pražané, rytíři, panoši, města a všechny obce strany husitské úplně, beze zmatku a ve svornosti za správce zemského.

V sobotu dne 16. května přijel kníže Sigmunt se svým vojskem do Prahy; radost všech mírných Husitův, šlechtu i měšťanův, byla veliká, i přijali ho s poctou a slávou. Tím více se mračili konšelé strany demokratické a Žižkovy, kteří právě nyní v Praze vládu ve svých rukou měli, hlavně však Jeronym Šrol ze Starého, a Jan Charvat z Nového města, kteří ani Vitolda na trůn Český ani jeho náměstka nevolali. Lid však obecný a politicky nevzdělaný, nabáživ se dosavadních náčelníkův svých, a jsa snad od strany kališnické k tomu i naveden, brzo ukázal, že na jeho stálost v pře-

svědčení žádná strana nemůže se spoléhati, vida totiž statný zástup bratří Polákův a Rusínův, kteří přišli pomáhat Čechům v obraně zákona Božího, pocítil snad v tom okamžení, když oni do města vjížděli, že Čechové přece nestojí samotni ve světě proti sousedům a mocnostem jim nepříznivým, a že v slovanských bratrích svých nalezli přirozené spojení; protož i ty zpousty lidu Pražského měly se k těm hostům ochotně a přátelsky.

Kníže Sigmunt vjížděje do Prahy dobře znamenal neochotnost staroměstských konšelův a kněží táborského smýšlení, a proto hned druhého dne po svém příjezdu, v neděli 17. května po obědě na Nové město jel; i sběhl se tu lid v nesčíslném počtu k němu, a ujav koně pod ním za uzdu, vedl jej slavně do Starého města do radního domu. Vidouce pak to konšelé, že se obec velmi bouří, hned tuto knížeti městské pečeti a klíče od bran položili, aby vsadil nové konšely. Třetího dne, 18. května, sešla se zas všechna obec na radnici, a přijel tam i kníže Sigmunt Korybutovič, kterých tu nové konšely vsadil a potvrdil. Nově jmenovaní konšelé, vesměs kališníci, složili mu slib věrnosti, a tu vzalo konec Šrolovo a Charvatovo panování.

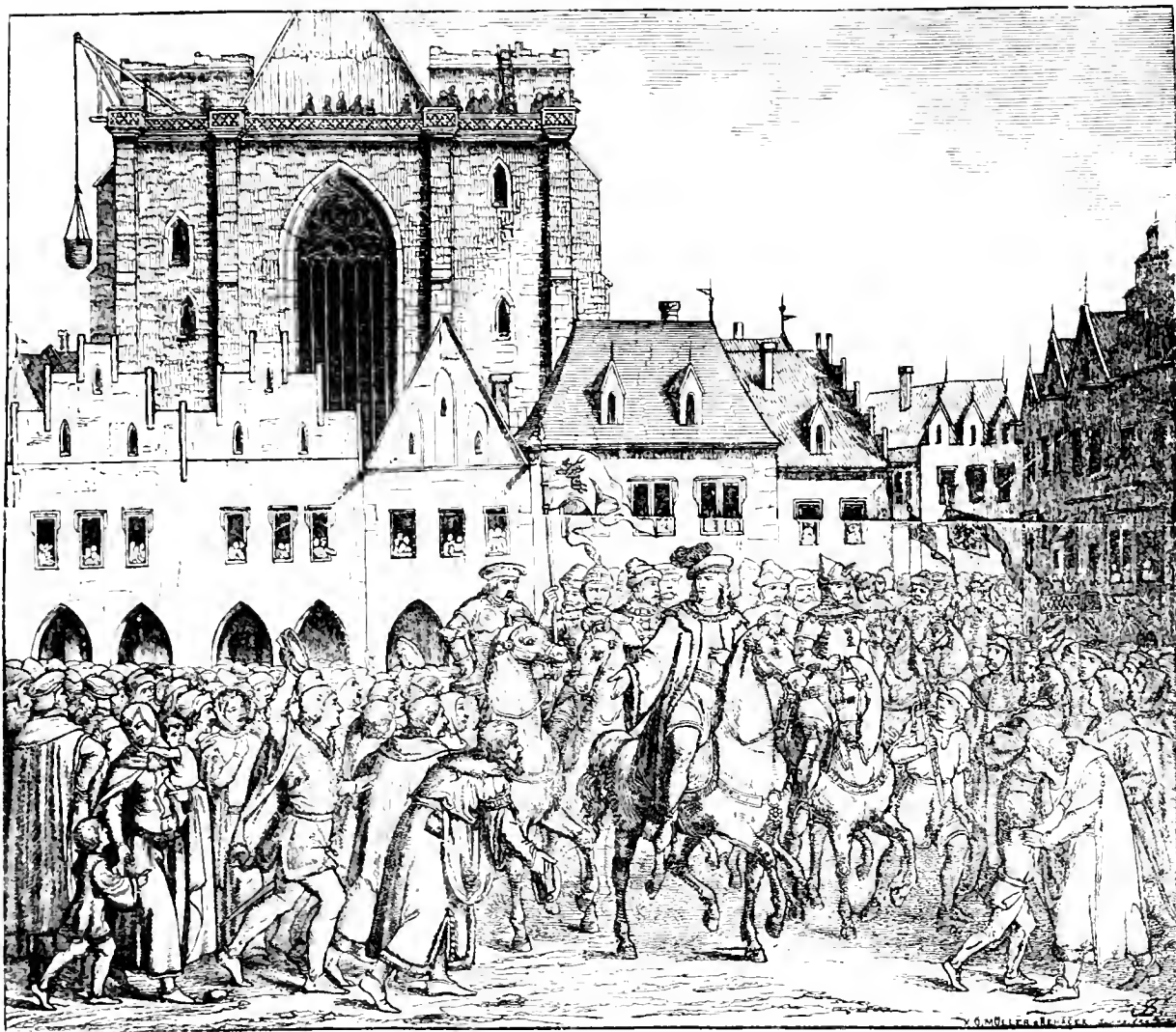
Tento nový však pokojný převrat v Praze utvrdil se na dlouhý čas, a byl počátkem toho, že v Praze konečně zvítězilo mírné kališnictví, zásady aristokratické a smysl konservativní, který zděděný řád hájí a zachovává. Největší zásluhu o to měl kníže Sigmunt Korybutovič, který nekládaje se do hádek, ježto strany mezi sebou měly, jen upomínáním na zákon Boží a na lásku k vlasti uchlácholiti hleděl každého a získati pro sebe; neslo-li pak kde po dobrém, neostýchal se pohroziti také ráznými prostředky. A jako v Praze všelikou péci vynakládal na uvedení pořádku a svornosti, tak i v celé zemi hleděl hned s počátku podobně působiti. V tom smyslu psal již 21. května panu Oldřichovi z Rosenberka, žádaje od něho, „aby se více zákonu Božímu neprotivil a pravdám Božím písmem svatým jasně doličeným odporem nebyl a jich neúžil, zeměpána a strýce jeho, velikého knížete Litevského a krále Českého požádaného, nehubil, — ale aby sám osobně přišel do Prahy aneb aspoň vyslal plnomocníka svého.“

K obci Pražské choval se kníže Sigmunt především velmi opatrně a moudře, dav sobě svolati předně jakýsi výbor z obce, s kterým se napřed o tom poradil, jak by se do Prahy zase pokoj, svornost a pořádek mohly uvést.

To co v tomto výboru bylo uzavřeno, dal potom sepsati v několika článcích a dne 28. května veřejně vyhlásiti. Všechn lid Pražský svolán jest ten den na velké náměstí Staroměstské, a tu čteny a potom i bířici po ulicích vyvolávány jsou články tyto jakožto nařízení vychá-

zející od knížete Sigmunta a od veliké obce Pražské. Hned v prvním článku stálo doslovně toto:

„Račte poslouchati, žeť se stalo milostivé léto: že kněz *) Sigmunt Jeho Milost se vši obcí, s chudými i bohatými, na tom sú ostali,



Příjezd knížete Sigmunta Korybutoviče do Prahy 16. května 1422. (Str. 200.)

aby ty všechny nechuti mezi bratřími pomínuly, kteréž sú vzrostly byly pro smrt dobré paměti kněze Jana a jiných lidí v ta doby stínaných. A aby všichni mistři, páni, panoše i měšťénině, kteříž sú proto a pro strach mnozí vyběhli, zase do města se navrátili, a vinní aby se i knížeti i obci pokorili a odprosili. A tak aby v svornosti a v jednotě v pravdách božích stáli

a sobě pomáhali, ničímž zlým toho sobě nevzpomínali, ale sobě milostivě jako laskaví bratři odpustili. Pakli by čím zlým která strana druhé zpomenula, má hrdlo i statek knězi Milosti a

*) Tehdejší Čechové ještě zhusta říkali kněz místo kníže. Slovo kníže počalo se právě teprv nyní valněji ujmáti pro rozdíel od duchovního kněze.

obci propadnutí.“ V ostatních člancích nařizovalo se, aby se žádné tajné a pokoutní rady a schůze neděly pod pokoutou ztracení hrdla; aby arcibiskup a všichni mistři a kněží v neděli nejprv přišli (31. května) shromáždili se a o tom se uradili, jak by se ve svornosti Bohu čest a chvála vzdávala; aby pánové a ostatní šlechtici jakož i všichni hosté, buďte si Poláci neb Čechové, žádných svárův nestrojili, ani v domích ani před domy, ani v které kostky nebo v kterou hru hráli, ani které oplzlosti mluvili ani činili, a kdož by meč nebo kord neb jinou zbraň na koho vytrhl a pozdvihl, že ruku ztratí, pakli by kdo ranil, že hrdlo dá; aby všichni domácí i hosté vydávali a brali peníze a groše toliko v Pražských mincích dělané; aby žádný hospodář nechoval prázdných žen frejovných a oplzlých pod pokoutou ztracení hrdla; že pan Závíše Černý dosud ve Staroměstském vězení zavřený má býti na postavení propuštěn od sv. Bartoloměje nejprv příštího; konečně že k přikázání veliké obce jeho milosti, knížeti Sigmuntovi, Pražský hrad byl postoupen.

Po dvou dnech, 30. května, ohlášeno jest zase od obce, že Pražská obec všem Polákům a hostům, kteří s knížetem Sigmuntem pro obranu zákona božího a pro obecné dobré přijeli, slíbila dávat žoldu každý čtvrtek po 24 groších jednomu každému, a že jim také stojí za škody; dále že nařizeno jest, aby v radě knížecí vždy dva z Pražských konšelův a dva z obecních starších bývali; že ražení mincí kroně Prahy a Kutné Hory všude pod přísnou pokoutou se zapovídá; konečně hrozí se každému trestem, kdožby knížete haněl aneb jemu utrhal.

Následkem prvního článku usnešení knížecího a obce veliké bylo pro vypovězené Pražské mistry do Králové Hradce posláno, i také druzí mistři a kněží, kteří z Prahy po stěti kněze Jana byli utekli, směli se zase navrátiti. A tak vzalo konec také vyhnanství mistrův, kteréž asi deset neděl trvalo, přetržené učení v kolejích šlo zase před se, a universita nabyla zase předešlé své vážnosti.

Záповěď ražení peněz mimo Prahu a Kutnou Horu vydána byla z velké důležité příčiny; neboť se za času dlouho trvajícího bezvládní v zemi příliš zmohla veliká neřest z kažení peněz a mincí v obecném obchodu berných. S počátku dělali Husité groše a peníze z kalichův a monstrancí, a říkali jim kališkové; a když se jim stříbra nedostávalo počalo, dělali peníze z pouhé mědi pod rázem nebožtíka krále Vá-

clava, a říkali jim flutky. Dělali pak je z pánví, z kotlův a svícňův a z jiných nádob měděných, a to pokoutně na hradech, v pivnicích, po zahradách a ve vsích, i tolik jich sobě nadělali, že jich měli všichni dost. Když pak takových peněz nikdo bráti nechtěl, tu lidé jimi oklamáni rukama lomili velikých škod na svém statku trpíce. Bylyť pak dělány peníze netoliko měděné ale i olověné, a to nejen peníze a groše s rázem krále Václava IV., ale také peníze zemí okolních, zvláště černé Vídeňské a uherské haléře, jako že výslovně zmínka se činí, že jistý Matěj z Moravy od Kroměžíře dělal v Prachaticích černé zlé peníze Vídeňské, a na Žlebích že dělají uherské halérky prý „zlé pankarty“. Však tomu zlému nynější zákaz v Praze vydaný prozatím nemohl hned pomoci.

Kterak se Táboři mezi sebou dělili a kterak bratr Žižka srovnal se s knížetem Sigmuntem.

1422 únor — 11. června.

Prvotní zařízení společenského života v obcích Tábořských, v kterém komunismus, totiž stejný podíl každého ve jmění společném, hlavní známkou byl, počalo se brzy měnit, jak mile k tomu přibývalo rozdílné mínění v náboženství a v politických věcech. Již tohoto roku 1422 nečiní se více zmínky o „kádích“ čili obecných pokladnicích, které prvé v Táboře, v Písku a ve Vodňanech byly zřízeny; každá obec přijímajíc s počátku naučení z Tábora, napotom se sama spravovala zůstávajíc toliko s Táboři v jednotě. A stála toho času následující přední města česká s Táboři a Žižkou vjednotě, totiž kromě Tábora samého Písek, Klatovy, Domažlice, Sušice, Prachatice, Vodňany, Horažďovice, Zatec, Louny, Čáslav, Králové Hradec, Jaro-
měř, Dvůr Králové. Jaké závazky tato města mezi sebou měla, ovšem již nevíme. Znamená se však již nyní u Tábořův stálý rozdíl mezi obcemi polními a domácími. První měly povinnost, pracovati polem, to jest, výhradně obírat se válkou; druhé za to pilny byly řemesel a hospodářství, a měly bratřím do pole všecko k válce potřebné dodávati. Zdá se pak, že tyto dvojce obce v jednom městě v jistých dobách se i střídaly, tak že jedny přecházely, ovšem s ženami i dětmi, s pole k řemeslům, a druhé místo nich do pole vytáhly; ano měly tyto dvojce obce také své zvláštní

vládaře, správce a hejtmany, což až do konce válek trvalo.

Co do náboženství zašli Táboři dále, nežli Hus ba i nežli Viklef. Co se samého Žižky týče, velice by se mýlil, kdoby Žižku za nejvýstřednějšího a nejžárlivějšího vyznavatele učení Tábořského pokládal, neboť on vskutku co do vyznání víry nebyl ani pravým Tábořem, a již výše zmínka o tom se činila, že se v tom ohledu více ku Pražanům chýlil. Žižka věřil ve svátost oltářní, že se chleb a víno proměňuje ve skutečné tělo a krev Páně, on zachovával posty, měl svaté ve cti, a držel na to, aby mše sv. vykonávala se v ornátech. Kdežto o tom všem Táboři více méně měli mínění odchýlné, Pražané zas a kališníci vůbec více a více k církvi všeobecné couvali, držel se Žižka hlavně jenom zásad Husových, a velká část Tábořův s ním se v tom srovnávajíc činila zvláštní sbor náboženský v lůně samých Tábořův. Nemohlo to ovšem dlouho trvati, aby o různé náboženské smýšlení a politické mínění mezi Táboři spor nepočal. Celá Tábořská strana, kněží a obce, měli první svůj valný sbor okolo 24. února 1422 o masopustě v Písku, a to pro lepší spořádání věcí svých jak náboženských tak politických; a co tam za pravidlo nalezeno, všem obcím Tábořským bylo oznámeno. Věc možná i pravdě podobná, že nálezové toho sboru Žižku pohnuli, že se od ostatních Tábořův oddělil, že přestal býti neprostředním vládcem města a lidu Tábořského, a že někteří Tábořští kněží, jmenovitě Václav Koranda, od té doby ani před ním ukázati se nesměli, neboť je bratr Žižka zjevně pikharty a kacíře nazýval. Avšak jakkoliv Žižka v kyselosti a různici zašel s ostatními Táboři, nikdy obě strany proti sobě neshály ke zbrani; vázalyť je k sobě kromě náboženských zásad také jejich politické zásady. Žižka byl tak dobrým, upřímným a horlivým demokratem, jako vůbec všickni Táboři. Bera veškeru sílu svou z lidu obecného, městského i selského, neuznával skutkem nikde politického rozdílu stavův, a zvláště byl proti pánům, kteří provozovali vládu nad lidem poddaným dle práva německého, z ciziny do Čech zanešeného. Žižka činil toliko trojí rozdíel mezi všemi lidmi, a z těch si vážil jenom věrných křesťan, jakž byli podle jeho smyslu; jiné nazýval protivníky zákona božího, počítaje k nim také všechny cizozemce, a ještě jiné jmenoval nevěrné pokrytce, kterýchž mnohem zuřivěji nežli zjevné nepřátele nenáviděl. Stíhal je všude stejnou ukrutností bez milosrdenství, jako by mu Bohem přikázáno bylo, všechnu neupřímnost a nepobožnost až do

kořene vyhladiti. Žižka byl fanatikem pobožnosti, kdo v jeho smyslu nebyl pobožný, byl buď zjevný nepřítel buď pokrytec, a kdož takový upadl v moc jeho, byl od něho zahluzen ohněm neb železem, bez ohledu na to, zdali s takovým trestem srovnává se provinění nešťastníka. Vynikaltě v tom ohledu Žižka nad všechny Táboři a nad vlastní své přívržence, kteří se po jeho smrti zvali Sirotky.

Před oddělením se Žižky od obce Tábořské sesílili se Táboři dvěma znamenitými muži: první byl pan Bohuslav ze Švamberka někdy úhlavní jejich protivník a nečinnější stranník krále Sigmunta. Strádal již celý rok v tábořském vězení na Příbenici, marně dovolovala se pomoci od krále Sigmunta, který zatím dvakrát z Čech byl vypuzen. Pokládaje liknavost Sigmuntovu za nevděčnost tak velice naň pan Bohuslav zanevřel, že Tábořům sliboval, přistoupiti k nim a čtyry články Pražské přjmouti, jestliže jej z toho vězení propustí. Stalo se tak, a pan Bohuslav ze Švamberka přivinuv se nyní k Tábořům, stal se z neukrutnějšího nepřítele nejhorlivějším hajitelem kalicha, tak že sám Žižka vedle něho zdál se býti toliko mírným Husitou. V lednu 1422 byl z Příbenice propuštěn, a v únoru stál již co hejtman v čele Tábořův, a psal 28. února panu Oldřichovi z Rosenberka, někdejšímu příteli svému, opovídaje mu válku pro hájení oněch pravd, kteréžto prý poznal ze zákona božího, a o něž až do toho hrdla že státi chce.

Druhý znamenitý muž, který se nyní k Tábořům přidal, byl Jan Hvězda z Vícemilic, řečený Bzdinka, druhdy nejvyšší hejtman Pražský, 2. února toho roku té důstojnosti zbavený. Zahořel nyní nepřátelstvím a pomstou proti Pražanům a šlechtě, a stal se též hejtmanem Tábořským.

Žižka sám těžce to nesl, co se v Praze přátelům jeho, knězi Janovi a Bzdinkovi, přihodilo; žeby byl však nyní již na Pražanech pomsty vyhledával, není známo. Když však kníže Sigmunt Korybutovič do Moravy přišel, dostal Žižka již z Uničova psaní od něho, kterýmž napomínán byl, aby země nehubil a poslušně se měl k novému králi svému, Vitoldovi Litevskému. Takovou řečí, která se spíše hodí proti buřiči a nikoli proti hajiteli a mstiteli zákona Božího, Žižka náramně uražena se cítil, i odpověděl Korybutoviči slovy příkrými, nazývaje ho prý knížetem vraždícím a proklatým, jak jeden starý kronikář píše, ač pravda-li, co napsal. Kníže Sigmunt však i v této nedůtklivé ba nebezpečné věci opatrně se za-

choval; snášeje zajisté trpělivě důtky uraženého vůdce, snažil se tím horlivěji hájiti slovo Boží, zemi upokojiti a pořádek tak hluboce porušený zase obnoviti. Tím Žižku uchlácholil, a získal si ho potom docela. Známo jest, že Žižka sám k tomu své svolení dával, aby Polský král Vladislav za krále do Čech byl požádán; zdá se pak, že vida, kterak si kníže Sigmunt počíná, Žižka maje lásku k Polákům, i s tou změnou mezi tím nastalou se spřiznil a hotov byl, i Vitolda za Českého krále uznati. Že pak ku knížeti Sigmuntovi skutečně přátelsky přilnul, a jej co nejvyššího správce země České přijal a podnikl, toho důkaz podává psaní jeho o tom Pražanům poslané, jež Pražané plni radosti dne 11. června 1422 mezi nejpamätnější výsady městské dali zapsati a vložit. A že to psaní smýšlení a povahu Žižkovu jak nejlépe vyjadřuje, tuto je v původním znění klademe:

„S Boží pomocí amen! Račtež slyšeti, páni a bratři! že my s bratřími Tábořskými, Domažlicemi, Klatovy, Sušice, Písek i jiní páni, rytíři, panoše i jiné obce, Prachatice a Horažďovice, kteréžto dobrovolně k nám hledí, ke mně, k Chvalovi (Řepickému), k Buchovcovi, a nám sebe svěřili, kněze Milost jsme přijali za pomocníka a za správce nejvyššího této země. I chceme Jeho Milosti rádi poslouchati, ve všech řádných věcech pomocni a radni býti věrně bohdá; i vás také prosíme všech, abyste všichni vespolek pro dnešní den věrně všechny nechuti, hněvy, kyselosti, kteréžto jste mezi sebou jakž jste živi, od roka nebo nyní měli, konečně odpustili, tak abyste mohli spravedlivě páter (otčenáš) pěti a řkúce: odpusť nám naše viny, jakožť i my odpustíme. A jestliže toho neučiníte a budete chtítí které bůře neb které lži a sváry, rotice se mezi obcemi, vésti po dnešní den; tehdy my s Boží pomocí, s kněze Milosti, s pány konšely a jinými pány, rytíři, panošemi i se všemi věrnými obcemi chceme se k tomu přičiniti a mstiti, buď kdož buď, nižádné osoby nevyjímajíc. Slibujete-li nám toho pomocni býti? A ktožby měli s kým co činiti, buďto o zboží nebo o jiné věci, abyste bez rocení, bez sbírání byli před purkmistry, před konšely a před rychtáři řádně každý se svú pří. A starší své, jakožto purkmistry, konšely obecné a rychtáře, abyste v čest měli a milovali se za jeden člověk. A tak pán Bůh bude s námi i jeho svatá milost, a prospěch nám dá ke všemu dobrému.“

„Bratr Jan Žižka z Kalicha.“

Z takového upřímného smíření starého válečníka s mladým knížetem Sigmuntem radovali se všickni mírní Husité velice, uznávajíce to za veliké štěstí národu Českého. Žižka a kníže Sigmunt, když se potom seznámili, takovou přízeň k sobě měli, že kníže říkal Žižkovi otče, a Žižka knížeti pane synu. To přispělo nemálo k povýšení a upevnění moci a slávy Sigmunta Korybutoviče a nescházelo tomu nic, než — dlouhého trvání.

Počátek dobývání Karlšteina. Přípravy v Němech k třetí válce křížácké.

1422 28. května — 29. září.

Jedna z prvních starostí knížete Sigmunta byla o to, jak by se zmocnil důležitého korunního hradu Karlšteina, kterýž pro blízkost svou u Prahy, jsa v moci krále Sigmunta, Pražanům překážeti mohl. Obyčejně však se udává, že prý Čechové chtěli se zmocniti koruny a klénotův královských pro nového krále svého, Vitolda Litevského, domýšlejíce se, že se ještě na Karlšteine chovají, jakkoliv již ze sněmu Časlavského minulého roku na Sigmunta krále žalováno bylo, že korunu ze země vyvezl. Koruny v skutku na Karlšteine nebylo, a potom praveno, že prý před tím již tajně na hrad Velhartice odvezena byla. Bylo tedy hned 28. května 1422 z Prahy k dobývání Karlšteina Pražské vojsko i s Polskými hosty vypraveno, i kníže Sigmunt potom k tomu dobývání se dostavil. Že pak ten hrad na strmé skále stojí a odevšad úzkým údolím a blízkými vrchy obklíčen jest, nebylo možná pokoušeti se o stečení hradu útokem, a celé dobývání nemohlo se jinak díti, nežli střelením s blízkých vrchův přes hluboké úvozy a rokly do hradu, aneb soužením posádky hladem. Pražané a Poláci položili se proto okolo Karlšteina na čtyřech vrších okolních s velkými děly a praky svými, z nichž stříleli a házeli kamenné koule, veliké nepřítesané kameny, nečistoty a všeliké zápalné věci do hradu. Na Kněží hoře měli prý děla Jaromírku a Rychlici kromě čtrnácti jiných menších kusův, a zarazili tam také jeden velký prak ze Starého města; na Haknovci měli jedno velké dělo, Pražku, dvanáct menších kusův a druhý prak Staroměstský; na Plešivci stálo dělo zvané Hovorka, také dvanáct menších kusův a nový prak Novoměstský; konečně na Javorce stálo dělo zvané Trubačka, osm menších kusů a jeden prak z Nového města a

druhý ze Slaného. Hájek, který své zprávy o tomto obležení Karlšteina čerpal z podrobnějších popisův, jakž se tenkrát vůbec roznášely a čtly, udává, že se v celku 24.000 mužův okolo hradu položilo, což však na pravdě spočívat nemůže, poněvadž by se tolik lidu na jmenovaných vrších nebylo mohlo ani směstnati. Nicméně oblehatele stáli o Karlšteín s velikým úsilím a neobyčejnou vytrvalostí, tak že toto obléhání mezi nej památnější náleželo a celých půl šesta měsícův trvalo. Pražané však přece hradu nedobyli, ač v něm byla jen malá posádka zavřena, skládající se jen ze čtyř set bojovníkův, všecko manův ku Karlšteínu příslušných. V jejím čele byl statečný rytíř Zdeslav Tluksa Vrábský z Buřenic, purkrabí královský.

Zároveň když Karlšteín byl obelhnán, přilehli Husité také k Týnu Horšovu, městu někdy arcibiskupův Pražských v Plzeňsku. Strojil se pak Jan, vojvoda Bavorský, Tynským na pomoc; však než přišel, hájili se oni tak udatně proti Husitům, že jejich nejlépejší útoky odrazili. Když pak Husité slyšeli, že Bavoráci u velké síle proti nim táhnou, v dalším dobývání ustali a od města odtrhli.

Hrad Karlšteín, jako že se v něm za císaře Karla a krále Václava německá koruna císařská a ostatní říšské svátosti chovaly, požíval v Němcích vůbec velké pověsti a vážnosti. Proto zpráva o dobývání toho hradu skrze Husity způsobila tam nemalé pohnutí, tak že opět všude po říši na nové křížácké tažení proti Čechům pro zachránění Karlšteina bylo voláno. Jednalo se o tom na říšském sněmě v Normberce, ku kterému král Sigmunt dne 25. července 1422 z Uher byl přijel a plně dva měsíce tam ztrávil. Říše Německá byla v sobě sama velmi nesvorná a rozdvojená, každý stav jen svého užitku si hleděl, a neměli Němci tehdaž nic společného, co by je dohromady drželo a ku svornosti pudilo, leda jak již dříve podotknuto bylo, všem společná nenávisť proti Čechům kacířským. Uzavřeli tedy přece do Čech k osvození Karlšteina se vypraviti a vésti denní válku proti Husitům, to jest, vojskem stálým, do služby na žold rádně najatým, které mělo seřvati v poli až do konečného vyhlazení kacířův. K tomu cíli zavedena jest tak zvaná říšská matrika, v níž se měli všickni velcí malí pánové říšští, biskupové, klášterové i města říšská sepisovati podle jmění svého, a mnoholi by na denní válku proti Husitům dané odváděti a bojovníkův do pole postaviti měli. Papež se toho velmi ujímal, a kardinál Branda, jeho

legát, činil, seč jen byl. Však když k placení daně a k vypravení do pole mělo přijíti, odtahoval se každý od toho pod rozličnými výmluvami. Kardinál Branda odevzdal dne 4. září v kostele sv. Sebalda v Normberce králi Sigmuntovi s velikou slavností korouhev proti Čechům od samého papeže svěřenou. Král Sigmunt zas odevzdal ji druhého dne markhraběti Bedřichovi Brániborskému, čině jej nejvyšším vůdcem celého říšského vojska na místě svém s plnou mocí proti Čechům. Avšak jako lonského roku křížácké vojsko do Čech vpadlé společného nejvyššího vůdce nemělo, tak nyní již byl vůdce nejvyšší, ale téměř vojska nebylo. Matrika říšská zůstala takorba jen na papíře, a když se den sv. Michala, 29. září blížil, zarazil markhrabě Bedřich hlavní byt svůj před Českým lesem v městečku Tirschenreute, kdežto se všechna vojska německá ze západních krajín v den výše udaný shromážditi měla, — a však kromě biskupa Würzburgského, který se vším lidem svým sem táhl, a několika menších pánův a měst nebylo nikoho viděti, kdoby z Němec chtěl proti Čechům táhnouti. Tu sám ten biskup Würzburgský se svým lidem zas se obrátil a markhraběti Bedřichovi psal, že lépe bude, do Čech ani netáhnouti.

Kterak chtěli Táboři Prahu překvapiti a své straně v ní zase k panování pomoci.

1422 30. září — asi do 9. října.

Když kníže Sigmunt Korybutovič s vojskem Pražským před Karlšteínem ležel, přemýšleli Táboři, majíce nyní pana Bohuslava ze Švamberka a Jana Bzdinku za vůdce své, o tom, jak by stranu svou v Praze, která nyní zcela zticha býti musela, posilnili a zase k předešlé vládě ve městě jí dopomohli. I sebravše se tajně táhli pod výše řečenými vůdci ku Praze. Dne 30. září 1422 byli již v Krči, půl hodiny od Prahy, a tu teprv o tom ve městě zvěděli. I vyjevše proti nim Staroměstští s Poláky majíce s sebou pana Viléma z Postupic a Václava Cardu z Petrovic, tázali se Táborův, co by chtěli v Praze? Ale oni pravili, že jsou obesláni, a nechtěli se zastaviti, než táhli před se s vozy. A když přijeli do Prahy, položili se na Novém městě i s vozy. Tu jim Staroměstští poslali potravu a obuv. Nazejtří pak, 1. října přišli hejtmani a starší vojska Tábořského na Staroměstský radní dům, prosíce, aby jim byla veliká obec svolána. A však konšelé řekli jim: „Co vám

potřebí jest obce? povězte, ať my na ně to vzneseme.“ Odpověděli: „Nesvoláte-li ji nám, my ji sami svoláme.“ A s tím šli z radnice na Nové město, a vzavše tělo boží a zbraň, šli do Starého města zase. Prošli pak tuto ulicemi na veliké náměstí, a nikdo se k nim z Pražan nepřimísil, i prošli celou Dlouhou střídu a šli po Příkopě až k Panně Marii Sněžné; tuto nabravše sobě tarasův, to jest dříví a jiných věcí k tarasování šli opět do Starého města. Mezi tím Staroměstští také pod svou korouhev se sebrali, i táhli proti nim. A Táboři již byli několik domův osadili, však je z nich Staroměstští zas vytiskli a ze Starého města na Koňský trh, nynější Svatováclavské náměstí, vytěpali. Pak pan Vilém Kostka, že byl laskav na pana Bohuslava ze Švamberka, hejtmána Tábořského, jezdil tak mezi nimi, až učinil mezi nimi a Pražany příměří, tak aby zas odtáhli, dokud slunce ten den za horu nezajde. A tak Táboři musili ten večer z města vyjít majíce z toho hanbu toliko a škodu. Počítali zajisté na to, že jejich strana v Praze, nyní utlačená, houfně k nim se přidá, a že celé město snadno opanují; a však již se byl kníže Sigmunt v obecné přízni tak velice utvrdil, že jen nemnoho lidí odvážilo se, k nim se přihlásiti; a ti potom s Táboř z města ven vyšli. Pražští však drahně Tábořův zjímali a do Staroměstského vězení zavřeli.

Kníže Sigmunt Korybutovič jsa toho času před Karlšteinem v ležení, hned když o tom, co se stalo, uslyšel, do Prahy se vrátil a proti nepřátelské straně tábořské opatření učinil. Dne 3. října dal svolati velikou obec Pražskou, která uzavřela, aby se Praha proti podobným nepředvídaným vpádům zabezpečila, aby majitelé všech těch Pražanův, kteří s Táboři drzevěše také s nimi z města vyšli, zabaveni byli, a aby každý z města vyhnán byl, kdokoliv by o dožádaném králi Vitoldovi anebo knížeti Sigmuntovi zle mluvil aneb poselství k nim často činěná hyzdil. Toto opatření přece ještě velkou část Pražanův, kteří tajně s Táboři drželi, velmi rozmrzelo, a chtěli se proto něčeho odvážiti.

V několika dnech potom v jeden svátek konšel zase velkou obec svolali, a když bylo po obědě, sešla se obec na velkém Staroměstském náměstí. Bírčové volali z rozkazu konšelův, aby všichni šli do radního domu; z obce však ozval se veliký křik a voláno: „Nechceme, nechceme!“ A v tom někteří z obce běželi k šatlavě, vybili dvěře a vypustili tam zavřené Táboře. Kníže Sigmunt uslyšev tu bouři, hned kázal svým býti rychle pohotovu na koních,

vyjel na rynek a počal se ptáti, kteří jsou to, co šatlavu vybili? Takž počali jezdci je jímati a do šatlavy vsázeti. A když již bylo k večeru, kázal kníže Sigmunt konšelům, aby pro kata poslali. Kat přišel, a kníže dal zjimané Pražany jednoho po druhém ze šatlavy vyváděti, a stínati. A když jich pět stato bylo, prosili ho, aby již přestal toho stínání, a pan Vilém Kostka z Postupic se svou čeledí jeda pryč vece ku knížeti: „Nakatujž se s nimi, dokud chceš,“ a kníže hned přestal toho stínání. Tímto rázným prostředkem předešel kníže Sigmunt další pokusy strany demokratické a výstřední v Praze.

Třetí křížácká výprava do Čech. Konec obležení Karlšteina.

1422 13. října — 8. listopadu.

Pokusu toho o Prahu, jež strana Tábořská učinila, lekli se kališníci i s knížetem Sigmuntem, předvídaíce, že by to k horším věcem mohlo přijíti; dobývání Karlšteina k prospěšnému konci nevedlo, a stahování se nových německých křížákův na hranice české aspoň z daleka hrozilo. Všickni kališníci tedy nahlíželi, žeby se mělo se stranou krále Sigmunta když ne pokoj, aspoň nějaké příměří umluviti. Braniborský markhrabě Bedřich co nejvyšší vůdce Křížákův nařídil, aby se všechna vojska německá, která by odkudkoliv do Čech táhla, u hradu Petršpurka mezi Žluticí a Žatcem sešla a spojila. Že pak se to nestalo, když biskup Würzburgský se svým lidem domů se vrátil, a také příkladem svými jiné od dalšího tažení odrazil, vtrhl sám se svým lidem vlastním a s něco málo jinými křížáky dne 13. října 1422 přes pomezí lesy do Čech k Tachovu, a chtěje aspoň Mišňáky ku společnému boji proti Čechům získati, táhl přes Kadaň až do města Mostu, do kterého také Míšeňský markhrabě Vilém se dostavil, s kterým se dne 20. října poradil, a zas nazpět do Tachova se vrátil. Mezi tím kníže Sigmunt a kališniční páni sjeli se ve městě Lounech s pány českými strany královské a s knížaty Míšeňskými, i rokovali tam dne 21. října. Druhé takové rokování se stalo zas okolo Všech Svatých, 1. listopadu, v Plzni, a markhrabě Braniborský poslal k tomu se své strany pana Jindřicha z Plavna na Kynžvartě a pana Alše Holického ze Šternberka. Co však mezi oběma stranami umluveno bylo, neznáme, toliko

to za jisté položití můžeme, že se také o osvo-
bození hradu Karlšteina jednalo.

Pražané ležice po celé léto okolo Karl-
šteina s neobyčejnou vytrvalostí a vši silou
dobyti ho chtěli; obléhatelé i posádka hradu
vynakládali všechno tehdejší válečné umění proti
sobě, a přec obléhatelé po všechem čas ani o
krok dále nedospěli. Nynější hrubé střelbě
neodolal by Karlštejn pro své položení ani den;
avšak tehdejší střelní prach byl ještě slabý i
neměl velkého účinku, děla pak z křehké zvono-
viny ulitá, jakkoliv veliká a hrubá, po delším
střílení snadno se roztrhávala; kamenná koule
s vrchův okolních přes úvozy a rokle do hradu
vystřelená sotva tam doletovala, a pak vysílena
jsouc téměř neškodně dolů upadávala. Proto
za válek husitských střelba z ručnic a z děl,
ještě jen na blízkou měla účinek, do dálky však
málo pomáhala. Větší díl hrubých děl, jež Pra-
žané před Karlštejnem měli, po delším střílení
prý se roztrhl; z Trubačky a Jaroměřky dá-
váno jest denně šest ran, z Rychlice a Hovorky
však dvanáct ran, z menších kusův bez po-
řádku častěji bylo stříleno; avšak Pražka roz-
trhla se již šestého dne, Jaroměřka sedmého,
Rychlice třináctého dne. Mnohem více utrpěl
hrad od pěti prakův velikých; házeno jimi
opukové kameny s Petřína schválně sem přive-
zené, proto že se podle velikosti ložiska praku
snadněji přitesati daly; a těmi kameny a ku-
lemi blavně střechy trpěly, a podnes leží v prv-
ním patře veliké věže pod oknem s proraženou
železnou mříží jeden opukový kámen ztíží ně-
kolika centův, kterýž sem prakem s vrchu
Haknovce vhozen byl. Kromě kamenův házeli
Pražané do hradu také soudky se smradem
z Pražských záchodův a s mršinami a jinými
nečistotami, chtějíce posádku vysmraditi, potom
zapálené hořavé věci. Spočítali pak to ve hradě,
že Pražané za celého obležení vesměs 932 ka-
menův, 822 soudkův smradu a 22 soudkův
ohně na hrad a do hradu vmetali. Smrad byl
tak nesnesitelný, že obleženým počaly zuby vi-
klati se a vypadávati. Učinili prý s Pražany
na několik dní příměří, poslali tajně pro léky
do Prahy, a těmi si zuby zase tvrdili; také
prý udělali množství lis z pleteného proutí,
z dubiny a z koží, a chránili jimi zdi a podlahy
ve hradě, tak že Pražané svými kulami ani
jedné zdi ani kterou podlahu ve staveních pro-
raziti mohli. Posádka činila také mnohé vý-
pady, a střílením se hradeb mnohé Pražany a
Poláky porážela. Na jedné skále z předhradí
k potoku vybíhající udělána jest studně velmi
hluboká, z které také tajná štolá čili podzemní

chodba někam ven do kraje vedoucí vykopána
byla. Nad tou studní stojí věž kulatá a na ní byl
srub, z něhož lučníci a jiní střelci chránili ty,
kteří pro vodu chodili. O tuto studeň Pražané nej-
více se pokoušeli chtějíce ji z prakův a děl zbořiti.
I vypravuje se, že obležení jednou při výpadu
jednoho ze vzácnějších měšťanův Pražských za-
jali, do hradu přivedli, a přivázaného nejvýše
ven z té věže vyvěsili, dávše mu na posměch
do rukou dlouhý prut s liščím ocasem na konci,
aby tím koule a kameny, jež Pražané na tu
věž nejvíce házeli, jako ohánkou odháněl. Dou-
fali také, že se nepřátelé nad ním slitují, a v tu
stranu tak lítě stříletí a házeti nebudou. A když
prý tak celý den visel, aniž by k úrazu byl
přišel, snát jest odtud zase více lítostí obleže-
ných nežli Pražanův. Leto minulo, přišel pod-
ziměk, a chladno býti počalo, a posádka hradu
ještě na sobě znáti nedávala, žeby byla unavena
aneb žeby jí byly potravý již došly. I vypravuje
Hájek příběhy, bezpochyby větším dílem podle
jeho způsobu překroucené a snad smyšlené ale
potom všude i v dalekých zemích povídané;
že však se něco podobného přece přihoditi
mohlo, neštítíme se, o nich zde se zmíniti. Do-
byvatelé Pražští strojili prý hody o sv. Václavě,
které čtyry dni trvaly, pozvavše k nim z hradu
některé hajitele jeho. Tito při hodování vypra-
vovali prý, že na hradě vždy mají hojnost po-
krmův, chleba, masa, ptákův, čerstvé zvěřiny a
ryb, a že se více než tři léta ještě mohou brániti,
ač v pravdě již nemalou úzkost o potravu měli.
Slyšíce to Pražané mnozí počali prý sobě stý-
skati, že tu do zimy víc nezůstanou, poněvadž
prý by marné bylo, dobývati hradu, který má
tajné průchody, kterými se zásobuje, ba i zvě-
řiny a živých ryb že dostává. Obležení zname-
navše, co si v ležení Pražané povídají, z toho
prý se těšili, a pak po krátkém čase za to žá-
dali, aby Pražané za jeden den do hradu ne-
stříleli, že prý tam mají svatbu strojiti. A když
Pražané svolivše k tomu stání učinili, tu bylo
slyšeti ze hradu, kterak tam k tancům hrají,
pískají, bubnují, zpívají a vyskají, kdežto v skutku
ve hradě nikomu do tance nebylo. Tu prý v Praž-
ském ležení zas mnozí pravili řkouce: „A oni
jsou tam veselí, pijí, jedí a hoduji, a my zde
zimou trpíme a své živnosti zanedbáváme. Protož
jich dále dobývati nebudeme, neboť oni tam
hladu nemají.“ Ale obležení již co jísti neměli,
a byl prý tam jenom ještě kozel, který dosud
po dvorích a po parkánech chodil, a trávu se
zdí škubal. Toho prý nyní zabili, na čtyry
čtvrti rozrušili, jednu čtvrt zadní dobře okrva-
vili, a vytáhše srnčí srsti z koňských sedel,

těmi ji posypali a vůdcům Pražanův a Polákův ven do jejich ležení poslali. Posel, který ji přinášel, musel prý k nim mluvit, že rytíři na hradě panům hejtmanům z toho příměří velmi děkují, proto že se v něm jako ctní rytíři tak vedle svého přiručení zachovali, a že oni na hradě mohli tu svadbu a to hodování tak po-

kojně vykonati, a ženich že také děkuje a že jim posílá čtvrt srny včera zabité, aby jeho svadby a hodování také byli účastní. Hejtman Pražanův to slyše vděčně přijal a poděkoval, nemálo se tomu divě, kde jsou vzali čerstvou zvěřinu. A tu prý se nedali Pražané více držeti, a odtud pryč se zdvihli. Obležení pak již jsouce



Pražané s Poláky obléhají Karlštejn 1422. (Str. 207).

velmi hladoví, nemálo prý toho vděční byli, že jejich kozel tolik tisíc lidu od Karlšteina odehnal.

Podle krátké poznámky jednoho současného kronikáře, že „tu jsou Poláci jedli maso osličí místo zvěřiny,“ nebyl by to kozel, nýbrž osel býval, a nikoliv Pražané nýbrž Poláci s nimi tam ležící by se byli dali podvesti. Avšak buď

jak buď, příčina zastavení všeho dalšího dobývání Karlšteina, které se 8. listopadu 1422 stalo, záležela v tom, že za jedno Pražané naději konečného dobytí ztratili, a za druhé, že kníže Sigmunt s kališnickou stranou při umluvách buď v Lounech buď v Plzni katolické a královské straně přislíbil, od Karlšteina odtrhnouti.

Strany u Karlšteina uzavřely po 167denním obležení 8. listopadu příměří na celý rok, totiž až do sv. Martina r. 1423, s takovými výminkami, že všechno zboží ke hradům Karlšteinu a Valdeku a ke tvrzi Hořovické příslušné, též všechen dědičný majetek rytířův a panošův, kteří na Karlšteine od prvopočátku v obležení byli, ano i zboží klášterské a kněžské, kteréž oni od krále Sigmunta zápisem drželi, do toho příměří a pokoje zahrnuto bylo, tak že v tom žádná strana druhé škoditi neměla; kdyby pak Sigmunt, král Uherský, mezi tím do země vtrhl, mohla jej sice strana jeho na své hrady a tvrze pustiti, ale proti knížeti Sigmuntovi a Pražanům neměla jemu dále v ničem nápomocna býti, aniž dovoliti, aby jim odtud nějaké škody činil. Za rozsudi čili opravce křivd, které by se za času toho příměří s obou stran státi mohly, zvoleni byli pan Hašek z Waldšteina, nedávno nejvyšší hejtman Pražanův a nyní nejvyšší míncmistr, a Zdeslav Tluksa z Buřenic, Karlšteinský purkhrabí.

Jména pak rytířův a panošův, kteří za ten celý čas obležení Karlšteina hrdinsky v něm se zachovali, byla následující: Zdeslav Tluksa Vrabský z Buřenic, královský purkhrabí, Jan z Leskova seděním na Valdece, někdy podkomoří království Českého, Jan Student z Tachlovic, předtím purkhrabí na Křivoklátě, Mareš Tluksa z Volkova, Kuneš Tluksa z Buřenic, Hynek z Valdeka, Jan z Valdeka, seděním na Litni, Vilém z Doupova, Jan Šváb z Jíkve, Závise z Jimlína, Sigmunt Bolochovec z Pušperka, Rús z Čímě, Matěj Rús z Kovařovic, Kunata ze Sulevic, Bužek ze Tmaně, Hostpřid z Hostivice, Předbor z Radešína a Ondřej Huler z Hořovic, bratr někdy Sigmunta Hulera, podkomořího.

Po svatém Martině Pražané i Poláci, naloživše děla, praky a stany své na vozy, od Karlšteina tiše do Prahy se vrátili; bylť pak mnohá děla roztržena a praky častým házením nemohly více k dalším potřebám sloužiti.

Konšelé ty praky v klášteře Slovanském dali složit, kdež po všeka století co památka na obležení Karlšteinské stávaly, až je r. 1742 Francouzové, zřidivše sobě nemocnici v tomto klášteře, za kruté zimy z nedostatku dříví všechny spálili.

Konečně uvedeme pro úplnost ještě příběh od Hájka vypravovaný, od současníkův však zamlčený, za jehožto pravdivé líčení tedy ovšem nelze ručiti. Když prý totiž kníže Sigmunt Korybutovič již dal rozkaz, aby ustalo se od obležení hradu Karlšteina, a sám k odjezdu odtud do Prahy se strojil, pravil prý k svému příbuznému Vasilkovi, kněžíci Litevskému

řka: „Byl bych rád na ten Karlštein vešel a jej ohledal; poněvadž nemohu, ještě z daleka naň pohledím.“ A že měl ležení své pod vinicí a pod kosteličkem svatého Palmacia nade Mží, šel s ním přes hřbitov toho kostelíčka blíže ke hradu, odtud z lesa naň vyhlédaje. A v tom prý jeden na hradě ze srubu, kterýž nad studní byl postaven, ze srubničky čili malého kusu k tomu místu vystřelil, tak že koule kněžíce Vasilka v hlavu udeřila a hned do smrti zabila. Tělo jeho přivezeno prý jest do Prahy, a v klášteře u sv. Tomáše na Malé straně, tenkrát ještě vypálené a pusté, prý pochováno bylo, a mramorovým kamenem přikryto.

Kníže Sigmunt Korybutovič z Čech do Polska odvolán. Nové všeobecné křižácké tažení proti Čechům zmařeno.

1422 od konce listopadu do konce června 1423.

Kníže Sigmunt Korybutovič měl to za svou hlavní úlohu, aby Čechy se všeobecnou církví smířil, a nujmal se toho všemi prostředky podávaje se katolické straně k mírným uhlavám. Po sjezdech Lounském a Plzeňském dal se zase ode dvou katolických pánův, Alše Holického ze Šternberka a Bedřicha z Kolovrat k tomu skloniti, že na konci měsíce listopadu 1422 obeslal nový sjezd na hradě Žebráck, kdež obě strany v mírném uhlavání ještě dále zašly. Však co tam vlastně uhlaveno bylo, již nevíme. Král Sigmunt zas měl zatím v říši Německé mnohé nesnáze, rozhlňevav si na sebe falckraběte a kurfürsta Ludvíka a markhraběte i kurfürsta Braniborského Bedřicha. Umřel totiž toho roku poslední kurfürst a vojvoda Saský z rodu Askanského, a král Sigmunt posavadnímu markhraběti Míšeňskému, Bedřichu Bojovnému, Saské kurfürstství udělil, tak že od těch dob staré Míšeňsko vůbec Saskem zváti se počalo. Kurfürst Bedřich Braniborský však sám chtěl ještě druhé kurfürstství, totiž toto Saské míti, a proto byl velký rozstrk mezi ním a králem Sigmuntem.

Král Sigmunt také s velkou mrzutostí na to se díval, že vláda Litevského knížete v Čechách vždy více se upevňuje a prospívá; proto nyní o to počal usilovati, jak by se zase smířil s Polským králem Vladislavem a s velkým knížetem Vitoldem, kterých byl nedávno ještě ošemetným jednáním urazil. Papež je napomínal, Němečtí knížata i říšský sněm Norimberský jim pohružčivé listy psali, proto že Čechy podporují, a Sigmunt je zval ku sjezdu na hra-

nicích polsko-uherských do Lubice ve Špiši na den sv. Ondřeje 30. listopadu 1422. Teprv když se dali pohnouti, tento sjezd v Lubici obeslati, tu počali Vladislav i Vitold se viklati, k Sigmuntovi králi se blížiti, a na druhé straně myslí své od Čechův odvracetí. V tom pak svoláno jest kněžstvo polské na sbor do města Lenčice hlavně pro zastavení husitství v Polště, a tu kněží na krále i na velkého knížete doráželi, aby se dle papežovy vůle s králem Sigmuntem smířili a všechny přátelské svazky s Čechy přetrhli. Tim stalo se, že Vitold hned sobě tak počínal, jako by žádných závazkův a povinností neměl k národu Českému, bera si záminku z toho, že Čechové slibůve vrátiti se dobrovolně ku poslušenství církve Římské, slibu svého nesplnili. I hned svému synovci Sigmuntovi Korybutoviči rozkázal, aby se svými Poláky a Rusíny bez prodlení Čechy opustil a do Polska se vrátil. Kníže Sigmunt byv velmi nemile dojat takovým rozkazem, který tak zřejmě potvrzoval věrolomnost obou strýcův jeho a jej z dráhy slavně a zdárně nastoupené vytrhoval, nechtěl poslechnouti, a odporoval, jak dlouho jen mohl. Konečně nemohl se přece tomu vyhnouti, musel se vsamý štedrý večer 24. prosince zdvihnouti, a se svým lidem Prahu opustiti. Stydě se, podtají a jako kradmo opustiti národ Český, kterýž jej s tolikerou ctí a důvěrou byl přijal, ještě dvě tři neděle na venkově českém prodléval, a Čechům sliboval, že toliko na čas odchází, a že bohda brzo se vrátí, a pomocí strýce svého Vitolda Čechy ještě lépe opatří.

Avšak dne 21. března 1423 král Sigmunt s králem Vladislavem a s Vitoldem skutečně osobně sešel se v městečku Staré Vsi ve Špiši, s nimiž potom v Kežmarce a Levoči několik neděl obcoval a z cela na svou stranu je převedl, tak že se mu zavázali, do sv. Jakuba velké vojsko polsko-litevské proti Čechům do pole postaviti, že také hned z toho sjezdu Čechům odpovědné listy poslali, kterými se jim válka vypovídala, a brzy potom po svých zemích valnou výpravu proti nim skutečně rozpeli. Neustálým usilováním papeže Martina V. strojilo se na leto r. 1423 pro Čechy skutečné neobyčejné nebezpečí: měla se totiž zase téměř celá Evropa proti nim zdvihnouti, a kromě Němcův, Uhrův také Poláci a Litvini, Dánové, Švédové a Normaní, Lotrínkové, Savojsťi a jiní z krajín západních. Avšak z hrozného mračna toho ani deště nebylo. Ani král Vladislav ani Vitold vojsko nesehnali, neboť jim Poláci a Rusini valně a zřejmě ohlásili, že s Čechy ja-

kožto přirozenými bratřími potýkati se nebudou; král Dánský, veda všechny půlnoční národy do boje, obrátil se zase z polovice cesty, když viděl, že Poláci netáhnou, a konečně všechny hrozné přípravy i v Němcích v niveč se rozpadly.

Kterak se Žižka proti šlechtě obrátil, a pány u Hořic porazil.

1423 20. dubna.

Po všechn ten čas, co kníže Sigmunt Korybutovič v Čechách přebýval, a ku smíření kališníkův s katolíky na sjezdech pracoval, nebylo o Žižkově téměř ani slyšení. Zdá se, že když Žižka jednou ku knížeti přilnul, nechtěl se tomu, co počíná, ani protiviť, ani jemu napomáhati. Však nedůvěra přece v něm se zmáhala, zvláště k českým pánům, ku kterým kníže Sigmunt tak ochotně přilnul. Dne 20. listopadu 1422 napsal Žižka v Prachaticích na všechny strany listy, v nichžto se osvědčoval, že to, co čeští páni o něm roztrušují, jakoby přátelům svým posavadním nepřitelem býti chtěl (snad z příčiny svého oddělení se od vlastních Táborův), křivda jest a úmyslná pomluva. I stálo tam doslovně: „Věříme vám, jakožto svým milým sousedům, že do nás nikoli toho věřiti nebudete; ale vězte, že jsme nepřátelé všech zlých kněží a světských lidí, kteří stojí proti nám a proti svatému evangelium, a nenávidí nás za příčinou čtyř článkův (Pražských), kteréž vedeme a věsti chceme s boží pomocí, důvěřující se do vás, že i vy nám v tom pomocní budete, proti všem pokrytcům nevěrným duchovním i světským; avšak kdybyste tomu odporni býti chtěli, teprv musili bychom vás míti za nepřátele boží i všech bratří Tábořských.“

Těmito pokrytci nevěrnými mnil ovšem kališnickou šlechtu v Čechách, a to byla příčina, že se konečně proti ní zjevně obrátil, a domáci válku počal. Po odjezdu knížete Sigmunta Korybutoviče byli Čechové zas ode všeho světa opuštěni, avšak cizích nepřátel neměli se nyní co báti. Proto zas strany v národě samém snadněji proti sobě jitřiti se počaly. V Praze nyní nejvyšší moc dva pánové provozovali, totiž pan Hašek Ostrovský z Waldšteina, nejvyšší mincmistr, a Vilém Kostka z Postupic, podkomoří zemský. Jich obou poslouchali úřadové městští v Praze jako i ve všech městech českých, která ku Praze své zření majíce v jejím poslušenství stála. Oba pánové byli sice horlivější Husité, a chtěli trochu dále jíti

v obnovách církevních, nežli větší díl Pražských mistrův za dobré uznával, i zdálo se tudíž, jakoby měli nyní za nové prostředníky mezi Žižkou a ostatními pouhými kališníky sloužiti; avšak Žižka právě proto, že se v posledních dobách s knížetem Sigmuntem se stranou katolickou mříti a přáteliti počali, nazýval je jako jiné šlechtice nevěrnými pokrytci, ničeho s nimi míti nechtěje, a brzo proti kališnické šlechtě vystoupil. Stalo se totiž, že dva bratří, Bartoš a Bernart z Valečova, oba přátelé Žižkovi jemu nad jiné milí, již po delší čas jakési potržky s panem Čenškem z Wartenberka měli. Toho uchopil se Žižka svolav z Vilémova bojovníky své ze všech krajův na 8. dubna 1423 do Německého Brodu, totiž „abychom se (prý) pokáli tu, kde jsme zhřešili,“ jakž ve svých svolávacích listech psal, narážaje tím na lonské nepoctivé dobytí toho města při porážce krále Sigmunta. Spraviv tu v Brodě Německém vojsko své táhl odtud bratřím z Valečova k pomoci, a tak počaly dlouhé a krvavé boje mezi nim a českou šlechtou vůbec. Drželi pak s ním vždy ještě někteří rytíři strany šlechtické, jako bojovný Diviš Bořek z Miletínka a Hertvík z Rousinova, kteří se také k tomu tažení připojili. I tak táhl pořád k půlnoci, dobýváje tvrzí a dvorův šlechtických až do kraje Hradeckého, kdež se pánové u velkém počtu proti němu sebrali, majíce Čenka z Wartenberka a Arnošta z Černčic v čele svém. Žižka maje toliko dvě řady vozův, položil se dne 20. dubna proti pánům u kostela sv. Gottharda, kterýž na pahorku stojí opodál města Hořic, aby se svými děly na výšině byl, a pánové, kteří se naň jízdecky byli vypravili, aby s koní ssedati musili, nemajíce k čemu koní uvázati a jsouce obtížnější zbrojí svou nežli pěchota. A když tak k vrchu šli a k jeho vozům přilehli, chtěje je vzíti útokem, čekal jich Žižka s děly a s lidmi k boji spravenými; a prve než mu vozův dobyli, nabil se jich do vůle, a když je od vozův odbil, pustil na ně lidi čerstvé, a tak je i s lidmi jejich na hlavu porazil, vozy a děla jim pobral. Sám pan Čeněk z Wartenberka s málem lidu svého s pole utekl. Na to hnál se Žižka opodál Veselí nad Cidlinou, hradu a městečka páně Čenkova, a dobyl tvrze Kozojedské, kdež do 60 osob upáliti dal bezpochyby jakožto pokrytce prý nevěrné.

Kterak Pražané tábořské tvrze Křižence dobývali a potom na Konopišti s Táboři o náboženství se hádali.

1423 od dubna do konce června.

Stejného času, když Žižka proti pánům počal válčiti, vypravili se Pražané ve spolku s pány strany královny silně proti Tábořům, a vezouce mnohá děla i praky s sebou, obehnali tvrz Tábořskou, jmenem Křižence, kteráž stávala nedaleko Šebířova mezi Milčínem a Kamberkem. Avšak dobývavše jí kolik neděl, více prý sami škody utrpěli, nežli obleženým nadělali mohli. Konečně vytrhl pan Bohuslav ze Švamberka, hejtman Tábořský z Táboře, s lidem z obcí tábořských sebraným, aby osvobodil posádku na Křiženci zavřenou. Však Pražané nedočkali jeho poleh, nýbrž odtrhše od Křižence, dali se s ním v rokování, a obdrželi to od pana Bohuslava, že se s Táboři sjedou společně na jedno místo blíže hradu Konopiště, aby se mezi nimi stal pokoj a smíření.

Avšak když přišel den sjezdu, tu Pražané i Táboři s mnohými lidmi na umluveném místě ve válečném šiku proti sobě se postavili, majíce děla proti sobě nabitá a zapálené doutnáky, jakoby právě bitvu svésti měli. Tu však strážlivější vlastenci zabránili tomu, že obě vojska na sebe nedorazila, a toliko kněží z obou stran měli hádání, po kterém nastoupilo smíření. Se strany pak Pražanův zvolení jsou pan Smil Holický ze Sternberka a měšťan Šimon od Bílého lva a se strany Tábořův Chval z Machovic, hejtman Tábořský, a Matěj Louda z Chlumčan, aby byli opravci čili rozsudími ve hlavní otázce, o kterou se mezi nimi jednalo, totiž o potřebě neb nepotřebě ornátův a církevních obřadův při službách božích. A tito opravcové vyřkli mocný nálezk svůj o té věci v ten smysl, že zákon Boží ornátův a ceremonií sice nepřikazuje, ale že se jich jen z nařízení a z obyčeje církve užívá, pročez aby na znamení přátelství nově utvrzeného a na důkaz svobody a snášlivosti obapolné kněží Tábořští hned na místě v ornátech sloužili a kněží Pražští aby zase své ornáty odložili; potom že se má o tom obšírné a důkladné hádání v den sv. Jana Křt. nejprv přistíti na hradě Konopišti státi, a bude-li na tom hádání dovedeno z písma svatého a z doktorův na svatém písmě se zakládajících, že ornátův a ceremonií zapotřebí jest, tu že obě strany budou povinny, v tom se srovnati. Tu hned na důkaz povolnosti Tábořské vystoupil kněz Prokop příjímám Holý, i jal

se u vojště sloužiti mši v ornátě; Pražané však naopak ornátův odložití nechťeli, pravíce že tak se zachovají, jakž na příštím hádání rozhodnuto bude. O knězi Prokopovi Holém, kterýž nedlouho potom stal se předním vůdcem strany Tábořské, musíme tuto doložit, že se již na druhý rok mezi Táboře nalézal, že byl bezpochyby rozený Pražan, synovec bohatého a bezdětného šlechtice a kupce, jak se zdá Jindřicha Puše z Cach, pana na Jenštejně a Mochově, od něho co výrostek za syna přijatý, že s ním znal cesty do Francie, Španěl, Italie a do Jerusalema, a že domů se navrátil na kněžství se vysvětliti dal. Co kněz přilnul záhy ku straně husitské, a to hned k výstřední tábořské, tak že již r. 1421 v Praze obviněn byv z pikartství do vězení dán byl. Bezpochyby vyšel z toho vězení z Prahy hned na Tábor se odebral a Tábořům ve vojště duchovními službami se propůjčoval.

V den sv. Jana, 24. června 1423 dostavili se na hrad Konopišt, jehož paní byla tehdejší Perchta z Kravař, vdova po Petrovi Konopištském ze Šternberka, kněží Pražští a Tábořští, a některé osoby duchovní a světské s obou stran byly ustanoveny za posluchače, kteréž potom měly učiniti rozsudek. V čele Pražských byl mistr Jan z Příbrami, v čele Tábořských kněz Mikuláš z Pelhřimova, řečený Biskup, totiž biskup Tábořský. Hádaní několik dní trvalo, avšak žádoucího výsledku nemělo; theologové s obou stran všechny zásoby své učenosti vyčerpali, a rozešli se opět, jedni druhých nepřesvědčivše. Mistru Janovi z Příbrami byl to vůbec hořký den na Konopišti, když jej kněží Tábořští stíhali, dokazující mu nesrovnalost v řečech a písmech jeho dřívějších a pozdějších. Bylť pak tu po boku jeho z Pražských kněží mistři Jakoubek, Jan Kardinal, Payne a Jan z Rokycan. Nezdařením toho hádaní nepřetrhlo se jinak smíření mezi stranami a ono trvalo přece po nějaký čas.

Čechové na Moravě. Kroměžír. Bitva u Hradce. Obležení Čáslavi.

1423 v červenci a srpnu.

Co se za všecken ten čas války až dosud na Moravě dělo, o tom nám takorba jen náhodou některé zprávy zachovány byly, a ty jsme na svém místě podali. Ostatně nevíme ničeho více, než že Olomoucký biskup Jan X. přijímám Železný s ráznou myslí a vytrvalostí církev katolickou a statky její hájil a husitství kde

mohl velmi utlačoval. Nyní dostal příležitost, opět v poli proti Husitům válečně vystoupiti, a oděn jsa v pancéř železný v čele svých manův udatenství své jim ukázati, odkud jej také jeho přátelé Železným nazvali. On byl hlavou jednoty pánův a měst moravských, králi Sigmuntovi a Římské církvi oddaných. Po něm se co jiné hlavy té jednoty jmenují Přemek kníže Opavský, Petr z Kravař Strážnický, nyní podruhé zemský hejtman Moravský, od kalicha odpadlý, a Václav z Dubé na Leštně, též dávno již odpadlý.

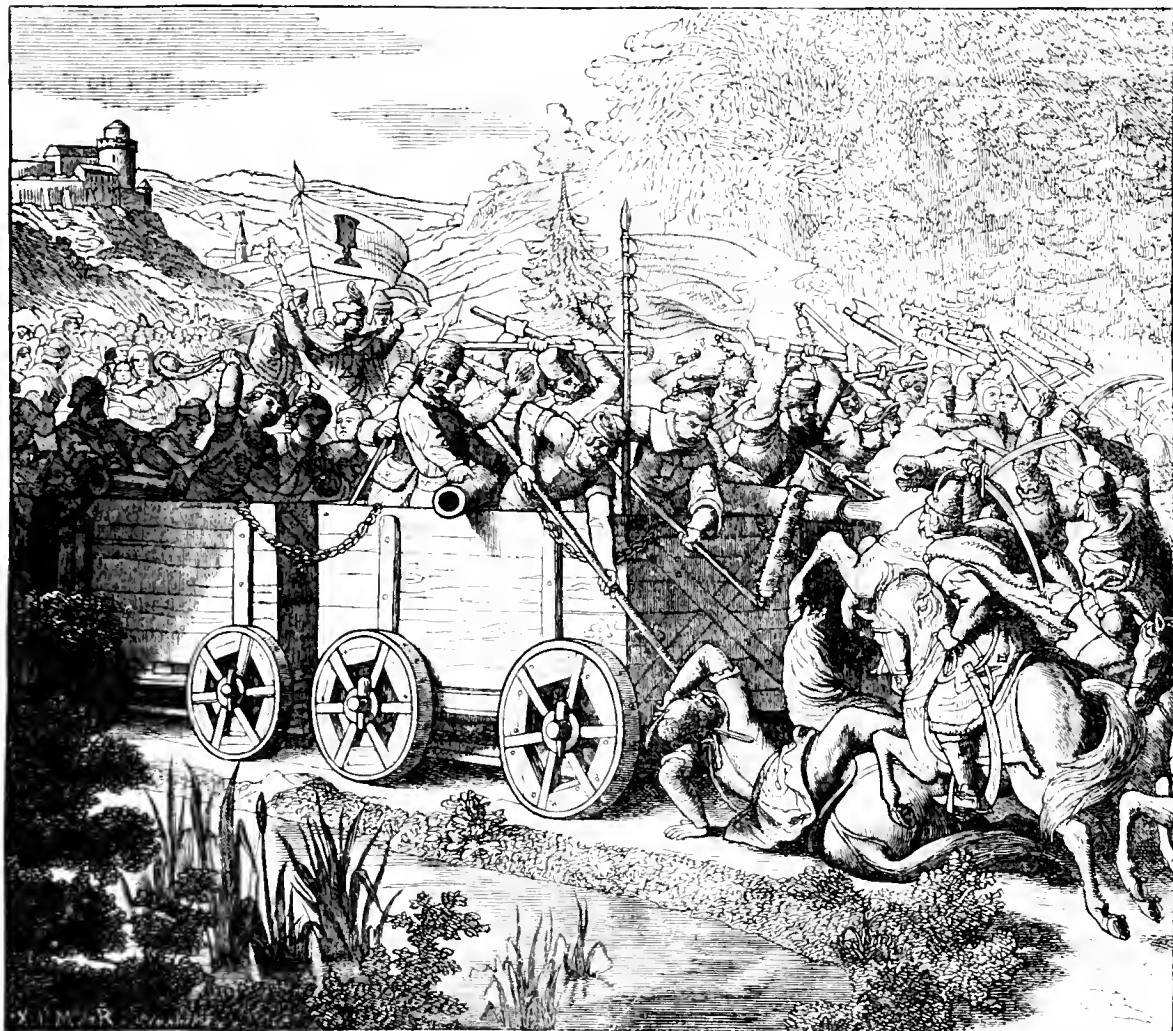
Nyní v letě mělo se očekávané veliké křižácké tažení ze všech okolních, dalekých a blízkých zemí proti Čechům zdvihnouti, a jakkoliv všecko jen marným křikem na licho se skončilo, Čechové přece činili opatření svá, a chtějí bezpochyby předejiti nepřáteli své předně na Moravu táhli. Byli to kališníci strany Pražské a šlechtické, majíce v čele pány moravské aneb aspoň moravského původu, jako byli Viktorin a Hynek z Kunštatu a Poděbrad, Hašek Ostrovský z Waldšteina a Hynek Koldšteinský z Waldšteina; hlavní voj však vedl, jak se zdá, český rytíř udatný, Diviš Bořek z Miletínka, hejtman v Hradci Králově. Přitáhl v měsíci červenci 1423 na Moravu, dobyli tam mimo jiná sídla, zvláště města Přerova a hradu Kvasic, pak se u veliké síle polem položili u Kroměžíře, města biskupa Olomouckého. Proti nim postavili se tu pánové moravští strany krále Sigmunta, majíce biskupa Jana Železného a jeho celou válečnou moc při sobě, a podstoupili vojsko husitské bitvou velikou a velmi krvavou. Obě strany sobě vespolek velké škody způsobily, avšak vítězství obdrželi Husité.

Nazejtří vzdala se Kroměžír Husitům, a oni ve městě zajali pana Jiřího ze Šternberka a z Lukova, Jana z Lichtenburka Bítovského na Corštejně a mnoho jiných šlechticův moravských. Však po nedlouhém čase přitáhl biskup Jan Železný s novým vojskem před Kroměžír, dobýval toho města zas na Husitech, a oni mu po krátkém boji Kroměžír zas dobrovolně postoupili. Příčina toho, že Kroměžíře Husité důkladněji nehájlili, byla ta, že se v Čechách Žižka zmocnil Hradce Králové.

Toto město klonilo se ode dávna přičiněním kněze Ambrože k Tábořům. Lonského roku pustili Hradečtí knížete Sigmunta Korybutoviče do svého města, a on bezpochyby vida, že konšelů smyslu tábořského městem vládnou, poslal je co zajaté odtud na Třebechovice, a tenkrát

bezpochyby také rytíře Diviše Bořka z Miletínka zde za hejtmána osadil. Tento pan Diviš odcházejí s vojskem kališníků na Moravu, svěřil správu hradu i města Jetřichovi, bratru svému. Obec však, nejsouc spokojena s jeho panováním v jejím vlastním městě, vypravila tajné posly k Žižkovi, který se v ten čas,

pobiv pány u Hořic, na svém hradě Kalichu a na hradě Panně u Litoměřic zdržoval. I dal se v pochod Žižka ke Hradci, a jak mile se přiblížil, obec se zbouřila, brány města svého jemu otevřela a pana Jetřicha z Miletínka vyhnala. Žižka se mocně v Hradec uvázal, a lid obořil se zuřivě na hrad královský, vybral,



Žižka v Uhřích slavně se Uhrům brání, na podzim 1423. (Str. 214.)

vytloukl a zkazil jej pomocí Táborův, aby s něho více městu panováno býti nemohlo. Tak byl, podobně jako Vyšehrad, navždy ve zříceniny obrácen cihelný hrad ve Hradci Králové, někdy skvělé vdoví sídlo Českých královen. To se stalo ku konci měsíce července 1423.

Proto se Čechové mezi tím na Moravě jsoucí tak brzo odtamtud vrátili, a pan Diviš Bořek

z Miletínka spojiv se s Pražany a s pány, kteří s ním na Moravě byli, táhl proti Žižkovi ke Hradci. Žižka o tom zvěděv se svými dne 4. srpna z Hradce proti nim vyšel a v poli bitvou je podstoupil. Strhl se boj u nějakého Strachova dvora nedaleko Hradce, tím žalostnější pro Čechy, že tu, jak dí starý letopisec, šla archa proti arše, čili že již podobojí

sami mezi sebou vražditi se počali, majíce obyčej, že do bitvy vždy archa s večerí páně před vojskem byla nošena. Žižka tu opět Pražany a pány strašně pobil, kromě drahně lidu padlého do dvou set nepřátel zajal, a kněze Pražského, kterýž v čele vojska archu nesl, vlastní rukou palcátem na hlavu uhodil, tak že v tu chvíli pod ním duši vypustil. Diviš Bořek z Miletínka se svým lidem na Kutnou Horu ujel, ostatní pánové a Pražané však se brzy zase sebrali.

Po několika dnech Žižka opustiv Hradec Králové, do Čáslavi táhl; Pražané a pánové, přitáhše za ním zase v síle nemalé, tam oblehli a dobývali ho, však ničeho svéstí nemohše. A tu Martin Lupák, hejtman tábořský, jehož byl Žižka místo sebe na Hradci zůstavil, pospíchal s dobrovolníky ze Hradce a z Jaroměře, chtěje vůdci svému v Čáslavi zavřenému pomoci. Když však přišel dne 22. srpna k Týnci nad Labem, tu pan Hašek Ostrovský z Waldšteina s lidem svým z Kolína proti němu u Týnce se postavil, a tak silně ho porazil, že do tří set lidu jeho dílem pobil dílem zajal; a sám Lupák život ztratil, byv od rytíře Jana Černína v konopí dostižen a smrtelně raněn.

Brzo na to zas, 27. srpna, sebrali se dva katoličtí pánové, Půta z Častolovic a známý Jan Městecský z Opočna, a vpadše právě o jarmarce Hradeckém do Pražského předměstí v Hradci Králové, vypálili tu Křižovnickou ulici, a vešli do kostela sv. Anny, kdež právě jakýsi kněz Jan podle tábořského způsobu bez ornátu mši sloužil. Toho kněze při oltáři zabili a svátost božího těla rozsypali a zdrtili. Konečně strana Pražská a šlechtická dosáhši na Tábořech některých těch prospěchův s Žižkou v Čáslavi se smluvila a příměří s ním uzavřela.

Kterak Žižka přes Moravu do Uher táhl.

1423 na podzim.

Bratr Žižka nezdržev se dlouho v Čáslavi, odtud na Moravu táhnouti si umínil, bezpochyby aby, co se kališníkům nepovedlo, sám vykonal, a moci krále Sigmunta a jeho zetě, Albrechta Rakouského, na Moravě konec učinil. Když přitáhl k Jíhlavě, tu Němci tamější proti němu z města vypadli; Žižka kázal na ně uderiti a oni brzy nazpět k městu se obrátili, načež je bratří Tábořští tepali až do přikopův města. Zdá se pak, že se Žižka o dobývání měst a hradův pevných na Moravě nepokoušel, a toliko z kraje do kraje táhna, tvrze a statky

nepřátel kalicha plnil a kazil. Nikdo se mu v otevřeném poli postaviti nesměl, a on některý čas poležel u Kroměžíře bez odporu a bez boje. Přišel pak bezpochyby v ona místa, kde před půltřetím rokem u Nedakunic pod městem Hradištěm Uherským na ostrově řeky Moravy počal se moravský Tábor zřizovati, a také tam nějakou chvíli polem ležel; aspoň se tam podnes ukazuje vyvýšené místo, na kterém prý Žižka s bratřími obědval.

Odtud se obrátil a zdvihl Žižka do Uher. Nikdo neví čeho tím tažením dosáhnouti chtěl. Spraviv vozy do čtyř řad a naloživ na ně děl což mohl nejvíce, přešel hory Beskydy a u města Holíče bezpochyby do Uher vešel starou cestou kupeckou, po které se až do Ostřihoma zboží vozilo. Uhři mu v tom tažení nebránili, nikdež jemu překážek nekladli, čekajíce toliko, kdyžby někde maje se za bezpečného ze šiku svého vystoupil, žeby ho pak porazili. Neboť jsou se naň velmi silně jízdecky sebrali a také množství děl měli. Ostřihoma ovšem nedojel, ale vzpamatovav se záhy, žeby konečně přece nemohl nad Uhry vzniknouti, kteří se všech stran okolo něho se rojili, kázal vozy k Moravě nazpět obrátiti; a tu počalo navždy památné šestidenní couvání jeho z Uher do Moravy přes řeky, lesy, hory a doly rozličné uprostřed nepřátel vůkol se rojících. Žižka sobě nejprv lidí spravil u vozův, pěší a jízdné, a táhl se zavřenými vozy. Na krajní vozy dal pavezníky po dvou, a za ně postavil dva neb tři střelce, aby tomu bránili, kdyžby nepřátelé do vozův mu chtěli skočiti. První den nesměl se nikde zastaviti, neb mu Uhři velmi bili do vojska, i táhl až do noci, aby nemohli po tmě viděti, kde by se položil, a tak svému lidu nedal ohně rozdělati. Uhři jezdíce okolo něho, nemajíce kde koní přivázati museli se v nastalé noci po vsích rozejítí a to opodál něho, aby sami také před ním byli bezpečni.

Tu poležev v noci táhl druhého dne k jednomu jezeru neb rybníku, kterýž ležel pod vrchem, a takto se u něho položil, že s jedné strany voda, s druhé strany výšina byla, a to z té příčiny, kdyžby Uhři na jeho vojsko chtěli střílet, aby je přestřelovali. Potom kázal pícní vozy na vršek vytočiti, z nich u přední a u zadní brány tábora bašty udělati, je okopati a děla do nich vpraviti. I nedal z těch bašt Uhrům na výšině nikde postáti, a tak ten den zde bezpečně ležel, i přes noc. — Třetího dne táhl od toho rybníka a přišel k veliké řece (bezpochyby k Váhu), která teče k Narbedu, kdež se položil, maje velikou péči o to, kterak by se beze

škody přes ni mohl přepraviti, boje se velmi na sebe útoku od Uhrův. Proto napřed něco lidu na druhou stranu řeky dal přepraviti, aby tam učinili zákopy. Totéž dal učiniti na levém břehu, na kterém ještě stál, a všechny své krajní vozy dal okopati, aby k nim Uhři nemohli. Potom dal oba břehy mezi těmi zákopy na jistou šířku skopati, tak aby všemi čtyřmi řadami vozův svých pohodlně s břehu na řeku a z řeky na protější břeh pustiti se mohl. A když se s vozy pustil na vodu, tu Uhři o zadní vozy pokoušeli se, kdež je Táboři od zákopův odbili a mnoho lidí jim zabili a zranili. A tak se šťastně s lidmi i s vozy dostal Žižka na levý břeh řeky, pánu Bohu prý velmi děkoval, a hned odtud do lesův se obrátil, kdež byly močály a luhy, a kdež jako v zákoutí se položil, aby k němu nepřátelé z děl bítí nemohli. Tu pak zůstal přes noc.

Čtvrtého dne táhl k nějakým rybníkům, které jsou za Trnavou, a u nich se položil. Mnohé krajní vozy byli mu Uhři polámali a koně před nimi pobili; a tu Žižka kázal vozy nově spořádati, a do krajních řad místo polámaných jiné vozy z placních řad postaviti, to jest z vozův na place čili vnitřní prostrannosti, kde sestry a děti, kněží a píce se vozili. Teu den Uhři naň nedoráželi.

Pátého dne táhl k jedné horské stráni, a tu naň Uhři opět doráželi jezdecky i s děly. A on přilehna k té stráni táhl před se dále, maje jednu stranu touto strání krytu, a moha se na druhé straně nepřítelům důrazněji brániti. A oni vidouce, že jemu nemohou ničeho učiniti, upustili od něho, on však položil se na jednom vrchu. A tu již velkou nouzi trpěl na špiži, a pravili pak lidé jeho, žeby byli za jeden košťál zelený drahně peněz dali, neboť jim Uhři nikam z vozův jíti nedali, proto že v jízdě silni byli, pěšky však na Žižkův tábor dorážeti nesměli. Neboť kdykolivěk Žižka je k tomu přilákal, že s koni ssedali a pěšky k němu útok činili, tu je vždycky porazil a velmi zbil. Jinak se totiž strojí jezdecky k bitvě a jinak pěšky, a pěšímu boji Uhři zvyklí nebyli.

Šestého dne dostal se Žižka již do tak zvaných Bílých čili Malých hor Karpatských, které se táhnou k Moravě, a tu nemohl leč jednou řadou vozův táhnouti. Tehdy Uhři vidouce to, táhli naň velmi silně, naděje se, že již jeho správa ani šikové nic jemu neprospějí, a že Táboři ven z vozův musejí. V tomto nebezpečí takto sobě Žižka pomohl. Položil se totiž u samých lesův pod jedním vrškem, a to proto, budou-li Uhři z děl k němu bítí, aby

jej přestřelovali; on pak sám se svými děly na ten vršek se postavil a lidem svým kázal, koně od vozův vypřáhuouti, na ně s sekyrami, motykami a rejči vsedati, aby cesty ohlédali, zdali mu je Uhři někde nezasekali. Pojistiv si cestu lesem dal ji dobře upravit, a když mu povídali, že za lesem jsou nějaká pole mezi stráněmi, kázal tam po obou stranách staré cesty opodál ní na půldruha honu nové cesty udělati, aby, kdyžby chtěl z lesův vytáhnouti, starou cestou děla a pěchotu pustiti, a Uhry, kdyžby jej zaskočili, tuto vystřeliti a vybiti mohl. Potom sobě vozy jinak sestavil, ze čtyř řad jenom dvě dal udělati, pícní vozy pak po čtyrech k sobě houžvemi přivázati dal, aby mu je nepřátelé roztrhnouti neb převraceti nemohli, a ty byly potom jako bašty, za nimiž se pěchota jako za zdí nepříteli mohla brániti. Tak připraven počal tím lesem táhnouti: napřed pustil nějaký počet děl a pěchoty, a potom padesát vozův z pravé řady; když těch padesát vozův odjelo, dal opět něco pěších mezi ně, jak se mu zdálo, a pustil zas druhých padesát vozův s levé strany, a opět mezi ně dal něco pěších. A tak vždycky dával, pokud mu těch vozův stačilo, po padesáti, a mezi ně pěší, jak potřeba kázala, a to z té příčiny, jestliže by mu chtěli Uhři na lesích vozataje zbítí, aneb vozy také vybrati, aby ti pěší, kteří mezi vozy šli, tomu bránili. Když poslední vozy pouštěl, obořili se Uhři na zadní voj, při kterémž Žižka byl, a chtěli mu děla pobrati; a tu Žižka s toho vršku a s děly dolů sjel, za pícní vozy se postavil, z nichž sobě byl řady udělal, a jimi se zavřel. Jedni pěší se s ním Uhrům bránili, až druzí s děly do lesa ujeli; potom se ten zadní voj také v lesy bral, a ještě něco zásek udělal, aby Uhři na koních za nimi nemohli. I tak se Uhrův nic nebáli a lesem dále táhli. Když tu Uhři viděli, že Žižkovi žádné škody udělati nemohou, jedni stranou se pustili, aby jemu nadejeli, chtěce mu z lesův ven brániti, jiní zas domů se obrátili, hroznými slovy klnouce a řkouce, že není člověk, než že jest čert, že mu ty rozumy dává, neb že se jim ničímž nedá užiti. Když pak měl Žižka na to pole čili kopaniny mezi stráně z lesův vyjít, a na ty cesty přišel, jež napřed v pravo v levo od staré cesty udělati dal, tu kázal prvním padesáti vozův v tu novou cestu na pravo, a druhým padesáti na novou cestu po levé straně se hnouti, a tak pořád za sebou ty vozy jedny v pravo druhé v levo z lesa vypouštěl, a sám spraviv si své vozy také v jednu řadu, s děly starou cestou táhl prostředkem; maje tak obě

strany kryty vozy krajními hned u samých straní vrchu, opanoval ty kopaniny, tak že Uhři naň více uderiti nesměli. Tak dosáhl šťastné branic moravských, neboť Uhři dále za hory již nešli. Avšak praví starý letopisec, „jakž jest Žižka počal bojovati, tuto nejtěžší jemu přišlo,“ neboť zajisté bylo toto zpátečné tažení z Uher, jakkoliv Žižkovi a Husitům vůbec zřejmého užitku nepřineslo, mistrovským kusem a posud nevidaným vzorem tehdejšího válečného umění.

Sněm o sv. Havle v Praze. Albrecht Rakouský markhrabětem Moravským. Nové koncilium v Sieně.

1423 16. října — 1424 26. února.

Mezi tím, co Žižka dobrodružil v cizině, opět pánové a Pražané usilovali o to, aby naskrz porušený řád v zemi opět byl obnoven, a k tomu cíli aby se všechny strany smířily. Šlechta se sjížděla a mezi sebou umlouvala, a konečně na sjezdu ve městě Kolíně v měsíci září stalo se usnešení s Pražany společně, aby byl vypsán obecný a valný sněm všem stranám ke dni sv. Havla, 16. října 1423, do Prahy, a aby se také katolická šlechta a jmenovitě kraj Plzeňský, kde šlechta s městy Plzní, Stříbrem, Tachovem a Horšovým Týnem v jednotě při králi Sigmuntovi zůstávala, k tomu sněmu bezpečně dostaviti mohla. Sjel se skutečně znamenitý počet sněmovníkův v určený den do Prahy, a to katolíci a kališníci, toliko se strany tábořské přijel jediný a to dosti obojetný pan Heřman z Landšteina a z Borotína. Sněmování trvalo až do 1. listopadu, kteréhož dne stal se zápis sněmovní, obsahující vše, co ujednáno bylo. To bylo předně, aby se stalo nové pokojné a bezpečné hádání o čtyry články ve městě Brně, a jestli žeby se strana katolická o pravosti těchto článkův přesvědčiti dala, aby je i hned také přijala a naopak. Potom zvoleno jest dvanácte nových zemských správcův čili hejtmanův, a to se strany katolické pánové Jan starší z Michalovic, Čeněk z Wartenberka, Oldřich z Rosenberka, (který na sněmu nebyl), Aleš Holický ze Šternberka, Hynek Hlaváč z Dubé a z Lipého (též nepřítomný), a Bedřich z Kolovrat, se strany kališnické Hašek Ostrovský z Waldšteina, Hynek z Waldšteina a Koldšteina, Hynek Krušina z Lichtenburka, Diviš Bořek z Miletínka a Jan

Smiřický ze Smiřic, konečně se strany tábořské Heřman z Landšteina a z Borotína. Kromě jiných věcí nalezeno jest také, aby kupcům a obchodníkům byly silnice otevřené a bezpečné, neboť zastavením všeho obchodu země již velmi trpěla, a aby dělání peněz rázu Pražského jen na Kutné Hoře smělo se díti, a špatná, padělaná mince aby se nikde netrpěla, konečně aby páni a města na Moravě k přistoupení k těm umluvám byli pozváni. O králi Sigmuntovi v celém zápisu ani zmínky nebylo.

Po zavření sněmu Svatohavelského odejeli dva katolíci pánové, Půta z Častolovic a Jan Městecký z Opočna ku králi Sigmuntovi do Uher na hrad Budínský, aby všem Husitům od krále vymohli listy bezpečnosti, s kterými by mohli na umluvené hádání do Brna přijeti, potom aby také sám král a kardinál Branda, legát papežský, toto hádání svými lidmi obeslati chtěli. Král Sigmunt mrzel se sice, že na Svatohavelském sněmu v Praze strana jeho toho neprovedla, aby od sněmu co dědičný král Český uznán byl; mysle si však, že se to dalším vyjednáváním ještě státi může, vydal 30. listopadu 1423 žádané listy bezpečnosti šlechtě husitské a ustanovil, že se to hádání v Brně o hromnicích nejbližší přístích, 2. února 1424, počíti má.

Avšak mezi tím stalo se něco, co bylo příčinou, že ze všech umluv sněmovních nic nebylo, a že také k hádání Brněnskému o víře ani nepřišlo. Král Sigmunt totiž v Budíně Uherském již před Svatohavelským sněmem Pražským, dne 4. října 1423 svému zeti, vojvodovi Albrechtovi Rakouskému, udělil markhrabství Moravské co léno od koruny České, a spolu jej také na základě dědičných smluv mezi domem Luxemburským a Habsburským roku 1364 od císaře Karla učiněných ustanovil za dědice království Českého po smrti své, maje již toho jistotu, že sám mužských potomkův míti nebude. Čechům se tento skutek až po Pražském sněmě dostal ve známost, a tu se všechny věci proměnily. Pražané a šlechta strany husitské vždy ještě doufali, že z Polska krále dostanou, a nyní hrozilo Čechům panování německé, v okamžení takovém, kde cit národní proti Němcům nanejvýš byl popuzen, kde neslýchanými bitvami byli se vítězně vylámali že vši moci nepřátelského jim vplyvu německého. Když přišel čas hádání o víře do Brna uloženého, odpověděli Pražané jednoduše, že se jim toho slyšení v Brně obeslati nehodí, a nešli tam. Mnozí pánové zas a šlechticové, kteří by se byli jinak se stranou Římskou co

do víry rádi byli srovnali, nyní tím horlivěji k národní straně přilnuli a tím rozhodněji proti králi Sigmuntovi sobě počínali. Nový markhrabě Moravský, Rakouský vojvoda Albrecht, přijel však již 4. února 1424 do Brna, dal si od pánův, rytířův a měst přísahu věrnosti složiti a uvázal se v zemi Moravskou. A pak připraviv všecko, čeho potřebí bylo k vyklizení všeho husitsví v zemi, odejel později do Budína ku králi Sigmuntovi k novým umlouvám o válce proti Čechům.

V tom čase byl také církevní sněm v Itálii, počav dne 23. dubna 1423 ve městě Pavii, a byv potom 21. července téhož roku do města Sieny přenešen. Na tomto konciliu byl největší spor o to, má-li papež míti vládu nad sborem, aneb sbor nad papežem, a byly proto velké hádky a různice, až konečně i měšťané Sienští v to se vložili, po straně sboru proti papeži srdnatě se postavili, a tak rozpuštění sboru zrychlili, kteréž se potom stalo dne 26. února 1424. Nežli se však shromáždění otcové církve rozešli, ustanoveno jest, aby se po sedmi letech opět všeobecné konciliium veškerého křesťanstva v městě Bazileji sešlo. Strany na sboru Sienském tak mezi sebou nesvorné přece v jedné věci svorny byly, totiž v horlivosti a přisnlosti proti Čechům husitským; i vyšel dne 8. listopadu 1423 nový rozkaz od celého sboru všemu křesťanstvu, že se zapovídá nejen všechen obchod kupecký s husitskými Čechy, ale také všechno mírné s nimi obcování; největší tresty církevní že potkají toho, kdoby do Čech buďto chleb a víno, sůl neb koření, zbraň, prach a jakékoliv jiné potřeby dodával; každý takový že má považován a trestán býti co přítel kacířství; a kdoby kacíře chytiv ku potrestání odevzdal, aneb nemoha snad jeho chytiti, aspoň z bytu nebo ze statku a jmění ho vyhnal, tomu podávány jsou velké odpušky. Papež tyto rozkazy potvrdil, a král Sigmunt se o jejich vyhlášení ve všech svých zemích a po Německé říši postaral. Němci zvláště pokládali to potom, když by kdo Čechům v něčem prospěl, za tak velký hřích, že jen papež sám jediný mohl naň rozhřešení dáti.

Žižkův rok krvavý. Bitva u Malešova.

1424 6. ledna — 7. června.

Bratr Žižka od času úplného oslepnutí svého jak téměř ještě více vůdcovského věhlasu nabyl, tak s druhé strany čím dál tím více všeho rozhledu v politickém položení vlasti

své pozbýval. Bylo nyní velmi těžko s hrdinským stárce, dal se nyní výhradně voditi jedinon myšlenkou: že kdo ve všem jako on není pobožným milovníkem zákona božího, a tuto svou lásku k pobožnosti tak jak on sám neprojevuje, jest neupřímný a zrádný pokrytec, proti kterému se ještě s větší nenávistí a náruživostí obrací, nežli proti zjevné bezbožnosti. Cizí nepřítel toho roku hranic českých nesměl překročiti, a tudíž obrátil se nyní Žižkova zuřivost proti domácím pokrytcům; tu neplatily žádné ohledy, a brozný vůdce jal se bezděky zasazovati hluboké rány národu vlastnímu. Mířením se kališníkův na sněmu Svatohavelském se stranou Římskou upadli u něho všickni kališníci v podezření neupřímnosti a zrádného pokrytství. Však ještě více byl v tom utvrzen, když po návratu jeho z Uher přišel tajný posel od Jana Hvězdy z Vícemilic a kněze Ambrože Hradeckého k němu poslaný, kterýž mu od nich dodal list dne 24. listopadu 1423 k němu napsaný. V tom listu totiž stálo, kterak že oni zajali znamenitého muže strany Jana Městeckého z Opočna, kterýž prý je zajisté o tom zpravil, kterak jest jeden se Žižkou ve vojště, kterýž jej má zabiti, že za to má ještě 30 kop grošův odměny vzíti, a již 10 kop hotových na to vzal. Snadno pomysleti, že Žižka okolo své osoby proti tajemnému zjednanému vrahu opatření učinil, a také že katolíciť pánové toužíce již nesmírně po obnovení pokoje a rádu v zemi, takovým nešlechetným způsobem hrozného protivníka všeho míření se s nimi sprostiti se chtěli.

Však tím se vysvětluje, proč Žižka po svém navrácení se z Uher a z Moravy, lidem Hradeckým se sesíliv, již dne 6. ledna 1424 hrozný útok na pány Jana Městeckého z Opočna, Pátu z Častolovic, Hynka Červenohorského a Arnošta z Černčic učinil. Bitva se strhla u České Skalice nad Úpou, a skončila se úplnou porážkou katolických pánův.

Nyní počalo krvavé tažení Žižkovo po Hradeckém a Boleslavském kraji, i dobývání a pálení, vybíjení a roztloukání jsou hradové a tvrze, města, městečka, vsi a dvory kališníkův i katolíkův na překot. Ač pohříchu jen nepatrné písemní paměti o těch hrozných příbězích nám zbyly, přece velké množství zřícenin hradův i tvrzí, o kterých víme, že již v husitské válce spustly, podnes jsou nám výmluvnými svědky náramného Žižkova vzteku, jehožto železnému rameni podlehly. Dle zpráv od starých letopiscův zaznamenaných, táhl od Skalice Žižka k Hostinné, dobýval prý města útokem, a

mnoho lidí pobív a poraniv zas potom odtud odtrhl. Zdali však se tu myslí nynější město Hostinná, anebo původní hrad toho jména, kterýž nyní Nové Zámky se zove, ^{3/4} hodiny odtud k polednímu nad Labem stojí, a r. 1139 od knížete Soběslava I. založen byl, z této zprávy nevysvítá. Od Hostinné, zdáse, Žižka k polednímu se obrátil, na rytíře Jana z Černína v Mlázovicích u Konecchlumí dorazil a v boji ho zabil; k Smidarům nad Cidlinou táhl, jich dobyl a spálil, pak zase podle Cidliny přes Jičín k půlnoci se hnál, město Turnov útokem vzal a tamější znamenitý klášter Dominikanský i s mnichy spálil. Klášterní kostel pozůstal, však na jeho místě stojí nyní nový velký chrám Panny Marie. Tuto mizí všeliká další zpráva, kde by se byl Žižka dále obracel; až teprv na začátku měsíce června 1424 objevuje se nám v městečku Kostelci nad Labem, kdež nalézali se u vojské jeho také zejména Jan z Dubé příjímš Roháč a oba bratři Bartoš a Bernart z Valečova. Však tu zastaven jest v dalším dobývání svém: Pražané a šlechta totiž vidouce, kterak Žižka po krajích zuří a záhubu všem kališníkům strojí, sebrali se v síle neobyčejně veliké, a obléhajíce ho v tom městečku rozhodným bojem ho podstoupiti chtěli. I octnul se Žižka skutečně v nebezpečení velikém, neboť byly přípravy kališníkův proti němu zajisté znamenité a nákladné, tak že se již vůbec jako o jistém vítězství nad ním a úplném potření jeho mluvilo. Však tu přispěli Žižkovi v nouzi přátelé jeho: pánové Viktorin a Hynek bratři z Poděbrad, a hejtman Tábořský Jan Hvězda z Vícemilic; přivedli zbrojné zástupy své a postavili se na pravém břehu Labe proti Kostelci, tak že Žižkovi možná bylo, s vojskem svým z městečka k Labi vytrhnouti a na příhodném místě přes Labe k svým přátelům se přepraviti. Tu když počalo rokování stran mezi sebou, byl pan Hynek Boček z Poděbrad od pánův z druhé strany zaskočen a zajat. Byl od nich sprvu do Nymburka potom zas nazpět na Mělník zavezen a Janu Smiřickému ze Smiřic k opatrování odevzdán.

Žižka však jak mile se šťastně na pravý břeh Labe dostal, boje se náramně převahy v počtu nepřátel, táhl odtud na východ s takovým pospěchem, že se to podobalo více útěku. Přichvátav k Poděbradům byl pomocí pana Viktorina Bočka z Poděbrad přes Labe zas na levý břeh přepraven, a obrátil se potom k polední straně, hledaje sobě místa příhodného k šiku svému. Pražané a šlechta za ním opo-

dili se, neboť museli sobě přivozův přes Labe hledati. Žižka zatím dospěl do krajiny Kutnohorské, našel dne 7. června u Malešova sobě příhodné místo k bojování, a umínil si, dočekať tuto útoku na sebe. Postavil se na jednom vrchu s vozy svými a jimi se zavřel. Pražané, kteříž jej honili, pravíce, že Žižka již běží před nimi, přišedše k Malešovu, a vidouce šik jeho, ani se všickni nesčekali, aby všechny své houfy stáhli, nýbrž hned údolím k vrchu tomu se hnali, kde jich Žižka čekal. I připravil se Žižka proti nepřátelům takto: vzal sobě vozy kolo na kolo, i spravil sobě houfy nejvíce jízdné, potom také i pěší; potom kázal několik vozův pícních oddělití a kamením naplniti, a postavil je do prostřed houfu mezi jízdu, aby nepřátelé jich neviděli. I propustil Pražanův polovici přes to údolí, kterým se naň obořiti chtěli, a tu svým jezdcům kázal, aby se na ně hnali, a pěší mezi jízdnými ty vozy kameny naplněné točili. A když k houfu Pražanův se přihnali, a již jakoby se potkali měli, tu kázal Žižka náhle ty vozy na Pražany s vrchu pustiti, které pak s nejprudší rychlostí a silou na ně se sřítily a všechny jejich šiky rozrazily. Do toho potom kázal z děl bítí, a lidu svému na nepřátele udeřiti. Strašné bylo pobití Pražanův, a že jim jejich šikové a jejich zřízení nikterak k užítku nemohlo přijíti, obrátili se na útěk. A když Žižka tak ty přední k běhu obrátil, tehdy oni pojali s sebou i ty, kteří jsou za nimi táhli, tak že konečně všickni běželi. A tak jest tudy Žižka boj obdržel, a děla, vozy i jinou zbraň jim pobral. Tu jest množství veliké měšťan z Prahy a drahé lidu rytířského zbito.

Toto hrozné vítězství Žižkovo bylo spolu i nejžalostnější porážkou Čechův, neboť čímž může takový bratrovražedný boj jiného býti, nežli hlubokou ranou vlasti zadanou? Padlo v něm zajisté 1400 lidu rytířského a obecného, padl rytíř Petr Turkovec, kterýž Pražskou korouhev držel, sám Žižkův zeť, pan Ondřej z Dubé, rodu staropanského, pan Čeněk syn páně Vikérův z Myšlína, rytíř Hlas (bezpochyby z Kamenice) a mnoho jiných šlechticův. Pan Ondřej z Dubé bojoval tuto na straně kališnické netoliko proti svému tchánu Žižkovi, ale spolu i proti vlastnímu strýci, panu Janu Roháčovi z Dubé.

Žalostný byl útěk vojska Pražského, veliká byla radost vojska Žižkova. Žižka hned pospíchal, aby užil svého vítězství; obořil se totiž na Kutnou Horu, kteráž dosud stála v poslušenství Pražanův, a opanoval ji bez veliké

nesnáze, aby odňal Pražanům hlavní pramen jejich důchodův. Při tom lehla popelem i ta částka města, která dosavad nejlépe se byla zachovala, mnozí pak z obyvatelův, kteří se byli zamkli v jednom kostele, zadusili se ohněm. Pan Hašek z Waldšteina, v ten čas nejvyšší mincmistr, musel i se svými úředníky Kutnou Horu opustiti, a obec městská z dopuštění Žižkova od té doby sama se uvázala v požitky mincovní, jichž dříve užívali Pražané. Z Kutné Hory táhl Žižka dále na Kouřim, Český Brod a Nymburk, kterážto města se mu bez odporu poddala.

Tuto ještě znamenati sluší, že se v tento čas pan Oldřich z Rosenberka, Vilém Zajíc z Hasenburka, Václav z Dubé na Leštně, Mikuláš Divůček z Jemniště, Hanuš Kolovrat, Jan Švihovský z Riesenberka a ještě jiní katoličtí pánové čeští u krále Sigmunta v Budíně v Uhřích nalézali, těšíce se z toho, že se strana kališnická a Pražská v umluvy se stranou římskou dává, a proti Žižkovi bojuje. Když Pražané pak Žižku v Kostelci nad Labem sevěřeli, tu se pan Oldřich z Rosenberka a jiní čeští pánové s králem Sigmuntem v žertu pohádali, poněvadž jim nechtěl věřiti, že tenkrátě již po Žižkovi veta bude. I sadili se prý s ním o koně mimochodníka: avšak když později o tom co se stalo zprávy přišly, byly ještě horší a žalostnější, nežli král sám se byl nadál; on sázku vyhrál, ale potěšení jeho nebylo asi veliké.

Kterak se kníže Sigmunt Korybulovič zase do Čech vrátil.

1424 29. června.

Knížata Němečtí vinili krále Sigmunta z nečinnosti, že proti Čechům dlouho ničeho nepodniká, ano i v podezření jej brali, že tajně jim nadřuzuje a sám ku kacířství se chýlí. Proto již pomýšleli o tom, jak by se jeho kralování v Římské říši pozbyli. Král Sigmunt, maje vědomost o tom, velice na ně se rozhněval, a poznávaje, že od nich pomoci mítí nebude, tím pevněji hleděl se spojití se svým zetěm, Albrechtem Rakouským, a s králem Polským Vladislavem, doufaje, že s jejich pomocí sám Čechy konečně porazí. Dne 5. března 1424 byla korunovace královny Žofie Kyjovské, čtvrté manželky Vladislavy v Krakově. Idal se na té korunovaci najíti král Sigmunt s celým dvorem svým, aby ji svou přítomností oslavil a s králem Vladislavem proti Husitům

se umluvil. I usnesli se na tom, že v měsíci červnu toho roku společně do Čech potáhnou. Král Vladislav Jagajlo myslil, že se nyní musí před světem rázně osvědčiti proti Husitům, a v tom úmyslu vydal 9. dubna 1424 nařízení po vši říši své, kterýmžto všem poddaným každé jakékoli obcování s Čechy přísně zakázal. Kdožkoliv by z Polákův a Rusínův v Čechách ještě se zdržoval, měl se do 1. června domů navrátiti a před duchovní soud postaviti, aby svou pravověrnost dokázal; každému kupci bylo zakázáno, z Polského království jakékoli zboží do Čech dovážeti, a na kacířství a podporování kacířův uloženy jsou tresty veliké. Též veliký kníže Vitold se tak nepřátelsky proti Čechům obrátil, jako jeho bratranec, král Vladislav, dovršiv tím ošemetnost svou, jakou ukázal proti těm, kteří ho již svým dožádaným králem zvali. Konečně dne 24. dubna poslali Vladislav i Vitold Čechům nové odpovědné listy své, to jest, opověděli jim válku.

Ne tak jako oba strýcové smýšlel jejich synovec, kníže Sigmunt Korybulovič. Ačkoliv jim byl přislíbil, že se nikdy více do Čech nevrátí, přijímal přece tajné posly od Pražan a od šlechticův českých, kteří ho do Čech nazpět volali; a právě v tom čase, když se již polské vojsko proti Čechům do pole sbíralo, umínil si kníže Sigmunt, s houfem věrných přívržencův svých zas do Čech se pustiti. A tu mnozí z Polákův a Rusínův, kteří se byli již k rozkazu královskému proti Čechům do pole postavili a od Vladislava žold brali, z nenadání také ku knížeti tajně se přidali. Kníže Sigmunt oddělil se potom od valného vojska polského, maje asi 1500 jezdcův při sobě, a táhl Slezskem a Opavskem okolo Osoblahy do Čech; dne 29. června byl pak již v Praze.

Kníže Sigmunt Korybulovič myslil si ovšem, že jej Čechové nyní samého za „požádaného a voleného krále“ přijmou, a také se hned tak sám jmenoval v odpovědných listech, jež králi Sigmuntovi a vojvodovi Albrechtovi poslal: avšak Pražané a šlechta považovali ho jen za soukromou knížecí osobu, ovšem nad jiné oblíbenou pro jeho cnosti a zásluhy, a proto ho nejmenovali ani králem, ani náměstkem ani správcem země. Moc jeho nevztahovala se již na celou zem, jako dříve, nýbrž na ty, kteří jej do země přivolali, totiž jen na Pražany a na šlechtice a města, kteří s Pražany stáli v jednotě. Za to jej všickni tito uznávali nyní za svého voleného pána, položivše do rukou jeho nejvyšší správu všech politických záležitostí svých. Následkem toho postoupila

mu Praha správu nejen všech svých měst ale i všech statkův klášterních a kněžských, v jichžto držení byla. Kníže Sigmunt dovedl toho pak, jako již za prvního pobytí svého v Praze, že veliká obec městská nevydávala již rozkazy sama od sebe, ba že vůbec o její svrchované a zákonodárné moci na ten čas ani řeči nebylo. Moc jeho nynější podobala se někdejší moci zemského starosty, avšak tenkrátě jen nad Pražany a jejich jednotníky. Jak se nyní Žižka k němu choval, o tom nížádná paměť ničehož nepraví.

Starý král Polský Vladislav, dovědév se o tom, co jeho synovec vyvedl, byl celek bez sebe žalostí a hněvem, a hned kázal zabavit statky jeho i všech těch Polákův, kteří s ním do Čech odešli. Avšak jakkoliv hořekoval král Vladislav a svou horlivostí proti Husitům se dokládal, nechtěli mu přece Němci a jejich knížata věřiti, žeby to mínil upřímně. Vypravilťe pak skutečně vojsko polské, počítající 5000 mužův branných, pod správou Petra Meziveckého, aby se připojilo k vojskům krále Sigmunta a Albrechta Rakouského proti Čechům chystaným; avšak když to vojsko na Moravu k Olomouci přitáhlo, nechtěl je Albrecht, kterýž se zatím byl co markhrabě v Moravu uvázal, ani přijmouti, proto že všecy Poláky v podezření měl, že tajně s Čechy a s kacíři drží. Tito Poláci poleževše na Moravě čas nějaký, museli se tedy zas do Polska navrátiti, tak že z té příčiny zánovní přátelství mezi králem Sigmuntem a králem Vladislavem zase na delší čas ustydlo.

Za to však vojvoda a markhrabě Albrecht vedl na Moravě po celé léto válku proti Husitům s velikým úsilím a prospěchem; sám celý ten čas v poli trávil maje kardinála Brandu při sobě a také vojsko uherské, od krále Sigmunta jemu ku pomoci poslané. Odpor pánův moravských strany husitské byl brzo přemožen, a kteří se dobrovolně poddávali, těch přijímal Albrecht na milost, jakž mu k tomu sám kardinál Branda radil. Tak během toho léta téměř celá Morava uvedena jest v poslušenství nového svého markhraběte.

Žižka opět v Cechách západních. Chtěl Prahu z kořen vyvrátiti. Smířil se na Špitálském poli.

1424 od července do 14. září.

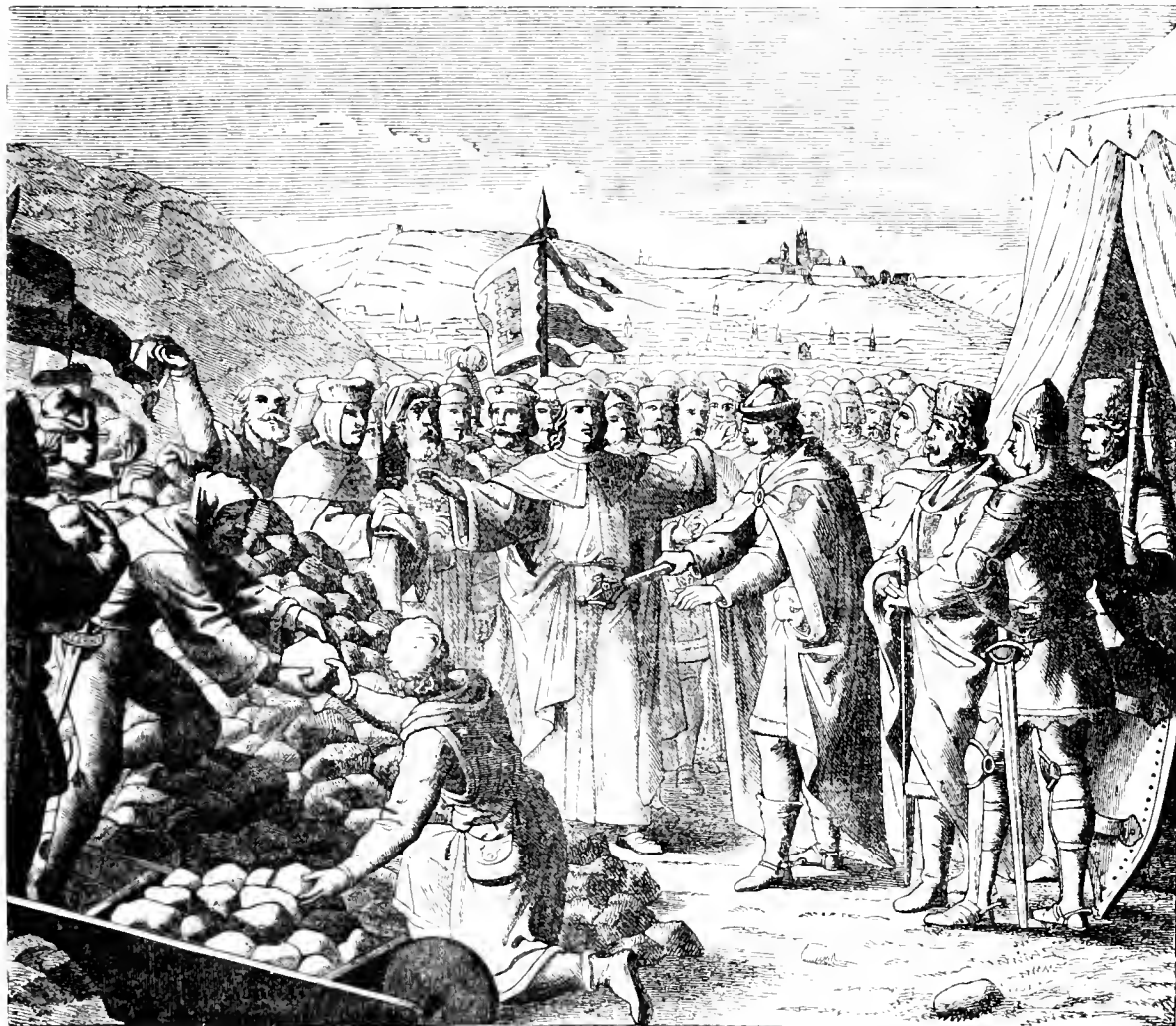
Bratr Žižka octnul se asi o měsíc později po oné veliké ráně, již mírným kališníkům u Malešova byl zadal, na českém západě, totiž

v kraji Plzeňském, chtěje zde konečně zničiti moc strany katolické, která se vždy ještě v Plzeňském kraji držela, tak že od Husitův nikdy cele přemožena býti nemohla. Však se to nyní Žižkovi také nepovedlo. Z celého toho tažení Žižkova neumíme však nic leč tyto udalosti vypravovati. Napřed se objevil v Klatovech, městě tábořském, kteréž třemi sty bojovníky vojsko jeho rozmnožilo, tak že odtud vytáhl k Plzni maje asi 500 jízdných, 7000 pěších a 300 vozův při sobě, ovšem nevalnou to moc proti nepřátelům zde ovšem četnějším, než v jiných stranách vlasti. A když tak v městečkách a vsích, kudy táhl, činil záhuby ovšem veliké, sebrali se naň katoličtí pánové kraje Plzeňského v síle veliké; zejména Hanuš z Kolo-vrat na Krašově, Hynek Krušina ze Švam-berka, bratr páně Bohuslavův, Jan Hanovec ze Švamberka, Vilém Švihovský z Rie-senberka, Burian Calta z Kamenné Hory a jiní moc svou v jednu srazili, a k tomu ještě branné zástupy z města Plzně, z Karl-šteina a z kraje Podbrdského, to jest po-zdějšího Berounska po levé straně Vltavy, připojili, tak že Žižka se s nimi nesměl polem ani setkati, aniž na Plzeň udeřiti. Proto chvátal mimo Plzeň, jako by utíkal, a okolo Kralovic do Žatče se obrátil. Plzeňští vypaďše za ním, byli prozřetelnější, nežli Pražané nedávno u Kostelce nad Labem, neženouce se za ním dále, nežli ku Kralovicům. Žižka dosáhl Žatče, kdež byl tak ochotně přijat, jako před třemi léty; Plzeňští zas upustivše od něho obrátili se ku Klatovům, aby je za to potrestali, že Žižkovi dali posilu. Nemohouce však samého města dobytí, vypálili jeho předměstí a všecy vesnice a mlýny na půl hodiny dokola.

O dalším tažení Žižkově nevíme leč to, že 1. srpna 1424 byl v Libochovicích, kdež veřejně kázal upáliti čtyry světské kněze, proto že prý byli násilníci panen a paní. Maje pak při sobě branný lid z Klatov sesílil se ještě lidem Zateckým, Lounským a z mnoha jiných měst, a sebrav také mnoho nového lidu selského, táhl nyní v veliké síle ku Praze a položil se u Libně. Ačkoliv Pražany tak valně již byl u Malešova pobil, nicméně vztek jeho proti nim pro jejich spolky se šlechtou nevěrnou, a tudíž jak se domníval, pro jejich nevěrnost a pokrytství, byl tak veliký, že nemínil jinak, nežli do-čista ji zahladiti, tak žeby kámen na kameni nezůstal. Bojovníci jeho, jakkoliv jemu s celou duší oddaní, slyšíce jeho hrozné zaklínání, sami se toho zhržili, a nezdálo se jim, aby měli hlavu a matku všech měst země České, přední

sídlo národu, pramen jeho moci a vzdělanosti, z kořen vyvrátiti; sami také nahlíželi, že by sebe větší síla jejich k takovému hroznému předsevzetí nestačila, a žeby ohromné oběti s obou stran musily padnouti k provedení jeho. I zdvihlo se reptání mezi bojovnými v Žižkově táboře, a počali odporovati rozkazům jeho. Slepý

vůdce neznal v tu dobu citu jiného, leč pomsty bezmeznej nad Prahou za její nevěru a neupřímné jednání. Duch jeho v tu dobu postrádal vši politické rozvahy, nemožnost a nebezpečnost tak hrozného úmyslu nenabízel, a urputně zamítal všelikou radu a domluvu. Co se tehdy ve městě dalo, nevíme, však byl tam zajisté



Žižka chtěje Prahu z kořen vyvrátiti smířil se s Pražany na Špitálském poli 14. září 1424.

strach nemalý. I vyšli dne 14. září 1424 poslové z brány Špitálské vyslaní od knížete Sigmunta Korybutoviče a od konšelův města, aby Žižkovi nabízeli pokoj a smíření. Na Špitálském poli, v místech, kde nyní předměstí Karlín stojí, postavili se před Žižkou, a byl mezi nimi mladý mistr Jan z Rokycan nej-

přednější řečník, muž ducha výtečného a přední milovník národu svého Českého. I jak počal Žižkovi předkládati následky jeho počinání, jak mu připomínal jeho slavná vítězství, jimiž národ Český tolikrát zachránil před záhubou od lých nepřátel, jak mu představoval, kterak všechna ta vítězství marná budou, bude-li nyní

Valná výprava Čechův na Moravu. Žižkova smrt u Příbislavi.

1424 11. října.

sám vlast svou, krajany i bratry své, syny jedné matky české, hubiti, jak mu ukazoval na Prahu, hlavu království Českého, která kdyby jeho vůli ve zříceniny se rozpadla, také všickni údové tohoto království rozpadnouti by se musili; když mu připomenul, jaké nové nebezpečnosti vlasti hrozí, že celá Morava již octlá se v moci knížete cizího, kterýž jakožto Němec o vyhubení pravdy boží a všeho rodu Slovan-ského co nejvíce státi bude, a když mu konečně druhí poslové Pražští oznamovali se jali, že již sami Táboři v poledních stranách země České se stranou krále Sigmunta v příměří vstoupili: — tu rozsvítilo se v duši fanaticismem předpojatého, starého hrdiny, poznával jasněji okamžité poměry, i sklonilo se srdce jeho bezděky k míru, uchváčeno jsouc citem vlastenským a národním. „Buďsi, tak asi pravil, odpouštím Pražanům, nechť zase mír mezi námi panuje, ale první, kdo ten mír zruší, propadne pokutou 14.000 kop grošův Pražských; sneste bratři hromadu kamení tu na tom místě, i vy Pražané, ať tu stojí ta hromada na znamení a památku toho smíření; avšak kdo první zas ten mír zruší, ať ukamenován jest tímto kamením!“ I napsána jest smlouva pokoje, a že Žižkova nedůvěra k Pražanům přece ještě cele přemožena nebyla, to projevil sám, řka: „Však toho míru bude tak dlouho, jako po smíření u Konopiště.“ Bojovníci Žižkovi postavili hromadu kamení na Špitalském poli, Pražané pak, jak se zdá, ve městě samém blíž kláštera u sv. Ambrože.

To míření se strany Tábořské se stranou krále Sigmunta, o kterém zmínka byla při smlouvání na Špitalském poli před Prahou, stalo se skutečně již čtyry dni před tím, 10. září. Tábořští hejtmané totiž, Chval Řepický z Machovic, Zbyněk z Buchova a pan Bohuslav ze Švamberka, vstoupili toho dne ve jménu svém i všech obcí Tábořských, také samého Žižky, Příbíka z Klenového a jiných bratří a přátel nepřítomných v příměří spanem Oldřichem z Rosenberka, Vilémem z Potšteina, Janem Švihovským z Riesenberka, s pány Teleckými na Moravě, Janem z Rožmitála na Blatné, a s purkhrabími královských hradův Zvíkova, Bechyně, Hluboké a jiných, a následkem dvojích těchto uhlav, Žižky s Pražany, Tábořův se stranou královskou, nastoupilo skutečně na nějaký čas ticho v celé zemi, zbraně odpočívaly, násilí přestalo.

Hned po řečených uhlavách sjednotily se všechny strany pod obojí v Čechách v tom, že především potřebí jest, osvoboditi Moravu a všechny tamější přátele kalicha od panství a utiskování cizího. Pročež brzo po sv. Václavě počala se všechna vojska husitská u valné síle pohybovati k Moravě. Žižka táhl se svými Táboři, maje po boku pana Viktorina Bočka z Poděbrad a Tábořské hejtmany Jana Hvězdu z Vícemilic a Kunše z Bělovic; kníže Sigmunt Korybutovič vedl Pražany; pan Hynek Koldšteinský z Waldšteina, rytíř Diviš Bořek z Miletínka a ještě jiní vedli kališnickou šlechtu a branný lid její. Kromě Divíše Bořky z Miletínka, kterýž se svými napřed na Moravu vešel, zastavilo se ostatní vojsko okolo 6. října blíž hranic moravských před hradu Příbislaví a Ronovem, kteréž náležely dvěma bratřím Lichtenburkům, Hynkovi a Čenkovi, stranníkům krále Sigmunta. Žižka položil se se svými na polích mezi všemi Hřištěm a Schönfeldem, a dobyl již druhého dne, 7. října, hradu Ronova, výše Příbislavi na strmné skále nad Sázavou stojícího. Větší odpor nalezl však v Příbislavi, hradu a městečku též nad Sázavou ležícím, i musel ji pravidelně obléhati. Však tu na poli blíž Schönfeldu náhle bratr Žižka onemocněl, a poražen jsa na lůžko pod bruškou pocítil najednou, že poslední hodina života jeho se blíží. I učinil jej svým milým, věrným bratřím a Čechům, panu Viktorinovi z Poděbrad, Janovi Hvězdovi a Kunšovi z Bělovic, aby milého boha se bojíce, stále a věrně hájili pravdy Boží pro věčnou odplatu. A tu již ve středu před svatým Havlem, to jest 11. října 1424, umřel Žižka v náručí Michala Koudele z Žitenic, měšťana Čáslavského, nejpřednějšího rady svého, nakažen byv hlízou morovou. Veliký pláč a kvílení rozlehalo se po veškerých zástupích otužilých bojovníkův božích, nejvíce však truchlili zvláštní jeho přívrženci mezi Táboři, kteří se obzvláště s jeho smýšlením ve víře srovnávali. Pravice že jim otec umřel, nazvali se Sirotky, a zvolivše si zvláštních hejtmanův oddělili se od ostatních Tábořův. Mrtvolu zemřelého vůdce přenesše na dobytý hrad Ronov a tam ji položivše, valným útokem hradu Příbislavi dobyli, všech lidí, kteří brad ten bránili, a kterých do šedesáti bylo,

upálili, a také hrad i s městem v požeh dali, tak že plameny vysoce vyšlehaly, rudou září svou daleko široko zděšené okolí osvěcovaly, jako hořící pochodeň na oslavu vůdce, kterýž smrti, mocnější než on, podlehl. Když pak ve vojště o to se radili, kdeby zemřelého vůdce pochovati měli, zdá se, že kněz Ambrož Hradecký na nich to vymohl, že mrtvola do Králové Hradce zavezena byla. Kněz Prokop Malý čili Prokůpek, jehož si později Sirotci za hejtmana zvolili, odvezl ji tam společně s knězem Ambrožem, a pochovali ji ve chrámě svatého Ducha u velkého oltáře. Však tam dlouho nezůstala; neboť po nějakém čase obdrželi to od bratří Michal Koudele z Žitonic, Žižkův někdy nejpřednější rádce, a Jan Lúdat, jeho někdy písař, oba z Čáslavi, že mrtvola z Hradeckého chrámu vyzdvížena a do Čáslavi převezena byla, kdež pro ni ve chrámě ss. Petra a Pavla byl hrob vyzděn a náhrobním kamenem ozdoben. Podobá se tomu, že se to již následujícího roku 1425 stalo.

Bájka jest, od Žižkových nepřátel brzo po jeho smrti (však ku své vlastní škodě) vymyšlená, že by byl Žižka, louče se s životem, kázal kůži s těla svého odříti a ji bubem potáhnouti, aby před zvukem toho bubu ještě po jeho smrti Němci a jiní nepřátelé strachem poražení utíkali. I choval se v pozdních časech nějaký starožitný buben v Kladště, o němž vypravovalo se, že jest Žižkovou kůží potažen. Bedřich II., král Pruský, uchvatitel Slezska, zmocniv se Kladska tento buben r. 1743 co vzácnou kořist do Berlína vzal, kdež prý podnes se ukazuje.

Žižkův hrob v kostele Čáslavském nacházel se v přistavené části kostela na půlnocní straně pod pilířem, před kterým, jak se nyní udává, oltář bolestné Matky Boží stojí, a byl podle popisu z konce 16. století takový: náhrobní kámen vyčníval z podlahy na pět pídí do výšky, byl zdělán osmi pídí a zšíři pálpaté pídí. Na svrchku vytesán byl vypuklý obraz Žižkův v celé zbroji a s otevřenou přilbou na hlavě s hřebem; v pravé ruce palcát držel, po levé straně byl meč a erb s kalichem. S druhé strany pravé nohy byl též kalich vytesán a okolo celého obrazu četl se nápis latinský tobo smyslu: „Léta Páně 1424 ve čtvrtek (mělo státi vlastně ve středu) před svátkem Havla dokonál život Jan Žižka z Kalicha, správce obcí pracujících ve jménu a pro jméno Boha, a v tomto chrámě pohřben jest.“ Nad hrobem visel na pilíři palcát železný, prostřední, délky dvou pídí na řetízku, jako klančík slouže, kterýžto palcát r. 1523 nalezen jest v témž hrobě při Žižkových ostatcích. Však místo toho pravého palcátu později jiný tam visel, jež prý r. 1619 jeden jezdec z vojska pana Trčky s sebou vzal; potom snad dán tam ještě jiný palcát, který prý zas po Bělohorské bitvě od vojska generála Bukvoje pryč byl odnesen. Jsou ovšem zprávy o tom palcátu trochu zmatené. Podle nápisův na samém náhrobku i na pilíři nad ním, vesměs latinských, vysvítalo, že ten náhrobek tak zřídil jakýsi Rehoř, Žižkův ujec. Vedle hrobu stával při pilíři oltář ke cti Jana Husi, a na tom oltáři vyobrazen byl vedle Husa také Jan Žižka, a bylo mnoho latinských nápisův na tom. Za oltářem pak visela kamenná plotna čtverhraná, která bývala kamenem polního oltáře Žižkova. Povídá se, když král Ferdi-

nand I. r. 1528, jedá z Vídne do Prahy, do Čáslavi přijel a v kostele se zastaviv k modlitbě poklekl, Žižkův palcát nad jeho hrobem visící nedaleko krále pádnou ranou s pilíře na kostelní dlažbu spadl, tak že král celek uleknut a hrůzou jat na hrob pohledl, a či by to hrob byl, se tázal. A když mu oznámeno, že tu Žižka odpočívá, tu prý tresoucím se hlasem zvolal: „Bestia mortua adhuc terret vivos.“ to jest zlá šelma i po smrti ještě živě straší. Měl prý v Čáslavi přenocovati, byl však tak polekan, že hned dal rozkaz k dalšímu odjezdu, a téhož večera s celým dvorem na noc o jednu mili dále odejel. Žižkův náhrobek úmyslně zrušen byl r. 1623, když po bitvě Bělohorské pan Vilém Vřesovec z Vřesovic, nejvyšší mincmistr, pomoci císařských vojákův a mnichův v Čáslavském kraji katolické náboženství opět zaváděl. Náhrobní kámen na popraviště vyvezli a tam na kusy roztloukli, hrob pak vyprázdnili a zasypali, oltář vedle něho rozebrali a všechny nápisy na stěnách tak důkladně seškrábali, že ani památky ze všeho nezbylo. Žižkův a Husův ohraz ze zrušeného oltáře dostal se prý tehdejší Kutnohorským Jesuitům, jichžto rektor jej prý r. 1651 vyslanci krále Dánského, skrze Kutnou Horu jedoucimu, daroval.

Místo, kde Žižka umřel, nalézá se blízko silnice z Přebislavi do Borové vedoucí, nedaleko vsi Schönfeldu v polích; zaujímá povrchu asi 12 čtverečných sáhů a jest celé chebdlm čili zemským bezem porostlé. Před nedávným časem vykrajoval ještě okolní lid z listův chebdových podoby kališkův, nalepoval je na papír, a přichozím na památku je rozdával. Hospodáři okolního pole netknuli se s počátku místa toho z úcty k velikému národnímu hrdinovi, nezaorávajice jeho. Když pak lid následkem protivných osudův vlastní zhlonpěl, hrůza a pověra nedopustila tomu, aby místo úmrtí Žižkova zmizelo. Říkalo se totiž, že ještě téhož dne stane se neštěstí každému, kdož by to místo zaorati chtěl. Náhoda tomu chtěla, že i v nedávných časech, na počátku nynějšího století, této pověsti zdánlivého potvrzení se dostalo. Byl totiž vyslán orač s potahem, aby onu část pole zorál; avšak nežli první brázdu dooral, pošel mu vůl. Zděšen navrátil se domů, a nikdo vice neodvážil se, zavaditi tam pluhem. Pověra tato mrzela jistého hospodářského úředníka tak, že rozkázal robotníkům, aby chebdové křovi vysekali, a když se všichni zdráhali, tu se sám chopil motyky; neuměje však s takovým nástrojem dobře zacházeti, velmi škodně do nohy se poranil, a musel v kopání přestati. Pan Julius Grégr, redaktor „Národních listů,“ koupil r. 1862 to místo, a dav je knižbové pojistiti co zvláštní majetek Pražské tělocvičné jednoty „Sokol,“ zachránil tu památku pozdním potomkům. R. 1864 dal na něm stromky vysázeti.

Žižka byl nejvýtečnější a nejznamenitější vojenský vůdce svého věku, tvůrce nového způsobu bojování, vítězitel v osmi řádných bitvách, a v nesčíslných menších bojích; nikdy s porážkou se nepotkal, byl skutečně nepřemožitelným, a to ještě u vyšším stupni, nežli při všech slavných vůdcích bývá, že ho nepřítel, jež přemohl, vždy počtem a válečnou úpravou znamenitě převyšovali, a že sklíčen jsa v posledních létech největším nedostatkem tělesným, totiž slepotou, ničeho na bystrosti ducha vůdcovského nepozbyl, ba přepodivným darem duševního oka k největšímu podivení celého světa nejdůmyslně-

šími obraty a prospěchy v bojování největší bitvy vyhrával a v nejnebezpečnějších polohách pomoci sobě umíval. Bojovalť vůbec proti vojskům úpravným, všelikými přípravami válečnými dobře zásobeným, v boji vycvičeným a svízelným války uvyklým; on proti nim utvořil si vojsko sám takorba z ničeho, měl větším dílem řemeslníky

a sedláky ve zbrani málo cvičené ku pomoci své, a musel válčiti nástroji takovými, jakých právě měl, a ne kterých sobě přál. A přece tak svůj lid uměl vycvičiti, takovou kázeň v něm prováděti, takovým duchem jej naplniti, že jím porážel brannou moc několika říší a národův pospolu, ba že svým působením Čechy, své kra-



Žižkova smrt 11. října 1424. (Str. 223.)

jany, na dlouhý čas učinil nejtěžším národem v Evropě. Následkem toho ukázalo se brzo něco k víře téměř nepodobného a v dějinách světa jinde nevidaného a neslychaného, že největší vojska, vedená od předních a slavných válečníkův věku svého, útoku Čechův na sebe ani nevyčkávala, že před nimi jako před ně-

jakou vyšší, nadpřirozenou moci, jaká se od pověřivých lidí zlému duchu připisuje, napořád na útěk se dávala, a že konečně po dlouhých a krvavých bojích celá Evropa malému našemu národu Českému odolati nemohouc sama skutkem za přemoženou se uznala a vyhlásila. Náramná převaha podivuhodného nadání vůdcovského,

kterým Žižka bitvy vyhrával, záležela v tom, že uměl vždy bystře vyhledati místa k boji prospěšná, a že jich také bedlivě šetřil, a každé nahodilé okolnosti rychle a v pravý čas k svému prospěchu obracel. Bitvy jeho bývaly větším dílem obranné, nikoliv útočné, vždy vyčkával nepřítele na místě, kdež příroda neb poloha sama nejvíce jej chránila a jemu tudíž pomáhala. Od té doby co u Rabí oslepnul dokonce, dával se vždy u prostřed vojska na zvláštním voze voziti, a jeho hejtmani museli mu popisovati polohu krajin, kde se nacházel, kde se táborem položití chtěl a kde se s nepřítelem potkati měl.

Bez Žižky nebyl by nikdy boj Čechův proti starým řádům církevním a proti Němcům té obromně rozsáhlosti a světové znamenitosti nabyl, a byla by bezpochyby strana přítel Husových, sáhnuvši již jednou ke zbraní, brzo podlehl silnějším vojskům světské moci. Avšak jakkoliv Žižka skví se co vůdce vojenský mezi prvními velikány všech věkův a národův, stalo se přece, že památka jeho zohyžděna byla potomkům od nepřátel cizích i domácích, kteří jej měli za nějakého vztekého řasa čili běsa, jehož lidská moc prý přemoci nemohla, kterýž prý zuřil proti plemenu lidskému nemaje potěšení v jiném, leda v bojování, zabijení a pálení, tak že pohříchu dosud jsou ještě hloupé sprosté baby, které jménem jeho děti straší jako nějakým haastrošem. A přec nebyl Žižka sprostým krvežíznivcem a svévolným kazitelem světa; kdo jej spravedlivě a nestranně posouditi chce, musí jemu předně přiznati, že bojoval pro jistý účel duchovní, totiž pro víru, kterou jediné za pravou a spasitelnou pokládal, maje každého za nešlechetníka, který té víry rozhodně se nepřidržíval. Chtěl, aby všickni lidé byli pobožní, avšak netoliko aby byli zachováni ve skutečích pobožných anebo jen tak se stavěli, ale aby i upřímně smýšleli, všemu tomu věřili a podle toho přísně živi byli, co v božím zákoně obsaženo jest. Proto rozeznával plané pobožnickářství od skutečné pobožnosti, proto ve jménu zákona božího táhl do boje, proto zákonu božimu propůjčoval se za mstitele; pro zákon boží plnil a vraždil nemilosrdně všechny ty, kteří dle něho živi nebyli; proto nejvíce proti kněžím a mnichům zuřil, že oni, majíce lidu svítiti příkladem, dle jeho zdání byli největšími hříšníky, pokrytci a lícoměrníky. Neznal ani snášlivosti ani shovívavosti u víře, neboť jakožto fanaticovi u víře zdály se mu býti největší mrzkostí před hospodínem veliká obojetnost, vlažnost, necelost, neodhodlanost a váhavost; chtělť v Čechách míti jen všechno lidi upřímné

odhodlané a pevné, byť by jich jen málo bylo. Proto i každé míření se s nepřátely pokládal za kolotavost a obojetnost a měl to u velké ošklivosti. S druhé strany však, kdykoliv i nepříteli něco slíbil, hleděl svědomitě dostáti slovu svému.

Druhým účelem bojův Žižkových bylo take vymanění a povznesení národu Slovanského, podlehajícího vplyvu a nadvládě německé. V největší ošklivosti měl plemenní rozdíly, jaké Němci předně mezi sebou samými a potom mezi sebou a Slovany činili. U nich od prvopočátku byli stavové mezi sebou přísně se dělící, na jedné straně pánové a šlechta, na druhé nevolní poddaní, u prostřed měšťané; jedni měli výsady a práva, druzí ze všech práv byli vyzuti, panovačnost pak nad Slovany, kteří se jim ubrániti nemohli, byla u nich ve všech třídách stejná. Proto sáhal Žižka ke zbraní, jakož sám di ve vojenském zřízení svém, kteréž dal sepsati r. 1423 po oslepnutí svém, „pro vysvobození netoliko pravdy zákona božího, ale zvláště také jazyka Českého i Slovanského.“ Proto byl Žižka prvním bojovníkem slovanským pro myšlenku slovanskou.

Jakož byl Žižka fanatickem pro víru a pro slovanskou národnost, a jakož bojoval především jen pro tyto své nejbližší účely, tak s druhé strany neuměl dotrzovatí vítězství svá užíváním a vyčerpáváním prospěchův, k nimž sobě byl cestu razil. Nedostávalo se mu totiž politického rozhledu; vítězil, avšak k politickým účelům svých vítězství užívati neuměl, jako to vůbec u Slovanův bývalo. Mikuláš z Husi, kdyby byl tak brzo neumřel, snad by byl tento nedostatek nahradil, a Žižku doplnil. Kdyby Žižka byl méně upřímným fanatickem býval, nebyl by ku konci svého života tak slepě pro domnělou nerozhodnost a nevěru proti vlastním krajanům zuřil, a byl by si konečně i nějakých vlastních, osobních prospěchův hleděl. Bojuje pro pravdu zákona božího nebažil nikdy po jmění, po vládě ani po slávě. Vzdyť ani v samém Táboře nedbal o vládu. Byltě vítězem v tolikera bitvách, vůdce nepřemoženého vojska, a spokojil se vždy býti pouhým bratrem, jako kterýkoli bojovník, a nehyřiv ani marnotratniv, umřel tak chudý, jakový byl od počátku, ba ani rodu svému lepšího postavení, zvelebení a opatření získati se nestaral. Povídá se, že král Sigmunt vida, kterak Žižkovi vše se daří, a rozuměje, že Žižka sám jeden jest ten, k němuž všechno království České zření své má, umiul si, smířiti se s ním a sobě ho nakloniti, slibuje mu poručiti správu království, nejvyšší vůdcovství vojska svého a velikou sumu zlata, jestliže by mu dopo-

mohl, aby Českým králem byl a města ku poslušnosti jeho přivedl. Věděl sice Sigmunt, že Žižka býval dvořanem jeho bratra Václava, a tu si snad myslel, že dvořan jest jako dvořan, a žeby se mu dal snad získati; avšak povahy Žižkovy nemohl znáti, sice by vůbec takové myšlenky byl chovati nemohl. Kdyby Žižka po bohatství a po vládě v Čechách byl opravdu toužil, byl by jich dosáhl i proti Sigmuntově vůli.

Žižka byl také člověk literně vzdělaný, jakž se o bývalém dvořanu královském musí předpokládati; měl svou polní kancelář všude při sobě, a nejedny jeho listy posud zachované svědčí o jeho vytríbeném a výmluvném slohu, jakž místo v listu jednom k Domažlickým psaném jasně dokazuje, kde stojí: „Pomněte na váš první boj, ješto jste malí proti velikým, nemnozí proti mnohým, neoděni proti oděným statečně bojovali: však ještě ruka Boží není ukrácena!“ Vůbec se mu připisuje také známá válečná píseň Táborův, která se i s nápěvem dosud zachovala, a kterou zde v plném znění položití slušno jest:

Kdož jste beží bojovníci — a zákona jeho, — prostež cd Boha pomoci — a doufejtež v něho, — že konečně s ním — vždycky zvítězíte.

Tent Pán velí se nebáti — záhubci tělesných; — velít i život ztratiti — pro lásku bližních svých; — protož posiláte — zmužile srdci svých.

Kristuť vám za škody stojí, — stokrát víc slibuje; — pakli kdo proň život složí, — věčný miti bude: — blaze každému — kdož na pravdě sejde.

Protož střelci, kopíinici — řadu rytířského, — sudličníci a cepníci, — lidu rozličného, — pomnětež všickni — na Pána štědrého.

Neprátel se nelekejte, — na množství nehleďte; — Pána svého v srdci mějte, — proň a s ním bojujte; — a před nepřátely — neutekajte.

Dávno Čechové říkali — a přísloví měli, — že podle dobrého pána — dobra jízda bývá, — s nímž věrný sluha — rytířství dobývá.

Vy pakosty a drabantí — na duše pomněte, — pro lakomství a loupeže — životův netraťte, — a na kořistech — se nezastavujte.

Heslo všickni pamatujte, — kteréž vám vydáno; — svých hejtmánův pozorujte, — retuj druh druhého; — hlediz a drž se — každý sílu svého.

A s tím vesele zkríknete, — řkouc: „Na ně! hrr na ně!“ — braň svou rukama chutnejte, — „Bůh náš pán!“ zkríknete: — bijte, zabijte, — žádného neživte!

V ohledu na osobnost Žižkovu musíme poznamenati, že právě podobizny jeho nemáme; podobizny totiž, které za našeho věku téměř zobecněly, jsou pouhé smyslenky pocházející od lidí, kteří sobě Žižku co vtěleného běsa a vztekavce představovali. Podle starých zpráv byl Žižka muž nevysoké postavy, však složité a silné, tváře kulaté, plecí a prsou mohutných; nos prý měl orlí, ústa dosti veliká, bradu vždy holenou s temnouhédými hustými kníry na

spůsob někdy Polákův, oděv a kroj vůbec nosil polský. O jeho rodu také málo víme. Měl bratra mladšího, Jaroslava z Trocnova, který pod ním bojoval v řadách Táborův, avšak ani po jeho smrti nevystoupil z řady obyčejných panošův; také měl ujece Řehoře, neznámého příjmení, který mu v Čáslavi náhrobek postavil, a tetu Annu, které obec Nového města Pražského r. 1428 darovala dům v Křižalově, nynější Panské ulici. Dům ten stával na místě nynější Piaristické kolleje blíže k české vyšší realní škole.

Žižkovo vojenské zřízení.

Jestliže Žižka novější zřízení vojenské, v kterém se větší váha na obraty vojska nežli na jeho mnohočetnost klade, sám nevymyslel, aspoň on první uvedl je v užívání v míře veliké, a tím všechny národy předešel. On sílu vojska svého již nezakládal v jízdě, jako to u posavadních vojsk, podle feudálních řádův zřízených, v obyčeji bylo, nýbrž v péchotě a ve spojeném s ní dělostřelectvu; on byl první, který u svých bojovníkův zavedl cvičení v pohybech a obrazech umělých a strojných. Jeho vojsko totiž bylo podle potřeby a účelu roztríděné a rozčlánkované, aby činilo celek umělé z částí složený, které se vzájemně doplňovaly, a tak, když každá část svou službu bedlivě a k danému rozkazu v pravý čas konala, celek mnohem větší převahy než dotud nade všemi vojsky starého způsobu nabýval. Vojsko Žižkovo činilo tedy celek z ustrojných částí složený, jež tehdejší svět živému a neodolatelnému divotvornu přirovnával, který se vždy pohyboval dle jedné vůle ve všech údech a koncích svých.

Nejvýznamnější část ve složení Žižkova vojska byly vozy válečné. Nebylť on sice prvním vynálezcem jejich, neboť již Římané a jiní staří národové vozův v boji užívali, avšak v upotřebení jejich náleží přednost Žižkovi. Ovšem již r. 1413 sepsal Hájek z Hodětína, podkomoří krále Václava IV. k rozkazu královskému poučení vojenské, v kterém se též o užívání bojových vozův v Čechách zmínka děje; zdá se však, že Žižka tehdež co dvořan krále Václava snadno mohl býti spoluskлада-tem toho spisu. Že pak vozové hradby, jimiž Žižka vítězil, jeho vlastním vynálezem byly, všechny staré paměti jednohlasně dosvědčují. Tyto hradby proměňovaly Žižkův tábor, kdekoli se nacházel, v umělou pevnost tím důležitější, že byla pohyblivá, a že sloužila ne-
toliko k obraně, ale také k útoku.

Není pochybnosti, že se i po Žižkovi během času šikování vozův vždy víc a více zdokona-lovalo, a český rytíř Václav Vlček z Čenova, znamenitý válečník, kterýž o půl století později žil, nejlepší poučení o tom šikování vozův nám pozůstavil. Když vojsko proti nepříteli táhlo, šly vozy podle polohy a prostory místa v jedné, aneb ve dvou, třech, čtyrech a ještě více řadách vedle sebe, čili vlastně opo-dál sebe. Proti nepříteli, který měl mnoho jízdných, jako byli Uhři anebo starší vojska feudální, šly vozy obyčejně ve čtyrech řadách, a sice tak, že obě krajní řady napřed a nazad o tolik delší byly, kolik zapotřebí bylo, aby se jimi předeck neb zadek tábora mohl zavřít, aby tudíž nepřítel vnitřek tábora opanovati nemohl, a konečně, aby těmi delšími řadami části nepřátelského vojska zaskočeny býti mohly, kteréžto pak od vozův zavřeno a bez pomoci jsouc, porubáno bylo. Měl-li pohyblivý tábor vozový čtyry řady vozův, tvořily se mezi nimi tři ulice, prostřední a dvě uží krajní. V prostřední ulici táhli vždy vozy s nákladem a píci, s ženami a dětmi, oddělení jezdcův, hrubá střelba se střelivem a všechna ostatní ruměj, totiž houfy všelikého lidu, který se při vojské nalézal; v obou krajních ulicích táhli pěší, a venku před vozy jízdní houfové. Lečby silný nával nepřátel přinutil je také hledati útočiště mezi vozy. V předu a v zadu vojska šli harcovníci, honci, ztracenci a koněberky, pěší a jízdní, a to s polní střelbou; ti ku předu i do zadu vyjíždějice neb vybíhající s nepřítelem harcovali, a když od nepřítelů tištěni byli, zpět mezi vozy se vraceli, od vo-zníkův hájení jsouce.

Jestliže nepřítel na vojsko mezi vozy táhnoucí dotíral, a toto se s ním bití musilo, tehdy vyhlídl vůdce příležitost místo, a předeck i zadek vozové hradby se zavřel, aby nepřítel nikudy do hradby vetřít se nemohl, a vojsko lépe zabezpečené chutněji se bilo. Byl-li však nepřítel příliš mocný, volilo se místo příhodné ke vzdělání tábora. Takové tábory dělaly se okrouhlé, čtverhrané aneb polookrouhlé (byla-li v pozadí voda, příkrá stráň neb les); byly jednou neb dvěma řadami vozův sevřené, též několika východy čili braňkami opatřené, jak to místnost požadovala. Podle zpráv, jež Balbin podává, uměli Čechové řady vozův na dané znamení od vůdce na způsob všelikých liter skládati a rozkládati, tak že celé řady brzy literu **U**, brzy **C**, brzy **E** neb **F** představovaly, aneb i na způsob litery **O** kolem položeny byly. U vozův v takovém táboře k obraně nechystaném vypálily se koně, voje se strčily do vozův, vozy

se srazily, tak že jeden druhého se dotýkal, a sepály se řetězy. Nejvíce cvičenosti potřebl bylo vozatajům, aby k danému od vůdce znamení rychle postavili se ve vhodný obrazec. Tomu právě také nejvíce cizinci se divili. V táboře měl každý své vykázané místo, a nejpřednější místo byl v něm plac mezi vnitřními řadami vozův, kde se vojsko shromažďovalo a šikovalo. V mezerách mezi vozy, též někdy před nimi zevnitř stálo několik polních střelb a dostatečná stráž při nich i okolo celého tábora, kterážto nikudy jinudy vycházeti a vcházeti nesměla, než braňkami ponechanými pro výpady a pro vyjíždění střelby. Tyto braňky zavíraly se několika tarasy. Na vozích stáli střelci a jedna neb dvě hrubé střelby. Za nimi byly vzdělány houfky s hakovnicemi, háky a cepy k ubijení vniklých a ku střelení na blížící se nepřátely. Někdy se též ohradil tábor venku před vozy příkopy a náspy. Vykopaná země totiž vyhazovala se na způsob náspu k vozům a upevnila se plotem z trní.

Vozy se dělily na vozy bojovné, které byly v řadách krajních a vnitřních, na vozy pícní a na vozy komorní, bezpochyby kryté, a ještě na jiné druhy. Obyčejně v každém houfu počítajícím tisíc bojovníkův, bylo 900 pěších, 100 jízdných a 50 vozův bojovných. K jednomu bojovnému vozu patřil 1 vozataj, 2 jízdní, 4 pavézníci a 13 střelcův. Všecky tyto částky vojska měly v Žižkově táboře svá určitá stanoviště a své zvláštní určení, jak při ležení vojska, tak i při tažení a ovšem pak při bitvě, tak že podobaly se samočinným údům těla živého, pohyblivými bradbami krytého. Na vnitřních vozích konečně vezlo se také všecko, čehož zapotřebí bylo ku spravování cest, k děláni zásekův, k opravě vozův, ku postavení bašt a srubův a jiných podobných pomůcek na vojně.

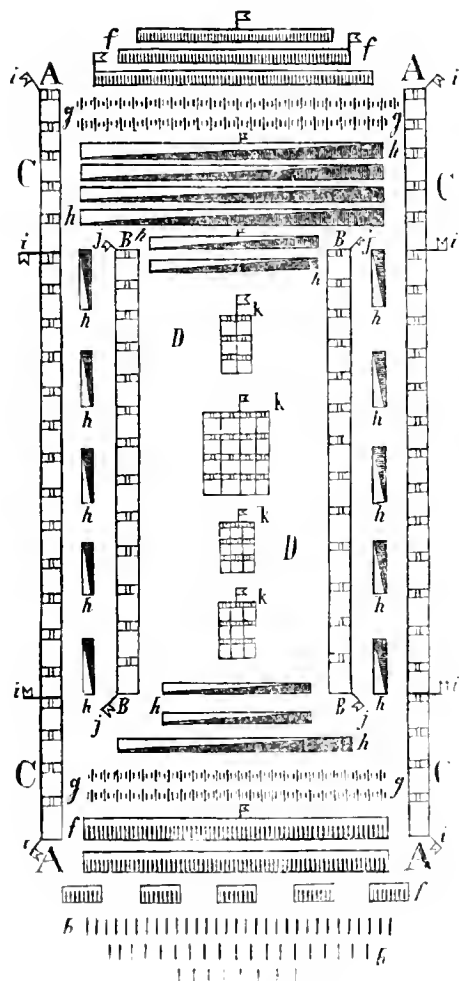
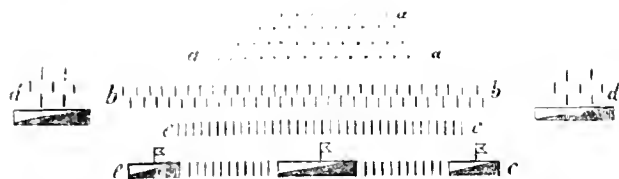
Zbraně, jichž Žižkovi bojovníci užívali, byly asi tyto: meč rovný; kopí zdělí 15 až 18ti střevícův, s hrotem na obě strany ostrým; kuše k vystřelování šípů pomocí zvláštního stroje s klikou k natahování tetivy; starodávný jednoduchý luk čili samostřít; cep železnými ostny pobitý, jímž prý Čechové za minutu 20 i 30krát uderiti uměli; palcát, železné kladivo neb železná koule na topírko nasazená, obyčejně zbraň hejtmanův potom vůbec jezdcův, kteří vedle mečův také palcát měli; sudlice, zbraň k bodání a sekání, nastřčená na tyčku zdělí 7mi střevícův; oštěp čili oštíp, podobná zbraň, avšak kratší; hák podobný k nynějšímu háku při ohni, jímž se jezdci s koni trhali. K obraně sloužila pavéza, to jest štít asi

3 střevícův zdělí a půldruha zšíří, dole se železnou špicí, která se mohla do země zabodnouti. Pavézami kryli se bojovníci, kteří krátkou zbraní, jako jest meč neb šavle, bojovali; menší pavézky zase střelci měli. Podle zbraně a zbroje zvaly se rozličné druhy bojovníkův kopiníky, střelci, lučištníky, cepníky, sudličníky, pavézvníky. Střelné zbraně a střelného prachu vůbec užívalo se v husitských válkách až ku podivu hojně, a to netoliko od Husitův ale i od protivníkův jejich. Však čeští dělostřelci byli bezpochyby umělejší nad jiné. Pušky byly lunohonásobné, větší menší, co do formy a užívání svého rozličné. Dělo zavěšené na ose na loži o dvou kolech, sloužilo ku střelení kulí železných nejméně 16ti liberních; říkalo se mu také puška, ač to bylo jméno všeobecné, znamenající střelnou zbraň vůbec. Houfnice bylo dělo v loži o dvou kolech se širokým ústím, jímž se střelilo ohnivými železnými a kamennými kulemi. Srubnice větší a delší dělo na dvou kolech k házení železných kulí. Podobné byly hadice dvojího druhu, větší menší, jak se zdá s dlouhou hlavní. Harcovnice bylo dělo v loži na nízkých kolech, 6 až 7 střevícův dlouhé, tak že je jeden kuň utáhl, a harcovníci ho v poli velmi obratně proti nepříteli užívatí uměli, mohouce je i na výšiny snadno připraviti. Tarasnice skládala se z více hlavních čili trubíc na společném loži o dvou kolech; měla pak jméno od tarasův, to jest klad čtyřbraných s prodlabanou děrou, do které se v čas potřeby tyče vstrčila. Tarasy sloužily k zatarasení braněk mezi vozy a jiných mezer v ohrazení, a za nimi mívaly snad tarasnice místo své. Harcovnice byly dlouhé střelby bez lože, a byly trojí, hák totiž a dvojhák, při kterých byl na pažbě železný hák, kterým se při střelení do dřevěného kozlíku před střelcem do země zatknutého vložil a upevnil. Půlhák, třetí druh mohl se z ruky bez kozlíku vystřeliti, a proměnil se časem v nynější ručnici čili mušket. Pišťala byla též menší střelba, jak se zdá měděná, a proměnila se časem v nynější pistole. Jméno českých houfnic a pišťal zobečnělo v celé Evropě. Němci houfnice nazývají Haubitze, pišťalu Pistole.

Jména bojovného lidu co do zbraní vyčetli jsme již nahoře, však co do rozložení a úřadu takto se rozdělovali: jedni byli harcovníci, kteří po úznu před šikem táhli, jej proti nepříteli chráníce a bitvu počínajíce. Harcovníci museli se jedině na sebe, svou sílu a obratnost spoléhati. Jiní byli honci, vesměs jízdní, kteří v předním šiku po harcovnících nejpřednější místo

zaujímalí, aby s nepřítelem harcovníky podporující buď bitvu počali a jej pokud možná od potkání se s valným houfem čili velkým šikem zdržovali, aneb jej, kdyby ustupovati počal, stíhali a honili. Jeden z honcův držel hončí korouhev k jejich spravování, a při něm býval bubeník a zároveň trubač, který dle potřeby buď bubnoval buď troubil, aby se honci a harcovníci podle toho mohli řídit. Honci měli za sebou houfec bojovníkův k svému posílení, kdyby je nepřítel příliš tiskl, a jmenovali se ti bojovníci proto posilci. Jiní byli zas koněberky, totiž lehčí jezdcové a střelci, kteří obyčejně druhým bojovníkům v předním voji v mírném podání po boku táhli a s nepřítelem harcovali. Chytali také koně, které druhým jezdcům uprchly, a které si tito od nich vypláceti musili. Ještě jiní byli ztracenci v jednom, ve dvou neb ve třech houfích svlastními korouhvemi a pod zvláštním hejtmanem. Oni táhli za předešlými právě před samým valným houfem, majíce v pručeli svém a v bocích pěší střelce a sudličníky. Ztracenci podporovali honce, posilce a koněberky. Všichni tito rozliční houfové, kteří dohromady přední voj skládali, dokonávali vítězství po vyhrané bitvě nepřítele stíhajíce. Valný houf totiž neměl se nikdy za utíkajícím nepřítelem pouštětí, aby vždy pohotov mohl zůstatí k postavení se proti nepříteli, když by chtěl bitvu snad obnoviti.

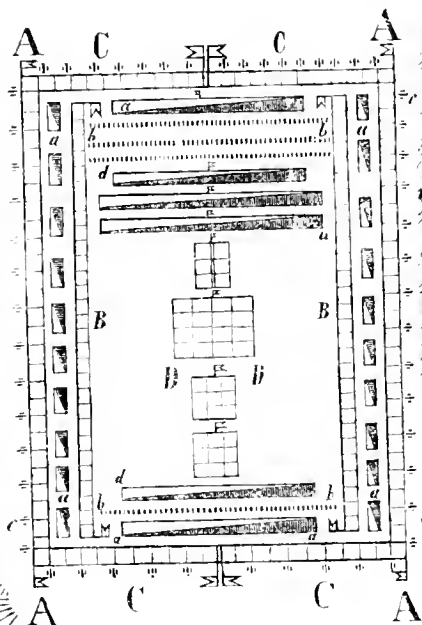
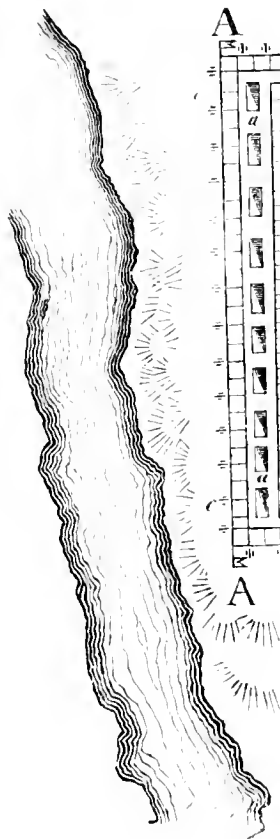
Ve valném houfu šla v čele jízda, za ní hrubá polní střelba, potom pěchota. Kým vozy byly osazeny, již nahoře jsme pověděli. Všem těm rozličným bojovníkům, kteří na vozích umístění byli, říkalo se vozníci. Důležité byly korouhvice na předních neb nárožních vozích. Při zavření neb otvírání vozův musel totiž vozataj na korouhve předních vozův hledětí, aby se vozy rovně zavřely, aby místo, kdeby se zastaviti a vůz postaviti měli, dobře seznali, a jeden druhému v postavení jeho nepřekáželi. Trubači ve vojště návěští dávali, když se měl nepřítel honiti, na bubny zas znamení se dávalo. Aby bojovníci stáli aneb do vozové hradby se zatáhli. Jiná přednost taktiky a ústrojnosti tehdejšího českého vojska zakládala se na rychlosti a hbitosti všech pochodův a veškerého pohybování jeho. Pohodlná loudavost a nespořádanost tehdejších vojsk evropských, zvláště německých, bývaly často příčinou žalostného pro ně překvapení. Kdykoli zajisté jim bylo hájiti důležité místo některé ve vlastní krajině své, téměř obyčejně se stávalo, že dříve nežli se k ochraně jeho mohli sebrati, již Čechové z nadání přichvátavše sami před nimi je osazovali.



Obrazec I. Tažení vozův.

A. Vozy v krajní řadě. B. Vozy v prostřední řadě.
C. Okřídli. D. Plac.

a) Harcovníci. — b) Hlonci. — c) Posilci. — d) Koně-berky. — e) Ztracenci. — f) Jízda. — g) Děla. — h) Valný houf pěších a střelců. — i) Korouhvice na předních neb krajních vozích. — j) Korouhvice na koncích prostředních vozův, které uzavíraly prostřední plac. — k) Vozy komorní a picní pro vůdce, ženy, děti, špiži a t. d.



Obrazec II. Hradba vozova.

A. Vozy v krajní řadě. B. Vozy v prostřední řadě.
C. Zavřená okřídli. D. Plac.

a) Houfové k vozům šikovani, totiž cepníci, sudličníci, mezi nimi střelci s kušemi a jezdci, kteří sse-
dali a vozy bráni. — b) Koně jízdných, kteří s nich
sseдали. — c) Děla před braňkami mezi vozy rozesta-
vená s lidem, který je obsluhuje. — d) Houfy zůstavené
k posilení.

Žižkova slepota v posledních letech posloužila Čechům aspoň v tom ohledu, že jeho válečné umění v hojnější míře na jeho hejtmany a starší vojska přešlo. Prínucen jsa viděti očima jejich, naučil je tím lépe, kterak by měli bedliví býti všech oněch výhod, jichž v každém položení poskytovala buďto příroda svou místní příležitostí, buďto zkušenost při odměřování a rozestavování sil do boje potřebných. Tím připoutáno jest vítězství ku korouhvím českým po jeho smrti na dlouhý čas, a Čechové prosili po celé Evropě co první mistři umění válečného.

Němci byvše trpkou zkušeností poučení, že jejich válečné zřízení proti Čechům ničeho nezmůže, snažili se první nápodobovati hradby vozové a jiné spůsoby Čechův, ač v tom umění nikam to nepřivedli. Poláci zas bojujíce sami často a hojně v řadách Čechův a vyučivše se u nich, již v druhé polovici toho století 15tého první vozovou hradbu u sebe zavedli, jejížto pomoci proti Rusům, Tatarům, Turkům a německým rytířům v Prusích vítězili. Jmenovitě byl to Mikuláš Firlej, kastelan Krakovský, starosta Lubelský a velký hejtman korunní, který vyučiv se u Čechův, jejich způsob bojování v Polště zavedl, a tím způsobem válečnou slávu Polákův, jsa sám znamenitým vůdcem, povzněl. Čechové sami najímajíce se do vojenských služeb v Polště, co vůdcové mezi Poláky vyukali, tak že tehdaž v Polště přísloví platilo: „co Polák, to pán, co Čech, to hetman.“ Z Polska dostala se vozová hradba k maloruským Kozákům, zvláště k tak zvaným Zaporozcům. Ještě r. 1526 v nešťastné bitvě u Muháče v Uhřích činí se zmínka o české vozové hradbě, ano až do 17. století užívalo se jí ve vojtě polském a kozáckém proti Turkům. Slavův polský bohatýr, hetman Žółkiewský v bitvě s Turky na poli Cecorském 7. října 1620 svedené s hrstkou svých vojinův vozovým táborem se ohradil, a statně bojuje padl. Tak tedy způsob bojování, hradba vozová, Žižkou zvelebená, trávši ve své způsobě plných 200 let, se slavným Žółkiewským koncem vzala.

Jestliže však mírní Husité, kališníci totiž, doufali, že se s Římskou církví smíří, anižby od svého mínění upustiti musili, v tom se zas také valně mýlili, zvláště pokud jen na obranu svou mysli, nemíníce činným útokem své uznání od Římské strany vyuutiti. Nepovážili, že katolická církev nikdy necouvá, a že se k nim ani krokem nepřiblíží. Kališníci počali nyní, těšíce se marnou nadějí, s opravdovostí o smíření s církví dbáti, ba i Táboři uzavřevše mír v jižních Čechách s katolickými pány, skrze pana Oldřicha z Rosenbergů na králi Sigmuntovi opět veřejného slyšení o víře se domáhali. Král Sigmunt 10. října 1424 k tomu odpověděl, že je chce milerád slyšeti, má-li to sloužiti k navrácení pokoje a řádu, avšak co do víry že moci nemá, s nimi vyjednávati, to že sluší papeži a jeho moci duchovní.

Pánové čeští strany kališnické i katolické položili pak sobě sněm obecný okolo sv. Havla, 16. října, do Zdíci mezi Berounem a Žebrákem, a umluvili tam některé prostředky k upokojení země, a zvláště aby o středopostí nejprve přistoupili, 15. března 1425, v městě Kouřimi byl sněm zemský, a na něm aby pře o zákon Boží s obou stran, totiž katolické a kališnické, slyšena i rozsoudena byla tak, aby to, co většina za pravdu pochválí, od obou stran úplně bylo přijato. Že k tomu katoličtí pánové ve Zdících přistoupili, dostali od krále Sigmunta velmi důtklivé psaní, v kterém jim vytýkal, že se od kališníkův svěsti dali, že se do hádek o náboženství nemají pouštěti, nejsouce sami dostatečně učení, a že žádný kněz katolický, nemaje dostatečné bezpečnosti, k tomu sněmu ani nepřijde, a aby následovně těch Zdických námluv neplnili.

V témže čase okolo sv. Havla, když světští ve Zdících sněmovali, sešli se kněží strany Pražské a Tábořské v Praze, aby bezpochyby následkem míru na Špitálském poli uzavřeného hádání o víru obnovili a tím své hádání vloni na Konopišti nedokonané k nějakému konci přivedli. Dominovali se tito lidé skutečně, žeby se mohli ještě působením ducha svatého pravdy sami mezi sebou srozuměti. Sešli se s počátku na hradě Pražském, avšak když tu začal mistr Jan z Příbramí zase urážlivě a utrhačně o Tábořských kněžích mluvit, tu celé shromáždění u velikém pohoršení rozešlo se. Nieméně i potom zjednali to ještě někteří pánové, že se po několika nedělích obě strany kněží ve velké kolleji Karlově v síni bursákův sešly; a když u přítomnosti velikého posluchačstva světských i duchovních mistr Příbram zase Táboře počal viniti z pikhartství, od svých

Nové úmluvy na sněmě ve Zdících. a hádání mezi Táboři a Pražany v Praze.

1424 16. října — 23. prosince.

Smrti Žižkovou neklesla sice vítěznost a štěstí zbraní husitských, ale padla nejsilnější bráze, která překážela tomu, že se husité k církvi Římské nikterak nemohli blížiti a s ní se smířiti. Vyznání výstředních Husitův, k nimž Žižka v podstatě sám také náležel, mohlo jen jeho neoblohmou vůli a osobní moci jakož i nekonečným krveproléváním převahu v zemi získati; avšak ono zůstávalo u národu přece jenom v menšině, neboť duch věku tehdejšího k tomu ještě nedozrál. Proto Žižkova smrt potáhla za sebou dříve neb později také pád učení výstředního a strany demokratické v národě, kteráž se ho hlavně byla přidržela.

okřičen a k mlčení připraven byl, hádali se Pražští mistři zase s Tábořským knězem Markoldem ze Zbraslavi, proto že ten zas zapíral moc spasitelnou svátosti podávaných od kněží, kteříž byli nepořádně svěceni a špatný život vedli. A tu zas rozešly se strany s tímže nepořízením, jako před rokem na hradě Konopišti.

Při té nesvornosti mezi Čechy byla v Německé říši nesvornost ještě větší. Král Sigmunt volal knížata a města dvakrát na sněm do Vídně; oni větším dílem nepřišli; proto chtěl s Albrechtem Rakouským a s několika málo stavy německými sám způsobiti tak řečenou denní válku proti Čechům. Papežovo neustálé napominání Němcův ztrácelo všecken účinek, neméně napominání jeho legata v Němcích, kardinála Brandy. Proto jej papež z Němce odvolal, jako že byl neprospěšným hlasatelem kříže, ale kletbu od něho na knížete Sigmunta Korybutoviče pronešenou potvrdil v Římě dne 23. prosince 1424 s velikou slavností.

Výsledek tažení Husitův na Moravu. Kterak se Siroteci od Táborův oddělili.

1424 listopad a prosinec.

Žižkova smrt nezastavila počatou výpravu všech stran husitských k osvobození Moravy od panování Albrechta Rakouského; všechna vojska jejich na Moravu vtrhla a u Meziříčí se spojila, Pražané pod Sigmuntem Korybutovičem, bratři Orebští pod Divišem Bořkem z Miletínka, Táboři a Siroteci pak pod Janem Hvězdou z Vícemilic a Mikulášem Sokolem z Lamberka. O tažení samém vlastně velmi málo víme. Husité prý dobývali a hubili všeliká města, vsi a kláštery, osadili staroslavný klášter Třebíčský a město Ivančice (Evančice) útokem vzali, kdež prý mnoho lidí do jejich zajetí upadlo. Obě místa, Třebíč a Ivančice zůstávala napotom v moci Tábořské. Zdá se pak, že se vojska husitská odtud do púlnocních stran obrátila, kdež dobyty jsou Bozkovice, Letovice a Mohelnice. V posledním městě zahynuli při tom prý všickni mužští mečem a ohněm. Kamkoliv Husité přišli, všude Moravané od Albrechta Rakouského odpadávali k nim se připojujice. Vojvoda Albrecht sebrav prý téměř do 100.000 vojska a máje pomoc od Uhrův, táhl proti Husitům, kteří se nyní zas do Čech nazpět obrátili, a trestaje odpadlých Moravanův, pátil je, plenil, zabíjel a ze země vyháňel.

Příčina, proč se Husité tak brzy z Moravy zas navrátili, ležela spíše v nesvornosti stran mezi nimi, než žeby se byli snad velkého Albrechtova vojska báli.

Ze všickni ti mezi Táboře, kteří se ve věcech víry více s Žižkou srovnávali nežli s kněžími Tábořskými, a s ním také r. 1422 od vlastních Táborův se odchýlili, po jeho smrti Sirotky se zvali, již nahoře jsme oznámili. Do nynější doby byli tito Siroteci spoludržiteli tábořských hradův, měst a statkův. O sv. Martině, 11. listopadu 1424 držán byl sjezd a sbor kněží a obcí Tábořských v Klatovech, a tu bezpochyby jednalo se o tom, které hrady, města a statky mělyby napotom zůstatí majítkem Táborův a které Sirotkův. Musely tu ovšem mezi těma stranama nedůvěra a kyselost povstati, avšak nevedlo to k trvalému záští, a když rozdělení dokonáno bylo, počínaly sobě obě strany ještě svorněji, než dříve.

Táborům zůstalo měst, hradův a statkův velký počet. Mimo jiné náležel jim od několika měsícův důležitý hrad Ostromeč vystavěný na nedostupné skále na pravém břehu Vltavy, kde potok Mastník do ní padá nedaleko Živohoště. S toho hradu totiž mohla se buď hájiti neb staviti všeliká playba po Vltavě ku Praze. Dobyliť ho dne 13. července 1424 Jan Hvězda z Vícemilic a Podstavek Hihál, a svými lidmi jej obsadili. Vše Táborův stál nyní Jan Hvězda z Vícemilic řečený Bzdinka, vedle něho pak zvláště pan Bohuslav ze Svamberka, pan Jan z Dubé řečený Roháč a Jan Bleh z Těšnice; kněz Prokop Holý č. Veliký teprv po roce co hlavní vůdce jejich se objevil.

Siroteci volili si po svém návratu z Moravy za vrchního vůdce Kunše z Bělovic, a pod ním byli předními hejtmany Velek Koudelník z Březnice a Jan Královec z Královic. Kněz Prokop Malý čili Prokůpek také teprv po nějakém čase co vrchní vůdce u nich se objevil. Nejprřednější město se Sirotky spolek mající byl Hradec Králové. Nejpatrnější známku, podle které se Táboři a Siroteci mezi sebou rozeznávali, bylo, že kněží u Táborův beze všeho ornátu služby Boží konali, u Sirotkův však v ornátech a s korouhvemi.

Domácí boje. Konec Orebitův. Nymburk. Litomyšl. Radkov.

1425 od ledna do března.

Po návratu z Moravy postavili se Táboři se Sirotky opět velmi nepřátelsky proti Orebi-

tům a Pražanům, pokoušejíce se nyní mermocí, jak by sobě panství v celých Čechách pojistili. Orebité měli dosud mezi všemi husitskými stranami nejmenší jednotu ve svém bratrstvu, počítajíce mezi sebou poměrně nejvíce šlechticův. Mezi šlechtici však a ostatními bratřími stavu městského a selského brzo vypukla různost myslí pro rozdíl stavu, méně pro vyznání víry. Šlechticové lauli zjevně ku kališníkům, tudíž k Pražanům a k jejich pánu, knížeti Sigmuntovi, obecný lid zas souhlasil s Táboři a Sirotky; — i tak se bratrstvo Orebitův rozešlo a jedni proti druhým nepřátelství počali, zrušujíce mír mezi stranami na Špitálském poli nedávno uzavřený, o němž již Žižka předpovídal, že dlouhého trvání míti nebude. Táboři a Siroteci přišli městským a selským bratřím Orebským na pomoc a tito splynuvše s nimi v jedno, počali s nimi dobývati sídel a měst strany šlechtické ku Pražanům odpadlé. O těchto příbězích zajisté velmi žalostných podávají domácí kronikáři opět jen chudé zprávy. Hlavní boj se vedl v kraji Hradeckém, kde Orebité druhdy nejmocnější bývali, z části také v Chrudimsku a v Kladště. První zpráva jest o Nymburce, městě v jednotě a poslušnosti Pražském stojícím. Přišli tam Táboři pod Bzdinkou, a opanovavše město do kostela vešli, kdež farář, kněz Jiří Rohovlád, přívrženec učení Pražského, kázal schvaluje lidu svátost posledního pomazání jakožto věc podle učení sv. Jakuba apoštola ku spasení potřebnou. Mezi Táboři přítomnými, že učení o svátostech kromě křtu a večeře Páně zavrhovali, povstalo reptání, a pan Hvězda z Vícemilic přetrhl kazatele slovy: „Mlé kněze a nekaž nám mnoho o oleji.“ Rohovlád však nedávaje se myliti v řeči pokračoval dále. Tim Táboři popudil v té míře, že jej i s kaplanem jeho, knězem Klimentem, vzali, na káru posadili a městem za Pražskou čili Svatojiřskou bránu vezli křičíce: „Vezeme olej!“ Před branou blíž Labského břehu dali každého do vysmoleného sudu a na hranici je upálili. Nymburk byl od toho času městem Tábořským.

Na dalším pochodu Tábořův přirazili k nim bratří Viktorín a Hynek z Poděbrad, byvše až dotud věrnými společníky jejich a osobní přátelé nebožtíka Žižky. Dobyli s nimi společně tvrze Zachrašťanské nad Cidlinou a tvrze i města Chlumec též nad Cidlinou, kteréžto místo panu Otovi z Bergova, přívrženci krále Sigmunta, náleželo. Tu se zas od Tábořův oddělili bratří z Poděbrad, a v krátkém čase potom k Pražanům a ku knížeti Sigmun-

tovi Korybutoviči přilnuli. Táboři však dále do Hradecka táhli, a dobyli o masopustě tvrzi Hoříněvsi a Holohlav, kdež nějakého kněze Sovu prakem vyhodili. Potom oblehli a dobyli hradu Rychenberka za Solnicí u vsi Líberku páně Půty z Častolovic, pak se do Chrudimska obrátili a tu hradu Rychenburka, páně Arnošta Flašky z Pardubic dobyli.

V stejném čase činili také Siroteci výboje na kališnických i na přívržencích krále Sigmunta; jmenovitě opanovali dvě města, jichž byl rytíř Diviš Bořek z Miletínka hejtmánem, totiž Vysoké Mýto a Litomyšl, potom Landsberk, hrad někdy biskupa Litomyšlského, jehož byl pan Jan Městecký z Opocna uchvátil a svým lidem obsadil. Siroteci pak s Hradeckými, kteří se nyní také k Sirotkům znali, přilehli k druhému hradu téhož pána, k Opocnu, a opanovavše jej pobořili jeho stavení. Konečně máme i o tom zprávu, že Siroteci města Radkova v Kladště se zmocnili.

O dobytí Litomyšle víme totiž, že vojsko Sirotkův pod správu hejtmana Velka Koudelníka z Březiny dne 14. února 1425 před tím městem se položivši blízky Kartusianský klášter Tržek od biskupa Albrechta ze Šternberka založený, vyloupilo, zapálilo a mnichy pobilo. Diviš Bořek z Miletínka, hejtmán Litomyšlský, vida žeby se moci Sirotkův neubráníl, poslal šestého dne do jejich ležení, nabízejce jim vzdání své, jestližeby města neloupili, ohněm nekazili, a jej i se vším zbožím svobodně z města propustili. Nabídnutí jeho bylo přijato, a on postoupiv jim města do Kolína odtáhl, kteréžto město jemu před nějakým časem od Pražanův odevzdáno bylo. Nepodobá se sice k víře, žeby se byl biskup Litomyšlský až do té doby ve městě Husitům již od čtyř let poddanému a oddanému na svém hradě udržeti mohl, a žeby se byla posádka na tom hradě Sirotkům bránila. Nicméně vypravuje pozdější moravský dějepisec, Pešina z Čechorodu, neuváděje ovšem původních pramenův, takové podrobnosti o tom, že je přece co do hlavního obsahu tuto položiti musíme, ač se zdá, žeby spíše k prvnímu opanování Litomyšle skrze Pražany r. 1421 náležeti mohly. Biskup Aleš prý až do této doby v Litomyšli vytrval, však když Siroteci přišli, tu teprv se vším, co sebrati mohl i s kanovníky Premonstraty z hradu svého ušel, a k Premonstratům Hradištským u Olomouce se obrátil, útočiště u nich hledaje. Posádka jeho na hradě v Litomyšli zůstavená slíbila prý, že hrad ten všemi silami bude brániti. Siroteci pak hradu toho do 14 dní marně

a s velkou ztrátou dobývali, a tu prý od Hradeckých a bývalých Orebítův posilu dostali, načež ustanoven den 9. března k hlavnímu útoku. Jak mile znamení k útoku zvukem trub a bubnův dáno bylo, tu vojsko se dvou stran najednou proti hradu se hnalo, však hradišskou obranou posádky odraženo bylo. Tu je hejtman Velek Koudelník s největším namáháním okřikl a všemi spůsoby k dalšímu dobývání připudil. Izahazovali jedni příkopy pod hradbami, jinde přes ně dlouhé klády kladly, po nich pod hradby vskočili, na ně žebříky přistavující aneb je podkopávající; také jeden druhému na ramena se stavěli, a to tak dlouho, až se jim podařilo, na cimbuří hradeb vylezti a odpor zemlené posádky oslabiti. První na hradby vylezl prý jakýsi Jeník z Vedanic jinak z Mečkovy, a ten prý hned se svými společníky přední bránu vypálil a ostatnímu vojsku hrad otevřel. Jedni z hradské posádky v kostelích se skryli, jiní vsedavše na koně zadní branou z hradu ujížděli, a ještě jiní, co byli srdnatější, ve dva zástupy se srazili, chtěje se davem nepřátel prosekati. Mnozí prý padli, a jiní, kterým se to poštěstilo, vrazili před hradem na vozy bojovné, jimiž hrad obklíčen byl, a tu od cepův a střel také bídně zahynuli. Když tak Široteci všecken odpor ve hradě přemohli, na kostely, biskupskou residenci a klášter kanovníkův se vrhli nikoho neživíce, všecko vytloukajíce, všecko kazíce, zvláště oltáře, obrazy a jiné ozdoby v kostelích, a veliké kořisti sbírajíce. Výše řečený Jeník z Vedanic jmenován byl hejtmanem hradu i města Litomyšle a ubytoval se napotom v bývalé residenci biskupské. Na místě této residence stojí nyní zámek od Vratislava z Pernšteina v 16. století vystavěný, biskupský a spolu Premonstratský chrám byl po čase v pivovár proměněn, a jedna strana konventu vedle kostela, kdež kapitula sídlo měla, na úřednické byty obrácena byla. Ostatní tři strany konventu, pak farní kostel sv. Klimenta a jiná stavení po čase všechny zmizely. Biskup Aleš žil pak po pádu svého sídla biskupského několik let ještě ve Hradišti Uherském, kanovníci jeho řádu Premonstratského pak se ve Svítavech při farni usadili, a jejich převor spravoval Litomyšlské biskupství. To trvalo až do smrti převora Wolfganga r. 1554; Premonstraté odesli do kláštera Hradišského, a Litomyšlské biskupství i dle jména konec vzalo.

O tom, co se při opanování Radkova stalo, podal nám jeden současný kronikář následující dojmavou zprávu. Město Radkov

čili Radek, německy Wünschelburg v Kladstě nedaleko hranic kraje Hradeckého v Čechách, bylo již tehdež celé německé. Husité prý, přilehše k němu v jednu sobotu, nazejtří v neděli probořili o nešporách hradby městské, a vnikli skrze ně, načež obyvatelé obojího pohlaví utekše se valem do kamenného domu fojtova čili rychtáře, vysokého a prostranného, sami zapálili město, aby Čechové aspoň pro oheň k nim nemohli. A však tito dočekavše, až oheň vyhořel, obehnali fojtův dům a jali se ho podkopávati, až přišlo k tomu, že počalo se rokovati s obou stran. Fojt s volí Husitův spustil se okny dolů k nim, aby zjednal výminky, pod nimiž by obyvatelé mohli odtud propuštění býti. Když pak nevracel se, počali sobě lidé stýskati, zvláště farář městský, kněz Megerlein, jeho kmotr, který dal volati dolů, aby fojt se ukázal, je-li ještě živ. Konečně když vrátiv se z města, vytažen opět nahoru ke spoluměšťanům svým, oznámil, že všechny ženské i děti budou propuštěny na svobodu, mužští však že mají býti šacováni, totiž že se musejí vykoupiti tím, co mají: ptal se ho farář, také-li on s dvěma kaplany svými má toho požití? „Nikoli, pane kmotře! vece fojt, Husité nepřijímají kněží na milost.“ I zkormoutiv se náramně jal se hořekovati kněz: „O jak bídně zavedli a zradili jste mne, buďž bohu politováno! Když jsem chtěl opustiti vás a utéci se, mluvili jste, abych jen zůstal, že chcete semnou sdíleti se o zlé i dobré, o život i o smrt, a pravíce, zdali pastýř utíkati mívá od stáda svého! Nyní bohužel ovce utíkají od pastýře svého!“ Tu paní a měšťky s pláčem prosili ho, aby neplakal a nemoutil sebe, že chtějí prý, přestrojíc jej a kaplany jeho za ženské, vyvésti je na bezpečné místo. On však dí: „Nedejž toho Bůh, abych zapomenul se na úřad a důstojenství své; jsemť kněz a nejsem žena; mužové však vaši ať pováží, jak hanebně mne dávají na smrt, aby zachovali sebe.“ Však takové řeči nebyly nic na plat; oba kaplani vzali na se ženské šaty a závoje, do náručí však každý jedno dítě, farář však nikoli. Mezi tím umluvil se fojt s měšťany, jakým spůsobem se vzdáti mají. I scházeli jeden po druhém po schodech dolů, a Čechové stojíce venku silně před domem, jímali každého muže, ženy pak a děti propouštěli na svobodu. Jen ty paní, pauny a děti, co strachem se byly skryly ve sklepích, když později dům celý vypálen, zadusily se tam všechny. Když pak již byli všickni sešli dolů, zůstal nahore jen farář sám s několika mladíky a tovaryši řemeslníckými, kteří nemajíce čím se vykupovati, ne-

chtěli ani do vazby jíti. Těm dodával farář srdce, aby se postavili k odporu a nedali se jínati ani trýzniti; a oni slibovali učiniti tak: ale když viděli, kterak známí jejich všickni se vzdali, kleslo srdce i jim, a scházejíce také dolů, poddali se. I zůstal nahore farář sám s jedním starým knězem selským; a Husité přiběhše k němu, svedli ho dolů do vojska i přivedli před kněze Ambrože Hradeckého, který v latině řekl k němu: „Faráři, odvoláš-li, cos kázal, a přistoupíšli ku pravdě učení našeho, zachováš život svůj; neučiníš-li toho, půjdeš do ohně.“ Kněz Megerlein odpověděl: „Toho Bůh nedej, abych já pro krátké muky zradil pravdu svatě víry křesťanské! já učil a kázal pravdu v Praze, ve Zhořelci a ve Hradci, a na té pravdě chci raději umřít!“ I přinesli otepě slámy, jimiž obložili a obvázali tělo jeho vůkol, tak že ho ani viděti nebylo; a zapálivše slámu, nechali ho běhati a potácti se v ohni u vojsťe, až se zadusil; pak vzavše tělo mrtvé hodili je do vařící vody v pivováru, a za ním i kněze selského, tak že oba tam umačeni jsou. Ale kaplani již byli vyšli z domu v ženských šatech a závojích a s dětmi v náručí; dítě jednoho při vycházení dalo se pak do pláče, volajíc po matce; a když je slovy utišiti hleděl, Husité poznavše hlas mužský, strhli jemu závoj s tváře; tedy pustiv dítě na zem, dal se na útěk, a oni za ním, až ho dostihše utlonkli. Druhý kaplan však vyvázl šťastně s ženami a s dítětem svým.

Kterak se Táboři a Siroteci nadvládý v zemi dále dobíjeli.

1425 od 31. března do 6. června.

Že Táboři skutečně domáhali se vrchního panství v Čechách, totiž aby všude vláda a moc byla při lidu a aby tábořské vyznání víry ode všech Čechův bylo přijato, to zřejmě ukázali dne 31. března v sobotu před květnou nedělí. Vedli je totiž Jan Hvězda z Vícemilic, pan Roháč z Dněb a pan Bohuslav ze Švamberka přímo ku Praze, a tu v noci přilehše k městu a přistavivše žebříky ke hradbám chtěli je ztéci. Pražané však byli bedliví, šťastně od hradeb i žebříkův je odehnali a nemalý počet na místě jich pobili. Když se Táborům zámysl na Prahu nezdařil, zkusili to 5. dubna na zelený čtvrtek u Slaného, kterážto město, někdy Táborské, nyní pod správou pana Hynka z Waldšteina i na Kold-

steině, náleželo k jednotě Pražské a pod knížete Sigmunta Korybutoviče. Táboři majíce při sobě také Sirotky spojili se s Žateckými a Lounskými, a dvanácte dní Slaného úsilně dobývali. Posádka města páně z Waldšteina byla však udatná, a bránila se statečně vedením několika dobrých panošův, jako byli Jan Srsa jednooký, Petr Kamenec, Zdeněk Haramule a jiní. Konečně 17. dubna opanovali města Táboři a Siroteci zradou prý některých měšťanův, a vpadše do něho strašné krveprolití způsobili a město samo větším dílem v popel a ssutiny obrátili. Jen as 200 osob zůstali, ostatní obyvatelstvo pobili a mezi nimi všechny výše řečené panoše, městského faráře, kněze Kristiana, slovatného kazatele pod obojí, spolu s knězem Václavem ze Zvíkovce střidníkem; mnozí panošové na zvonici, která s nimi shodila, rychtář, konšelové a mnozí měšťané zas v masných krámích ohněm zahynuli.

Od Slaného obrátili se k Roudnici, kdež na hradě pan Jan Smiřický vládl, a kdež také arcibiskup Konrad z Vechty, nyní již starý a slepý, poslední léta svá trávil. Nemohše Táboři a Siroteci hradu dobytí, město spálili a splenili.

Dne 2. května obehnali Táboři a Siroteci počítajíce 900 jízdných a 7000 pěších oba královské hrady Žebrák a Točnick, jež v ten čas pan Hanuš z Kolovrat držel. Však po třídenním usilování vidouce neprospech svůj, odstoupili zase a spokojili se spálením měst Žebráku a Hořovic, a mnoho vsí v okolí hradův Krašova a Libšteina nade Mží, ježto náležely pánům Bedřichovi a Hanušovi z Kolovrat. Takto Táboři a Siroteci kazíce vlast svou rozbíhali se v měsíci květnu po rozličných stranách země; však hlavní jejich vojsko, sesíleno jsouc také branným lidem z měst Hradce Králové, Žatče, Klatov, Písku, Sušice a Domažlic, v počtu asi 1000 jezdcův a 8000 pěších s děly a stroji, položilo se před hrad Švihov páně Viléma Švihovského z Riesenburka a ze Skály, a dobyli ho, obořivše hradby jeho, smlouvou po dvou nedělích. Jiní Táboři a Siroteci přitáhli 13. května k Třeboni; avšak posádka hradu a města toho střelbou se zdí a bašt tak udatně se bránila, že proti ní ničeho poříditi nemohouce s hanbou zase odtáhnouti musili a na Nové Hradě se vrhli, jichž dobyli, zapálili a mnoho znamenitých věcí a listův panu Oldřichovi z Rosenberka tuto ohněm zkazili. Tímto skutkem porušili Táboři ovšem příměří, kteréž byli lonského roku s řečeným pánem učinili. Dne 4. června zas při-

trhli Táboři a jejich spojenci před Obořištěm, tvrz rytíře Jindřicha Kolmana z Křikavy mezi Dobříší a Milínem, kterýž po třídenním dobývání, 6. června, vida, že mu kameny zvící lidské hlavy na tvrz házejí, nechtěl, aby to k nejhoršímu přišlo, a raději se poddati slíbil, jestliže jemu a jeho desíti soudruhům život darují. Však stalo se jinak; sotva Táboři tvrz opanovali, tu hned řečeného rytíře a jeho soudruhy na hranici již dříve připravené upálili, tvrz celou pobořili a ohněm zkazili, a zajatou čeleď sebou odvedli. Toho samého dne opanoval jiný houf Táborův hrad Michalovice u Mladé Boleslavi, staré rodní sídlo pánův téhož jména.

Tak šířili po zemi záhubu Táboři a Siroteci, aniž známo jest, zdali Pražané a jejich přátelé se pokoušeli, jak by tomu přítrž učinili. Tolik jen poznamenal jeden starý letopisec, že okolo Svatodušních svátkův Pražané tvrze Květnice nedaleko Úval na rytíři Prokopovi Trčkově z Kralovic, jednookém, dobyli. Pražané mezi tím nepřestávali vyhledávati cest, jak by se se stranou královskou a katolickou smířili. Jejich vyslanci v průvodu pana Čenka z Wartenberka a některých jiných pánův českých přišli dne 6. května do Brna, aby o pokoj a smlouvu s králem Sigmuntem jednali, a však téměř ničeho nezjednali.

Král Sigmunt naproti tomu tím úžeji spolčil se se svým zetěm, Albrechtem Rakouským a Bedřichem Mišenským, učiniv s nimi smlouvu, aby se vzájemně proti Husitům podporovali. Povýšiv již před léty Bedřicha z Hohenzollera za markhraběte a kurfiřta Braniborského, Albrechta pak Rakouského ustanoviv za budoucího krále Českého, udělil nyní skutečně v Budíně dne 1. srpna 1425 s obyčejnou slavností odumřelé vojvodství a kurfiřtství Saské Bedřichovi Mišenskému. Tak tedy král Sigmunt, poslední z domu Luxemburského, povýšil podnes panující domy Hohenzollerský, Habsburský a Vítínský na ujmu České říše od jeho otce, Karla císaře, tak velice zvelebené, nyní lehkomyslné rozptýlené.

Různé boje. Mor. Mir Vožický. Nová výprava Husitův na Moravu a do Rakous.

1425 od srpna do listopadu.

Když v letní době na krátký čas různé boje uvnitř České země utíchly, vpadli zas Slezáci s biskupem Vratislavským u velké síle do země, pleníce i pálice všecko od Náchoda ke Trutnovu se hnali, a učinivše velkých

škod zase sami ze země se vyklidili. Potom v čase žní panovalo neslýchané horko, tak že lidé na polích pracující velkým vedrem padali a hynuli. Na to rozšířil se k sv. Václavu v září po celých Čechách a okolních zemích prudký mor, že na mnoha místech šachty dělali musili, nestačivše pochovávatí zemřelé. Dne 26. září 1425 umřela v Prešpurce ovdovělá královna Česká, Žofie Bavorská, manželka nebožtíka krále Václava, paní dobrého srdce a přítelkyně Čechův, trávivši poslední léta svá jako u vyhnanství při dvoře svého svaka, krále Sigmunta. I umřel té doby, 17. září 1425, v Jičíně také pan Čeněk z Wartenberka, někdy nejvyšší purkhrabí Pražský a přední pán mezi šlechtici vyznání kališnického. Jakoby těch zádat lidstva ještě dosti nebylo, počaly nové boje hned zas v září v rozličných stranách České země. Jmenovitě Táboři pokoušeli se zas o dobývání hradův a tvrzí panstva králi Sigmuntovi oddaného, tu v Plzeňstě, tu u Vlašimi a u Sedlčan. V posledním místě a jinde několik urozených panošův od nich oběšeno bylo. V polovici září obehnali pod Janem Hvězdou z Vícemilic Ožici čili Vožici, hrad nad městem Mladou Vožicí pana Materny z Ronova, který se tak statečně bránil, že nepřátelé plných pět neděl s velkým nákladem obléhati jej musili; ano byl tu i Jan Hvězda, řečený Bzdinka při útoku na hrad šípem smrtelně poraněn. Mezi tím však jiné vojsko táborské pod panem Bohuslavem ze Švamberka k Praze se přiblížilo, chtěje se podruhé o ztečení hlavního města pokusiti. Pražané však vyšli Táborům vstříc až do Vršovic, a dále jíti jim nedavše, o mír se s nimi smluvili. Když pak Jan Hvězda před Vožici na smrt nemocen ležel, přišli poslové z Prahy od Pražan a od knížete Sigmunta Korybutoviče do jeho ležení, aby také s ním pokoj vyjednali. Pan Materna pak na hradě, vida, že by marně čekal na pomoc od krále Sigmunta, sám se vzdal i s hradem svým, načež umírající vůdce obměkčen velikomyslně téměř všecky zajaté na svobodu propustil. Táboři však museli k jeho rozkazu hrad Ožici hned dočista pobořiti a rozmetati, tak že památky z něho nezbylo, a na vršku, kde stával, nyní kaple stojí. Tu před Ožici stalo se pak dne 18. října úplné smíření mezi Táboři a Sirotky s jedné, a Pražany i jednotou jejich s druhé strany. Obě strany slíbily pod pokutou 50 tisíc kop grošův Pražských poslechnouti a zachovati ve všem to, co ve smíření smlouvě ustanoveno bylo, a podrobiti se nálezu zvolených rozsudů, jakož se i 22 pá-

nův i rytířův obojí strany, potom města Čáslav a Kouřim zavázali, že za zachování té smlouvy budou ručiti. I měla ta smlouva po celý rok v platnosti zůstat, a obě strany, zavázaly se, učiniti novou společnou výpravu proti králi Sigmuntovi a vojvodovi Albrechtovi na Moravu a do Rakous.

Hned pak po tom míru Vožickém, vstoupili také katoličtí pánové a šlechta kraje Plzeňského a Podbrdského, nemohouce se dovolati pomoci od krále Sigmunta, dávno slíbené, v příměří s knížetem Sigmuntem Korybutovičem, arcibiskupem Konradem a stranou pod obojí vůbec a to téměř také na rok až do sv. Havla roku příštího, pod ztracením šesti tisíc kop grošův Praž. a pod výminkou, aby čtyři člankové Pražští v tom čase na všech jejich statecích úplnou měli svobodu. Za vrehní opravce míru toho jakož i míru Ožického zvolení jsou pánové Smil Holický ze Šternberka a Heřman z Landšteina na Borotíně.

Král Sigmunt pro toto míření se strany jeho s Husity nemálo se hněval, neboť byl se mezi tím časem již od počátku října proti Husitům do pole vypravil. Vojvoda Albrecht totiž chystal se na Moravě k dobývání kláštera Třebíčského, tehdaž od Táborův osazeného; Sigmunt jemu to zrazoval, nemoha ho však od toho předsevzetí svést, za povinnost si kladl, pomáhati jemu, a již dne 9. října pana Oldřicha z Rosenberka v Čechách listem napomínal, aby s Husity se nemířil, ale kdyžby chtěli kláštera Třebíčskému na pomoc jíti, aby hned se statečným Mikulášem z Lobkovic, kterýž od Sigmunta před rokem do stavu panského byl povýšen, a s jinými věrnými za zády za nimi povstali a jim co nejvíce by mohli, škodili. Dne 12. října spojil král Sigmunt své vojsko s vojskem Albrechtovým u Dalešic, a odtud psal také panu Maternovi z Ronova na Ožici, napomínaje ho, aby Ožici statně hájil, že bohdá brzy se svým vojskem tam přispěje a Tábory navždy odplaší; však nežli to psaní na Ožici došlo, již pan Materna se Táborům byl vzdal, a hrad jeho se bonral.

Nyní hnula se podle smlouvy vojska Pražanův, Táborův a Sirotekův na Moravu táhnouce. Táboři a Sirotei hned od Ožice na pochod se dali, vezouce raněného vůdce svého, Hvězdu s sebou. Přišli ku Kamenici pod Lípon, kdež konečně Jan Hvězda z Vícemilce řečený Bzdinka ráno své podlehl a umřel. Táboři zvolili tu na místě nyní pana Bohuslava ze Švamberka za svého nejvyššího vůdce. Kamenice náležela někdy panu Proko-

povi z Ústí, bratru Táboorskému, kterýž hrad ten i s městečkem a vším příslušenstvím obci Táboorské k společnému užívání dle jejich pravidel postoupil. Od nějakého času však náležela se Kamenice v moci pana Menharta ze Hradce. Na hradě žila slečna z rodu pánův z Ústí, již pozdější kronikáři Aneškou a dcerou nebožtíka Prokopa z Ústí nazývají. Nevědomo, zdali v tom hradě jako paní a vládlyne anebo jako vězeň čas svůj trávila, a zdali to pravda, jak se později pravilo, že sama hrad ten proti Táborům hrdinským a mužným duchem bránila. Když však oni k hradu tomu přilehli, tu dne 31. října pan Menhart z Hradce s velkou silou hradu svému ku pomoci přichvátal; strhla se bitva u rybníka, ježž potom Čechové na památku Kalich zvali, pan Menhart byl poražen, část lidu jeho byla pobita, část do vazby vzata a část na hrad se utekla. Táboři potom ještě po čtrnácte dní hradu děly a praky dobývali, až ho ve svou moc dostali, asi 40 bojovníkův zajali, a hrad k rozkazu pana Bohuslava ze Švamberka obořili. Co by se slečnou Aneškou z Ústí se bylo stalo, s jistotou pověditi neumíme.

Mezi tím dobývalo spojené vojsko krále Sigmunta a vojvody Albrechta kláštera Třebíčského velmi mocně a opatrně, ničehož však proti jeho Táboorské posádce svést nemohlo. Když pak se brzo po Všech Svatých kníže Sigmunt Korybutovič s Pražany a pány českými u velikém počtu nedaleko Jihlavy polem položil, tu král Sigmunt a zeť jeho vši odvahy pozbyli; místo aby se těmito nepřátelům udatně postavili a v boj s nimi vešli, strhli své vojsko od Třebíče, a dali se do plenění statkův podezřelých jim pánův moravských, zvláště pana Petra Strážnického z Kravař, kterýž byl v letech 1422—1424 královským hejtmanem markhrabství Moravského, od samého Sigmunta ustanoveným. U Moravských Budějovic přirazili potom Táboři a Sirotei, přicházejíce od Kamenice, k vojsku Pražskému, a tu společně dne 12. listopadu Premonstrátského kláštera Louky u Znojma prvním útokem dobyli, a do tří dní jej zbořivše ještě několik mnichův upálili.

Od Znojma pustilo se spojené vojsko české ponejprv do Rakous; nenalezše téměř žádného odporu, poplenili veliký kus země a jali se dobývati města i bradu Retče nedaleko hranic moravských. Pánem toho místa byl tehdaž hrabě Jan z Hardeku, stařec s dlouhou bílou bradou, dle uznání samých Čechův krásný a šlechtitný, kterýž na Čechy prý vždycky laskav, nikdy proti nim nebýval. Reteč platil v těch

stranách za velmi pevné místo, a proto se tam drahně šlechtu a jiných okolních obyvatelův se svými poklady a s vršky uteklo útočisté tam hledajíc. Pan z Hardeku bránil se Čechům velmi statečně, a při jednom útoku jejich byl Tábořský hejtman, pan Bohuslav ze Švamberka šípem z města vystřeleným smrtelně do tváře poraněn, tak že po několika dnech z té rány umřel. Tak ztratili Táboři v krátké době tři své nejvýtečnější nejvyšší vůdce, Žižku, Hvězdu z Vícemilic a Bohuslava ze Švamberka, a pochovali mrtvolu posledně jmenovaného v Moravském Krumlově. Však rozzuření jsouce obnovili Čechové potom tím prudčeji útoky své na Retec, až po čtrnáctidenním obležení okolo sv. Kateřiny, podkopavše zdi městské, hradu i města se zmocnili. Hrabě z Hardeku musel se vzdát i se svou rodinou a jinými šlechtici, kteří s ním na hradě byli. V boji u Retce zahynulo víc než tisíc Rakušánův, avšak i Čechové mimo pana Švamberka utrpěli ztráty nemalé; proto také dobytého města nešetřice je zapálili a zkazili, jatečno hraběte pak s manželkou a se synem, s mnohými rytíři a jinými zajatými lidmi na hrad Pražský dali odvézt a panu Hynkovi Koldšteinskému z Waldšteina odevzdati, aby ho sobě šacoval. Bylo prý viděti, že toho vězení starý pán nevydrží, a nemoha se vyplatiti, také po dvou letech v něm umřel. Manželka a syn jeho s druhými vězni byli prý potom pění pana Oldřicha z Rosenberka na svobodu propuštěni. Mezi obležením Retce stál vojvoda Albrecht s celým svým vojskem na blízku, a netroufal si, hraběti ku pomoci přispěti. Dobyvše Retce obrátila se česká vojska nazpět do Čech, a válka nyní utichla v nastávající zimě dokonce.

Kterak se vítězné strany Husitův mezi sebou a s katolíky mířily, tito však proti nim se umlouvali.

1425—1426.

Když nyní na nějaký čas zbraně odpočívaly, sjížděly se stavy v Čechách k mluvám, a to byl zajisté podivný úkaz, že nyní pokaždé, když Husité zvítězili, tím pilněji potom o pokoj se snaživali, kdežto strana Římská po každé porážce nepřestávala, své přívržence k novým bojům až do zahubení plemene kacířského pobádati. Pražané měli ještě ku konci měsíce listopadu 1425 své posly u pana Oldřicha z Rosenberka, aby skrze něho dosáhli u krále Sigmunta slyšení a míru. Král Sigmunt jim dal

3. prosince psáti odpověď, jakou od samého počátku vždy opakoval, že chtějí-li slyšení, rád jim ho popřeje a o to k papeži psáti bude, aby jim slyšení ve Vídni dáno bylo, kde prý jest dosti mistrův, kteří by se s českými mistry mohli smluviti. Takového slyšení však Čechové nežádali, nýbrž toho na něm se domáhali, aby on sám svou mocí svobodu náboženství uznal. Podobalo se to téměř jako výsměchu, když král Sigmunt Čechy pokaždé tak na papeže odkazoval. Proto z toho zase nic nebylo, a král Sigmunt svolával naproti tomu německá knížata a města na sněm do Vídně na 10. února 1426, aby se tam o další válce proti Husitům ukládalo.

Zatím byli sobě Čechové u Ožice, jednajíce o mír, uložili sněm do Prahy, který nyní hned po novém roce 1426 ve shromáždění dosti valném zahájen byl. Přišli zajisté netoliko pánové jednoty Pražské, knížeti Korybutoviči od dané, ale i Táboři a Siroťci, jakož i oni katolíci páni z kraje Plzeňského a Podbrdského, kteří hned po míru Ožickém s jednotou Pražskou uzavřeli příměří. Sněmováno bylo až do 21. ledna 1426, kníže Sigmunt byl předsedatelem neb pořadatelem sněmu; Plzeňští a Podbrdští žádali jiného místa ku sněmování, kdež by svobodněji mluvit i bezpečněji sobě počínati mohli, nebylo jim však v tom vyhověno; konečně stalo se i dorozumění mezi arcibiskupem Konradem a vším kněžstvem pod obojí, že tito slíbili poslušnost jemu, on zas jim pilně a věrně zachovávali čtyř článkův Pražských. Znamenatí sluší, že dne 2. ledna toho roku týž arcibiskup Konrad pro své přistoupení k těm čtyřem článkům a k Husitům od papeže do nejvyšší klatby dán byl. Také spomíná se o jistém souboji za času sněmování toho, který se stal dne 12. ledna. Rytíř Prokop Trčka z Kralovic, kterémuž Pražané nedávno tvrz Květnici blíž Úvalův zkazili, pohádáv se s rytířem Janem Ohnišťkem ze Smidar, meč proti němu vytasil, avšak v souboji tom život ztratil. Za to byl rytíř Ohnišťko náležen sněmovním k smrti odsouzen, že zrušil mír sněmovní užíváním zbraně, a dne 21. ledna stala.

Na počátku února 1426 měla zas strana Tábořská zvláštní svůj sjezd v městě Písku, a učinila z něho Pražanům dne 6. února psaní, jehož znamenitý obsah jasné světlo nám podává, jaké tam byly úmysly. Osvědčovali se totiž, že čtyry články Pražské i všecky jiné Boží pravdy k lidskému spasení potřebné chtějí tvrditi, hájiti a brániti; že o řádné a poctivé slyšení chtějí státi, aby prý dokázati mohli svaté pravdy beze

všech bojův tělesných, jestliže jim toho v zemi České kdysi možná bude; že jsou hotovi, podání býti vedle božího zákona zřízené moci světské, kterážby rádně vyzdvížena byla, a kníž by svou vůli přidali; že chtějí držeti všechny řády křesťanské a prospěšné, kteřížby koliv ve všech stavích země České vyzdvížení byli; že budou pomáhati brániti země České proti všem cizozemcům, násilníkům a zhoubcům Bohu a víře odporným; že boje rádného v písmě svatém založeného míní užívatí, ne ze svévole ale z potřeby, aby od pravdy Boží nebyli násilím tištěni, jiných ale bojův neřádnych že budou se vystřihati; kdokoli přestanou utiskovati a kacířovati je, kdokoli dají svobodu zákonu božímu a stavovati budou hříchy zjevné na statech svých i státi o to, aby podobojím zjednáno bylo rádné slyšení: s těmi a s takovými že chtějí v míru a pokoji živi býti, jim nepřekážeti ani škoditi, ale za ně se modlíti, aby pán Bůh dal jim té pře svaté poznání; ostatně však budou li poučení, žeby vedli něco scestného proti víře a proti obecnému dobrému země České, že hotovi jsou opravití a přijmouti správu i rozum zdравější a lepší. Podepsáni byli na tom listu k Pražanům přední mužové a obce Tábořské na tom sjezdu Píseckém přítomní, totiž Chval z Machovic co správce krajský, pan Aleš z Žeberka, Petr mladší a Jan Zmrzlíkové ze Svojšína, Jan Smil z Křemže, Příbík z Klenového, Matěj Londa z Chlumčan a jiní „zemané i krajané“, pak obce měst Písku, Klatov, Sušice, Domažlic a Prachatic.

Jakkoliv mírumilovný obsah tohoto tábořského psaní každého čtenáře asi mile dojímal, tak zcela v opácném smyslu zněli zápisové. Jež katolická a královská strana v tom čase mezi sebou činily. Tito chtěli jen boj a všemožnou škodu a njmu Husitův. Pánové a šlechta kraje Plzeňského, kteří byli nepřistoupili k příměří od větší části svých sousedův s Pražany vloni o sv. Havle učiněnému, zejména pan Hynek Krušina ze Švamberka, bratr nebožtíka pana Bohuslava, hejtmána Tábořského, a správce kraje Plzeňského, Jindřich z Plavna na Kynžvartě, Jindřich z Elsterberka, Vilém z Riesenberka a ze Skály, Purkart a Jan bratří Bezdružičtí z Kolovrat, Zdeněk z Drážky, purkhrabí na Horšově Týně, Burian a Jan bratří z Gutšteina, Vilém z Nečtin na Kornberce, Ivan z Bubna, Jindřich z Metelska, purkhrabí na Tachově, Jindřich z Jivina, purkhrabí na Přimdě, Jan Štěpanovec

z Vrtby, Sezima z Kocova, Bušek Calta z Kamenné Hory, pak města Plzeň a Tachov zavázali se letos sobě vespolek pod pečeti, že žádný z nich nesmí hleděti k umlívám nebo ku příměří s nepřátely církve svaté, lečby všech k tomu ze spolku vůle byla; také nemá dopouštěti lidem svým, aby nepřátelům hold čili jak se nyní říká, kontribuci dávali, ani od nepřátelských lidí sami holdy přijímali, než že chtějí nepřátely stále a statečně hubiti až do toho všeho, co kdo má, svých hrdel v tom nežádou mērou nelitující; kdožkoliv pak by se chtěl za kacíře přimlouvati, že má jakožto přítel jejich považován a trestán býti.

Ještě hroznější vyznání o sobě učinil sám pan Oldřich z Rosenberka, když se ohražoval proti důtkám od krále Sigmunta mu činěným, že ačkoliv se s Husity nemíří, přece nic znamenitějšího proti nim nepočíná. Tu zajisté odepsal mu pan Oldřich v tato slova: „Jáť již tak znamenitě jako prvé nepřátelům pro jejich velikou sílnu nemohu překážeti, tak mnoho jako prvé lidí nemaje: než což jedině lidé moji pokradmu mohou okolo vojsk jejich a také jinde překážeti, to jsem jim přikázal. Abychom je jako prvé zjevně věšeli, nesmíme: než podtají, kohož moji lidé chytí, toho utopí aneb umoří.“ A když pan Oldřich takto psal, tu v stejném čase k sobě Táboř na hrad Choustník k jednání o příměří volal, a když oni přišedše tam příměří na něm žádali, odepřel jim toho. Pak o tom zas králi Sigmuntovi psal, že prý s Píseckými a s jinými městy, kteráž se Tábořův přidržují, také mluvil, a že jsou na to pěknou odpověď dali, pravíce, žeby k tomu jednání chtěli rádi jíti, by jen hrdly svými před ním, totiž panem Oldřichem, byli bezpečni. Takové jednání strany katolické a královské zajisté bylo ohavné, a praví o tom Palacký, že to důkaz všeobecné zkušenosti v dějinách, že strany beroucí sobě za heslo reformy a svobodomyslný pokrok, sobě obyčejně lidštěji a mírněji počínají, nežli strany, které hájiti chtějí starý pořádek.

Nové boje o vypuzení posádek rakouských a míšeňských ze zemí českých. Noví vůdové Čechův.

1426 od března do května.

Nový kurfiřt Saský, Bedřich příjmím Bojovný, potom Sigmuntův zeť Albrecht Rakouský byli nyní nejúčinnivější podporovatelé marných snah krále Německého a Uherského. Oběma dal Sigmunt velké kusy zemí koruny

České v držení, jako Moravu, Lužici a některá města česká na pomezí půlnočním. Jednalo se zase o válce Němcův proti Čechům na sněm v Vídní, který ohlášen byv na 10. února 1426 teprve v březnu mohl býti zahájen avšak nevalný byl.

Čechové husitští, smířivše se vespolek, viděli tedy, že potřebí jest, proti oběma knížatům zase válečně se vystrojiti. Napřed vypravilo se spojené vojsko husitské proti Albrechtovi zase na Moravu. Tam se k Čechům opět několik pánův moravských připojilo, a zmocnili se krvavým útokem města Podivína, zradou opanovali město Břeclav, Mikulov město vypálili, a překročivše hranice totéž učinili rakouskému městu Valticům, kteréž Němci Feldsberg jmenují. V celé té krajině v poledních končinách moravských vůbec Němcům velikých škod nadělali. Tu teprv se král Sigmunt a vojvoda Albrecht, kteří toho času na říšském sněmu ve Vídní byli, proti Husitům do pole jíti chystali; avšak Husité davše do Břeclavi silnou posádku, zas do Čech se vrátili.

Toho samého času sebral se oddíl Táborův z okolí Klatov a Domažlic, a učiniv vpád do sousedních Bavor obehnal dne 12. března 1426 město Mnichov nad lesy, jež Němci Waldmünchen nazývají. Avšak již druhého dne došla jich zpráva z Čech, že v půlnočních krajinách, v Litoměřicku, zle se děje, aby tam rychle ku pomoci přispěli, neboť tam míšeňské posádky vojvody Saského obyvatelům velké zádaty činily. Odtrhše od Mnichova tito zástupové Táborův zpátky do Čech pospíchali.

Již v měsíci dubnu 1426 stála všechna vojska Táborův a Sirotkův v Čechách půlnočních na rozličných místech, dobývajíce měst a hradův od vojvody Saského osazených aneb pánův strany krále Sigmunta náležejících. Pan Jan Roháč z Dubé, jeden z hejtmanův Tábořských, vzav útokem město pánův z Michalovic, Bélou pod Bezdězem, dal větší díl obyvatelstva pobiti; dne 1. května dobyli Táboři města Lipého i s hradem, a vypálena jest velká část jeho. Lipé náleželo panu Hynkovi Hlaváčovi z Dubé a na Lipém, a měšťané byli již tehdaž Němci. Jakoubek z Vřesovic, pán na Bílině, přidav se k Tábořům, přilehl s hojným lidem před Ústí nad Labem od Míšňákův obsazené, a s velikým úsilím ale s malým prospěchem po dlouhý čas ho dobýval. V čele Táborův objevuje se tu ponejprv kněz Prokop Holý, kterýž opanoval města Třebenici, Teplici, Krupku a Duchcov bez velikých bojův. Toliko u Duchcova strhl se o

to větší boj krvavý. Toto městečko původně pánům z Riesenburka neb Oseka náleželo, bylo od Borše z Riesenburka 1398 markhrabatům Míšeňským zastaveno, ale r. 1412 bezpochyby od krále Václava zas vykoupěno. Nyní náleželo do počtu oněch měst a hradův, jež král Sigmunt r. 1422 dal Bedřichovi Saskému, tehdaž ještě jen markhraběti Míšeňskému, v zástavu. Vojvoda Bedřich dal sem jen 500 mužův posádky, avšak na blízku stálo v zálohách asi 6000 Míšňákův a Duryňkův. Když Táboři k Duchcovu přilehli a k útoku se chystali, velitel posádky míšeňské všechnu mysl ztrativ tajně z města se vykradl pod záminkou, že na Husity zálohy přivede. Však jeden Husitům přející měšťan spustiv se přes zdi městské dolů, Husitům to prozradil, a tu oni zlezše bez meškání zdi téměř bezbranné lehce dobyli města a v požeh i v plen dali je i s kostelem a lidmi, kteří v něm útočiště byli hledali. Když pak Husité od Duchcova zase dále táhli, tu jich prý ony míšeňské zálohy v polích dostihly, a velikou škodu na lidech jim učinily.

Táboři byli sobě po smrti pana Bohuslava ze Švaumberka u Retče Jana a Bleha z Těšnice za nejvyššího vůdce zvolili; však brzo vystoupili u nich najednou tři výteční válečníci, kteří jejich vítěznou slávu nejen zachovali ale i rozmnožili. To byli kněz Prokop Holý, Jakoubek z Vřesovic a Přibík z Klenového. O knězi Prokopovi Holém jsme již při prvním jeho veřejném vystoupení mezi Táboři u Konopiště (na str. 212), odkud by pocházel a jak mezi Táboři přišel, zmínku učinili, a tuto o něm dolíčiti musíme, že teprv po Žižkově smrti příležitost se mu udála, že mohl své vůdcovské schopnosti ukázati. Nebyl sice nikdy se Žižkou v bližším spojení, nemohl tedy od něho bezprostředně válečnému umění se přiučiti; ale jak byl co vůdce vojska výtečný, tak předčil Žižku větším politickým rozhledem. Žižka podle svého smýšlení nebyl by se nikdy s Prokopem mohl spráteliti jen pro tu příčinu, že Prokop jsa kněz se oženil, a přece proto knězem býti nepřestal, což Žižka za velikou ohavnost pokládal. Jakkoliv pak Prokop s počátku mezi nejvýstřednější Táboři náležel, přece po čase smýšlení své zmírnil, a takovou moc nad Táboři měl, že se jeho náboženské smýšlení potom takorba pravidlem stalo Tábořského vyznání. Co kněz býval vždy jen vůdcem v poli, nikoliv však bojovníkem; protož nikdy sám zbraně nenosil, leda snad nějakou skrytou dýku pro svou osobní bezpečnost; nicméně vále a hlas jeho nacházely čím dále tím větší

poslušnosti u Táborův. I nazývali jej Prokopem Velikým dílem pro skutky jeho co vůdce výtečného, dílem pro rozdíl od kněze Prokūpka čili Prokopa Malého, který nyní se stal hejtnanem Šírotkův, však dary ducha příliš nevyňikal. Co se osobnosti velikého Prokopa týká, byl postavy prostřední, těla silného, tváře načernalé, očí velikých, vzezření děsného, jak se to Eneášovi Sylviovi zdálo, ačkoliv výraz tváře jeho zajisté ukazoval nevšední rozum a vtip; na hlavě jen málo vlasův měl, odtud ho také Holým nazývali. Nosil se po světsku, roucho jeho bývalo na oko hrubé, uvnitř však tenké a vzácné.

Druhý válečník, kterýž toho času počal slyňnouti, byl Jakoubek z Vřesovic, bezpochyby od malé postavy tak zvaný, rytíř moravský a již toho léta pán na hradě Bílíně; stal se předkem rodu napotom po dvě století v Čechách mocného a slavného. Třetí byl již několikráte jmenovaný rytíř Přibík z Klenového, toho jména čtvrtý v rodu svém, seděním na hradě Klenovém blíž Klatov. Oba ti to válečníci nebyli však srdcem svým Táborům oddáni, než toliko pro válečné štěstí se k nim připojili a jejich vítězství množiti pomáhali; však později, když se časy změnily, a štěstí straně Tábořské se zpronevěřilo, odpadli oba, přidavše se ku straně vítězné.

Musíme ještě kněze Bedřicha, faráře někdy Strážnického na Moravě, jmenovati, kterýž tam r. 1421 nový Tábor založil, potom do Čech vypuzen byv k Orebitům se připojil, a po jejich rozptýlení nyní k Táborům se přidal. Ion válečnými skutky proslul, avšak teprv později.

Bíťva blíž Ústí nad Labem.

1426 16. června.

Jakoubek z Vřesovic po velikonoci k městu Ústí přilehna, pomoci Pražan již na třetí měsíc toho města s velkým namáháním dobýval. Posádka míšeňská vidouc setrvalost Čechův, kteří nejen hojným střelením z děl ale i podkopáváním zdí městských ji sužovali, žádala rychle z říše pomoci. V Němcích sněmovali knížata již od 1. května v Normherce, horlili tam řečmi sice proti Čechům dosti, ale skutky smítal každý se sebe na druhého. I Saský vojvoda, Bedřich Bojovný, tam byl a velmi o to stál, aby mu říše proti Čechům pomoci svou přispěla. A tu za nepřítomnosti jeho došlo manželky jeho volání za pomoc od posádky Ústské. Kateřina, vojvodkyně Saská, rusovlasá ale odhodlaná a moudrá paní, ne-

meškala, nedočkavši se svého manžela z Normberka, svolati a sebrati ze všech zemí saských, durynských, míšeňských a lužických velikou zbrojnou sílu, kterou když ji pohromadě měla, k osvobození Ústí do Čech poslala. Avšak Jakoubek z Vřesovic záhy se o tom dověděl, a také on nemeškal zpravit všem strany a jednoty husitské, aby mu dle úmluvy proti cizím nepřítelům ku pomoci přišli. I hned se hnula všechna vojska česká a k Ústí táhla; v čele Pražan táhl osobně co vrchní vůdce kníže Sigsmunt Korybutovič. máje při sobě pány Viktorina a Hynka z Poděbrad, Hynka Koldšteinského z Waldšteina, Jana Smiřického ze Smiřic, moravské pány Jana Tovačovského z Cimburka, mladého Václava Strážnického z Kravař a jiné, též jednoho knížete ruského, kterýž se Fridrich jmenoval, pro neznámou vinu vlastní svou opustil a k Čechům se přivínil, mezi kterými potom se zcela počestil a po celou válku husitskou v jejich spolku bojoval a dobrodružil. Co velitel vojsk tábořských přitáhl kněz Prokop Veliký a v čele Šírotkův byli hejtnani jejich Kuneš z Bělovic a Jan Královec z Královic. Dne 14. června již všechna ta vojska před Ústím s vojskem Jakoubka z Vřesovic v jedno se strhla. a bylo všeho ldu branného asi 25.000 Čechův, Moravanův a Korybutovičových Polákův. Toto vojsko hnulo se od Ústí k západu na táhlou, širokou výšinu, kdež se říká na Běhání v tu stranu k vesnicem Předlici a Hrbovicům, kdež očekávalo příchodu nepřátel.

Naproti tomu Kateřina Saská, vystrojivši vojsko své, sama je přes Freiburg v Míšni až k českým hranicem doprovázela, a tu s ní se loučíc bojovníky německé netoliko ke zmužilosti ale i k válečné opatrnosti řečí velmi po-hnutlivou napomínala. I táhli Němci dne 15. června ve třech proudech na třech místech přes Krušné hory do Čech, jedni cestou k Janovu (nynějšímu Jahnsdorfu), druhí cestou pod hradem Osekem a třetí cestou pod Krupkou, počítajíce do 3000 vozův, 180 děl a asi do 70.000 bojovníkův, a majíce pana Bosa z Fictum za nejvyššího vůdce. A když v neděli ráno, 16. června, toto mračno Němcův k Ústí táhlo, tu Čechové hned k nim listy psali velmi milostivé, pravíce: „kdyžby vám Bůh pomohl, abyste nás jímali, ale nezapíjeli, a jestli nám pán Bůh pomůže, tčhož se od nás zase nadějte.“ Ale Němci při veliké své pýše a spurnosti spoléhajíce se na veliké množství a sílu vojska svého, hrdě zase vzkázali, že oni kacířův živiti ne-

budou a každého že pobijí, tak jakž přikazuje klatba papežská. Proto Čechové všichni zavázali se sobě vespolek, že také žádného Němce živiti nebudou. Nechtěli se sice v neděli do boje dávat, vidouce však, že se tomu nevyhnou, poklekli všichni na kolena, modlili se k Bohu s velikou pokorou a náboženstvím a přijímali

večeři páně. Kníže Sigmunt Korybutovič sám předeházeje dobrým příkladem, podněcoval horlivou řečí své bojovníky k udatnosti, avšak nejvyšší vedení boje svěřeno jest nikoliv jemu, nýbrž knězi Prokopovi Velikému. Jeho kázáním zřikovali se hned Čechové s vozy svými očekávající útoku nepřátel. Němci vi-



Výjev z bitvy blíž Ústí nad Labem u Hrbovic na Běhání 16. června 1426. (Str. 242.)

douce to z povzdálí, domnívali se, žeby Čechové úmysl měli prehnouti pro množství Němcův veliké, a nedávše sobě času, aby po namáhavém pochodu přes hory sobě pooddechli, hned před polednem při náramném suchu a parnu, s nemalou srdnatostí a domýšlivostí na české vozy se obořili, tak že se jim skutečně také podařilo,

jednu krajní řadu sešikovaných vozův rozraziti a převrátiti. Čechové však nechavše je unaviti se tím prvním namáháním potom teprv vzkřikli a s vozův na ně stříleli z houfnic a tarasnic, až v nich prý veliké cesty a průchodiště dělali; také dlouhými háky jezdecké s koňův strhali a na zemi je utloukli. A když nenadálým odporem

tím nepřátelé upadali ve zmatek, teprv Čechové vyskočivše z vozův, počali Němce bítí takovým klopotem, že brzy celé jejich vojsko obrátili na útěk. Nastalo tu krveprolití tak náramné, že potok tudy do Bělíny k Ústí tekoucí toho dne celý prý byl krvavý. A však větší díl nepřátel zahynul teprv na útěku, jedni horkem, prachem a žízni sami se zadychajíce, jiní poráženi jsouce a běžíce po pláni s bojiště k horám až za Krupku a hrad Supí Horu čili Kyšperk. I leželo na tom celém prostranství od bojiště až k Supí Hoře těl zabitých jako snopův na poli; ba našlo se pod samými horami u Krupky přes tři sta rytířův německých na jedné hromadě pobitých. Čechové, jak si byli řekli, ni žádného Němce toho dne neživili; čtyřmécitma hrabat a pánův německých vidouce u vsi Hrbovic, že nijakým způsobem neyzniknou, slezli s koní, pod svou korouhví před Čechy na kolena poklekli, meče své německé s jílcem podobu kříže mající do země zabodali a za život svůj prosili, — avšak Čechové pro své sliby a závazky a tak jeden pro druhého nesměli jich živiti, než přece je tu všechny pobili, šetříce toliko mladého života, pacholat rytířských, kteříž opodál jejich koně a kolčí helmy drželi. Že pak mnozí Němci do vsi Předlice a Hrbovic se utekli, obstoupili ty vsi Čechové a zapálili, tak že žádný Němec nemohl ujiti a v tom ohni zahynul. Pan Jakoubek z Vřesovic byl by chtěl panu Waldenberkovi z Wolkensteina život zachovati, i vzal jej na kůň za sebe; však z bitvy unesti ho nemohl, neboť vidouce to prostí Táboři prostřelili německého pána na koni za panem Jakoubkem, tak že padaje byl by bez mála i Jakoubka s koně strhl a o život připravil. Všickni náčelníci vojsk českých znamenitě se drželi; kníže Sigmunt Korybutovič sám s mečem před sebou nepřátely s velkou statečností porážel; rytíř Vácha z Říčan a Popovic držel knížecí korouhev, a statečně sni se oháněl, až do skonání bitvy; Táboři bitvu začali, a kam se vrhli oni a Sirotci, tam tekla krev potokem. Zvláště hrdinsky si počínali Václav z Kravař, oba pánové z Poděbrad, Hynek Koldšteinský z Waldšteina, Hynek Krušina z Lichtenburka, Jan Smiřický, Čeněk Mičán z Klingsteina, Albrecht Kamýcký, Vaněk Černohorský z Bozkovic, Bavor z Peršteina, Jaroslav z Chlumu, Záruba Dohalský, Beneda Bohdanecký, Jošt Blankšteinský z Wartenberka, Václav Březovec Maštovský, Polák Jan z Górký, ruský kníže Fridrich a Burian Trčka z Lipnice,

kterýž vehnal se do prostřed vojska německého, tak že ho již za ztracena měli; ale on se s praporcem vrátil.

Ani před tím ani potom nebylo více krvavější a krutější bitvy v celé válce husitské; zahynulo v ní zajisté mnohem více nepřátel, nežli v které koliv jiné bitvě, a to až do patnácti tisíc, a mezi nimiž byl květ šlechty míšeňské, durynské a saské; padlo 7 hrabat a 23 korouhevních pánův, zejména hrabata Arnošt a Fridrich z Gleichenu, Jindřich z Hartenšteina, Proce z Querfurtu, hrabě z Beichlingen a jiné vzácné osoby. Ztráta na české straně zas jen na 30 mužův se ndává, mezi kterými byl též Jan Bradatý, měšťan Pražský, kterýž při smrti krále Václavově byl Staroměstským purkmistrem. Ohromná kořist Čechům do rukou se dostala; píše se, že sebrali 37 kop vozů, tři kopy děl rozličného druhu a 66 stanův německých, což ještě Čechům příležitost zavadalo, že se potom Sasům trpce vysmívali, že oni, Sasové, kromě krvavé porážky ještě prý i v papěžovu klatbu upadli, dovežše a donesše kacířům tak hojného zboží proti záповědi jeho.

Míšeňská posádka v městě Ústí zavřená, vidouc porážku svých, již téhož dne počala opouštět město, a když nazejtří Čechové k městu přilehli, jen slabý odpor nalezše, bez nesnáze ho dobyli a koho z Němcův ještě v něm dopadli, toho zbili. Pan Jakoubek z Vřesovic pak především svých lidí tam od Němcův uvězněných kázal z vězení dobytí; celé město bylo popleněno, vypáleno a tak velice zkaženo, že po tři léta potom pusté leželo, až je zas pan Jakoubek z Vřesovic svým lidem osadil a zdělal, a až do přijetí krále Sigmunta do země ve své moci držel.

Také nedaleký odtud hrad Blansko, kterýž Němci Blankenstein nazvali, a ježž Mišňáci také ve své moci měli, vzdal se po bitvě z pouhého strachu panu Sigmuntovi Děčínskému z Wartenberka, kterýž byv dosavad horlivým stranníkem krále Sigmunta a boje se spojené moci husitské, nyní k nim se připojil.

Zpráva o strašlivé porážce Němcův prolitla mžikem blesku celou říši Německou, nebylo hradu a města v Míšeňsku, Durynkách a celých Sasích, kdeby neoplakávali smrti drahých úduv rodinných, a všechny ty země pojal takový strach před Čechy, že i vzdálená města, jako Erfurt, Jena, Dobrosol ba i Magdeburk k obraně se chystala, anobrž i v Hesích až k Rýnu činěny jsou opatření potřebná.

Na místě u paty hor pod Krupkou, kde

po bitvě přes 300 zabitých rytířův na hromadě leželo, vystavěli po čase jejich příbuzní kapličku Bolestné Matky Boží. Z té kapličky stalo se pak podnes proslulé místo poutnické, kteréž Čechové Bohosudov, (jako že by tu byl Bůh mezi Čechy a Němci rozsoudil), Němci pak Maria Schein nazvali. Také na bojišti u Předlic postavena jest na památku kaplička, která podnes stojí.

Nové rozdělení mezi Čechy. Obležem Mostu. Poděbrad a Břeclavi: jiné různé boje.

1426 od července do sv. Václava.

Neštěstí Němce v říši jejich ku svornosti připudilo, a již než tři neděle po bitvě Ústské minuly pohybovala se nová vojska jejich proti českým hranicem. Štěstí naopak vedlo Čechy k různicem a rozbrojům, tak že z velikého svého vítězství prospěšných následkův sami opět se vzdáti musili.

Kněz Prokop Veliký žádal hned po bitvě Ústské, aby veškerá spojená vojska česká bez odkladu přes hory do Němec vrazila, a nedouce Němcům oddechu je v jejich vlastních zemích stíhala. Nesdíleli s ním toho mínění kníže Sigmunt Korybutovič a Pražané, myslíce, že doma ještě dosti pilnější práce mají; zvláště pak pan Hynek Boček z Poděbrad, který ze Žižkova někdy přítele stal se nejoddanějším přívržencem knížete Sigmunta, proti Prokopově návrhu tak urputně brojil, že by ho byli rozkacení Táboři málem zabili. I tak rozešla se vojska česká od Ústí každé v jinou stranu a za rozličnými záměry.

Vojsko Pražské vedením pana Hynka Koldšteinského z Waldšteina k západu se obrátilo, a na novo hrad a město Most oblehlo, kteréž jako Ústí míšeňskou posádku mělo, — dobývajíce ho střelbou z prakův a děl do pěti neděl. Tu dne 5. srpna přitáhlo na Pražany jako před pěti léty silné vojsko vojvody Saského a svedlo s nimi před městem bitvu krvavou, v kteréž na obou stranách 1500 bojovníkův padlo, a vítězství nerozhodnuto zůstalo. Pražané však znamenajíce, že jim u toho Mostu válečné štěstí nekvete, v noci od něho tak spěšně odstoupili, že jedno velké dělo, někdy Kutnohorské, několik prakův a vozův s jejich věcmi na poli zůstalo. Míšníci ještě téhož dne večír do hradu a města vešli, a druhého dne nalezše po Pražanech zanechané válečné věci spolu s měšťany Mostskými do města je s velkou radostí převezli. Až dosud slaví

Mostští Němci památku osvobození města svého od Husitův na den panny Marie Sněžné aneb v následující neděli processím po městě jako o božím těle.

Táboři a Sirotei, obrátili se od Ústí pod knězem Prokopem, Kunšem z Bělovic a Královcem z Kralovic přímo k Poděbradům, chtějíce se nad panem Hynkem z Poděbrad pomstíti. Tentýž pan Hynek z Poděbrad teprv lonského roku vymstil se na svém strýci, Janovi Puškovi z Kunštatu, kterýž seděl na hradě Kostomlatech nad Labem nedaleko Nymburka. Příjev k němu pan Hynek s komonstvem svým na Kostomlaty, pana Pušku pro nějakou prý nevěru zajařal a do věže uvrhl, manželku pak jeho beze všeho z hradu vyhnati dal, načež pan Puška brzy u vězení umřel. Nyní měl se pan Hynek Boček co brániti proti svým nedávným přátelům a posledně druhům v bitvě nad Ústím. Táboři a Sirotei 13 neděl před Poděbrady leželi, dobývajíce úsilně hradu střelením z děl a prakův; avšak pan Hynek nadobytčejnou udatností mařil všecko jejich úsilí, a nejen střelbou z hradu ale i častými výpady veliké škody jim činil. Jednoho dne, když v jejich táboře kněz právě kázání měl, vyšla rána ze hradu, a koule z děla zabila jedenácte bratří najednou, kteří okolo kněze shromážděni byli. Proto Táboři a Sirotei nemohouce u Poděbrad poříditi, konečně s hanbou odtáhnouti museli. Však nedlouho potom sám pan Hynek Boček neočekávanou smrtí z toho světa sešel. Mrzel se totiž na své sousedy, měšťany Nymburské, proto že s Táboři nyní bvli v jednotě: chtěl pak o sv. Havle v říjnu toto město potrestati a brannou mocí do něho vlnouti. Spoléhaje se snad na podporu mírnější, Táborům nepřející strany v Nymburce, přiblížil se s vojskem, a napřed sám jediný se svým písařem do Bobnické čili Poděbradské brány vjel. Strážní v bráně divili se nejdříve smělosti jeho, vidouce však zbrojný houf za ním, spustili první zapadací mříže čili šraňky, nedávajíc panošům jeho do brány vskočiti. Právě se, že měl koně tvrdoústého, který bezděky s ním mezi šraňky vběhl. A tu v bráně byl pan Hynek, muž starický avšak smělý a udatný, od sladovnické chasy, kteráž právě z městských příkopův vodu nosila, sochory zabit. Nymburští dali pak na tom místě ve zdi v bráně kříž vytesati, který se tam podnes spatruje.

V krátce na to umřel o novém roce také páně Hynkův bratr, Viktorin Boček z Poděbrad přirozenou smrtí na zámku v Pardubi-

cích, otec potomního krále Jiřího z Poděbrad, kterému nyní bylo teprv nesplna 7 let.

Mezi tím, co se tyto věci v Čechách dály, byl r. 1426 Olomúcký biskup, Jan příjímám Železný, pro své zásluhy o církev moravskou, a že i osobním udatenstvím husitskému učení na Moravě kde i jak mohl překážel, od papeže Martina V. kardinálem učiněn, aby jsa v důstojenství povýšen, tím horlivěji a účinněji působiti mohl. Vojvoda Albrecht Rakouský zas brzo po bitvě Ústské v zemích svých asi 40.000 branných mužův sebral, a maje ku pomoci od krále Sigmunta opět některé houfy uherské, obehnal okolo sv. Bartoloměje (24. srpna 1426) zvláště město Břeclav na Moravě, v němžto se byla tábořská posádka silně ohradila a po tři měsíce udatně se bránila, veliké škody Albrechtovi na lidech činíc a též nemalé snášejíc. Zdá se, že to nejvíce pohnulo Táboř a Sirotky, bez prospěchu Poděbrady obléhající, že odtud se zdvihše od Poděbrad upustili. Prokop Velký sebrav se v nemalé síle na Moravu táhl, aby Břeclavským pomohl, neboť nedostatkem potravy mohli konečně přece v Rakušanův moc se dostat. Táboři na Rakušany u Břeclavi náhle udeřili, jejich šiky prorazily, a potravy a posily do města dodali, tak že Albrecht dne 19. listopadu 1426 přinucen byl s pole strhnouti se škodou a hanbou velikou.

Ještě na jiné straně země České touž dobou se bojovalo. Jan vojvoda Bavorský totiž obnovil své vpády proti Husitům do Čech u Domažlic a 11. září 1426 se mu podařilo nedaleko Klatov je i poraziti. Však toto podřízené vítězství Němcův nemělo váhy takové, aby se válečný běh v celku ke škodě Husitův byl mohl obrátiti; neboť hned na to ve svátek sv. Václava, 28. září, na úsvitě zlezl Přibík z Klenovéhoho zdi města Stříbra tak nenadále a rychle, že se město beze ztráty jediného muže octlo v moci husitské.

Kterak Sigmund Korybutovič, Čechy k Římu skloniti chtěje, zajal a ze země vyveden byl.

Od listopadu 1426 do května 1427.

V takových okolnostech byl král Sigmund blízek toho, že by se byl již vši naděje na dobytí království Českého zřici měl. Psal nejmocnějším pánu českému, Oldřichovi z Rosenberka dne 23. října 1426 psaní velmi důtklivé, žeby se měl s jinými věrnými pány spojití a důrazněji proti Husitům jednati, sice že je ti „chlapi“, tak nejraději Husity jmenoval, od sebe

odloučí a jednoho po druhém zničí. Avšak pan Oldřich již nic na taková slova nedbaje, počal se tím bedlivěji na novo mířiti se všemi Tábořskými obcemi.

Na druhé straně zas kníže Sigmund Korybutovič dávno ztratil pro sebe naději, žeby se kdy mohl státi králem Českým, zůstávaje vždy jen hlavou a starostou Pražanův a jednotlivcův čili přívržencův jejich. Proto neprotivoval se smíření Čechův strany Pražské se Sigmundem králem, jakož právě nyní Pražané zase v té příčině nové poselství k němu býti vypravili, ano chtěl i sám k tomu napomáhati, mysle sobě, že za to aspoň od krále Sigmunta náhrady a odměny dojde. Zajisté také jeho příčinám počalo se v Praze zmáhati smýšlení papeži příznivější, a byli již nejedni, kteří by se byli tím spokojili, aby se církev napravila, když ne ve smyslu Husově aspoň v tom, čeho někdy mistr Matěj z Janova byl žádal. Hlasové s té strany již se směli ozývati, hanili předešlé boření klášterův a kostelův, tepání obrazův a kažení ozdob kostelních, ano již i to kárali, že světské osoby v držení církevních statkův se uvázaly, nazývajíce to svatokrádeží, a že potřebí jest státi v poslušnosti církve a papeže. Úcta k Janu Husovi a k učení jeho zachovávala se sice, a potřeba přijímání pod obojí se hájila: za to však všecky smělejší novoty netoliko bratří Tábořských nýbrž i Viklefovy články vyhlášovaly se v Praze zjevně za kacířské, aneb aspoň za bludné a pohoršlivé. Z Pražských mistrův a kněží nejdále v tom zpátečnictví zašel mistr Jan z Příbrami, za ním pak mistři Křišťan z Prachatic, Prokop z Plzně a Petr z Mladenovic. Mistr z Příbram svými řečmi již velice pobouřil celé obyvatelstvo Pražské; neboť i mírnější kališníci počínali se báti, že kdyžby se Viklef kaceřoval, pak by i Hus, který Viklefa chválil a následoval, také kaceřován býti mohl. Proto o vánocích 1426 na universitě v Praze zase veliká disputace byla, a to u přítomnosti knížete Sigmunta Korybutoviče, při které mistr Jan z Příbrami s mistrem Petrem Paynem ostře na sebe vrazili. Payne Angličan ujímal se svého krajana Viklefa horlivě a důkladně a hájil jeho učení nalézaje v tom podporu od českých mistrův Jakoubka ze Stříbra a Jana z Rokycan. Nejtužší hádka byla, jak obyčejně, o večeri páně, a kterak se jí rozuměti má. I byli by Pražští mistři smýšlení zpátečnického z pouhého odporu proti smělejšímu Husitům, Tábořům a Sirotkům, již málem se octli v lůně církve katolické, a nastala již

doba, ve kteréž se rozhodnouti mělo, má-li husitství, kromě rozhodných sekt Táboorské a Sirotečí, vůbec nějakého samostatného jádra života, které by se v budoucnosti ještě rozvíjeti mohlo. Když by tomu tak bylo, tužby byli mírní kališníci museli uznati, že všechny jejich dosavadní snahy a strasti byly pouhé poblouzení z cesty, škodlivé sny, které nemají práva k životu.

Kníže Sigmunt Korybutovič, který se dosavad do žádných sporův o náboženství obezřele nemíchal, chtěl tenkrát rozhodnutí tožky o podstatnosti anebo planosti kališnictví přispíšiti, avšak rozhodně si tím uškodil. Mysle totiž, že strana mistra Jana z Příbrami mezi mírnými Pražany má převahu ve městě, spoléhal se na ni, že jej v jeho záměrech podporovati bude. Chtěl totiž sobě získati zásluhu a slávu v celém křesťanstvě, kdyžby o něm se pravilo, že on zase Husity ku poslušnosti církve uvedl. Proto vypravil tajné poselství k papeži Martinovi a oznámil jemu také písemně, že Čechové hotovi jsou vrátiti se do lůna církve, budou-li od papeže stolice neprostředně slyšeni. Avšak papež skloňoval se k té žádosti jen na ten způsob, že Čechům bezprostředního slyšení dá jen pod tou výminkou, kdyžby se Čechové poučení a rozsudku apoštolské stolice naprosto podrobili, neboť prý církev do žádného hádání a rovnání o víře s nimi dávatí se nemůže. V takovém smyslu psal papež také králi Vladislavovi Polskému a velkému knížeti Vitoldovi Litevskému, aby se za prostředníky postavili požívající prý větší důvěry Čechův, nežli Sigmunt král. Avšak takového jednání a míření neměli kališníci v úmyslu; ani rozhodní ani mírní kališníci toho si přáli, aby oni co vítězové nyní jako kající bříšníci a pobloudilci měli se samoděkem podávati na milost posavadnímu neustupnému nepříteli svému. Vynikalí pak tehdejšího času mezi mistry, kněžními a světskými lidmi co horliví Husité Pražské, kališnické strany následující mužové: předně mistr Jan z Rokycan, tehdež již farář u Panny Marie před Týnem, kostela to nyní na Starém městě za hlavní chrám pokládaného. Podle tehdejšího zvyku zvali ho zkrátka Rokycanou, kterýmžto jménem jej dále jmenovati budeme: narodil se okolo r. 1397 v Rokycanech na předměstí Pátku ve staré kovárně naproti hostinci na „Železné“, a vystudoval na obecném učení Pražském a dosáhna důstojnosti mistrovské dal se již v mladém věku bezpochyby od arcibiskupa Konrada vysvětit. Již r. 1424 vynikl mezi mistry Pražskými, když co řečník Pražanův starého Žižku na Špitálském poli k ušetření Prahy pohnul.

Palacký o něm praví, že byl řečník výmluvný, povahy pevné a neohrožené, obcování bezúbohného, ale Husita horlivý; ačkoliv správa duchovenstva Pražského nebyla jemu toliko samému svěřena, však on převahou ducha svého vedl ji skutečně. Tento muž pak téměř po padesát let církev pod obojí v Čechách spravoval, a stal se hlavním hajitelem a zastupitelem jejím. Vedle něho počal již vynikati také kněz Martin Lupáč z Chrudimi, jemu ve mnohém ohledu ne-li rovný, aspoň podobný, a potom i dějepisec náš, mistr Vavřinec z Březové, kterýž v těchto letech svou zvláštní příčinnivostí v duchu Rokycanové a spolu odporem proti zpátečnictví mistra Jana z Příbrami pozornost na sebe obracel. Z měšťanův zas, kteří ve městě vedle Rokycan nad jiné co rozhodní Husité svou činností vynikali, jmenuji se známý již Jeronym Šrol, nepřítel knížete Korybutoviče, František Šilink, Hedvika krejčí, Matěj Smolař a Václav Štraboch. I mezi knížecími důvěrníky a služebníky byli mužové, kterým se takové podávání se Římu, jaké Sigmunt Korybutovič strojí, nelíbilo. S počátku proskakovaly o tom, co řečený kníže strojí, jen temné pověsti, avšak budily hned podezření, různice a nepokoje v Praze. Hned pak se tvořily nové strany ve městě. Konečně zachyceny jsou listy knížecí, v kterých se celý úmysl Korybutovičův vyjevil. Tu vystoupil na zelený čtvrtek, dne 17. dubna 1427, Jan Rokycana v Týnském chrámě na kazatelnu, vše to na kázání obecnému lidu oznámil, a hned bylo velké zbouření po celé Praze. Kněží z chrámu se svátostí na velké náměstí vyběhše volali: „Dobrá družino! zrádné listy jsou přejaty, o nás jest to uloženo!“ Na radnici udeřeno zvonom na poplach, lid se sbíhal ve zbrani po ulicích a náměstích volaje na zradu a zrádce, dva knížecí dvořané, Svojše ze Zahradky a Jan Rozvoda ze Stakor příjímám Rameš v čele ozbrojených zástupův do Králova dvora na Starém městě, kde kníže Sigmunt bydlel, vrazili a knížete se zmocnili. Tu jej pak pod stráží ve dne podrževše, večer zakuklili a tak na hrad Pražský vedli. Zároveň pak jiní zástupové zpátečnické mistry, Jana z Příbrami, Křišťana z Prachatic, Prokopa Plzeňského, Petra z Mladenovic a ještě jiné osoby vyhledavše, jich se zmocnili a do Staroměstského vězení na radnici je vsadili. Tak se stal zase převrat v Praze veliký, ač ne bez boje ale bez prolití krve; Rokycanova strana dostala se na vrch, a o hledání milosti a odpuštění v Římě napotom ani řeči nebylo.

Po velikonoci vyvezli knížete Sigmunta Korybutoviče potajmo do Boleslavska na hrad Waldštejn u Turnova, kdež ho panu Valečovskému k bezpečnému opatření odevzdali, tak aby ani nejvěrnější přívrženci o něm nezvěděli, kde by se nalézal. Sám pan Hynek Koldšteinský z Waldštejna, jeho obzvláštní přívrženec, ani netušil, že se kníže na jeho rodním hradě nalézá, kterýž ovšem jemu nenáležel.

Mistři Pražští, kteří s knížetem Sigmuntem spolu byli pracovali o poddání se pod moc papežskou, museli hned na to 25. dubna 1427 Prahu opustiti, a i Poláci v knížecí družině do země přišli vypovězeni jsou ze země dne 2. května.

Zároveň starali se ostatní kněží Pražští, zvláště vedením mistra Jakoubka ze Stříbra, o to, aby pro zachování svornosti a pokoje ve věcech víry na novo ohlásili a určitěji vyslovili čtyry články Pražské, aby každý věděl, jak se jim má rozuměti, co a jak má každý věřiti, a jaký způsob i řád věcí křesťanských má se zachováti. Tím novým oznámením řečených článkův chtěli také určitě vytknouti všecko to, v čem se kališnictví dělí od Římské církve a také od učení Táborův a Sirotkův. Co do prvního článku, kterýž jednal o večeri Páně, a o kterémž největší hádky mezi husitskými sektami bývaly, bylo takto přikázáno: „Ve svátoti oltární vidomé, kteroužto sám Kristus, jeho učenníci a jiní svatí v pravdě chlebem nazývají, jest divným, před očima našeho smyslu a rozumu skrytým obyčejem pravé tělo našeho Ježíše Krista, kterého počato jest z panny Marie, umřelo na kříži, z mrtvých vzkříšeno bylo a na pravici sedí boha otce všemohoucího.“ Tomu že se má sprostě věřiti a nehledati ani nepřijímati výkladův nově vymyšlených sebe vtípnějších, a vždy nesnadných a neužitečných. Tímto dodatkem mířili Pražští mistři hlavně proti Táborům, kteří právě nejvíce do tohoto článku rozumu své vkládali; tu však se urazil i mezi Pražskými mistry Petr Payne, Angličan, který si v té věci ničeho nechtěl dáti předpisovati, a od té chvíle od Pražanův se oddělil, nejprv k Sirotkům a konečně k Táborům přistoupil, u kterých nedlouho potom stal se jedním z prvních učitelův jejich.

Nový obrat ve válce. Čechové se dali na výboje v sousedních zemích. Vpády do Rakous, Lužice a Slezska.

1427 od dubna do 24. června.

Osm let již bojoval Český národ pro své náboženské přesvědčení, a při všech vítězstvích,

kterých Čechové na svých protivnících vydobyli, aby uznání došli, nepřišli ani o krok dále, any vždy nové a nové křížové války proti nim se zdvihaly, a jak světská tak církevní moc neustávala, mocí zbraně o to se pokoušeti, jak by je buď do lůna církve Římské zase navrátila, buď docela potřela. Římská církev nemohla snášeti zjevné proti sobě pozdvižení v malé zemi a od malého národu, a vyjednávati s ním, povolovati jeho žádostem a podávati se vůli jeho; cožby mohlo ještě býti pravého, svatého a bezpečného na světě, jestliže i sama svrchovaná moc této církve stávala se pochybnou, dávajíc se napomínati, napravovati a poučovati od Čechův? Římská církev hned od svého počátku podivuhodným důmyslem a důsledností zmocnila se všeho toho, na čem se zakládal pravý pokrok ducha lidského, a tím i blaho netoliko jednotlivých osob ale i celých národův. Povlovně, přirozeně a neodolatelně opanovala všechny západní země a národy v Evropě. Přesvědčení o jejím božském povolání a právu utkvělo tak hluboce v myslích lidí, že ani nejkřiklavější převrhlост a zkaženost některých hlav jejich nemohly vyvrátiti víru v její neomylnost. Proto nemohlo ani řeči býti o tom, aby se s Čechy umlouvala a jim povolovala.

To nyní někteří Čechové již poznávají začali, tím více, že následky osmiletého válčení již valně cítiti se dávaly. První chvíle nadšení, kde blouznivá obětavost a podnikavost nesčíslné zástupy do zbraně hnaly, ochabovala a hynula čím dál tím patrněji: obchody, řemesla a živnosti hynuly, a nejednen nedostatek doléhal již velmi citlivě na celé třídy obyvatelstva. A to mnozí nabažili se již té svobody duševní, které se byli domohli, bída je roztoužila po míru stůj co stůj, a zostudily se jim novoty, které byli u sebe zavedli. Všickni tito zpátečníci zmýlili se však velice, když myslili, že by se Čechové zas do svých starých kolejí dali nyní tím snáze zarejdrovati. Ačkoliv většina po míru toužila, přec nikdy nechtěla toho se odříkati, což již byla za pravdu uznala, a jestliže chtěli o mír a narovnání jednati, to zajisté jen tím způsobem, aby to nebylo té poznané pravdě na ujmu a k úrazu. Poznávali však Čechové také, že posavadním způsobem války od protivníkův ničeho nevymohou. Ještě bylo při všem zpátečnictví a při všech vnitřních svízích v národě Českém tolik odhodlanosti a ráznosti, že nemyslili ustati na nastoupené dráze války. Nechtěla a nemohla-li strana Římská s Čechy se mífiti, tu Čechové poznali potřebu, že ji muscí novými pohromami omráčiti, aby ji takto k vy-

jednávání a míření donutili, a to na základech nových, v křesťanstvě ještě neslýchaných; uzavřeli podniknouti válku výbojnou, nepříteli samého v jeho domově vyhledávati, a splácejíce mu toho, co on dosud v České zemi natropil, svrchovanou měrou, donutiti jej konečně k tomu, aby sám uznal potřebu, že by se žádostem Čechů povolití mělo; zrovna jak římská zásada zní: „trýzeň napomáhá rozmyslu,“ — dokud trýzeň nepříteli nedožene, zůstane vždy takovým, jakým byl. Kněz Prokop Veliký hlavně tento obrat způsobil: on již po bitvě nad Ústím chtěl české hranice překročiti a nepříteli v jeho vlastní zemi pronásledovati, neboť to jest pravda, třebaš nebyl tak nadobýcejný vůdce jako Žižka, nicméně předčil jeho politickým duchem a rozhledem. Brzy také Táboři jeho vedením domohli se skutečné převahy mezi všemi stranami v zemi. Táboři ve spolku se Sirotky jali se nyní nabíhati výbojně do krajín sousedních, ne pro panování v nich, ale pro donucení strany odporne k usmíření se na základě rovnosti, a také aby cizí kořisti nahradili nouzi panující ve vlasti. Mezi tím však dobývaly se v zemi samé ještě jednotlivé hrady, které byly v moci strany královské, aby na překážku nebyly.

Již o novém roce 1. ledna 1427 objevil se zástup Táborův a Sirotkův v Rakousích, vypálil a obořil tam dva kláštery Světlou, řádu Cisterciánského, kterou Němci Zvětel nazývají, a Altenburk, řádu Benediktinského; i vrátili se domů s velkou kořistí. Na tom však nebylo dosti: v měsíci březnu vypravili se s větší než před tím silou, počítajíce asi 16.000 bojovníkův, opět v tu stranu rakouskou, a oblehli 12. března město Světlou opodál výše řečeného kláštera. Tu na ně vyrazilo pozejtří vojsko rakouské, jehož vůdcem byl pan Reinprecht z Walsee. Byli při něm se svými lidmi také rakouští pánové Leopold Krajír z Krajku, z Majsova, z Lichtenšteina, z Puchheima a z Neinperka. Útok jejich na české ležení byl tak nenadálý a silný, že Čechové odběhše od vozův a zavazadel svých s pole strhnouti musili. Rakušané netroufajíce se, je honiti, na vozy a zavazadla se vrhli a je ukořistiti hleděli. V tom se Táboři vzpamatovali, v šik srazili a na Rakušany se obořili. Křičíce, že kdo neuteče umřít musí, tak prudce Rakušany tepali, že tito upustivše od drancování v českých vozích náramně byli pobiti, dílem v říce Kampě utonuli, a jen malým dílem v samém městě Světlé utočiště našli. Padlo prý jich přes 9000, a Táboři sebravše velkou kořist vezli ji do Čech i s ko-

rouhví vůdce samého, Reinprehta z Walsee, kterouž byli v boji uchvátili.

Brzy potom v květnu 1427 vypravili se Táboři a Sirotky v síle asi 18.000 mužův po-nejprv do Lužice a do Slezska. Tábory vedl kněz Prokop Velký, Sirotky kněz Prokūpek a Velek Koudelník z Březnice. Dne 11. května blížili se již k městu Žitavě, které se silně k obraně strojilo, majíc také valnou pomoc od jiných měst a knížat ze sousedství a také zástup rytířův křížových řádu Německého z Prus. Proto nečekajíce Žitavané, až by Husité k městu samému přilehli, vytáhli proti nim do pole; avšak sotva jich proti sobě spatřili, padl na ně strach veliký, tak že obrátivše se k nim zády u náramném davu tiskli se do bran městských nazpět. Čechové je dohonili a u bran množství jich pobili, a mezi nimi také samého hejtmána městského, Hanuše z Jenšdorfa. Potom nechťevše se meškati dobýváním města silně osazeného, odrazili od Žitavy. Tím způsobem ušla také část kapituly Pražské, která v Žitavě sídla, velikému nebezpečenství. Husité táhli odtud, celou krajinu pleníce a pálice, k Hirschfeldu, Ostrohu a Bärnstadt, a pak nechavše Zhořelce stranou obrátili se k městu Lubiji čili Lubuu (Loebau). Jeden rytíř za Lubijí osedlý, jménem Hartung Kluk, sebral se asi s 300 brannými, chtěje městu ku pomoci přispěti; avšak nežli se přiblížil, Husité již město byli obehnali, a zvěděvše o Klukovi, zaskočili zástup jeho v blízkém lesíku, a tak pobili, že rytíř sám pátý sotva, odtud vyvázl. Zároveň učinili měšťané se svým purkmistrem v čele výpad na Čechy, i něco jich potloukli, ač při tom purkmistr jejich, šípem byv prostřelen, zahynul. Druhého dne, 16. května, vzali rozdráždění Husité město útokem a obyvatelstvo bez milosrdenství vraždili. Kněží a lid hledali útočiště v kostele, avšak všickni tam zahynuli. Městský farář, kněz Jeremiáš Groll hleděl na kostelní věži se skrýti, a však Táboři nalezše ho tam, dolů ho svedli, a proto že měšťanstvo k statné obraně byl podpaloval, na náměstí prý čtyřmi koňmi jej rozčtvrtili. Na to vypravše a vypálivše Lubiji odtáhli Husité bez meškání k městečku Lemberku v Slezsku. Jiní houfové rozbíhali se až do dolní Lužice k městu Gubínu, a přepadli Cisterciánské kláštery v Nové Celi a Grünheimě, kdež prý mnichům ruce a nohy usekávali. Pan Stoš, hejtmán Svidnický, sbíral valné vojsko slezské u města Zlaté Hory (Goldberg), a odeslal oddíl toho vojska, aby Lemberk

mocně obsadili, nežby Husité tam přišli. Avšak Husité předběhše Slezáky mezi nimi a Lemberkem se postavili, a svedše s nimi boj, do tří set na místě jich pobili a mnohé v řece Bobře utopili. Potom nemeškajíce se u Lemberka déle přímo proti valnému vojsku slezskému ve dvou velikých houfích k Zlaté Hoře táhli. Hlavní dva vůdcové Slezákův, pánové Stoš a Unruh vytáhli s celým vojskem proti nim, chtějíce je bitvou podstoupiti. Sotva se však čeští honci zjevili, počali ustrašení Slezáci v největším zmatku, kam kdo mohl, utíkati, nejvíce cestou k Lehnici aneb k Javoru, tak že Čechové, stíhajíce je, pobili a zjmali jich počet veliký, a ještě hojných kořistí na dostižených vozích jejich nabrali. Potom se vrátili k Zlaté Hoře nazpět, a zmocnili se toho města dne 19. května bez odporu. Pozůstali obyvatelé jeho utekli se na věže, a počali se odtud brániti. Avšak Husité podkopávali a bořili věže ze zdola, a kladli oheň pod ně, tak že všickni, co na těch věžích byli, vzdáti se musili. Jenom malá částka měšťanův, kteří na kostelní věže byli utekli, ubránila se tam, proto že Čechové dobýváním jejich meškati se nechtěli, a vypravše a vypálivše město, okolo Javora a Bolkenhainu zase do Čech se obrátili; — bezpochyby proto, že slyšeli, kterak nové křižácké vojsko z Němce proti Čechům táhne. Jak mile však to knížata Slezští pozorovali, že se Čechové nazpět do vlasti obrátili, sebrali na rychlo lid svůj branný, v patách za nimi se pustili, až přišli na české hranice v tu stranu k Trutnovu. Tu je Čechové sice vyčkali, avšak oni sobě přece netušili, a přišedše k samým hranicem zase domů se obrátili. Táboři a Siroteci z této první své jízdy do Slezska ohromné kořisti do Čech s sebou přinesli, totiž množství věcí zlatých, stříbrných a jinak drahých, roucha, knihy a zvláště dobytka velký počet, tak že potom v Čechách 15 krav za dvě kopy grošův Pražských rozprodávali.

Před tím již, nežli se Táboři a Siroteci ze své jízdy v Slezsku vrátili, oblehli jejich spojenci, Hradečtí, Jaroměřští, Kralodvorští a Náchodští ve spolku s panem Matějem Salavou z Lípy, hrad Červenou Horu nad řekou Úpou, kterýž náležel pannu Hynkovi z Dubé a z Náchoda, sedlákům na Aderspachu, hejtmanu někdy královu na Jaroměři a ukrutnému Husitův nepříteli. Siroteci ze Slezska se vracejíce připojili se hned k dobyvatelům Červené Hory, jejíž posádka se pak jen až do 8. června ještě držela; řečeného dne pak se na umluvu vzdala a z hradu na svobodu propuštěna

byla; Siroteci a měšťáci však hned jej bourati se jali, až jej celý zničili, tak že od té doby pustý leží v rozvalinách svých. Mezi tím obsadili Táboři město Jaroměř posud Siroteci; vypudili odtud kněze sirotčího, a uvedli tam svého.

Pak ještě Táboři se Sirotky přilehli po Svatodušních svátcích k hradu a městečku Zlebům, proto že jeho nynější majetník po Petru Zmrzlikovi ze Svojšína, pan Hašek Ostrovský z Waldšteina, ač pod obojí, ku královské straně přestoupil. Svezli množství děl a prakův a silně do bradu stříleli, až se jeho po čtrnácti dnech, 24. června, zmocnili. Posádka totiž poddavši se, pod umluvou svobodně odtáhla, ale hrad i městečko byly napřed vybrány a pak spáleny; hrad však jako Červená Hora byl pobořen.

Čtvrté tažení křižácké proti Čechům.

1427 od 12. července do 9. srpna.

Král Sigmunt toho i následujícího roku zdržoval se v dolejších zemích nad Dunajem, jsa tam proti Turkům zaměstnán. Proto papež Martin V. sám u knížat Německých o to se starati musel, aby nové ještě větší a všeobecnější křižácké tažení proti Čechům způsobeno bylo. V té myslí povýšil Jindřicha z Bedfordu, biskupa Winchesterského v Anglii, bratra někdy Anglického krále Jindřicha IV., spolu s Janem Železným, biskupem Olomouckým, na důstojenství kardinálské, a jmenoval jej 18. března 1427 legatem apoštolské stolice v Čechách, Uhřích a Němcích, aby co královský princ a strýc panujících v Anglii a velké části Francie dvon vojvod Jana z Bedfordu a Humfreda z Glocestru tím důrazněji křižáckou válku vésti a husitské Čechy potrestati mohl. Řečený kardinál Jindřich z Bedfordu skutečně se snažil, aby ospravedlnil velikou důvěru a naději v jeho výtečnou působnost, moudrost, ráznost a zkušenost od papeže kladenou. Veliká porážka Němcův nad Ústím působila v Němcích, že se 15. ledna 1427 v Bamberce zřídil zvláštní spolek rytířův sv. Jiří, jejichž účelem byl neustálý boj proti bezbožným prý nevěrcům v Čechách. Každý rytíř a úd toho spolku zavazoval se, že ode všech turnajův a jiných kratochvilí světských upustí a jenom duchovnímu rytířování pro víru se zasvětit. Za nejvyšší vůdkyni zvolil si ten spolek královnu nebes, a na korunhvi měl obraz její s Ježíškem, z jehož ruky sv. Jiří kleče věnec díky přijímá. Do půl roku zavázali se všickni

postavit se u Chebu a táhnouti odtud do boje dále na vlastní náklad svůj; knížata pak jim slíbili, že se o to postarají, aby v stejném čase také celá říše Německá k válce povstala. Sešel se skutečně sněm říšský ve Frankfurtě a učinil dne 4. května 1427 památný zápis, dle kterého Čechové mohli se již s bezpečností toho nadíti, že jim tenkrát skutečně již konec bude učiněn. Bylo totiž v tom zápise ustanoveno, že na den ss. Petra a Pavla, 29. června, čtyry valná vojska se čtyr stran do Čech vkročí, od západu a severu totiž vojska německá, od východu Slezáci a Lužičané, od jihu Rakušané a pomocné vojsko uherské. Tato vojska že se mají vnitř Čech v jedno spojití, a mají na způsob český ozbrojena, vozovými hradbami, náležitým počtem děl, houfnic, tarasnic a ručnic též mistrův puškařských opatřena býti. Podle příkladu českého že mají desátníci, setníci a tisícníci býti zvoleni, a přísná kázeň ve vojstě že má zavedena býti, aby se v zemi nepřátelské nikdo nikamž nehýbal, leč na rozkaz hejtmánův, bojovníci aby pilně ke zpovědi a k užívání svátosti oltářní chodili, lidé loupežní však, svérhlví, opilci, kostkáři, zlolačci, svobodné ženy a podobná láje aby nebyli trpíni ale trestáni a vymítáni, — všechno jako u Čechův. Celé říši že se ukládá „husitská daň“, aby bylo z čeho na válku náklad vésti, z každého Žida že se má platiti po jednom zlatém, a sbírky peněz odpustkových že se od apoštolské stolice rozpíší nejen v celé říši Německé, ale i v Itálii, Dánsku, Skandinávii a v Polsku.

Následkem takových ustanovení sešla se skutečně veliká síla bojovného lidu, však více přičiněním samého Německého národu nežli knížat, kteří jako vždy, tak nyní zase, byli velmi liknavi. Při dobré správě bylo by toto vojsko postačilo, Čechy přemoci, bytby i podle českého způsobu zřízeno nebylo. Sám kardinal Jindřich z Bedfordu přispěl osobně tisícem Anglických střelcův, Němcův pak počítalo se dle jedněch až do 80.000 jezdcův, dle jiných pak až prý do 200.000 branných lidí vůbec.

Bedřich kurfürst Braniborský psal 25. června Pražanům, Žateckým a snad i jiným městům českým, žele toho, že pro bludy a ukrutství hyne koruna Česká, nej přednější prý to úd svaté říše Německé, a naděje se, že není málo takových lidí v Čechách, kteří po řádu a poctivosti touží, jakou dříve mívala Česká země. Vděčně připomínal cti a dobrodiní, jehož předkové jeho a on sám od koruny České došli, touže po tom, by se mohl koruně té odměniti, již prý zvláště přeje. Zá-

daje pak, aby koruna Česká nabyla zase bývalé cti a vážnosti, aby říši Německé jako dříve mohla užitečnou býti, prosil, aby mu Pražané dali vědět, zdalibý mírnou cestou, bez válečných běhův a útrap, spor Čechův s ostatním křesťanstvem nemohl narovnan býti, slibuje jim ve všem býti prostředníkem a nejochotnějším pomocníkem.

Pražané odepsali mu 5. července: poděkovavše se mu za jeho upřímnost a vděčnost vyjádřili se, že sami o své ujmě nemohou mluvit o prostředcích míru, o nichž náleželo raditi se s pány, rytíři a obcemi. Žatečtí zas ve své odpovědi dne 6. července přáli kurfürstovi, aby poznal pravdu zákona božího, odmítajice od sebe a od království hanebné věci a bludy, jež jim byl Bedřich vytýkal: kdyby jich někdo jimi nařkl, žeby se z nich chtěli vyvesti před kýmkoli. Poděkovavše se kurfürstovi za náklonnost ku království Českému, prosili ho, aby nevěřil kněžím, kteří o nich hanebné a bludné věci roztrušují, že oni, Žatečtí, ničeho nečiní proti prvotní církvi, již založil Kristus a jeho svatí apoštolé. Ostatní věci že chtějí vznést (jako Pražané) na pány, rytířstvo a obce.

S dalšího vyjednávání s Čechy sešlo. Již ten týden po ss. Petře a Pavle stáli hojní houfové křížákův na hranicích českých. Kurfürst Bedřich Braniborský přitáhl s biskupem Bamberským a Würzburgským do Chebu, a čekali tu několik dní, aby zvěděli, kudy na Čechy půjdou jiná knížata. Dovědév se, že Ota, arcibiskup Trevířský, biskupové Špírský a Augsburgský, potom Jan a Ota, vojvodové Bavorští s některými městy ve Wejždě (Weiden) nad Nábou ve Falci stojí, dojel k nim na radu, v níž se usnesli na tom, aby knížata s městy táhli k Tachovu, Bedřich Braniborský s biskupy Bamberským a Würzburgským ku Slavkovu.

Naproti náramnému nebezpečí nyní opět celému národu hrozícímu nelenili Čechové se opatřití, aby jemu s neoblomnou myslí vstříc se mohli postavit. V Praze po vypuzení viklavých mistrův a nerozhodných Husitův zase jednomyslnost panovala, i obnovili Pražané s Táboři a Šírotky dávné přátelské umluvy, tak že v krátkém čase vrátila se národním stranám opět bývalá svornost bez všelike nesnáze. Táboři a Šírotci obrátili se vesměs ku Praze, aby odtud pustili se na obranu vlasti v Zápazí. Tak totiž jmenovali starí Čechové všechnu krajinu od Prahy k západní straně až k pomezím horám a lesům ležící. První houf Tábořův přitáhl již 12. července pokojně do Prahy, a s 300

vozy městem na Bílou horu se ubíral. Druhého dne následovali Sirotci touž cestou s 200 vozy; 15. července přijel kněz Prokop Veliký s hlavním vojskem, kteréž ubytovalo se po městě mírně se chovajíc, až dne 17. zas další svůj pochod nastoupilo do Plzeňska. Dne 18. července teprv vytáhli za předešlými Pražané s některými pány, mezi nimižto zejména Menhart z Hradce Jindřichova, Václav Strážnický z Kravař a Jan Tovačovský z Cimburka se připomínají. Ze pan Menhart z Hradce s sebou táhl, to stalo se ovšem bezděky, poněvadž byl umluvou od Táborův k tomu připuzen, rovněž jako pan Jindřich Hlaváč z Dubé a někteří jiní. Síla českého vojska udává se, bezpochyby příliš nízce, na 1500 jezdcův a 16.000 pěších, kteříž s potřebnými vozy a děly pod vrchní správou kněze Prokopa Velikého vyšli z Prahy hájit kalicha proti celému starému křesťanskému světu. Na cestě však připojilo se k nim ještě několik houfův ze Zápraží, mezi nimi i pan Beneš z Kolovrat a z Ročova, tak že se pochod českého vojska tím poněkud opozdil.

A toho samého dne, 12. července, když první houf Táborův z Prahy vycházel, vtrhli němečtí křižáci do Čech v tu stranu k Tachovu. Vedl je, zejména Poryňany, Šváby a Bavyry sám nejvyšší vůdce celeho tažení, Ota arcibiskup a kurfiřt Trevířský, a když k Tachovu přišli, byli od tamějších měšťanův se zvláštní účtou a oslavou přijati. Pak se položili u města Plané, očekávajíce příchodu Bedřicha Braniborského. Když však dlouho nepřicházel, položili se dne 23. července u Stříbra, a počali toho města dobývati na Přibíkovi z Klenového.

Bedřich Braniborský s řečenými biskupy poslal zatím ze Slavkova k Bedřichovi Saskému, žádaje ho, aby s lidem svým přirazil k němu u Mašтова. Ale páni a města, kteří s vojvodou Saským vytáhnouti měli, vymlouvali se jiným zaměstnáním a zůstali doma. I sám vojvoda, Bedřich Bojovný, nařikaje si na slabost, slíbil, že místo sebe s lidem svým pošle nejstaršího syna svého ku Kadani. Přitáhlo tedy 20.000 Sasův a Durynkův pod správu mladého vojvody Saského a hraběte ze Schwarzburka do Čech, a před Maštovem s Bedřichem Braniborským se spojili. Na cestě do Plzeňska zmocnilo se toto spojené vojsko Mašтова a Žlutice. Poslední město náleželo v ten čas již panu Jakoubkovi z Vřesovic, kterýž necítě se dosti v silách proti tak četným vojskům, z města svou posádku vytáhl. Oba výše

řečení knížata vešedše do Žlutice odevzdali ji zase předešlému pánu jejimu, Alšovi Holickému ze Šternberka, kterýž byl radou krále Sigmunta. Od Žlutice pospíšilo toto vojsko k hlavnímu voji křižákův, kterýž od 23. července již město Stříbro obléhal.

Vítězství Cechův u Tachova.

1427 4. srpna.

Že pak se křižáci všickni předně v Plzeňském kraji shlukli, mělo svou příčinu v tom, že se tuto nejvíce hradův, tvrzí a měst nalézalo, jichžto pánové a obyvatelé Husitům vůbec nepřáli, stojíce v poslušnosti krále Sigmunta, tak že se od nich křižáci hojně pomoci a podpory mohli nadíti. Bylať tuto zajisté města Plzeň, Horšův Týn, Tachov, hrady zas Přimda, Kynžvart, Nečtiny, Bezdržice, Bělá, Kornberk, Držtka, Lopata, Radyně a jiných více. Město Stříbro jsouc v moci Přibíka z Klenového, mohlo snadno v tomto okolí křižákům překážeti, a proto se oň všemi svými silami především pokoušeli. Přibík měl ve Stříbre toliko asi 200 jízdných při sobě, a odjinud žádné jiné pomoci, leda že pan Petr mladší Zmrzlík ze Svojšína, seděním na Orlíce, když již město obleženo bylo, s některým svým lidem k němu do města se dostal. Němci velkým nákladem města toho dobývali, a velikými děly zdi městské bořili; zvláště prý tu největšího udatenství dokazovalo 3000 bojovníkův, poslaných ze severních měst přímořských, kteří v letním vedru téměř nazí bojovali, aby jim nic ve střelení překážeti nemohlo. Za několik dní rozнемohl se pak před Stříbrem Bedřich Braniborský a odtud na léčení do Tachova odešel, jakž mu arcibiskup Ota Trevířský sám byl poradil. Přibík a Zmrzlík ve Stříbre výborně se hájili, a nepřátelé hodné se vysilivše bořením zdi, posádce nemohli mnoho škoditi. V tom po osmidenním obležení Stříbra, roznesla se mžikem blesku po německém táboře zpráva, že se Čechové již blíží a že jenom ještě na tři míle odtud jsou vzdáleni. Křižáci vyslali hned pana Jindřicha z Plavna na Kynžvartě s 300 jízdnými, a vojvodu Jindřicha Saského s 3000 jízdnými, aby shlídlí blížící se Čechy. Sami pak knížata uradili se, že časn nočního děla ode zdi městských již valně pobořených odvezou na návrší, s něhož s Husity bojovati, a i vozovou hradbu tam zříditi chtěli. Z rána tedy v sobotu 2. srpna zapálili ležení své před Stříbrem, aby se na

vrchu proti Husitům postavili. Avšak strach před Čechy všecko zkazil; nastal mezi lidem a mezi vozy takový zmatek, že jedni pro druhé nevěděli, kam jeti a kam běžeti, a tak za malou chvíli veškeré vojsko, nepřítelé ani ještě nevidě, octnulo se na valném útěku v stranu k Tachovu. Kardinál-legát Jindřich z Bedfordu byl se zatím v Němcích za vojskem opozdil, svoláváje z Norimberka ještě 13. července liknavá knížata do pole; nyní právě vstupoval za Tachovem do Čech, když první houfové křížákův od Stříbra utíkajících ven ze země se hnali. I podivil se nemálo takové nezatečnosti Němcův tento princ Anglický, a s velikou nevolí vřel se proti nim jal se zastavovati je, prositi a napomínati, aby pamatovali na Boha, na svou čest a spasení duší, aby se vrátili do boje proti nepříteli, kterýž v každém ohledu prý slabší jest; dal hned rozvinouti korouhev papežskou a říšskou, a sám s křížem v rukou postavil se v čelo těch, kteří se v běhu zastavili a uposlechli jeho. Tím způsobem podařilo se mu, že v neděli dne 3. srpna křížáci postavili se ještě jednou polem u Tachova. Tachov byl v moci křížákův, máje hradby lepší a silnější než Stříbro, také velmi četnou posádku Němcův křížákův, Plzeňákův a českých katolických šlechticův z kraje Plzeňského. Knížata a biskupové slibovali kardinálovi, že pod ztrátou cti chtějí do Čech se vrátiti a vše vypáliti, cokoliv krov a stěny má. Kardinál zas ujišťoval je, že beze štítu a bez pavězy chce jim býti v čele, jestli že se jen nerozprehnou. Pro stanech bylo povoláno, aby se ráno všichni proti Čechům hnuli. Avšak ráno v pondělí, dne 4. srpna, šel po knížatech strach a mráz, a jali se hanebně rozjížděti se. I vystoupil kardinál na návrší, vztýčil prapor papežský a říšský volaje úpěnlivým hlasem: „Kdo je křesťan a dobrý (to jest opravdu urozený), kdo chce ujíti mukám pekelným, ať stane pod praporem!“ Tu zvolal jeden rytíř: „Jestliže nepomstí Bůh naši hanbu a nevěrnost, není ani Bohem!“ Načež mladý vojvoda Saský vece, žeby hanba bylo, aby jezdcí ubohé pěši v čas nouze opouštěli, na útěk se dávajíce; kdo sleze s koně, s tím že chce v předu pěšky bojovati, a když bude nejhůř, že nemají se opouštěti, ať je kdo chlap nebo šlechtic: žádal tedy na knížatech, aby koně osedlané půl míle za sebou nechali, aby nikdo od nich nebyl pošlapán. Jeden z knížat nechtěl pěšky bojovati, máje veliký strach, aby jsa bez koně, neuvázl v zajetí, kdyby musel utíkat, „rytíř bez koně jest prý jako pták bez křídel.“ Odvětil mu vojvoda Saský: „Kdo chce

bojovati na koni, nemyslí než na útěk, když jde o život!“ Když pak podal kardinál Janovi, vojvodovi Bavorskému, korouhev papežskou, aby s ní proti Čechům táhl, ozval se tu jeden z knížat: „Což není mezi námi muže hodnějšího, který by měl nésti korouhev?“ Rozzlobiv se vojvoda Jan zahodil korouhev vzkřiknu: „Není věrnosti mezi námi, jenom závist a zášť!“ V tom přední houfové vojska křížáckého spattivše Čechy k Tachovu táhnoucí hned byli ve zmatku úplném, hrůza jména českého opět na veškeré vojsko spadla a nedávce se více držeti, v divném zmatku zase utíkatí počalo. Kardinál opakoval zas všechny prosby a hrozby své, a vida, že i knížata na koně sedají, rozzlobil se náramně, a uchopiv se říšských korouhví roztrhal je hněvem před nimi a vrhal jim je k nohám se strašným zlořečením. Konečně, nechtěl-li sám upadnouti v moc Husitův, museli on a kurfiřt Bedřich Braniborský také na koně vsedati a za vojskem a knížaty zemským lesem pryč do sousední horní Falce utíkatí, plačíce nad takovou hanbou křesťanstva.

Zůstali na místě jenom pan Vilém Švihovský z Riesenberka a český rytíř Komárovec, kteří se tu právě u těch křížákův nalézali, a Komárovec sám tu stoje pravil: „Nevěděl bych před kým utíkatí, vždyť nepřítelé ani nevidím!“ I jeli oba do Tachova, kdež se zamkli.

Čechové pustivše se honem za utíkajícími vojsky křížákův přes lesy, mnoho tisíc jich tam pobili, a tak v třinácti dnech odvrátili záhubu jim od statisíc nepřátel chystanou takorba jen hrůzou jména svého!

Zároven obehnali Čechové také město Tachov, a ležíce před ním z děl do něho stříleli, zdi prolomili a oheň na město metali, tak že je sedmého dne, 11. srpna, útokem vzali. Při tom pobili velký počet lidí, šetříce toliko žen a dětí, a spálili také klášter Karmelitánský. V boji na ulici padl také výše řečený statečný rytíř Komárovec s padesáti spolubojovníky svými, Němci a Čechy. Pan Vilém Švihovský utekl s jinými na hrad Tachovský, který se ještě tři dni držel. Však 14. srpna i hrad se vzdáti musil po velikém krve prolití, a Čechové zajali v něm 1400 jeho obhájcův, mezi nimi řečeného pana Viléma Švihovského z Riesenberka, pana Jindřicha z Jivian řečeného Žito a jiné z katolické šlechty Plzeňského kraje. Kromě veliké a bohaté kořisti všelikého druhu dostalo se vítězům do rukou také slavné veliké dělo někdy krále Václava, řečené „Chmelík.“ Přednější pánové čeští a ně-

mečtí mezi zajatými chováni jsou od Čechův pod závazkem cti a víry na svobodě. Byltě mezi nimi též řečený Vilém Švihovský, vězeň pana Jana Tovačovského z Cimburka; avšak pan Vilém zapomenuv se nad svou cti a vírou, a 21 jiných podobných věznův uviděvše svou příležitost v noci pryč ušli, z čehož

potom, jmenovitě často řečený pan Vilém, po celé vlasti veliké ostudy požil. Proto Čechové nápotom nikoho ze zajetí na čestné slovo více z vazby nepropouštěli.

Siroteci položili se do Tachova, Táboři však hleděli hned z dobytého vítězství kořistiti; přilehše mocně k hradu Roupovu, jehožto pán



Kardinal z Bedfordu vrhá u Tachova německým knížatům ríšské korouhve pod nohy 4. srpna 1427. (Str. 251.)

Jan z Roupova, jen tím se zachránil, že se k nim přidal a jim v jednotu se zapsal, také s nimi hned do pole před Plzeň vytrhl. Veškeré vojsko husitské obrátilo se totiž od Tachova k Plzni, chtěje to hlavní sídlo protivníkův svých na vždy neškodným učiniti. Dobývali města po

několik dní, však bez prospěchu, potom učinili s Plzeňskými příměří až do 23. dubna roku příštího pod výminkami takovými, aby se Plzeňští se stranou pod obojí dali v nové hádání o víře; Plzeňští aby se dostavili do Žebráku, Husité že pak do Berouna přijdou, a své mistry a

kněží s několika vůdci na hrad Žebrák postaví, kteříž sobě dvakrát tolik Plzeňských co živý základ vyberou a je do Berouna dodají. Na Žebráče že má pak to hádání před se jíti, a cožkoli za pravdu uznáno bude, to že potom obě strany bez výminky mají přijmouti a držeti pod nejvyšším základem cti a víry, pod ztracením všech statkův a úřadův a pod vyhnáním z České země. Tak byl aspoň na čas pokoj způsoben v těchto západních stranách země České.

Z ostatních dvou vojsk, která s křižáky zároveň od východu a jihu do Čech měla vpadnouti, přišli jen Slezáci; o výpravě z Rakous nikdež zmínky se nečiní.

Slezáci, jakožto ohroženější nežli německé vojsko křižácké, tenkrátě větších škod Čechům zadali, vpadše u veliké síle k Náchodu. Tu se ponejprv vyskytuje jméno jednoho z vůdcův Sirotkův, Jana Čapka ze Sán, který však svým prvním vystoupením málo cti sobě získal. Jeho neopatrností dali se totiž Čechové dne 9. srpna k nemalé škodě a hanbě své od Slezákův podvesti. Slezáci úmyslně před nimi couvali, a Čechové zapomenuvše se a pustivše se za nimi, do nepřátelských záloh upadli, kdež mnozí život ztratili a jiní jen útekem do Náchoda zachovati se mohli. Slezáci vypálili potom Náchodská předměstí, a dokázavše hrdinství své pobitím mnoha chudých a nemocných ve špitále, když jim o tom zpráva přišla, kterak veliké vojsko křižácké u Tachova Čechům habenebně paty ukázalo, zase domů se vrátili.

Zatím jako Plzeňští, tak i jiní pánové a města strany královny v Čechách i na Moravě s Husity příměří uzavřeli.

Vpád strany Korybutovičovy do Prahy.

1427 6. září.

Byl nyní nějaký čas pokoj v zemi, neboť veškeren národ měl myšlení své obráceno k věcem, které se v cizině proti němu děly. Tu strana mírných Husitův, která byla tajně srozměna se snahami knížete Sigmunta Korybutoviče, aby se Čechové raději zas k Římské církvi přiblížili a s ní se smířili pro dosažení pokoje v zemi, ta se nyní po tichu opět zkrísila, a co by po uvěznění knížete dále bylo činiti se radila. Mělť pak přívrženci této strany u vděčné paměti skutečné zásluhy, jichž sobě byl kníže Sigmunt o pokoj a pořádek v zemi získal, a nesli tím bolestněji jeho uvěznění, že nikdo nevěděl o místě, kde ho protivníci uvěznili. Nej-

věrnější Sigmuntův přívrženec byl hned od prvo počátku, když do Čech přišel, pan Hynek z Waldšteina, pán na Koldštejně na Moravě. Tento pán byl jeden z prvních mužův stavu panského, který se na počátku války husitské rozhodně ku straně národu byl přidal a velmi činně a rázně si počínal. Poznáváje však, že všechno usilování Husitův na nastoupení dráže sotva k nějakému dobrému konci vésti může, schvaloval počínání knížete Sigmunta. Rovněž tak smýšleli Jan Smiřický, Vilém Kostka z Postupic a jiní méně známí. Ti brávali nyní často mezi sebou radu, kterak by osvoboditi mohli pána svého. Že pak se horlivějším Husitům s tím svěřiti nesměli, nevěděli si jiné rady, nežli srozměvati se s katolickými pány a šlechtici strany krále Sigmunta.

Pan Hynek z Waldšteina osvědčoval nyní, že jest ochoten, poddati se cele králi Sigmuntovi, jako to byl před ním již strýc jeho, pan Hašek Ostrovský z Waldšteina učinil, bude-li jenom strana králova pomáhati k osvobození knížete; domnívaje se, že má většinu měšťan Pražských na své straně, sliboval katolickým pánům, že uvede Prahu v moc královu. Dávni odpůrci krajanův svých pod obojí, pánové Půta z Častolovic a zpronevěřilý Jan Městecký z Opočna dali se tím pohnouti, že panu Hynkovi z Waldšteina svůj branný lid svěřili. Sjeli se pak všickni ti, kteří o uvedení Prahy v moc královskou stáli, v městě Kolíně dne 4. září 1427. Měšťané Kolínští odstoupili totiž od Pražan, a dali se pod ochranu pana Haška z Waldšteina, kterýž město někdy pánu jeho, statečnému rytíři Divišovi Bořkovi z Miletínka svěřil.

Na tom sjezdě v Kolíně umluven jest tedy návrh ku přepadnutí a opanování Prahy; Novoměstský rychtář a někteří konšelé obou měst Pražských měli spiklým brány městské otevřiti. Avšak ten záměr, aby se Praha v moc krále Sigmunta odevzdati měla, byl přece některým z účastníků této umluvy příliš proti mysli, a jmenovitě pan Vilém Kostka z Postupic nemoha se s tou myšlenkou spřizniti, sám druhého dne Pražskému měšťanu a konšelovi Šimonovi od Bílého Lva dal tajnou o tom výstrahu. Třetího dne předpolednem, v sobotu 6. září, stal se umluvený vpád do Prahy: pan Hynek Koldšteinský z Waldšteina s Janem Smiřickým a se 600 jízdnými vpadli otevřenými branami náhle do měst Pražských, a dostali se beze vší překážky a nesnáze až na Staroměstské náměstí, kdežto se rozestavili. Provolávali heslo své „Mír svatý!“, avšak v ru-

kou drželi napnuté samostřily, očekávající, že obec Pražská k nim se přidá. Avšak tu Pražané teprv počali zarážeti šraňky v ulicích, vkládati řetězy a připravovati se k boji. Netoliko pan Kostka z Postupic ale i konšelé sami, kteří s tím vpádem srozuměni byli, pobouřili obec proti vpadlým, tak že tito vidouce, že jsou zrazeni a znajíce slabý počet svých, museli hledati spásu v útěku. Bojovali sice na několika místech ve městě, ale již ne o vítězství, nýbrž o to, jak by odtud vyvázli. I zabito jest spiklých asi sto, zjímáno přes 250, jiní pak buďto se schovali po domích po přízni a po známosti, buď utopili se ve Vltavě, když chtěli nad mostem k Malé straně koňmo přeploviti. Málo komu podařilo se, útekem se spasiti. Mistr Jan z Rokycan chtěje v největším rozjitznění boje krveprolití stavovati, oblekl se v hábit svůj kněžský, aby ho znali, neboť stáli Pražané s kordy na rynku dvěma řadama, čekající, koho by tudy vedli, aby zabili. Avšak Rokycana svým hábitem jatým hlavy přikrýval, a tak je do šatlavy vedl, aby jich nezabili; tím způsobem nejednoho nešťastníka uchránil, který již již se měl státi obětí rozjitzněné lůzy. Hábit jeho byl celý pokrvavený. Pan Jan Smiřický s mnohými panoši byl zajat a do vězení na radnici uveden; pan Hynek Koldšteinský z Waldšteina hledaje útočiště a úkrytu v domě u Slona na začátku Dlouhé třídy (nynější číslo 609), byl tam od panoše Jana Makovce z Měrunic dostižen velmi nešlechetně zabít a oknem u zadních vrat na ulici svržen. Byltě právě toho Makovce před tím u Staroměstských od šibenice uprosil, a ten se mu tak ohavně odměnil. Mrtvé tělo téhož pana Hynka potom pod pranýř u prostřed rynku zavlekli. Brzy potom stát jest v Praze rytíř Václav z Jince, přední účastník té jízdy, a několik měšťanův s ním. Panu Smiřickému podařilo se však potom utéci z vězení pomocí jakési dívky.

Aby odstraněna byla příčina, z nížby ještě jiné podobné bouře mohly povstati, umluvili se Husité s knížetem Sigmuntem Korybutovičem na hradě Waldšteinské, a hned dne 2. září, tři dny po vpádu jeho stranníkův do Prahy, propustili ho samoděk z tamějšího vězení, dávše jej pod bezpečnou stráž vyprovoditi přes hranice do Polska. Kníže Sigmunt pak, nepočítaje si toho, co jej potkalo, za příčinu k záští, nepřestál i v Polště býti laskav na Čechy a strany jejich hájiti.

Dne 11. září vešlo potom do Prahy hlavní vojsko Tábořské vedením kněze Prokopa Velkého a Sirotčí. Počítalať obě vojska asi

deset tisíc pěších a 800 jízdných. Vracela se z Plzeňska a vezla s sebou kromě jiných děl a strojův válečných také pušku Chmelík na Tachově dobytou. Pražané tomu příchodu těch vojsk byli velmi povděční, a hned s nimi ve spolku dne 13. září vytáhli, aby potrestali město Kolín za to, že se od Pražan odtrhlo a že se tam stala umluva o vpádu do Prahy. Obehnavše Kolín v neděli 14. září počali ho Pražané, Táboři a Sirotci velmi úsilně dobývati. Rytíř Diviš Bořek z Miletínka hájil jeho s čeledí pana Jana z Opočna a Půty z Častolovic k ruce pana Haška Ostrovského z Waldšteina tak statečně, že nepřátelé celé tři měsíce o vzetí města velikým úsilím a rozmanitými chytrostmi a přec marně se namáhali. Všeliké jejich útoky krvavě odrážel, ačkoliv věže a zdi městské na mnohých místech již pobořeny byly a při jednom útoku věž na jedné bráně z velikých děl rozstřílena byla. Konečně, když ve městě samém mezi měšťany roztržka se stala, a valná část jich nechtěla více města brániti, tu teprv 16. prosince 1427 vzdal rytíř Diviš Bořek Kolín umluvou, obdržev s čeledí a svou družinou asi 100 branných lidí čestný průvod z města.

Nové hádání o víře na Žebráce.

1427 29. prosince.

Následkem umluvy o příměří mezi Husity a Plzeňskými učiněné mělo se státi na Žebráce hádání o víře mezi mistry a kněžími pod obojí a theology Římské strany. Nepokojovalo to papeže Martina V., a napomínal bullou dne 11. listopadu 1427 Plzeňských, aby se s kacíři do hádek o víru nikoliv nepouštěli, proto že pravda víry katolické, stvrzená tolikerými mučenníky, zjevená na tolikerých konciliích, objasněná spisy tolika svatých doktorův nepotřebuje prý ani nových důkazův. Mimochodem buďž podotknuto, jak ten papež o Česích vůbec smýšlel; líčil je totiž v bulle v příčině Husitův dne 25. října 1427 do celého křesťanstva vydané, nejinak, než jakoby byli všickni přívrženci ztřeštěné a ohavné Adamitské sekty. Také kardinálovi Janu Železnému psal, aby tomu hádání překaziti hleděl, avšak kdyby nebylo možná uvarovati se ho, aby přivolal k němu doktorův z university Vídeňské. Naproti tomu legat papežský, kardinal Jindřich z Bedfordu již před tím psal z Frankfurtu dvěma mistrům někdy Pražským, nyní u vyhnanství z Čech žijícím, Šimonovi z Tišnova a Prokopovi z Kladrub, aby pro poučení prý a

lepší navedení bludných Čechův přijali na sebe břímě takového hádání.

Mělo se pak to hádání na Žebrácké státi v Boží hod vánoční, v skutku však počalo se teprv dne 29. prosince v počtu dosti valném a bezpochyby tím způsobem, jaký v umluvě mezi stranami ustanoven byl. Za opravce čili rozsudí a pořadatele byli z obou stran vyvoleni dva světší pánové, Jan z Valdeka a Smil Holický ze Šternberka. Mezi přítomnými theology připomínají se s katolické strany mistr Šimon z Tišnova a s husitské mistři Jan z Rokycan a Petr Payne. Však nový tento pokus mistrův obou stran, poučiti a přesvědčiti sebe obapolně učenými důvody, jako všechny posavadní pokusy zůstal bezplodný, a strany se rozešly zůstávajice každá při svém mínění. K tomu všemu ještě povadili se v Berouně Táboři, Sirotci a Pražané sami mezi sebou, tak že se v menší přízni odtud rozešli, nežli se tam byli dostavili.

Nové jízdy Čechův do Uher, do Slezska, do Rakous, do horní Falce a do Bavor.

1428 od ledna do 13. července.

Švornější nežli kněží a mistři byli bojovníci čeští všech tří stran pod obojí, když se o to jednalo, aby společnými vpády do sousedních katolických zemí vynutili sobě uznání víry své. Nedlouho po dobytí města Kolína všechna vojska česká, Táboři pod Prokopem Velikým, Sirotci pod Prokoupkem a Pražané s Janem Tovačovským vytáhli v samé zimě do pole, obrátivše se napřed na Moravu. Majíce s Moravany příměří, nedobývali ani měst ani hradův, ani zemi plenili; toliko k Uherskému Brodu přilehli, kterýž brzo umluvou se jím vzdal. Zatím se noví houfův z Čechů z Moravy za nimi vypravili, a u města Veselí nad řekou Moravou s nimi spojili. Tu veškerá tato válečná síla překročila hranice Uherské blíž Uherské Skalice, táhla okolo Senice, poplenila celé okolí u Orechova, Modré, Pezinku a Svatého Jura, a položila se táborem u Prešpurka, jehožto předměstí ohněm vzplanula. Čechové nepokoušejíce se pak dále o samo město Prešpurk obrátili se dále přes Ložnici a Senec k Šintavě a k Trnavě, a plenili dále krajiny přes Kostelany, Čechtice, Nové Město nad Váhem až pod Beckov. Zdá se, že úmysl Čechův byl, Uherskou zemi pouze vyhubiti;

nedobývali ani měst ani hradův, a Uhři sami také nikde jim se vstříc nepostavili v obraně své vlasti. Nedlouho na to sešla se všechna vojska česká na Moravě u Uherského Brodu, kdežto polezevše málo, někteří s kořistí uherskou do Čech domů se vrátili, jiní pak k půlnoci se obrátivše skrze Moravu k Opavě táhli, připravujice se ke druhé a to hlavní jízdě do Slezska.

Václav kníže Opavský poddal se Čechům dobrovolně s městy Hlubšici a Hradcem nad Moravicí, zapsav se jim, že jim bude pomáhati. Města Polská Ostrava, Ketře a Osoblaha při samém blížení se husitského táboru byla od obyvatelův svých strachem opuštěna. Potom obehnali Čechové Horní Hlohov v samém Slezsku, dobyli města toho útokem dne 13. března, a zajali v něm víc než tisíc oděncův, panošův a měšťanův z měst Bělé, Prudníka a ze Střelce. Tu přijel Boleslav čili Bolek kníže Opolský sám osobně k vojskům českým, zapsal se také, že s nimi věrně bude, a vyvadil hotovými penězi lidi své od Čechův zajaté. Na to přilehla vojska česká k Nise, městu biskupa Vratislavského, kterýž tu s branným lidem svým jakož i s válečnou silou jiných Slezských knížat a měst Čechům se polem postavil. Stála se tedy 18. března 1428 krvavá bitva před Nisou, v níž do 2000 Slezákův padlo anebo se v řece Nise utopilo; Čechové vtrhli do předměstí, a popálili je i s vozy, jež tam Slezáci zůstavili. Z toho padl na Slezáky takový strach, že již nikdo s Čechy bojovati nechtěl. Kamkoliv se nyní Čechové obrátili, všude obyvatelé města svá opouštěli a v lesích neb pevných hradech spásu svou hledali. Tím způsobem mnoho měst slezských, jako Ziegenhals, Vejdna, Otmochoy, Pačkov a Frankenštejn, potom Falkenberg, Grotkov, Střelín, Kouty a jiná padla téměř bez boje Čechům do rukou. Kníže Jan Zembický čili Münsterberský ještě v čas přátelsky s Čechy se umluvil, a tím město a zemi svou od záhuby zachránil; také Ludvík, kníže Břežský a Olavský chtěl se s Čechy spřázniti, ale nepodařilo se mu to, a města jeho byvše vydrancována lehla popelem. Dne 30. března byli čeští honci již jenom míli vzdálí od Vratislavi, avšak tenkrát Čechové ničeho proti tomu městu nepočínali. Okolo velikonoci, 4. dubna, stála hlavní síla Čechův u Rycheb; tu k nim přirazila posila z Čech, totiž Hradečtí a Chrudimští ještě s některými pány českými. I vypálivše Rychby hnuli se odtud k Šobotce, hradu pevnému a důleži-

tému opodál Vratislavi. Byl však od posádky opuštěn, a Čechové osadivše jej učinili pana Jana Koldu hejtnanem. Položivše se pak u Středy čili Neumarku odtud Sobotku válečnými potřebami opatřili.

V druhé polovici dubna počali Slezáci zase novou brannou moc sbíratí, aby země jejich tak beze vší pomoci nezůstávala vydána na dranc a pomstu Čechův. Biskup Vratislavský Konrád množil své síly branné opět v Nise ve spolku s knížetem Přemkem Opavským a s českými pány Pátou z Častolovic a Janem Městeckým z Opočna; u Hojna za Lehnici sbírali se zas bojovné houfy knížete Ruprechta řádu Johanitského, knížete Jana Zahaňského a jiných knížat, k nimž také vůdce vojska krále Sigmunta, Hanuš z Polenska s brannou mocí Lužického Šestiměstí a Vratislavští měli přispěti. Byl zde také pan Baltazar ze Slivna s třemi sty jezci od mladého markraběte Braniborského očekáván.

Čechové prý se zatím tiše chovali, rozjíždějce se toliko v malých houfích po Slezské zemi bez odporu; a že se několik knížat s nimi bylo spřiznilo, drželi od nich mnohá města, v nichžto se jejich ranění a nemocní chovali a léčili. Také dostávali hojně posily z Čech, a sami slezští sedláci, tehdáž ovšem ještě sami Slované, samoděk k nim se přivinovali sílu jejich množíce. Počet branných Čechův v Slezsku vzrostl v tu dobu na 24.000 pod všelikými vůdci, kteří ovšem všickni kněze Prokopa co vrchního vůdce potud poslouchati musili, pokud vůbec Tábori nyní první byli mezi husitskými stranami. Nebořice měst a hradův, neplenili a nehubili krajin slezských leda kostely, fary, panské dvory a krémy, zvláště pak kláštery, kterým vůbec nikde neodpouštěli.

Dověděvše se Čechové, že se proti nim u Hojna za Lehnici nové vojsko sbírá, bez meškání proti němu stranou k Zlaté Hoře vytáhli; avšak Němci sotva je spatřivše v noci náhle se všickni rozpchli ve hrozených městech útočiště hledajíce. Čechové museli je potom z těch měst vytloukati, a tak přilehli k Hojnu, dobyli ho útokem, a pobívše v něm mnoho lidí vypálili ho. Jiná města však bojíce se podobného osudu, honem pak vykupováním se velkými penězi zachrániti se hleděla. Dne 1. května přiblížilo se hlavní vojsko české k samé Vratislavi, do které se na stotísíc lidí z okolí bylo uteklo. Měvše zajisté v úmyslu, potrestati toto město pro jeho obzvlášť nepřátelské smýšlení k Čechům, spokojili se toliko spálením předměstí, kostela a fary u sv. Mikuláše.

Na to pospíchali ještě někteří knížata Slezská, Přemek Opavský, kníže Ratibořský, Kazimír Osvětimský a kníže Těšínský, aby s Čechy v umluvy vstoupili. Polský pán, Dobeslav Puchala, známý pro lásku svou k Husitům a přítel knížete Sigmunta Korybutoviče, osadil také té doby slezské město Kryžbork (Kreuzburg) na hranicích polských, hotov jsa pomáhati Čechům, ačkoliv král Polský, Vladislav, zase i z nejdalších končin své říše vojsko do zbraně volal proti nim. Čechové však dosáhše pomsty nad Slezáky Němci nastoupili v polovici měsíce května 1428 zpáteční tažení své do Čech, vezouce plen veliký, vozy plné rozmanitých kořistí, a ženonce mnoho tisíc kusův dobytka s sebou.

Jedna část vojska českého, asi 10.000 mužův branných, oddělila se však od hlavního voje, pustivši se přes Moravu do Rakous. Brněnští chtěli snad jim cestu zastoupiti, a píše se o krvavé potřzce, kterou s nimi měli Čechové dne 17. května. Protáhli pak Čechové dolní Rakousko až k Dunaji naproti Nussdorfu nedaleko Vídně, pleníce bez odporu všechny okolní krajiny, až také s velikými kořistmi skrze horní Rakousy beze škody do Čech se vrátili.

Zatím podnikli Pražané s částí Sirotkův ještě jinou jízdu do horní Falce a do Bavor. Překročili hranice u Tachova, táhli k Bernovu, plenili tam celý měsíc bez znamenitého odporu a bez vlastní škody; kromě Bernova dobyli také města Falkenberka; potom obrátivše se k polednímu vzali, kromě jiných, útokem město Mosbach, kdež do 300 mužův zabili, vypálili 9. června městečko Nittenov, zkazili klášter Walderbach pobívše mnichy tamější, a zvláště protržením hráze velikého rybníka lanthrabova u Leuchtenberka velikou škodu v té zemi způsobili. Konečně učinivše veliký plen okolo města Chouby a zmocnivše se i městečka Mnichova nad lesem vrátili se s bohatou kořistí o sv. Markétě, 13. července, do Prahy.

Co dělali toho času Němci v říši a co král Sigmunt?

1427—1428.

Hanebný útěk Němcův od Stříbra a od Tachova polekal opět veškeré křesťanstvo v míře posavad nebývalé. Lid vinil knížata ze zrady, kardinal-legát Jindřich z Bedfordu přičítal to nezřízenosti vojsk německých. Na říšském sněmě ve Frankfurtě on to hlavně spůsobil, že dne

3. prosince stalo se usnešení o všeobecné dani k vedení války proti Husitům, o způsobu, jak se tato daň vybíratí, jak se sebrané peníze spravovati, na co vynakládati mají, a kdo mají býti hlavní vůdcové nové příští výpravy, o které se ustanovilo, že má veškeré nové vojsko křižácké ke dni sv. Jana 1428 již pohotově státi na českých hranicích. Avšak tehdejší Němcům naskrze nedostávalo se citu vlasteneckého a obětavosti také neznali: každý, velký malý, dbal toliko o sebe a sáček svůj. Proto také všickni reptali, když uslyšeli o dani na Husity jim nové a neslýchané; nejvíce ozývalo se proti tomu duchovenstvo a rytířstvo. Nicméně scházely se přece peníze; avšak knížata nedávali sebrané sumy na určená místa odváděti, nýbrž každý chtěl je podržeti sám doma a vystrojovati žoldnéře podle svého zdání, proti čemu zas král Sigmunt a duchovenstvo odporovali. Tak byly nevole na všech stranách, k tomu byl ještě kardinal Jindřich z Bedfordu do Anglie povolán, a nemohl více v Němcích působiti, a dne 5. ledna 1428 umřel také Bedřich Bojovný, první vojvoda a kurfiřt Saský z domu Vitinského, posud markhrabě Mišeňský. Že pak král Sigmunt Saské vojvodství pojistil jeho synům dědičně, hněvali se druzí němečtí knížata na to, a tak všechny veliké přípravy k nové válce proti Čechům na jalovo se konaly, a nestalo se ničeho, jakkoliv Čechové svými jízdami po Německých zemích počínali cítivě škody Němcům dělati.

Král Sigmunt trvale dotud v dolních podunajských zemích proti Turkům, utrpěl ku konci měsíce května 1428 od sultána Tureckého Murata velikou porážku při dobývání hradu Holubce (Golumbac) nad Dunajem v Srbsku. Tu zahynul také znamenitý Polák Záviše Černý z Garbova, který r. 1422 od Žižky u Německého Brodu zajat, potom z Pražského vězení vyplacen byl. On se tu opět při vojtě krále Sigmunta co dobrovolník nalézal; král Sigmunt byl se již s větším dílem poraženého vojska na druhý břeh Dunaje utekl, a poslal pro Záviše loďku, aby se také přes řeku přeplavil. On však nedbaje toho směle se svou hrstkou bojovníků Turkům ještě odpíral i byl od nich zajat. A když se pak Turci mezi sebou hádali, komu by ten znamenitý vězeň náležeti měl, přiskočil třetí Turek a usekna Závišovi hlavu učinil konec hádce.

Obležení hradův Bechyně a Lichtenburka. Boje u Chrástavy a v Kladště.

1428 8. července do začátku ledna 1429.

Země Česká požívala tohoto roku 1428 pokoje uvnitř. Příměří s Plzeňskými do sv. Jiří toho roku uzavřené, zdá se, bylo zas prodlouženo. Proto dvě stálá vojska Táborův a Sirotkův čili „bratří polem pracující“, nečiníce nyní ani jízdy do Němec, zaměstnávala se letního času dobýváním dvou důležitých hradův, kteří byli v moci přívržencův čili služebníkův králových. Dne 8. července obehnali Táboři pod samým Prokopem Velikým hrad a město Bechyni nad Lužnicí, kteréž tehdáž držel zápisem od krále Hynce z Lažan, syn někdy pana Jindřicha Lefla z Lažan, padlého r. 1420 v bitvě před Vyšehradem. Shluklo se tu velké vojsko k dobývání toho místa, neboť hrad strmící na vysoké skále nad Lužnicí, někdy župní, byl pro blízké sousedství Táborův vůbec nepohodlný. Kromě kněze Prokopa byli tu přední hejtmáné vojsk Tábořských a také pomocníci z jiných měst strany Tábořské: svezli sem množství děl velkých i malých a jiných dobývacích strojův, a rozsázeli je na čtyřech místech okolo hradu a města. Na hradě a ve městě velel pan Hynce sám a jeho hejtmán, kterýž se Kokot nazýval, i počínali sobě velmi statečně, odrážejíce všechny útoky nepřátel velmi srdnatě, tak že se déle nežli čtvrt léta ubránili. O sv. Václavě přišel konečně pan Oldřich z Rosenberka v nádherném komonstvu do ležení Tábořského. máje příměří s Táboři, a hleděl obě strany mezi sebou smluviti. Nezdá se však, žeby byl mnoho pořídil, neboť dobývání protáhlo se až do sv. Havla. Posádka hradu a města nemohouc pak déle snášeti soužení, když počet raněných se zmáhala, vzdala město i hrad, a Táboři uvázavše se se v to místo, pod umluvou obránce hradu na svobodu propustili.

Po svatém Jakubě, konec července, oblehli zase Sirotci hrad Lichtenburk, kterýž vysokou strmí na temeni Železných hor nad rovinou Čáslavskou. Náležev dříve královně České byl již r. 1421 od Pražan dobyt, a panu Hynkovi Krušinovi z Lichtenburka, potomku prvních stavitelův jeho a tehdejšímu vůdci Pražanův, odevzdán. Tento pan Hynek Krušina stav se odpůrcem stran výstředních, více zas se šlechtou držel, a hrad Lichtenburk svému příbuznému, známému pánu Janu Městeckému z Opočna, okolo r. 1422 postoupil. Tento měl

na Lichtenburce správce, jakéhosi Petra Lišku, kterýž svému jménu čest dělal. Byl ten Liška chytrý, úskočný a ukrutný, Husitům s hradu Lichtenburka, kde mohl, velké škody dělal. a zvláště na zloděje nastrojeno míval, i každého, který mu do rukou padl, se zalíbením dával věšeti, maje v počínání svém věrného pomocníka, rytíře Močihuba Tlustého. Sirotci navrátili se z jízdy své po Slezsku a Rakousích, v Kutné Hoře se shromáždili, a uzavřeli radění Liškovu na Lichtenburce konec učiniti. a hrad ten zase v moc pod obojích dostat. Liška dověděl se o tom, vyjednával prý v Kutné Hoře se Sirotky o tom, jak by hrad pod umluvou jim mohl podstoupiti. Chtěl však tím toliko času nabyti, až by zatím hrad lidem a špiži dobře opatřil a tak na dlouhé obležení se připravil.

Přední hejtmani Sirotkův, kteří nyní ten hrad oblehli, byli kněz Prokůpek a Jan Královec z Kralovic. Záhy se o tom přesvědčili, že Lichtenburka útokem vzíti jest nemožné, pročez si umínili, posádku hladem vyležeti. Nadělali okolo hradu dole i nahoře na výšině množství příkopův, bašt, srubův a plotův, jakž tehdaž v obyčeji bylo. a osadili je svým lidem branným, aby nikdo ani do hradu ani z něho ven dostat se nemohl. Leželi pak tu Sirotci neužívající ani střelby ani prakův, což by jim žádného prospěchu nebylo přineslo, přes leto i zima déle nežli rok.

Pan Liška, maje dostatek potravy na hradě, o vzdání nechtěl ani slyšeti. Mezi tím Sirotci sami v ležení svém počali nouzi o píci a potravu trpěti. I zdvihnul se dne 1. listopadu 1428 Jan Královec s částí Sirotkův od Lichtenburka, aby špiže nasbíral, zůstaviv Jana Hertvíka z Rousínova s ostatním vojskem u hradu, aby jej dále v obklíčenosti držel. Učinil prý Liška potom se svými výpad na pozůstalé, pobořil prý jim sruby a ploty, a pobiv jim mnoho lidí i uchvátiv mnoho věcí jejich zas na hrad se zatahl, ale ovšem nepřátely zahrati nemohl. Královec zatím však se svými až do Žitavska se pustil, a učiniv veliký plen v onom kraji vrátil se přes Hrádek a Chrastavu, jež Němci nyní Grottau a Kreibitz zovou, do Čech nazpět. Hnali se za nimi v noci 11. listopadu na rychle sebrání Žitavští a Zhořelčtí s panem Albrechtem z Koldic a s Hanušem z Polenska, a obořili se ráno u Machendorfa mezi Chrastavou a Liberkem u veliké síle na zadní voj jejich. Sirotci byvše nepřipraveni dali se překvapiti, ztratili drahý počet vozův a do čtyř set mužův jejich buďto

padlo v boji, buďto se utopilo v řece Nise, a někteří také v stodolách upálení byli. Však brzy se opravili Sirotci, odrazili Němce, pomstili porážku bratří a mezi jinými zabili také hejtmana Žitavských. Němci se potom honosili vítězstvím, kteréž nebylo ani rozhodné ani v sobě znamenité, a rádi jeho připomínali na důkaz, že prý Čechové nejsou vždy a všude nepřemožitelní.

Sirotci však nelenili dlouho, nýbrž hned zas v polovici prosince do Kladska a Slezska na podobné sbírání potravy se vypravili. Přitáhše tam leželi mezi Kladskem a Štítnicí, kteráž se nyní Schwedelsdorf jmenuje, asi dvě neděle polem. Mezi tím sebrali se na ně Slezáci; kníže Jan Zembický čili Münsterberský, lid Vratislavského biskupa z Nisy a Svidnický hejtman Četřic s celým krajem svým vytáhše proti nim velmi mocně, dne 27. prosince na jejich tábor se obořili. Mezi předními byl kníže Zembický. Sirotci dočekavše nepřátelského útoku pokojně ve vozích svých, přivítali Němce nenadále střelbou z děl tak strašnou, že Slezáci hned ve zmatek uvedení valně na útěk se dali, jízdní jako pěší, tak že konečně i kníže Zembický s nimi musel prchnouti. Na útěku však upadl s koněm do bahnité jámy, z níž se pro tíži přílbice a železného brnění nemohl dost rychle vydobyt, tak že jej Čechové dostihli a na tom místě zabili spolu se mnoha jinými lidmi jeho. Svidnického hejtmana Četřice jali, a potom jej s velkým počtem jiných zajatých do Čech odvedli. I stala se ta porážka u vsi Wilhelmsdorfu asi hodinu před západem slunce; Sirotci pak nepřestali stíhati utíkajících i v noci, zapalující vesnice napořád, aby nikdo ani v nich ani v polích sněhem se bálajících ukryti se nemohl. Na bojišti snesli potom všechny padlé bez rozdílu, tedy i mrtvolu knížete Jana Zembického, na jednu hromadu a spalili je. Potom protáhli krajiny Slezské bez odporu a obsadili města Němčí a Olavu, obě jen na krátký čas. Poleževše pak asi deset neděl v onom okolí, vrátili se mimo Kladsko zase do Čech před hrad Lichtenburk vezouce s sebou hojnou kořist všeho druhu. Kníže Jan Zembický čili Münsterberský zahynul bez dědicův; země jeho co odumřelé léno bylo potom od krále Sigmunda 13. srpna 1429 propůjčeno v léno českému pánu Půtovi z Častolovic za věrné jeho služby.

Sjezd kněze Prokopa Velikého s králem Sigmundem v Prešpurce.

1429 od 4. do 9. dubna.

Každá taková jízda Čechův, když opanovavše krajiny sousední vždy pokojně zas domů se vraceli, dávala vždy nové důkazy světu o tom, že jim nešlo o podmaňování sobě nepřátel a o panování světské, alebrž jediné o svobodu svého vyznání a o donucení strany papežovy i královy, aby se s nimi smířila. Nyní teprv první byl král Sigmunt, který neodbytnost usmíření Husitův poznávati počal, ztrativ již úplně naději, že by se Čechové mocí zbraně obломiti, a k poslušnosti církve i jeho světské moci donutiti dali.

Král Sigmunt vrátiv se z dolejších podniků zemí zajel v měsíci lednu 1429 na Volyň ku slavnému sjezdu v městě Lucku s Polským králem Vladislavem Jagajlem a velkým knížetem Litevským Alexandrem Vitoldem. Nemoha těch dvou bratrancův dosud pro své záměry a k své pomoci v plné míře získati, způsobil mezi nimi roztržku. Pobýv s nimi v Lucku osm dní, od 22. do 29. ledna, nabídl Vitoldovi, že mu udělí důstojenství královského, nežádaje za to, leč důkladnou pomoc proti Husitům. Starý Vitold chytal se skutečně marného lesku koruny královské, avšak Zbyhněv Olešnický, biskup Krakovský, uměl polské pány proti tomu tak popuditi, že namítajíce právem, jakoby královská koruna Vitoldovi udělená mohla býti příčinou nenapravitelného roztržení obou národův, Polského a Litevského, s králem Vladislavem před časem z Lucka odjeli, a potom ještě krále Sigmunta jakožto rušitele pokoje u papeže Martina V. obžalovali. Tak se Sigmuntovi jeho záměr pokazil, a on přijel v druhé polovici měsíce března do Prešpurka, kdež potom celý rok dvorem zůstal, jsa trápen podagrou a jinými neduhy.

V témže měsíci března 1429 vypravil se kněz Prokop Veliký s Táboru na novou jízdu do Rakous, svěřiv hrad Bechyni nedávno dobytý Tábořskému hejtmanu Janovi Blehovi z Těšnice. Když tedy král Sigmunt v Prešpurce, kněz Prokop v Rakousích byli, mínili čeští a moravští pánové, nebylo-li by dobře příležitosti té užiti, krále a kněze-vůdce dohromady svěsti, aby se pokojně umluvili. Prokop jako všickni Husité nerozpakoval se nikdy, podávati se k mírným umlouvám i po nejslavnějších vítězstvích, jak jsme z došavadního běhu události seznali; v králi Sigmuntovi vzni-

kalo zas poznenáhlu přesvědčení, že nebude jinak možná, nežli s Čechy po dobrém jednati a opravdu o to se starati, jak by jejich zájmem vyhověno býti mohlo, jestliže si vůbec ještě přál, dostati se k pokojnému panování v Čechách.

Takovou schůzku mezi hlavami válčících stran zprostředkovati, to vzal na sebe mladý pan Menhart z Hradce, muž k takové věci právě nejspůsobilejší. Co syn horlivého někdy Husity, Jana staršího ze Hradce a na Velharticích, požíval u Husitův důvěry. Bojovav několikrátě proti Táborům viděl, že nemůže jinak požití od nich pokoje, leč že se zapsal věrně státi ku pravdám a ku prospěchům bratří Tábořských a Sirotčích; proto také s nimi r. 1427 proti křižákům německým k Tachovu vytáhl. Avšak jakkoliv se ukazoval býti horlivým Husitou, nicméně nepřestával toužiti po starém řádu královském a šlechtickém ve vlasti, uměl si však při tom slovy i skutky opatrněji počínati, nežli mnozí jiní čeští pánové, kteří pro odpadlictví a nespolehlivost brzo upadli v nevěžnost u krajanův svých, a na neslavném konci své veřejné činnosti se octnuli. Pan Menhart z Hradce skutečně to na knězi Prokopovi vymohl, že se odhodlal, v průvodu přívržencův svých, maje dostatečné rukojemství za bezpečnost své osoby, ku králi Sigmuntovi za osobního sejítí se do Prešpurka se odebrali. Šli tam s ním kromě pana Menharta z Hradce, mistr Petr Payne, pan Václav Strážnický z Kravař a několik měšťanův Pražských, vesměs asi ve 200 koních. A přijevše dne 4. dubna 1429 do Prešpurka, zastali tam při dvoře králově Rakouského vojvodu Albrechta, Bavorského vojvodu Viléma, několik Slezských knížat, a z českých pánův strany králově Oldřicha z Rosenberka, Jana a Viléma Švihovské z Riesenburka, Jana Městeckého z Opočna, Pátu z Častolovic, Hanuše z Kolovrat a jiné, také několik biskupův a doktorův německých a čtyry doktory z university Pařížské, kteří byli v poselství ku králi Sigmuntovi přišli.

Bez prodlení král Sigmunt kněze Prokopa Velikého a jeho společníky před sebe předpusť, mírně a přívětivě se k nim choval, mnoho jim o svém právu a své přirozené lásce ku království Českému mluvil, pak je napomínal a prosil, aby nechajíce novot a bouří vrátili se opět k víře otcův svých. Nezdá-li pak z jim učiniti toho hned, tedy že nejdéle ve dvou letech se sejde ve městě Basileji sbor obecný církve křesťanské, tam aby se s svými články

obrátili, a nálezu tohoto vrchního soudu ve věcech víry aby se podrobili; do té doby však aby žili v míru se zeměmi křesťanskými. Na to odpověděli kněz Prokop a jeho druhové: že ne oni, ale strana Římská od staré pravé víry křesťanské odpadla, a že nebude dříve pokoje, než až církev Římská upadší prý do scestnosti všelikých sama opět se navrátí k učení a příkladu Krista Pána a apoštolův jeho. A bude-li tento nový sbor v Basileji takový, jaký byl v Kostnici, to že oni tam nepůjdou aniž se jeho nálezu podrobí, neboť budou tam zase zasedati nejhorší nepřátelé Čechův, a bylo by to bláznovské, postaviti se před soud nepřátel; oni že vědí jiného soudce, vyššího a nestranného, kterýž by při jejich se sborem rozsoudil, a ten soudce že jest písmo svaté zákona božího a doktorův v něm právě i neuchýlně se zakládajících.

V té odpovědi objevila se jasné ohromná mezera, která obě strany od sebe ještě dělila. Takovou mezeru nebylo lze urovnati ani uchlácholiti pouhými řeči sebe lahodnějšími, sebe výmluvnějšími. Tých tu ovšem nescházelo, avšak Prokop a jeho strana po dlouhém jednání vyjádřili se, že oni sami té moci nemají, aby jménem celého národu mohli se zavazovati k věcem, jakých tu od nich žádáno; k tomu, pravili, že potřebí jest rádného a valného sněmu zemského: takový že oni svolati chtějí do Prahy, a král aby vypravil k němu také posly své, kteříž by žádosti jeho shromážděnému národu přednesli.

Prokop a strana jeho zvali při tomto jednání sice Sigmunta králem, totiž Římským a Uherským, avšak za krále Českého a za pána svého neuznávali jeho nikterak. Byl to první případ, že Sigmunt s Čechy strany husitské sám osobně vyjednával, i činilo to naň dojem velmi nemilý; však nic k tomu neříkal, těše se nadějí, že se to budoucně napraví. Konečně odvážili se Čechové vybízeti jej, aby se s nimi sjednotil u víře, pak zbylo ho raději nežli kohokoliv jiného na světě za krále míti a jemu proti všem nepřátelům pomáhati chtěli; tu však přišli na nepravého, — Sigmunt se rozhorlil, dokládaje se Bohem i všemi přítomnými, že volí raději umříti, nežli u víře pochybiti. A ten byl konec smlouvání. Dne 9. dubna odtáhli zas Prokop a jeho soudruzi z Prešpurka. pobývše tam šest dní.

Valný sněm Pražský a druhá cesta Prokopa Velikého ku králi Sigmuntovi do Prešpurka.

1429 od 23. května do počátku července.

Prokop Veliký a jeho soudruhové stáli v slovu svém; jejich působením sešel se valný sněm v Praze dne 23. května 1429 v poudělí po sv. Trojici. Stavové shromážděli se u valnějším než obyčejně počtu ve velké síni kolleje Karlovy rokujíce celý týden až do 29. května u přítomnosti poslův, jež král Sigmunt k tomu snemu byl vypravil. Jednalo se hlavně o dvou věcech: za jedno mají-li Čechové se podvoliti budoucímu všeobecnému sboru křesťanskému, a za druhé mají-li Čechové s králem Sigmuntem a všemi jeho poddanými v zemích okolních přiměří na dvě léta uzavřiti. Co do všeobecného sboru čili konciliu usnesli se na takové odpovědi, která by se Sigmuntovi dáti měla: bude-li ten sbor všeobecný skutečně všeho křesťanstva, totiž budou-li na něm netoliko římští katolíci ale i také Řekové, Arménové, patriarcha z Konstantinopole, kteří tělo Krista Pána pod oběma způsobama přijímají; za druhé nebude-li soud pouze podle ustanovení papežova, ale podlé zákona Božího, aby netoliko papež ale i všecko křesťanstvo na něm své moci mělo souditi: tehdaž že i Čechové své lidi moudré a opatrné i bohabojné světské i duchovní s plnou mocí tam vyslati chtějí. — Co do dvouletého přiměří usnesli se také na výminkách, z nichž jen některé zvláštní uvedeme, jako byla první: Aby ti, kteří se zapsali k zákonu Božímu, to jest, kteří dříve pod obojí byli, a potom se zrádně zpronevěřili, z přiměří byli vyňati. (To se týkalo hlavně odpadlých pánův a šlechticův.) Za druhé: přiměří buď s králem Sigmuntem a se zeměmi Uherskou, Rakouskou, Moravskou a Slezskou, nikoli však s Mišňany a s Bavorsy. Za třetí: Kníže Rakouský, chce-li míti přiměří, musí Moravany zachovati ve právech a ve všem, k čemu byl se jim zavázal, jako i k tomu, že cizozemec nemá býti na Moravě úředníkem; král pak Sigmunt ať poručí zemi Moravskou některému pánu neb knížeti, kterýžby byl jazyka českého nebo slovenského. (Z toho jde patrno, že vojvoda Albrecht stav se markhrabětem Moravským, nevěře domácím, Rakusáky a jiné Němce v úřadech tam porozsázel.) Za páté: Kněží pod obojí aby měli v zemi všude svobodu, ale kněží katoličtí, jichž sobě pánové pod jednou chovají, aby byli na zámcích, a lidu nesváděli. Za osmé: když Čechové pod obojí polem táhnou, aby brali

toliko svou skrovnou potřebu, a to aby neškodilo přiměřit.

Znamenati sluší, že výminky Husitův co vítězův naproti přemožené straně nebyly nikterak neskromné anebo přílišné; Husité nemohše utlačeni býti násilím, žádali jen, aby nebyli utlačováni ani pod pláštíkem práva anebo jiným nepoctivým způsobem.

Zdvihl se pak v den sv. Víta, 15. června 1429 opět kněz Prokop Veliký s jinými pány a posly českými a moravskými, aby králi Sigmuntovi do Prešpurka donesl odpověď a výminky valného sněmu českého, a aby na základě jejich dále s králem vyjednával; a potom ještě na počátku července Táboři nový, širší výklad smyslu svého v šesti člancích králi předložili. Avšak vše to potkalo se při královském dvoře s takovým odporem, že celé to vyjednávání bezplodné zůstalo. Jmenovitě čeho Čechové se domáhali, aby budoucí koncilium složeno bylo z údův veškerého křesťanstva, a ne toliko z údu Římské strany, nepřátelské jim, to prohlásili radové královi za hloupost, že takového koncilium ovšem nelze svolati. Že pak kněz Prokop sám podruhé do Prešpurka šel, kdežto jiní Husité na toto zblíživání se a poslování ku králi Sigmuntovi bručeli, tím dal neomylný důkaz, kterak mu záleželo na konečném míru.

Psaní panny Orleanské k Čechům. Kterak Husité hradův nepřátelské strany dále dobývali.

1429 od března do listopadu.

Již po dlouhá léta vítězili Angličané proti Francouzům v jejich zemi, šíříce se v ní tak, že se zdálo, že celá Francie jim konečně padne do rukou. Francouzskému králi Karlu VII. nezbyvalo již leč ještě město Orleans a jeho okolí; ztratil-li to ještě, pak bylo již veta po jeho koruně. Tu se zjevila Bohem nadšená, vesnická dívka Johanna d'Arc, postavila se v čelo Francouzského vojska na počátku právě běžícího roku 1429, a ochránila Orleans a porazivši Angličany v několika bitvách osvobodila říši Francouzskou. Již dne 16. července 1429 uvedla krále Karla VII. do města Remeše a dala ho tam nazejtří korunovati. Z toho šla panně této neobyčejná sláva po všem světě křesťanském i proslula hlavně pod jménem panny Orleanské, proto že u toho města vojsku francouzskému co anděl spásy ponejprv se objevila.

Němci měli se toho roku návodem papežovým a Sigmuntovým proti Čechům opět pod

znamením kříže do pole vypraviti. Kardinal-legát Jindřich z Bedfordu sám přispěl jim s 5000 oděnci anglickými přes moře, a v červenci byl s nimi již v Belgii na cestě do Němec; když ho došel rozkaz od krále Anglického, aby se s tím vojskem co nejrychleji do Francie obrátil krajanům svým na pomoc. Když pak do Němce nedošel, brali si Němci z toho omluvu, že sami také nevypravili se toho roku proti Čechům do pole. Za to však počali se těšiti naději, že ta zázračná panna Orleanská svou neodolatelnou zbraň, až Angličany z Francie vypudí, brzy také proti těm proklatým českým kacířům obrátí, a Němce od strachu před Husity osvobodí. Brzy složeno jest bezpochyby v kanceláři říšské s vědomím krále Sigmunta jakési psaní k Čechům, jako by od panny Orleanské pocházelo, jímž panna ohlašovala Čechům brzkou pomstu Boží i svou, nevrátili-li se oni rychle a úplně ku poslušnosti církve. Tento jest obsah odpovědného listu panny Orleanské z latiny do češtiny přeložený:

„Ježíš Maria!“

„Pověst a všeobecný nářek již dávno to donesl k sluchu mému, Panně Orleanské, že z vás křesťanův stali se kacíři, Saracenům podobní; že jste právě náboženství a služby Boží zrušili, a hanebným i mrzkým pověrám se oddali, jež hájíte a šíříte, a proto všelkých hanebnosti a ukrutnosti se dopouštíte. Trískáte a spalujete obrazy, posvátné to památky; křesťany zabijíte, proto že se právě víry drží. Jaká to vzteklost! jaké bláznovství, jaká zlost vás k tomu dohání? Víru, již všemohoucí Bůh Otec, Bůh Syn a Duch Svátý založil, zřídil, vyzdvihl, tisícerym způsobem, tisícerymi zázraky vyjasnil, tu vy pronásledujete? tu chcete vyplnit? Vy jste ti slepi, a nikoliv ti, kterým zraku schází, kteří oči nemají. Myslíte snad, že vás za to trest nečeka? Nevíte-li, že Bůh vašemu mrzkému počinání proto nepřekáží, že vás proto v temnotě a v bludech vězeti nechává, aby vás, čím dále v blouznění, v nepravostech a bohaprázdnosti dojdete, tím horšími tresty za to navštívil? Já, abych pravdu řekla, kdyby mne nezanepřázdňovala válka proti Angličanům, byla bych vás již dávno navštívila. Avšak, nedoslechnu-li, že se napravujete, upustím i od Angličanův, a potáhnu proti vám, abych, nemožná-li jinak, mečem zahladila vaši mrzkou a hanebnou pověru, a buď všemu kacířství buď vašemu životu konec učinila. Chcete-li však se navrátiti k víře katolické a k světlu, které vám dříve svítilo, pošlete své posly ke mně; jim to objevím, co vám činiti jest. Chcete-li naopak ve vzpouře své tvrdosěji setrвати, vzpomínejte škod, jichžto jste nadělali, a nepravosti, jichžto jste se dopustili, očekávajíc, že přijdu s největší mocí světskou a božskou, abych vám stejně stejným odplatila. Dáno v Sully dne 3. března“ (1429).

Husité však, držíce se za lepší křesťany, nežli všickni katolíci, na to psaní ničeho nedali, a bezpochyby o tom dobře byli zpraveni, že podvrženo jest, a od zázračné panny ani nepochází. Také pražádného účinku v Čechách

nemélo. Němcům také brzo zmizela naděje, že panna Orleanská se zázračnou mocí svou přijde je pomstít nad Čechy, neboť již po roce upadší v zajetí anglické, od Angličanův, neshledným soudem samých Francouzův, v městě Ronenu sama co kacířka npálena byla.

Čechové toho roku nemajíce důležitých výprav před sebou, pokračovali v dobývání hradův nalézajících se v rukou strany královské; a zas i strana královská všelicos na ujmu Husitův podnikala. Tak učinil pan Hynek Krusina z Lichtenburka na Kumburce, někdy přední mezi husitskými vůdci Prahan, nyní stranník šlechtický, veliký zájem čili škodu okolo Hradce Králové. Za to sebrali se naň Hradečtí s panem Trčkou a Janem Holcem z Náchoda, a zadali mu 11. března notnou porážku. — Jiní královští služebníci, Habart z Adlar na Týřové, Jan Šmikouský ze Žďáru a Bedřich z Donína vypravili se z Týřova po svatém Jiří, konec dubna, se 154 jízdnými ku Praze, a 200 kusův dobytka zajali. Když pak Novoměstští měšťané za nimi se hnali, byli od nich mezi Prahou a Zbraslaví poraženi a mnozí z nich zajati, kteří se pak draze na svobodu vykoupiti museli. — Dne 21. března obehnali Táboři pod Janem Blehem z Těšnice na Bechyni a Mikulášem z Pádárova, hejtmánem na hradě Ostromeči, pomocí Píseckých, Sušických a Klatovských královský hrad Žvikov, jež tehdaž od krále držel Konrád Malovec z Vimperka. Obležení trvalo tři měsíce, obléhatelé dávali si všemožnou práci o jeho dobytí, ano s druhé strany Vltavy na vrchu velkou baštu vystavěli, z níž do hradu stříleli; avšak přece hrad zůstal nedobyt; přišel totiž zase pan Oldřich z Rosenberka a zprostředkoval příměří na dvě léta mezi Táboři a posádkou hradu. — O sv. Janě, 24. června přilehli Táboři pod Janem z Kroměšína zase k hradu Landšperku za Landškronem, kterýž Janovi Městeckému z Opočna náležel, a dobývali ho tak dlouho, až se dne 17. září 1429 vzdáli musel. Táboři propustili posádku z hradu na svobodu, tak že si každý s sebou vzíti směl, co právě mohl unesti. — Siroťci zatím již od lonského roku vždy ještě obléhali téhož pana Jana Opočenského hrad Lichtenburk: obleženým došla již potrava, trpěli velkou nouzí, a již se druhá zima blížila. Tu spravil zprávce hradu, Liška, svého pána, Jana Městeckého z Opočna, že hrad se svými třemi sty oděnci dále ndržeti nemůže, řečený pán počal vyjednávat s Janem Královcem, hejtmánem Sirotkův, i zavázal se při-

stoupiti zase, avšak věrně, ku straně husitské. Následkem toho postoupen jest hrad Lichtenburk po 16timěsíčním obležení v den sv. Kateriny, 25. listopadu 1429, rytíři Janovi Hertvíkovi z Rousínova k věrné ruce, aby jej teprv tenkrátě vrátil panu Janu Městeckému, až by zjevně dal důkazy své věrnosti ke čtyřem článkům Pražským. Petr Liška, posavadní velitel hradu, odtáhl z něho, přijal však potom službu hradního u rytíře Mikuláše Trčky z Lípy na hradě Vlašimi. Tenkrátě pan Jan Městecký z Opočna dostal věrně slovu svému: odpadna od krále Sigmunta neměl více času Husitům se opět zpronevěriti, neboť stoje při straně Prokopa Velikého ještě po nějaký čas, do roka umřel. Jeho odpadnutím strana krále Sigmunta ztratila jednoho z nejčinnějších náčelníkův svých v zemi. Hrad Lichtenburk zůstal pak v rukou řečeného Jana Hertvíka z Rousínova až do jeho smrti okolo r. 1455.

Různice mezi Starým a Novým městem Pražským. a nové hádání o náboženství mezi Husity.

1428 1. září — 13. ledna 1430.

Již dříve vyskytovaly se časté nesnáze a různice mezi oběma městy Pražskými; obyčejně je zas král Václav urovnával, jak se mu spravedlivě býti vidělo. Za válek husitských držela obě města dohromady, pokud bylo nebezpečí oběma hrožící, potom je mířil kníže Sigmunt Korybutovič, avšak příčiny k nesvornosti vyskytovaly se pokždě vždy na novo, až z toho vypukly rozbroje a bouře. Na mnoze příčin rozbroje ani dobře neznáme: tu byla řeč o zboží kněžském, jež jedno město proti zdání druhého sobě osobovalo, tu zas zdá se, že stará náchylnost Novoměstských k výstřednímu učení husitskému zase obživla; aspoň to jistě jest, že se u kostela Matky Boží Sněžné na Novém městě co nástupce někdy kněze Jana Želivského tato léta kazatel podobného ducha vyskytnul, totiž kněz Jakub Vlk, který zase vládu nad obecnými lidem provozoval.

Nějaké nové zášti mezi oběma městy vypuklo zas v letní době roku 1428, a skončilo se smířením dne 1. září téhož roku na příkopě u sv. Ambrože, kdež šlo o nějaká kněžská zboží. Však brzo to zase vypuklo, a byla to asi bouře již velmi zuřivá, neboť 21. ledna 1429 uzavřeli přátelští umluvci čili rozsudí příměří jen na čtyry dni, totiž jen do 25. ledna. Byl pak mezi těmi rozsudími také Velek Koudelník z Březnice, hejtmán Sirotkův. Toto

příměří prodlouženo jest potom až do 25. července 1429 s tím příkazáním, aby trhy odbývaly se v obou městech zase svobodně jako před těmi rozbroji, a aby všechno odklizené a zotvíráno bylo, cokoliv jedno město proti druhému v branách a po ulicích nastavilo a zahradilo.

Největší bouře mezi oběma městy strhla se však po valném sněmu, na kterém se jednalo o smíření s králem Sigmuntem. Jednání tomu odporen byl kněz Jakub Vlk a obec Novoměstská. Staroměstští zas řídce se hlavně kazatelem Týnským, mistrem Janem z Rokycan, byli by se zas králi u větší míře podvolili. Protož brzy po rozejtí onoho sněmu obě města vzala novou hořkost proti sobě vespolek; Rokycana se svými kněžími na Starém městě. Vlk se svými kněžími u Matky Boží Sněžné na Novém městě proti sobě odporně kázali, a tak lid rozdělili a srotili, až se obě města zase tak na sebe rozjítřili, že zdí, šranky, řetězy proti sobě kladli a ponůcky dělali, nevěřice sobě vespolek. Tu přitáhl dne 14. září 1429 Velek Koudelník z Březnice s vojskem Sirotkův do Nového města Pražského a s městským lidem k útoku na Staré město se chystal. Tu se Staroměstští proti Novoměstským zavřeli, z děl a samostřelův, i ohnivé šípy ze Starého města na Nové, a též zase z Nového na Staré stříleli, tak že tou střelbou několik lidí jest zabito. Pak se stalo nové příměří; obě města volila sobě opět čtyry rozsudí čili opravce, Jana Rakovnického, hejtmána města Kouřimí, Jíru z Řečice, Jana Královce z Kralovic, hejtmána Sirotkův, a pana Viléma Kostku z Postupic, kteříž mezi stranami pokoj zjednali pod pokutou 4000 kop grošův Pražských. I stalo se to dne 25. září 1429 na tom místě, jako prvé, na příkopech mezi sv. Ambrožem a sv. Benediktem, to jest na nynějším place u sv. Josefa; konšelé obou měst podali sobě ruce na paměť pravého míru před kněžími a velikým počtem lidu strany obojí. Páni rozsudí položili do své výpovědi také článek jeden, prý z ponuknutí kněží, aby Čechové, nechajíce rozbrojův mezi sebou, opět společně na vojnu proti Němcům vyjeli. Jmenovitě kněz Prokop Velký, rozezlen svým dvojím neprospěšným sjezdem a smlouváním s králem Římským, myslil si nyní: „Nuže, nechcete-li nás trpěti a s námi se mířiti, budeme vás tak dlouho trýzniti, až vás k míru přinutíme!“ I v zápětí následoval strašný skutek předsevzetí takové.

Před touto bouří poslední zemřel dne 9. srp. 1429 mistr Jakoubek ze Stříbra, původce

požívání večere Páně z kalicha, kterýž až do smrti své mnoho platil mezi Pražskými theology strany rozhodně i mírné.

Pro lepší utvrzení míru a svornosti mezi městy vidělo se oběma obcím Pražským naříditi opět veřejné hádání mezi mistry Janem z Příbrami a Petrem Paynem o sv. Václavě, 28. září, ve velké síni kolleje Karlovy, aby již jednou konec vzalo různění ve víře a dělení lidu mezi sebou. Jan z Příbrami, největší zpátečník z Pražských mistrův pod obojí, byv zároveň s Korybutovičem zatčen a z Prahy vypovězen, zdržoval se síce mezi tím aspoň nějaký čas v Žatci, a stále proti Viklefovi horlil. Mistr Petr Payne zas nepřestával, krajana svého mužně a důmyslně hájiti. Z každé strany byli čtyry mistři a kněží nařizeni, aby hádání byli přítomni a co rozsudí mezi nimi rozhodli; známe však z nich pouze rozsudí strany Paynovy, byli to mistr Rokycana, kněz Václav z Dráčkova, kněz Petr ze Žatce a Mikuláš z Pelhřímova, biskup Tábořský. Přijel tedy mistr Jan z Příbrami do Prahy, a hádání mezi oběma mistry trvalo po sv. Václavě plně tři neděle; řečení rozsudí vydali potom 20. října na faře u sv. Havla nález svůj pohříchu nerozhodný, aby totiž Příbram Viklefa a Petra Payna, naproti tomu Petr Payne Příbrama nijakž nekaceřoval, ani kdo mistra Husa neb Jakoubka v čem hanil neb tupil, než aby všickni drželi pokoj až do dne sv. Ducha nejprv příštího, mezi kterýmžto časem že oni, rozsudí, s muži dospělými se uradíce chtějí učiniti konečné narovnání. Stalo-li se však nějaké narovnání, ani nevíme; mistr Příbram opustiv zase Prahu pro svou osobní bezpečnost, nepřestával proti Viklefovi, proti Paynovi a všem kněžím Tábořským vůbec velmi vášnivě psáti; Táboři zas sjevše se do Tábora ke sboru kněžskému, jež tam měli od 6. do 13. ledna 1430, vydali přísný rozkaz do všech obcí Tábořských, aby nikde tam nebyli trpění kněží Příbramovy strany.

Znamenatí sluší, že za války husitské o Menším městě Pražském již od roku 1420 zřídka která zmínka se činí. Leželo ono po velikém vypálení dlouho pusto, a teprv r. 1424 počali se lidé opět hojněji osazovati v něm, tak že roku 1425 již zas obnoven byl úřad purkmistrův a konšelův. Se stavbou nových domův šlo to však po dlouhý čas velmi pomalu.

Opětne jízdy Čechův do Slezska, obou Lužice, Mišně, Fojtlandu a do Frankonie.

1429 od června do 21. února 1430.

Ještě před poslední Pražskou bouří mezi stranami vytáhl oddíl Táborův na novou jízdu do Slezska. Obrátili se počátku do horní Lužice táhnouce okolo Žitavy a Lubije čili Lubna; pak ale vešli do Slezska, a dobyli dne 18. června 1429 města Boleslavce, odkud mimo jiné kořisti 200 zajatých Slezákův do Jaroměře přivedli. Po míru však výše dotčeném mezi Staroměstskými a Novoměstskými 25. září vytáhli dle rady a výpovědi pánův rozsudí náčelníci stálých vojsk českých do boje proti Němcům, kněz Prokop Veliký s valným vojskem Tábořským z Prahy hned třetí den po uzavřeném míru, to jest 27. září, a druhého dne na sv. Václava zase Sirotci pod Velkem Koudelníkem z Březnice, knězem Prokopkem a Peščekem Zahradníkem. Všeho dohromady bylo jich asi 1000 jezdcův, 10.000 pěších, a měli s sebou vozův a děl s potřebu. Přední voj Táborův již o sv. Václavě k hradu a klásteru Mojavínu čili Ojbínu u Žitavy přirazil, avšak po krátkém pokusu od dobývání upustil a okolo Žitavy dále táhl. Touž cestou následovalo jej ostatní spojené vojsko husitské, a pokusilo se nejprve o město Zhořelec, jehožto však jen předměstí vypáliti se jemu podařilo. Hanuš z Polenska, fojt v horní Lužici, s pomocí Mišňákův město samo šťastně ubránil. Také hrad Bárut se Husitům nepoddal. Avšak brzo se veškerá moc Čechův před Budišínem položila, a oni poleževše tu několik dní předměstí spálili a do města ohnivé šípy metali, tak že v něm také na několika místech plamen vyšlehl. Když pak se chystali k útoku, tu měšťané zoufajíce o dobrém výsledku své obrany 300 kopanův grošův Pražských Čechům se vykoupili, tak že tito spokojivše se tím, bez dalšího škodění odtud ku Kamenici se obrátili. Osadivše toto město přiblížili se v tu stranu až pod Grossenhain. Avšak tu zatočili se najednou v pravo k půlnoci do dolní Lužice: města Lukov, Kalava a Drebkov musela se sumami peněz od záhuby vykupovati, město Grodek čili jak německy sluje, Sprembek, bylo však vypáleno, poněvadž obyvatelé všickni z něho byli ušli a rozutíkali se. Pak odpočívali Čechové několik dní u Chotěbuzi, avšak z nenadání zdvihše se zas všickni, obrátili se rychlým pochodem odtud až ke Gubínu, hlavnímu městu dolní

Lužice nad řekou Nisou; i dobyli ho na překot prvním útokem dne 27. října 1429, a množství lidstva v něm pobili. Němci a Lužičané nikdež se Čechům v poli nestavili, zvláště že nevěděvše, kam oni vlastně měří, hleděli se jen uchrániti ve zdech svých. Gubín byl město lidnaté, a Čechové odvedše obyvatele na živu pozůstalé do zajetí, vypálili je do čista; žalostný pád jeho přimnožil hrůzy jménu českému v dalekých krajinách okolních. Potom došli Čechové zkazivše ještě klášter v Nové Celi, pleníce a kazice krajinu daleko široko, až pod Krosno nad Odrou, a nemajíce již místa na vozích pro množství kořistí nabraných, obrátili se odtud přes Freistadt, okolo Zahání k Boleslavci, dále přes Lubije a okolo Žitavy nazpět do Čech, a to beze všeho boje, přišedše domů okolo sv. Martina, 11. listopadu 1429.

Však nežli jeden měsíc a několik dní uplynulo, vystrojili se již zase k nové, a to nejznamenitější jízdě své. Tenkrát šla do starého Míšeňska, nynějších Saských zemí, a dále na západ do zemí vlastně německých. I sebrali se netoliko Táboři a Sirotci ale i vojska Pražská a jiných měst českých v síle asi 4000 jízdných a výše 40.000 pěších s 2500 bojovnými vozy. Přední vůdcové byli kněz Prokop Veliký, Jakub Kroměšín z Březovic, Jan Královec z Kralovic, Ondřej (bezpochyby Keřský) a Sigmunt, hejtman Pražský. Ze šlechty, kteří se té jízdy účastnili, jmenují se zvláště pan Smil Holický ze Šternberka, pan Jan z Pernšteina, Vilém Kostka z Postupic, Jan Zmrzlík ze Svojšína a jiní. Dne 14. prosince 1429 stal se hlavní výjezd z Prahy, a vojsko dalo se cestou přes Teplici a Krupku k Pernu a Drážďanům. S takovým vojskem, jehožto jméno již všude hrůzu plodilo, byli by se Čechové v tehdejších okolnostech mohli vypraviti na dobývání celých království; však jich úmysl nehleděl nikoli k rozšíření panství, nýbrž vždy jen ke škodám nepřátel, aby je donutili, hledati smíření. Jenom toho chtěli dosáhnouti, aby svému náboženství platnosti a uznání u katolíkův získali, o nabytí politické moci nestojíce. Proto se také nechtěli nikde v cizině dobýváním pevných měst bavit. Poleževše táborem u Pernu a potom u Drážďan spokojili se pleněním jejich předměstí a okolí. O vánocích rozložili se okolo biskupského města a hradu Mišně nad Labem. I tu podobně si počínali, a odtud rozbíhaly se jednotlivé zástupy podle Labe dolů až za město Torgov. Hlavní proud vojska obrátil

se však od Mišné k západu proti Janovi, markraběti Braniborskému, kterýž s vojskem svým v městě Ožici (nynější Oschatz) ležel. Ten však, když o blížení se Husitův zvěděl, odtud do Lipska ustoupil. Tenkrát se Němci ovšem rychleji sebrali, než když je papež do křížácké války svolával. Stálo prý nyní mezi Lipskem a Grimou téměř stotisíc branných mužův pohromadě pod prapory kurfürsta Bedřicha Saského, Jana, markrabě Braniborského, Viléma, knížete Brunšvického, Bedřicha, lantkrabě Durynského, arcibiskupa Magdeburského a jiných biskupův, pánův a měst říšských. Zvěděvše Čechové, že tak silné vojsko proti nim táhne, sšikovali se, a pět dní šikem proti němu táhli neodtrhující vozův od sebe. Když pak přijeli k městu Grimě, museli přes vodu Muldu přejeti, kteráž teče pod městem; a tu vozové třemi řadami do vody vjeli, voda se pro vozy vzhůru zedmula a některé vozy zvrátila, tak že se tu něco lidu utopilo. Jiným vozům pomohli, vytažující je z vody provazy po jednom bez koní; naposledy museli jednou řadou přes tu řeku jeti. A když přejela polovice vozův, povstal pokřik u vojské, že již Němci na ně táhnou, a tak u velikém nebezpečení byli Čechové pro druhou polovici vozův a lidí. Však co jich bylo přejelo, sšikovavše se táhli přece proti Němcům. Vojvoda Saský vyslal jen několik set jízdných, aby Čechy shlídlí; a Čechové v jednom lese dočekaně jich udeřili na ně a ztepali jich drahně a zjímali, ostatní pak Němci uslyševše to, utekli ku svým. Mezi padlými Němci té chvíli byli zejména Dětrich z Witzleben, rada lantkraběte Durynského, Jiří z Wangenheim a Fridrich Fictum, mezi zajatými Jiří z Witzleben. Tu Čechové dali dobré slovo Janovi Zmrzlíkovi ze Svojšína, že jest statečně na ty Němce udeřil a jiných udatně ponukl. Zatím přišla noc, a Čechové dočekali druhé polovice vozův svých; nespali pak tu noc a bedliví byli opatrující se před Němci. Bitva však očekávaná i hledaná nestrhla se více, proto že německé vojsko hned za rána počalo se rozutíkat. Větší částka i s knížaty hnali se do Lipska; jejich šlakem táhli i Čechové až do Lipských předměstí, jež sám vojvoda Saský zapáliti dal. A tu teprv Čechové nepokoušejíce se dále o Lipsko rozpustili vojska svá tak, aby každé obzvlášť se svými vozy táhlo, jedno od druhého o míli, a druhdy dále a druhdy blíže. Byloť pak patero vojsk, z kterých se celá síla Čechův skládala, jedno vojsko tábořské, při kterém byl bezpochyby Prokop Veliký, druhé Starotáborské, třetí

Sirotčí, čtvrté Pražské, paté ostatních měst českých. Takž pak Čechové svobodně jezdili po těch zemích, rozdělivše se v patero proudův vojsk, a učinili velikou záhubu: a ty všechny země německé nesměly se postaviti polem proti nim.

Od Lipska obrátila se tato vojska v stranu polední na Staré Hradě, město nyní Altenburk zvané, kteréž od obyvatelův opuštěno bylo. Tu poleževše dva dni nalezli mimo špiží také mnoho peněz do země zakopaných, a pak při odjezdu zapálili město o hrad pevný se ani nepokusivše. Dále táhli jedni k městu Gerovu, jehožto dobyli prvním útokem, pokud ještě hrabě Gerovský s měšťany se radil, mají-li se vzdáti anebo brániti; po čemž jati byvše z velkého dílu potom co věznové v Praze pomřeli. Kněz Prokop Veliký přitáhl prý se svými Táboři také k městu Naumburku, a praví pověst, kterak prý pacholata a děvčata z města v bílých šatech a s ratolestmi v rukou k němu do tábora vyšly a hnuvše citem jeho městu milost vyprosily. Že pak se tato pověst na skutečné události zakládá, nelze ani pochybovati, povážíme-li, že Němci nejméně k tomu byli náchylni, Čechův vůbec v dobrém spomínati. Jiní zástupové Čechův obrátili se do Fojtlandu k městu Plavnu, jehožto pánem byl známý Jindřich Rous z Plavna na Kynžvartě, od počátku války největší protivník Husitův a jeden z předních pánův kraje Plzeňského. On sám, boje se msty Čechův, uchýlil se na svůj hrad Kynžvart v Čechách. Čechové uvolili se, Plavna ušetřiti, i poslali pod umluvou a bezpečností dne 25. ledna 1430 jen několik lidí do města pro své potřeby. Však obecný lid ve městě jak mile nenáviděné Čechy spatřil, hned se zbouřil a všechny je pobil. Za to se pak Čechové bez meškání se všech stran na Plavno obořili, a dobyvše jeho prvním útokem, živé duši mužského pohlaví prý v něm neodpustili, ušetřivše toliko žen a dětí. Mnozí obyvatelé na hradě ochrany hledali, avšak i ten dobyt jest mocí, i pobito v něm drahně lidí a sházeno se zdí hradebních. Někteří však do zajetí odvedeni byli. Plavno bylo zkaženo jako Gubín v dolní Lužici za předešlé jízdy Čechův, a tento ukrutný pád zvýšil ještě více hrůzu jména českého po vši říši Německé, tak že všude ze strachu před Husity opravovaly na rychlo hradby městské nejen v Durynkách, ale i v nejvzdálenějších krajinách; kamkoliv se neodolatelné vojsko české blížilo, všude zámožnější obyvatelé před ním utíkali.

Nyní se obrátili Čechové do Frankonie čili Francka, dobyli a vypálili město Dvůr,

jež Němci Hof nazývají, a přes Münchberk táhli jedni na Bajrajt, druzí na Kulmbach a Plassenburk, kdežto zvláště rytíř Kašpar z Waldenfelsu jménem celé krajiny s Čechy se smlouval a výkupu jim podával; však nemoha složit, čeho žádali, přece své krajiny před záhubou neuhájil. Po vypálení Bajrajtů a Kulmbachu svalila se tatáž pohroma na Eschenbach, Auerbach, Weissenfeld, Hollfeld, Weissmeim, Schesslitz a jiná města okolní. Nyni táhli Čechové na Bamberk, město biskupské. Když se blížili, utíkali valně obyvatelé jeho, proklínajíce biskupa a kapitulou jeho, že nikdy nechtěli k náležitému ohrazení a opevnění města svoliti; když pak 2. února o bromnicích 1430 nezůstalo než jen asi 50 osedlých ve městě, a Husité vždy ještě se neukazovali, sebrala se z okolí rota zoufalých lidí asi v počtu 300, kteří přepadše Bamberk, vydrancovali celé město ještě hůře, nežli Čechové činiti obyčej měli.

V tomto žalostném a všeobecném zmatku vyskytnul se konečně kurfürst Braniborský, Bedřich, co anděl spásy. Vrátiv se nedávno ze sněmu říšského, který u krále Sigmunta v Prešpurce v prosinci minulého roku zasedal, a obdržev v ležení před Kulmbachem 3. února 1430 od Jíry z Řečice, hejtmána Sirotkův, ve jménu celého vojska českého list bezpečnosti, přijel osobně do vojska českého před Bamberkem k vyjednávání dobrotivých umluv a příměří. Přidružili se k němu také plnomocníci obou biskupův a měst Bamberkého a Würzburgského, vojvody Jana Bavorského a města Normberka. Čechové hned přestali krajiny tyto pleniti, němečtí knížata shromáždili se v Normberce, a počali nyní poslové choditi mezi tímto městem a českým ležením, až konečně ve dvou dnech, 5. února uzavřena byla smlouva bezpochyby u hradu Zvernice, podle které mělo příměří mezi Čechy a Němci trvati až do sv. Jakuba nejprve příštího, 25. července 1430. Vymínky byly takové: Čechové mají se pokojně do své vlasti vrátiti, začez knížata a města německá jim vyplatí sumy v zlatých rýnských jak následuje: Bamberští a Forchheimští složí 12.000 zl., Normberští také 12.000 zl., kurfürst Bedřich Braniborský jakožto purkhrabí Normberský 9000 zl., vojvoda Jan Bavorský 8000 zl., začez Husité jeho země se ani nedotkli, a ještě jiní někteří drobnější sumy. Část těch peněz byla Čechům hned na místě vyplacena, druhá pak větší měla se z polovice o středopostí, a z polovice o sv. Jiří buď na Andělskou Horu, (hrad v držení

pana Jakoubka z Vřesovic) buď do města Domažlic přinesti a složit. Při tom žádali pak Čechové, až ty sumy o sv. Jiří v celosti již budou složeny, aby byl hned v Normberce všeobecný sjezd strany katolické a husitské k pokojnému hádání o čtyrech člancích Pražských, aby cokoliv tam z písma svatého a z doktorův na něm právě se zakládajících dokázáno bude, od obou stran bez odporu za víru křesťanskou bylo uznáno a přijato. Když pak Čechům to bylo slíbeno a přirčeno, že toliko v 500 koních pod zvláštním bezpečstvím k tomu hádání do Normberka mohou přijeti, tu teprv oni ukojení jsouce bez další škody a to čtyřmi cestami do Čech se vrátili. Kurfürst Bedřich Braniborský doprovázev je osobně až na hranice, získal sobě tak velikou jejich důvěru a přízeň, že tím u mnohých Němcův v podezření upadl. Také potom velmi čestně slovu dostal a výkupní sumy, o které se Čechové smlouvali, v Domažlicích do haléře jim vyplatiti dal. Kněz Prokop Veliký, Vilém Kostka z Postupic a jiní pro ty peníze do Domažlic jeli, a rozdělili se Čechové jimi, jak oni chtěli a uměli.

Chebští nepřistoupili ku smlouvě s Čechy v Němcích učiněné, proto jedno vojsko Čechův, které se přes Chebsko domů vracelo, počalo zde opět páliť a pleniti, a Chebští teprv, když jim Čechové předměstí spálili, také se k výkupu podali. Zaplatili tedy 1700 zl., a Čechové táhli dále domů.

Větší díl vojska husitského vrátil se již dne 21. února 1430 opět do Prahy; jiní pro náramnou těžkost vozův, kořistmi všelikého druhu přeplněných, tak že nejméně 6, ba často až 14 koní sotva jeden vůz utáhlo, opozdili se o několik dní. Připomíná pak jeden letopisec souvěký tento návrat vojsk českých z jízdy jejich až pod Lipsko, Bamberk a Normberk těmi slovy: „Tak spanilé jízdy nikdy Čechové prve do Němce neučinili, aniž jest těch pamětníkův, by to kdy slychali, ani kde v kronikách psáno jest. A kdyby byli o čest stáli, jako přední (rozuměj staří) Čechové, protáhli by byli až po Rýn, a mnoho zemí byli by pod se podmanili; než nabravše mnoho kořistí a zlatem se okojivše, vrátili se do Čech.“

Nové jízdy Čechův do Slezska a do Uher. Boje na Moravě a v Čechách.

1430 od dubna až do konce roku.

Čechové ztrýznivše krajiny německé za Srbskými, nynějšími Krušnými horami, dočekali

sotva jara, aby se zase na jiné sousední země vrhli. Utvořila se troje zvláštní vojska; jedno složeno z Táborův a Sirotkův táhlo do Slezska, druhé Sirotků táhlo přes Moravu a Rakousy do Uher, a třetí Tábořské šlo pokořit nepřátely kalicha na Moravě.

V Slezsku vystoupili najednou tři knížata rozličných rodův slovanských ve prospěch a takorůka ve službě husitských Čechův; byli to Bolek, kníže Opolský, známý kníže Sigmunt Korybutovič Litevský, a Fridrich, kníže Ruský, z bitvy nad Ústím také již známý. K nim přitáhlo napřed jmenované vojsko české hned před velikonočí r. 1430, a v jejich spolku k městu Bytomi přilehlo. Již bylo město 13. dubna útokem dobyto a mělo býti spáleno; avšak měšťanky snesly, kde co měly, a tak tn poslední záhubu od něho odvrátily, složivše sumu výkupní. Potom táhli Čechové s řečenými knížaty na Glivici, a vzavše ji dne 17. dubna, v pondělí velikonoční útokem, darovali ji knížeti Sigmuntu Korybutoviči, kterýž ji hned osadil a v ní se s lidem svým vojensky upevnil. Město Kryžbork čili Kreuzburg bylo již minulého léta dostalo se Dobeslavovi Puchalovi v moc, pánu polskému a obzvláštnímu příteli knížete Sigmunta; města Břehu zmocnili se Čechové nyní po druhé, a města Němčí také. V tomto Němčí osadili se nyní Čechové na dobro, vyvolíce ho sobě za hlavní pevnost českou a jakoby za klíč ku Slezsku; jali se je silně opevňovati a plnem z okolních měst zásobovati.

Druhé vojsko české, počítající asi deset tisíc bojovníkův, vytáhlo za prvním hned po velikonoči přes Moravu do Rakous a do Uher. Přední jeho vůdce byl hejtman Sirotků, Velek Koudelník z Březnice; vedle něho byli kněz Prokůpek, Jan Zmrzlík ze Svojsína, Filip z Padařova, Tábořský hejtman na Ostromeči a jiní; ve vojstě pak bylo zvláště mnoho Pražanův Novoměstských, kteří ode dávna jako Žižky tak nyní Sirotkův se přidržovali. Tato výprava, ač vítězná, nebyla však šťastná. Známo jen, že tu Čechové dvě bitvy svedli, jednu ještě na Moravě na hranicích rakouských u jakéhosi kostela proti hejtmánům krále Sigmunta, kdežto padlo Sirotkův a Táborův přes půldruha sta; druhou v Uhřích nedaleko města Trnavy, kdežto král Sigmunt všecku svou moc z Uher, z Moravy a věrných pánův Českých stáhl, také Srby z Podunají ku pomoci měl, a sám větší část měsíce května v poli trávil, zejména v městečku Šintavě nad Váhem. I máje vojsko mnohem silnější

nežli Čechové, nařídil vedení bitvy tak, že vozový tábor Čechův měl nenadále a v témže čase se dvou stran velikou mocí býti přepaden; sjedné strany vedením pana Stibora ze Stibořic, Polského pána, a vojvody Sedmihradského, s druhé vedením králova milce Jana Mátika čili Matěje z Talovce, bana Slavonského. Byla ovšem naděje, že takovým mocným návaem celý český tábor potřen bude. Pan Stibor dostavil se na bojiště v určitou dobu a obořil se na hradby vozové s velikou udatností; avšak pan Mátík příliš se opozdil, a nemohl tudíž jemu ku pomoci přispěti. Nastal tedy boj nad míru krvavý, pan Stibor šest tisíc bojovníkův na bojišti ztratil, a musel se konečně dáti na útek; avšak Čechův padlo také přes dva tisíce, a mezi nimi byl též přední jejich vůdce a hejtman Sirotkův, Velek Koudelník. Čechové sice zvítězili, avšak druhé vítězství tak draze koupené bylo by je umořilo; vraceli se také domu rychleji a smutněji, nežli na vojsko vítězné slušelo.

Třetí vojsko české, hlavně Tábořské, počítající také do 10.000 pěších a asi 1000 jízdných, pod samým Prokopem Velikým na Moravu proti městu Brnu táhlo, a učinivši Brněnským Němcům velikých škod v okolí, táhlo proti městu a hradu Šternberku, a osm týdnův je obléhalo. Paní toho města a hradu byla Perchta z Kravař, vdova po někdy Petrovi Konopištském ze Šternberka, a vzdala je umluvou. Po dobytí Šternberka však se to vojsko zase v polovici měsíce srpna nazpět do Čech obrátilo.

V samých Čechách stala se potom v letě, v měsíci červenci, hlučná výprava Husitův proti bratřím Kolovratům, Hanušovi na Krašově a Bedřichovi na Libštejně, kteří do té doby vždy bývali mezi předními bojovníky strany královské. Nejprve obehnali Husité tvrz v Hořovicích, kteráž náležela služebníkově těch bratří, Sigmuntovi mladšímu Hulerovi z Chebu, kterýž pak 20. července 1430 poddal se i se statkem svým, a slíbil napotom státi a bojovati po straně husitské. Odtud obrátilo se celé vojsko s děly a stroji rozličnými k dobývání hradu Libštejna za Zbirovem nade Mží, jehožto také služebníci Kolovratův bránili, Jan Šmikouský ze Žďaru a Jan Bukovský. Obležení trvalo celých sedm neděl, až pánové Hanuš a Bedřich z Kolovrat do Prahy ku knězi Prokopovi Velikému zajeli, a s ním přátelsky se umluvili, že také při straně husitské státi, a jí nápotom věrně pomáhati chtějí. Když se to stalo, odtrhli Husité

od Libšteina. V srpnu obrátil se kněz Prokop Velký, navrátil se z Moravy do kraje Plzeňského s tisícem jezdcův a dobře s desíti tisíci pěšimi k dobývání a zplenění hradův a tvrzí služebníkův králových. Tu při něm byl se svou čeledí také Jan Městecský z Opocna, nyní spojenec Táborův.

Čechové osadivše některá místa ve Slezsku a držíce v nich valnou moc zbrojnou, zavdali tím příčinu k opěťovaným bojům, jež proti nim tamější někteří knížata a města podnikali. Pročež na podzim roku 1430 nejvíce se bojovalo v Slezsku a v sousední Lužici. Tak Vratislavští a Svídníčtí ve spolku s Ludvíkem, knížetem Lehnickým, o nejednu válečnou skutek proti Husitům dosti šťastně se pokusili. I přitáhli také před město Němčí, hlavní sídlo Čechův v zemi jejich, plné tři neděle velikými děly do něho stříleli a všelijak o jeho dobytí se pokoušeli. V Němčí bylo asi 600 jízdných a 400 pěších bojovníkův českých posádkou, a ti jim větších škod působili, nežli oni sami jim svým obležením učiniti mohli. Když pak Slezáci uslyšeli, že Čechům přichází valná pomoc z Čech, přišel na ně strach, a u velkém zmatku od Němčí odtrhli. Skutečně táhla dvě vojska Tábořská vedením samého kněze Prokopa Velikého a Jakuba z Kroměšína spolu s panem Janem Městecským z Opocna do Slezska, jedno přes Kladsko přímo k Němčí, druhé k Landshutu. Mezi Strihomí, Javorem a Bolkenheimem se Táboři spojili. a dobýváním i pálením všelikých tvrzí a posádek nové veliké škody Slezákům činili. Zmocnili se také Otmochova, hradu a města biskupa Vratislavského. Však pan Jan Městecský z Opocna, navrátil se z té výpravy do Čech. brzy na to přirozenou smrtí na Hostinné umřel.

Toho času umřel také dne 9. října 1430 Jan příjímán Železný, biskup Olomoucký. na cestě do Uher v Ostřihomě. Jeho ráznosti měli král Sigmunt a katolická církev co děkovati, že Morava úplně nepřipojila se k odboji proti nim, a že biskupství Olomoucké neosiřevši jako Litomyšlské ba i Pražské, katolictvu na Moravě vždy bylo mocnou záštitou. Na jeho místě učiněn jest biskupem Olomouckým Kunce ze Zvole.

Kterak husitská válka netoliko Římské církvi ale i samým Čechům čím dál tím více nebezpečna se stávala.

1430.

Kobozby, čtoucího o těch válkách a záhubách bez konce, nezželelo se těch strašlivých

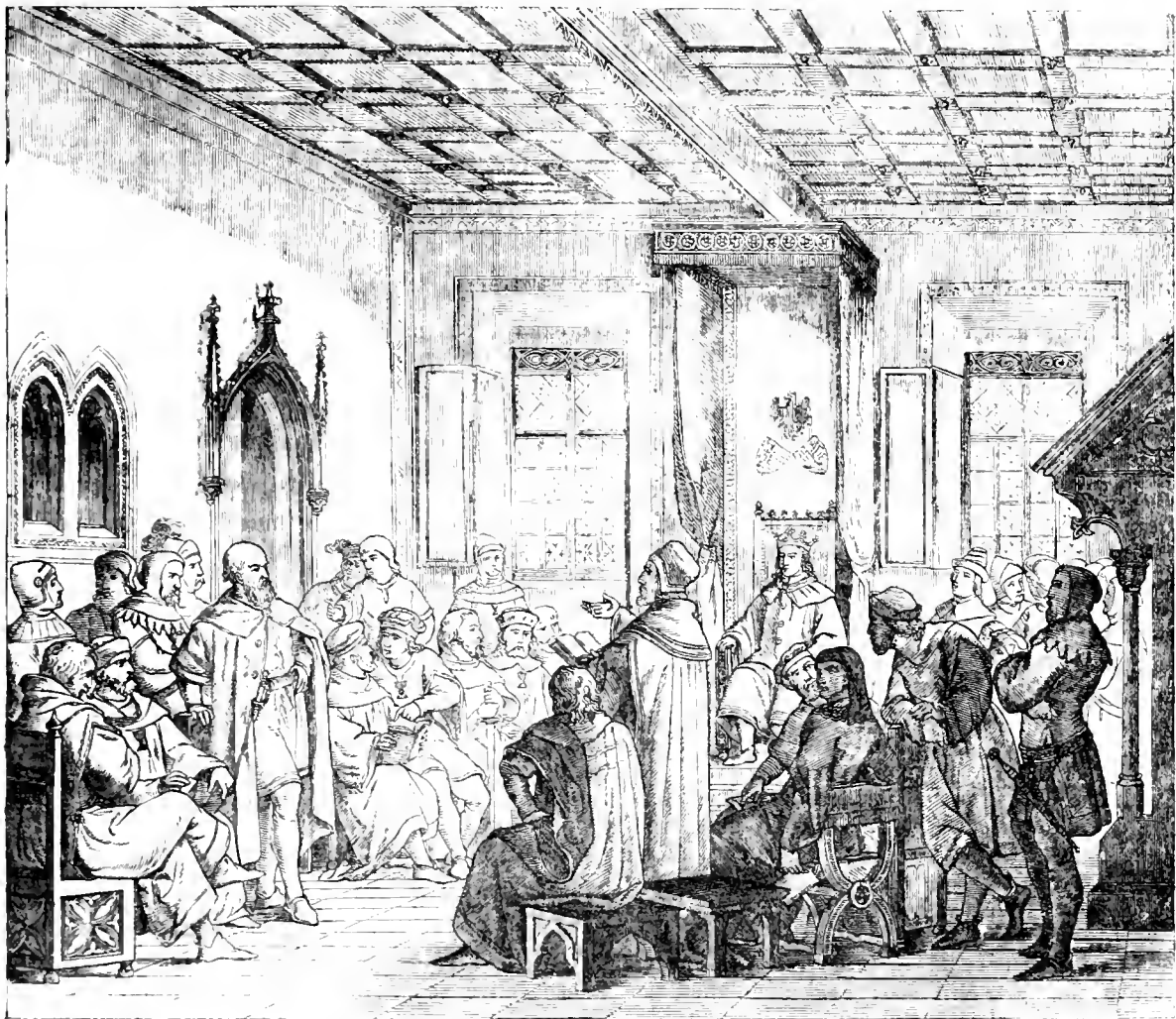
záhub lidí a zemí. A přec ještě míra strastí a utrpení všeho způsobu vyplněna nebyla. Čechové chtěli celý svět o pravosti svého náboženského mínění přesvědčiti, a jej k tomu přesvědčení násilím skloniti. V skutku již se k tomu schylovali počínalo, již počal král Sigmunt pronabytí panství o tom přemýšleti, jakby se smluvil s Čechy, Prokop Velký již byl k sobě připoutal některá knížata Slezská a cizí, také nejednoho českého a moravského pána, druhdy hlavní podporovatele strany královské, zavazuje jich sobě k službám věrným a stálým; pohraničné země německé, ochuzelé stálými jízdami Čechův, již počaly se u Čechův o příměří ucházeti, a k placení holdův a výkupův jim se zavazovati, kdežto právě naopak měli podle příkázání papežova o jich vyhubení se starati; konečně již v cizích zemích nakloňovali sluchu žádostem a výkladům Čechův, kteří své náboženské zásady podporovali neslýchanými válečnými skutky; již celá Evropa upnutý měla zrak na to, co se v Čechách děje, a svrchovanost církve Římské a všechny záležitosti, jež tato církev co nejvyšší mocnost řídila, takorůzka od toho závisely, kterak se věci v Čechách obrátí.

Tu se ulekl papež a celá církev Římská, poznávající nebezpečnoství veliké, jaké jejich svrchovanosti hrozí od Čechův. To co Prokop Velký ehtěl, již k svému vyplnění se blížilo, a se všech stran ozývali se hlasové, aby se žádosti Čechův vyslechly na všeobecném sboru církevním, a aby církev hleděla, usmířiti je a vyrovnati se s nimi.

Však také Čechové sami, přivedše to tak daleko, nesmírné oběti svým snahám o nové společenské, politické, národní a církevní poměry přinesli; země sama již náramně utrpěla domácími rozbroji a jedenáctiletým bojem proti celému takorůzka světu; města, hradů a tvrze, vsi a dědiny byly pobořeny a vypáleny, obyvatelstvo na mnoze pobito a ze sídel svých vyplašeno, pole zůstávala již na mnoze neoráná, všechny živnosti klesly, obchod s cizími národy byl všude zakázán a zamezen, zdivočilost mravův zináhala se pořád víc a více, ušlechtilé umění hynulo, a úbytek domácího, národního jmění nedal se ani nahraditi ani opravití kořistmi sebe většími z cizích zemí. K tomu přidružil se také již citelný nedostatek branných sil; lid selský a řemeslnický po městech počal se již valně ukrývati, kdykoliv voláno na vojnu, a byvše přece sehnání, zase z vojska se vykrádali. Nestatečnost to nebyla, ale nouze v rodinách, kterým otec a živitel v boji za pravdu zákona Božího padl, dosahovala již velikého stupně.

Nedostatek domácích sil nabízel se arci válečníkům českým samoděk přibýváním valného počtu dobrovolníkův z ciziny; neboť netoliko Poláci a Rusíni od několika let již se hrnuli do táborův českých z přirozeného citu pokrevnosti národního, ale již i mezi Němci samými

nalézali se mnozí, kterým ne tak na víře jako na vojenském dobrodružství záleželo, a kteří z té příčiny k Čechům se přidávali, že Čechům štěstí války kvétlo. Zvláště pak byla obě stálá vojska Táborův a Sirotekův naplněna valným množstvím všeliké zbere všech národův. Této



Hádání Husitův v Krakově na hradě u přítomnosti krále a dvora jeho 19. března 1431.

zběři nezáleželo větším dílem na člancích víry tak, jako na hojných kořistech. Tím ztrácela se pomalu původní povaha těchto dvojích vojsk českých, a nebožtík Žižka byl by na mnoze již nepoznával svých „bojovníkův božích“, od kterých žádal, aby takovými, jak je nazýval, byli zeela a upřímně, nikoliv však aby byli u víře vlažní a obojetní.

Husité na hádání u krále Vladislava v Krakově.

1431 19. března — 4. dubna.

Nejvíce bál se nebezpečnosti, jež Husité všeobecně církvi katolické chystali, sám papež Martin V. Avšak on nikoliv smířením, smlouváním a ústupností k nim, nýbrž vždy ještě mocí vojenskou chtěl je vypleniti a neškodnými

učiniti. Protož když se blížil umluvený s Němci den hádaui se s Husity v Normberce, 30. dubna 1430, a markhrabě Bedřich Braniborský skutečně z celých Němec katolické doktory k tomu dni do Normberka svolával, zakázal papež Martin V. naprosto každé hádání se s kacíři, tak že s toho tak dychtivě očekávaného hádání sešlo. Papež ztratil však již všechnu důvěru k říši Německé a ku králi Sigmuntovi, že by husitství mečem potlačiti mohli a chtěli, a tu se odhodlal konečně obrátiti se k oběma bratrancům, králi Vladislavovi Polskému a velikému knížeti Vitoldovi Litevskému. Napsav jim velmi pochlebné a pobutlivé psaní, prose za to, aby kacíře české buďto pokojně do lůna církve opět uvedouce, buď válečně potrouce, očištili konečně zemi Českou od poskvrny nakažlivé a nebezpečné. I propůjčoval jim také moc, obcovati s nimi a slyšeti i získati je k víře, možná-li, i mírným vyjednáváním. Věda o sváru bratrancův mezi sebou, napomínal je k svornosti, neboť Vitold ještě se nebyl odřekl koruny od krále Sigmunta jemu nabídnuté; a tu se s králem Vladislavem smířil, avšak v krátce na to umřel co 80letý stařec v Trokách dne 27. října 1430. Tím však nepřestaly neshody mezi Litviny a Poláky povstát. Litvínův davše Polákům krále z rodu svého, velmi těžce to nesli, že Poláci záhy již počali sobě osobovati nejen přednost ale i panství nad nimi; Rusíni pak, co vyznavači východní pravoslavné církve, již dávno s nedůvěrou a nelibostí hleděli na zmáhající se moc, kteréž biskupové a praelati katolické církve nejen při dvoře královském v Krakově ale i v jiných zemích nabývají. Veliký kníže Vitold umřel bezdětek, a čtyři knížata o velkoknížecí stolec se hlásili, mezi nimi také kníže Sigmunt Korybutovič. Král Vladislav měl se však dle rady některých vlády nad Litvou bezprostředně ujmouti; tu se pánové litevští a Ruští rychle sjevše, knížete Boleslava Svidrigajla, králova bratra, na Vitoldovo místo zvolili, což král sám hned potvrditi musel. Tento Boleslav Svidrigajlo počal se hned s Německým řádem v Prusích a s Římským králem Sigmuntem přizniti a proti králi a bratru svému stavěti, tak že král Vladislav Jagajlo chtě nechtě k Čechům se zase blížiti, a knížete Sigmunta Korybutoviče zas do své tajné rady musel přijmouti. Jemu a Dobeslavu Puchalovi svěřil zase zbrojné zástupy, aby hranice polské proti Německým křižákům v Prusích střežili. Nemoha papeži býti po vůli, aby Čechy mečem do lůna katolické církve navrátil, chápal se tím ochotněji druhého prostředku

jemu od papeže schváleného, jakby totiž mírným smlouváním církvi je mohl získati.

Následkem toho sjeli se již o masopustě, 11. února 1431 mnozí přední Čechové v Glivicích ve Slezsku u knížete Sigmunta Korybutoviče, a téhož návodem a prostředkováním umluven jest sjezd do Krakova na den 18. března, aby tam Čechové svou víru před mistry a kněžími polskými vyložili, a král Vladislav aby všem Husitům, kteří k tomu dni a cíli tam přijedou, veřejně bezpečí zaručil.

I stalo se tak, a vydali se z Čech do Krakova čeští mistři a kněží, mezi nimiž kněz Prokop Veliký, mistr Petr Payne, kněz Bedřich ze Strážnice a jiní v nádherném komonstvu, majíce v čele světského, českého rytíře, Viléma Kostku z Postupic. Hádaní počalo hned druhého dne po příjezdu, 19. března 1431, na hradě královském u přítomnosti starického krále Vladislava Jagajla, celého dvoru jeho, knížete Sigmunta Korybutoviče a mnohých duchovních a světských osob. Čechové mluvili naskrze česky, a mistři university Krakovské, byvše k tomu od krále povoláni, a jsouce zvykli, toliko v latině o učených věcech pojednávat, museli polsky mluvit. Obě strany si výborně porozuměly, avšak jak to vždy bývalo, obě sobě připisovaly vítězství, aniž která ode druhé přesvědčiti se dala. Čechové pronášeli tu všechny řeči, které již přede dvěma roky vedli v Prešpurce před králem Sigmuntem, a to o postavení se před budoucím církevním sborem Basilejským, o potřebě, aby se k němu také křesťané řecké a arménské církve pozvali; nemohli však svou myšlenkou prorazit. Tu jal se sám starý král Vladislav Čechy prositi a napomínati, aby jeho za příklad si vzali, a jako že on z pohana se stal věrným křesťanem, aby i oni se obrátiti dali na cestu spasení, což ovšem málo působilo u nich. Krakovskému biskupu, Zbýhňěvovi Olešnickému, kterýž ode dávna již k Husitům velmi nesnášlivě se choval, bylo toto pozvání Čechův do Krakova nejvíce proti mysli, a hned po jejich příchodu do města všechny služby Boží zastaviti a kostely zavíratí dal, pokud by oni tam meškali. Král ho prosil ano i hrozil, odvoláváje se na psaní papežské, a nic platno nebylo. Nadesel den Božího bodu velkonočního, 1. dubna, a nechtěl-li král, aby tento svátek beze všech služeb a slavností ztráven býl, musel Čechy dáti odvezti na Kaziměř, předměstí Krakovské, nač se tito ovšem náramně mrzeli a za urážku to brali. Nazejtří 2. dubna podali Čechové králi písemnou formuli svého svolení, v níž do-

líčili výminky, pod kterými se chějí postavití na příštím sboru církevním. Žádati totiž netoliko, aby tam osobami svými mohli býti bezpečni, ale také závazek, aby všechno, cokoliv by na tom sboru od nich dovedeno a dokázáno bylo z písma svatého a z doktorův v něm právě se zakládajících, ode sboru vůbec také bylo přijato. Tyto výminky Krakovští theologové neschvalili a nepřijali; naproti tomu podali 4. dubna Čechům ceduli, žádající od nich, aby slíbili státi ke všemu tomu, co sbor ustanoví v jejich přičině. K tomu zas Čechové svoliti nechtěli omlouvající se, že k svolení věcí tak velikých nemají plnomocenství od svého národu, i prosili, aby jeho milost, král Polský, ráčil oto vlastní posly vyslati k valnému sněmu českému, kterýž dne 1. května 1431 v Praze měl býti zahájen. Tak se bez výsledku skončilo posláni Čechův do Krakova, a toliko král Vladislav, jakož byl vůbec ducha měkkého a ke všemu svolujícího, nepouštěl proto ani od naděje ani od úsilí ku konečnému srovnání Čechův s ostatním křesťanstvem.

Svolání sboru Basilejského. Přípravy k pátému křižáckému tažení.

1431 únor — duben.

Poslední jízdy Čechův do zemí sousedních přispíšily podle záměru Prokopa Velikého svolání všeobecného sboru církevního; již valně ozývali se hlasové po všech katolických zemích, že když mečem nelze pokořiti Čechy, potřebí jest hledati cest mírných k narovnání se s nimi. Podle dekretu posledního církevního sněmu v Sieně, měl nejbližší příští sněm všeho křesťanstva církve Římské dne 3. února 1431 v městě Basileji nad Rýnem počátek svůj vzíti. V tento sněm skládala se naděje, že co se nezdařilo svrchované hrubé moci zbrané a násilí, aspoň jemnějšímu působení svrchované církve, neodolatelné velebnosti shromážděného křesťanstva se podaří, Čechy do lůna církve zpět uvéstí. Papež Martin V., ačkoliv sám od sboru Kostnického zvolen byl, neskládal naději ve spasitelné působení sborův církevních, i nenáviděl jich, proto že se tito sborové nad papeže staví, papežům zákony ukládají, a konečně, poněvadž byl velmi lakomý, že důchody z celého křesťanstva, kteréž do komory papežské splývaly, v čas trvání takového sboru na jeho obecné potřeby obracovány býti musely.

Asi v měsíci říjnu 1430 přišel do Říma od university Pařížské poslaný mistr Jan Stoj-

kovič, rodilý Slovan z Dubrovníka v Dalmacii, mnich řádu Dominikánského a generalní prokurátor téhož řádu v Římě, aby apoštolskou stolicí ku svolání sboru do Basileje určeného pobádal. Při neochotnosti papežově nebyl by ničeho pořídil. Dne 8. listopadu 1430 slavilo se v Římě povýšení tří nových kardinálův, mezi nimiž také Juliana Cesariniho, muže nad jiné výtečného, a při té slavnosti objevily se listy na dveřích paláce Vatikánského a na jiných místech přibité, kteréž hlásaly potřebu svolání všeobecného sněmu pro vyplnění kacířství husitského, s hrozbami papeži a kardinálům jeho velmi důtklivými, kdyby této potřebě všeho křesťanstva nechtěli zadost učiniti a sboru kladli překážky. Nikdo nevěděl, kdo by ty listy veřejně dal přibiti, avšak celý papežský dvůr byl jimi dojat hluboce. Nicméně papež Martin V. sboru nechtěl, a husitství vždy ještě mečem vykořeniti doufal, zvláště když uslyšel, že se valný sněm Německé říše dne 9. února 1431 v Norimberce u přítomnosti krále Sigmunta má sejíti a o novou výpravu proti Čechům raditi. I hned se papež toho chopil, a téhož nedávno povýšeného kardinála Juliana Cesariniho co svého legáta do říše vypravil, dav mu nejrozsáhlejší moc, aby pod znamením kříže do pole svolal veškeré síly národu Německého proti kacířům. Avšak jiní kardinálové, zejména často jmenovaný Cesariniho předchůdce, kardinal Branda a kardinal Kondolmieri, potomní papež, tak dlouho na papeže doléhali, až se Martin V. dal pohnouti, že nejprv ústně, potom 1. února 1431 dvěma bullami písemné nařízení dal, aby se kardinal Cesarini ujal také předsedání a řízení sboru v Basileji, který se prý tam sejde. Mistr Jan Stojkovič z Dubrovníka tedy přece dosáhl, čeho žádal, a byl nyní kardinálu Cesarinimu přidán za pomocníka při sboru. Oba odjeli z Říma ku sněmu říšskému, do Norimberka, obě dotčené bully pak nesl za nimi nově zvolený biskup Olomúcký, Kunc ze Zvole, který se za příčinou svého potvrzení právě v Římě nacházel. Však nežli s nimi do Norimberka dojel, umřel papež Martin V. dne 20. února 1431 v Římě.

Smrt toho papeže byla v té chvíli pro veškerou církev nenahraditelná, neboť při vší křehkosti a úhonnosti povahy jeho byl rozumu bystrého, v politických věcech výborně si počínal, byl odhodlaný a setrvalý, kde potřeboval povolný a v bězích lidských věcí neobyčejně zkušený. Za jeho nástupce zvolen byl 3. března kardinál Gabriel Kondolmieri, Benátčan, který se nazval Eugeniem IV., však ani

úhonami ani přednostmi ducha svému předchůdci se nerovnal. Ve vládě byl nezkušený, a často neuměl činiti rozdílu mezi pevností vůle a svéhlavostí.

První počátky sboru v Basileji staly se skutečně již dne 4. března 1431, o den později, nežli původně ustanoveno bylo, avšak sjezd byl ještě nevalný. Kardinál Cesarini nemaje od nového papeže ještě potvrzení co předseda sboru také tam nechvátal, čím pilnější se mu zdála potřeba válečného tažení proti Husitům. Poslal tam místo sebe svého pomocníka Jana Stojkoviče se žádostí, aby otcové církve tam již shromáždění měli ještě strpení, až by přední účel všech sborův, vyplnění kacířství z lůna církve, mocí zbraně v Čechách dosaženo bylo. Zatím byl na říšském sněmu v Norimberce.

Říšský sněm, který se v Norimberce z příčiny nebezpečí husitského dne 9. února 1431 začal, náležel mezi nejvalnější a nejdůležitější tohoto století; kromě krále Sigmunta byli tam bezpochyby všickni kurfürstové, veliké množství vojvod, knížat a jiných stavů říšských, také vyslancové vojvod Burgundského, Lotrinského a Milánského. Kardinál Cesarini přispěl tam teprv 4. března. Němci na pomezí českém bydlící osvědčovali se, že nebude-li jim příštího léta spomoženo, budou přinuceni mířiti a přízniti se s Husity stůj co stůj. Jednalo se tedy jednomyslně o způsobu, jak by se co možná největší množství vojska sebralo a proti Čechům do pole vyslalo. Jenom jízdy mělo se od knížat a měst 50.000 dostavití, pěchoty pak téměř bez počtu; také zřízení vojska a kázeň v něm měla se podle způsobu českého zavesti, rovněž i zbraně a jiné potřeby válečné. Naděláno množství vozův válečných, které se podle husitského způsobu ve hradby sestavovati měly. Zapomněli však Němci, že k takovému způsobu válčení také dlouhého cvičení a obratnosti, potom statečnosti a nadšenosti ducha zapotřebí jest. Celé vojsko křížácké mělo se shromáždit na hranicích českých o sv. Janě Křtiteli, 24. června 1431, a tu měla válka počíti. Kardinál Julian Cesarini nabízel se, že sám také na tu válku půjde, a požádali ho na sněmě, aby hned nyní po vši říši Německé krajiny projížděl, všude tuto křížovou válku ohlašoval a připravoval, kdežto knížata a města sami doma k ní se také budou chystati, což kardinál také s velikou ochotností podniknul. Byltě kardinál ten zajisté k dílu takovému nad jiné způsobnější, byl to muž vůbec duchem, učeností a mravní povahou výtečný, a ztráviv již před tím tři

léta ve společnosti kardinála Brandy v Němcích a Uhřích, nabyl známosti krajin, osob a potřebné zkušenosti.

Kterak Čechové mezi tím doma sněmovali. nové hádani měli a zase do Lužice vyjeli.

1431 únor — duben.

Ještě před výpravou českých theologův k disputaci do Krakova položili sobě Čechové pod obojí sněm do Kutné Hory, v které tehdaž kněz Prokop Veliký nejraději přebýval. Tento sněm držán byl o masopustě, tedy okolo 12. února. Zdá se, že sám kněz Prokop o jeho svolání stál, poněvadž mu záleželo na usmíření se Sirotkův s Táborů. Když se totiž Sirotcí lonského roku do Slezska vypravili, a kněz Prokop jim s Táborů ku pomoci táhl a Otmochova dobyl, zdá se, že to byla příčina rozdvojení; Sirotcí dobytí Otmochova Táborům za přechmat počítali, a považující je za hrdé a pánovité, nechtěli napotom s nimi ve spolku býti. Tu na tom sněmu v Kutné Hoře stalo se způsobením kněze Prokopa smíření mezi nimi, a ustanoveno, že se zase společně do horní Lužice vypraví. Druhá věc na Kutnohorském sněmu bylo také ustanovení nové zemské vlády, která se z dvanácti údův skládala, mezi nimiž nebyl žádný katolík. Jmen těch nových vládařův neznáme, však zajisté byli mezi nimi kněz Prokop Veliký, pan Menhart z Hradce a Vilém Kostka z Postupic. Dána jest jim moc a úloha, aby o pokoj a pořádek v zemi pečovali, záštím a roztržkám bránili a podle potřeby národu sněmy ukládali. Skutečně se pak tato vláda po několik let udržela, provozujíc všeliká práva nejvyšší vrchnosti v zemi bez odporu a bez hluku.

Jízda do horní Lužice Táborův a Sirotkův skutečně v měsíci březnu se stala, a jmenovitě dvě místa zasáhla, Lubije a Lubáň. Napřed přepadli Husité klášter Cisterciánek Marienstern a spálivše jej, dobyli a obsadili 6. března Lubiji; dne 16. března zmocnili se Lubáně, i spálivše tam klášter mnoho lidí pobili a znamenitých kořistí odnesli. Zajetí měšťané museli se jim penězi vykoupiť.

Po té jízdě odebral se kněz Prokop Veliký s druhými theology českými k popsanému již hádání do Krakova, a když se na počátku měsíce dubna 1431 Čechové z Krakova zase domů vraceli, a kníže Sigmunt Korybutovič je vyprovázal, stalo se, že Slezák Bernard Roth, jehož byl kníže Sigmunt

za svého správce v Glivici ustanovil, v nepřítomnosti jeho Glivici zrádně a nešlechetně Konradovi, knížeti Olešnickému a Kozelskému odevzdal. Čechové a kníže Sigmunt nevědouce o té zradě a blíže se ke Glivici, byli by bez mála do nepřátelských rukou upadli. Vyzáhl však náhodou, jenom asi sto osob ze své družiny ztrativše, jež dotčený kníže zajav do města Kozlí dal odvesti. Tu poslové a bohoslovci čeští tím rychleji do Čech chvátili, neboť kníže Konrád dal i Glivici zapáliti a dostav vysokého ducha pokusil se také s pomocí Vratislavských dne 8. května o dobytí města Kryžborka. Tu učinila husitská posádka toho města výpad na vojsko jeho, a takovou škodu mu způsobila, že s hanbou co nejspěšněji odtud odtrhnouti musel. Husité a jejich spojenci v Slezsku učinili pak s větší částí Slezákův příměří od sv. Jana 24. června 1431 až do středopostí roku následujícího, k čemuž se byl hlavně pan Heřman Cetríc přičinil.

Nová zemská vláda v Čechách uložila ke dni 1. května 1431 veškerému království valný sněm do Prahy, jakž čeští theologové králi Vladislavovi v Krakově byli přislíbili. Theologové čili bohomluvci měli se však hned 25. dubna sejíti, aby se napřed již smluvili o srovnání se u víře. Nastávala totiž Čechům potřeba, aby se napřed co jedna a svorná strana postavili na budoucím sněmu církevním. Nové toto hádání o víře mezi mistry Pražskými a Táborskými počalo však teprv 30. dubna ve velké síni kolleje Karlovy před velmi hlučným posluchačstvem. Tenkrát nebyl mistr Jan z Příbrami předním odpůrcem Táborův, nýbrž mistr Jan z Rokycan: bytž on důkladnější theolog a ne tak náruživý, jako Příbram, pročez hádku také s větší důkladností a vážností byla vedena. V tom však byla nesnáze tím větší, čím znamenitější byly rozdíly ve smýšlení a vyznání Táborův. Rokycana hned prvního dne Táborům sedmero kusův vytýkal: 1. že neuznávají podle všeobecné církve sedmero svátostí, než toliko dvě, totiž křest a večeří Páně; 2. že zapírají očistec a z té příčiny že brání modlitbám a almužnám za duše zemřelých; 3. že nedávají vyzývati svatých a světic božích, orodování jejich u Boha za nic nevážíce; 4. že zamítají půst; 5. že nehyzdí lidem svým vedení válek; 6. že někteří jejich kněží provozují moc a panování světské v obcích proti smyslu třetího článku Pražského; a 7. že zavrhlí všechny staré dobré obyčeje při sloužení mše svaté. Učení o podstatě večeře Páně, a jak se o ní věřiti má, pomíjelo se na tom hádání mlčením.

Zap: Vypsání husitské války.

Bohoslovci Táborští, jako kněz Prokop Veliký, mistr Petr Payne, kněz Mikuláš z Pelhřimova, biskup, a jiní hájili vyznání své ústně i písemně nevědní důkladností a učeností, dotýkavše také mnohých neslušností a neřadův, jaké prý mezi mistry Pražskými pozůstaly a posud upraveny nebyly. Vyznání Sirotkův stálo mezi Táboři a Pražany u prostřed, avšak aby mezi nimi prostředkovati mohli, k tomu dost důkladných a dumyslných theologův mezi svými kněžími neměli. Vůči nastávajícímu stání před všeobecným sborem církevním nersovnávaly se ani tenkrát náboženské strany mezi Čechy.

Na sněmě samém přítomni byli dva poslové krále Vladislava Polského, Abraham Svanšín a Mikuláš z Březi, od Římského krále Sigmunta též dva, Zdeslav Tluka a Buřenic, purkhrabí Karlsteinský, a pan Mikuláš z Lobkovic, a také byli poslové od Olomúckého biskupa Kunee ze Zvole. Všichni tito poslové snažili se o to, aby se Čechové s ostatním křesťanstvem smířili a srovnali, a k tomu cíli aby šli vyjednávat o víru svou před koncilium do Basileje. Král Sigmunt snaže se mimo to, aby jej Čechové za krále do země přijali, dal je do Basileje ku sboru zváti a zároveň v Německé říši děsnou křížovou válku proti nim strojil; myslil si totiž, nepovede-li ho k cíli válka, učiní to mírnou cestou koncilium. Výsledek sněmování byl ten, že vysláno jest k pozvání krále Sigmunta nové poselství jménem celého království ku králi Sigmuntovi do Chebu. Toliko Sirotci a Novoměstští Pražané, hlásící se k jejich sektě, nechtěli se do žádného vyjednávání s králem Sigmuntem pouštěti a žádného posla ne zvolili, neboť dle obyčeje někdy Žižky, otce svého, naprosto nic se Sigmuntem mti nechtěli. Šli tedy co poslové do Chebu pan Vilém Kostka z Postupie, Beneš z Mokrovous, Matiaš Londa z Chlumčan a Táborský kněz Markolt.

Sjezd s králem Sigmuntem v Chebě.

1431 24. — 29. května.

Král Sigmunt vyzvav k sobě Čechy do Chebu odebral se tam z říského sněmu Norimberského spolu s Bedřichem, kurfiřtem Braniborským, a mnohými knížaty a německými praclaty dne 24. května 1431; české poselství tam dojel 26. května. Rokování nevedlo k žádnému konci. Čechové stáli nepohnuté na svém. Král Sigmunt psal o tom králi Vla-

di sl a v o v i Polskému list obšírný, z něhož všecko vysvítalo, co s Čechy obmyslí. Psal mezi jiným toto: „Poslové Čechův předložili nám také jakýsi listek, v němž se podvolovali státí na budoucím konciliu pod jistými klamavými a úskočnými výminkami, dokládajíce, že na sboru takovém mělyby také býti Indové, Řekové, Armeni, schismaticové a slovem všickni ti, co jen koli Krista vyznávají, i mnohé jiné věci, které psátí bylo by více směšno nežli užitečno.“ Potom že jim předložil dvě cedule od mistrův Pařížských a Vídeňských, jimiž se od nich žádalo, aby ve všech věcech pochybných a sporných podrobili se naprosto výroku všeobecného sboru. Dále, že Čechové byvše napomínáni, aby vstoupili v příměří se všemi křesťany, ku sboru šli a bezpečně zas domů se vrátili; oni na to krátce odpověděli, že se jim to nelíbí, a že nikoli nechtějí se podrobiti soudu sboru všeobecného, který je již napřed odsuzuje, kříž na ně vyhlašuje a mnohá knížata a národy proti nim popuzuje; ba nežli by prý tak měli podnikati soud a výrok nepřátel svých, že by prý všickni raději chtěli jedním dnem vydati se na smrt společně. Také prý pravili, že nepůjdou ku sboru tak zhoľa, leč by jim on, král Sigmunt, ukázal napřed způsob, jak se s nimi tam nakládati bude. Dále psal Sigmunt, že nevyhnutelné jest, chopiti se opět zbraně, že již knížata, pány a města říšská vyzval, aby o sv. Janě nejbliž příštím do Čech vtrhli, a že také krále Vladislava nejsnažněji napomíná a prosí, jelikož Čechové osadivše se již v Slezsku, nedlouho také jeho zemí v pokoji nenechají, aby v síle své s ostatními křesťany povstal a účastnil se války proti Čechům za Boží odměnu a za vděčnost jeho; aby to také opatřil, aby z království Polského zastaveny byly pomoci, které skrze knížete Sigmunta Korybutoviče a skrze pana Puchalu a jiné poddané jeho ode dávna až podnes Čechům se činí; neboť že jeho, krále Polského, tajno nebude, že pevnosti ve Slezsku od kacířův dobyté jsou v držení samých Polákův, že koristi od nich věrným křesťanům odňaté v Polské dle libosti se prodávají, a že v Krakově jest jim svobodný trh na zbraně, koně a jiné potřeby; z čehož kacíři prý netoliko prospěch ale i chloubu sobě berou atd.

Tak bylo již šestého dne po sjezdu v Chebu. Přijel mistr Jan Stojkovič od sboru Basilejského do Chebu a králi Sigmuntovi radil, aby všechno další mírně umlouvání s Čechy přetrhl, lečby se chtěli soudu, jakýž sbor nad nimi vynese, naprosto podrobiti. Čeští poslové

opustili Cheb již 29. května, Sigmunt pak nastoupil 30. května cestu svou do Normberka nazpět.

Poslové vrátivše se za dva dni do Prahy, dali zde již 31. května, v den Božího těla, když se po Novoměstském rynku (nynějším Karlově náměstí) processím chodilo, lidu oznámiti, že vyjednávání pokoje marné bylo: král Sigmunt že takového slyšení, jakého Čechové žádají, sám zjednatí nemůže, avšak že sbor, který se v Basileji schází, brzy snad souditi bude i krále i papeže. Zároveň oznáměno, že se Němci a jiní cizozemci na Čechy opět silně sbírají, a že toho leta již do České země vtrhnou; pročež aby se všickni Čechové vzhůru býti chystali, kdykoli k obraně vlasti a víry své budou voláni.

Kterak kardinál Cesarini válku připravoval a k Čechům manifest napsal.

1431 květen, červen — do 5. července.

Kardinál-legat J u l i a n C e s a r i n i, maje sobě od říšského sněmu Normberského poručeno, aby křížáckou válku proti Čechům po říši hlásal a ji napomáhal, objížděl za času ostatního sněmování s velikou horlivostí země Německé, zvláště Porýnsko, hlásaje všude kříž a rovnaje všechny veřejné spory a půtky, aby Němci, majíce doma pokoj, všichni obrátili se tím větší silou proti Čechům. Měl také sliby od vojvod Burgundského a Lotrinského, že také znamenitým počtem lidí ku křížákům se přidají, i rozveselil se nadějí, že veliké dílo, o kteréž se již tolik jeho předechůdčův nadarmo pokoušelo, jemu konečně se podaří. Když pak i od nového papeže Evgenia IV. došlo stvrzení jeho netoliko co říditele sboru Basilejského, ale také i peněžitá pomoc na výpravu proti Čechům; tu jsa kardinál již pln dobré myslí a takorůzka jist dobrého výsledku, vmyslil se již napřed v budoucí panování své v Čechách, a kterak Čechy na jinou dráhu navede, tak že v psaní svém z Kolína nad Rýnem králi Sigmuntovi dne 16. června posláném, krále žertem prosil, aby mu také ráčil nějaké krajinky v té zemi České propůjčiti, až ji dobyde.

V takovém rozmaru vrátil se dne 27. června do Normberka. Tu naň král Sigmund a poslové od Basilejského sboru doléhali, aby se již co předseda sboru do Basileje odebral; on však nechtěl, a místo sebe dne 3. července prozatím mistra Jana z Palomar, soudce papežovy síně, a mistra Jana Stojkoviče, často jmenovaného, do Basileje vypravil, aby místo něho

ve sboru předsedali, až on se vrátí z křížácké výpravy proti Čechům chystané. Dne 5. července, když se již měl do pole vypravit, sepsal k Čechům manifest dosti ušlechtilé psaný, v němž jim úmysl svůj a křížáckého vojska vůbec oznámil. Hlavní obsah toho manifestu byl asi takový: „Já kardinál Julian neznám v srdci svým tužby vroucenější, nežli abych slavné království České viděl opět v jednotě církve a v pokoji i v řádu spasitelném, jako ještě před nedávnými časy bývalo. Protož přicházím, nesa zemi České ne záhubu ani škodu, ale mír a pokoj, napravení starých, dobrých obyčejův nyní pohříchu opuštěných a kleslých, a konečně zvelebení cti a chvály Boží. Vyjděte mně s důvěrou vstříci všichni Čechové, a vězte, kdožkoli navrátí se do lůna matky církve zase, nebude mu v ničem ublíženo, ale každý přijat bude s laskavostí co bratr, a že radost nad obrácením jeho bude tak veliká, jako byla v evangelium nad návratem syna ztraceného. . . . Nebylo-li by lépe a prospěšnější, kdybyste se připojili k nám, a vezmouce na sebe znamení kříže, táhli s námi společně proti Turkům a Saracenům, dávným hubitelům křesťanův, místo co nyní sami následujete příkladu jejich? My neradi a jen z nutné potřeby táhneme ve zbraní k vám, abychom nedívali se netečně, jak u vás náboženství hyne, kostelové se boří, obrazy svatých se ruší, svátosti se pošlapují, věrní křesťané souzeni a země okolní pleny i zpuštěny bývají. . . . Nemyslete, žeby hrstka oněch lidí, kteří u vás zamítají pokoj a kázeň, chtějíce moudřejšími vidíni býti nad jiné, baží po učeních cizím i klátí se větrem domnění, žeby ti více věděli, nežli celý svět i celá církev křesťanská ode mnoha století. Čemu pak vás nančí bojovníci, měšťané, sedláci a jiní neučení lidé? či snad oni lépe rozumějí písmu svatému, nežli doktorové, university a kollegie, ježto s ním se stále obírají? proč chcete několika osobám věřit více, nežli tolikerym mistrům a učením všech století a všech národův? . . . Protože pojdte a vraťte se do lůna církve s důvěrou; naleznete netoliko odpuštění a milost, ale všecku lásku a přízeň, kterou dítě od otce a matky očekáváti může. Pán a spasitel náš Ježíš Kristus, jenž vykoupil nás drahou krví svou, dejž vám Čechům to srdce, abyste spojili se s námi v jednotu víry, pro spasení duší svých i pro pokoj a čest slavného království Českého!“

Tento manifest pohříchu minul se u Čechův s účinkem, ačkoliv ve mnoha opisech po zemi rozšířen byl. Takovými manifesty čili otevířenými listy Čechové již od počátku války

zastávali mínění své, a mnohonásobně do ciziny je rozesílali. Letošního roku právě několik takových manifestův od nich vyšlo, a dotýkali se v nich zvláště světského panování kněžstva a zlých toho následkův, pročež také mnoho dychtivých čtenářův po všech zemích nalézaly. Zdá se, že jakoby za odpověď na manifest kardinálův ještě dne 21. července nový manifest do světa poslali, osvědčující se v něm opět veřejně, jaké bylo jejich jednání na sjezdech v Prešpurce a v Chebu, a hájíce se, že nemohou poddati se soudu svých hlavních nepřátel na sboru církevním, jakož se to na nich prý žádá, ale že chtějí, aby biskupové a praelati tak dobře jako jiné křesťanstvo sami se podrobili zákonu Kristovu v písmě svatém jasně vytknutému; a jestliže oni, totiž biskupové a praelati, na odpor příkladu Kristovu a apoštolskému, přijdou s mocí válečnou, aby násilím potlačili pravdu, pak že Čechové, spolehajíce na pomoc boží, budou umět opráti se jim, jak náleží. I toto psaní nalezlo brzkého a dalekého rozšíření.

Pátá křížácká válka proti Čechům.

1431 července — srpen.

Ke dni 24. června bylo ustanoveno, aby křížácké vojsko již připraveno stálo na hranicích českých, avšak jak to již bývalo s tím sbíráním se německé říšské hotovosti do boje, dalo se to i tenkrát velmi zdlouhavě. Za nejvyššího vůdce byl opět kurfürst Bedřich Braniborský zvolen, kterýž však jen nerad tento úřad na se přijal, a jen pod tou výmlouvou, aby měl plnou moc, Čechy také mírnou cestou a po dobrotě získati. Ve městě Weideně čili Vejdě nad Nábou v horní Falci, někdy české, měla se všechna vojska od západu jdoucí seřediti. Kardinál Julian Cesarini, když den sv. Jana Křt. již byl minul a ještě tato vojska pohromadě nebyla, 14 dní ještě čekal, potom však 7. července přece již s velikou slavností z Norimberka do pole vytáhl, vyprovázen jsa ven z města od samého krále Sigmunta, ode mnohých knížat a nescíslného množství lidu. K jeho zvláštní službě ustanoven byl Jindřich hrabě z Plavna s třemi sty kopiníky. S kardinálem vytáhli spolu nejvyšší vůdce, Bedřich Braniborský, pod korouhví říšskou, arcibiskup a kurfürst Kolínský, vojvoda Saský, Bedřich řečený Mírný (syn a nástupce zemřelého Bedřicha Bojovného) pod korouhví papežskou, Jan vojvoda Bavorský pod korouhví krále Sigmunta,

Jan biskup Würzburský pod korouhví království Českého, a jeden ze synův markhraběte Braniborského pod korouhví rytířův svatého Jiří. Mimo to byli při tom se svými lidmi ještě tři vojvodové Bavorští, hrabě Württemberský, několik biskupův a jiných pánův a hrabat německých. Počet vojska, které s kardinálem vytáhlo, nebyl ovšem tak hojný, jak se očekávalo, a potom ho jen málo přibývalo, tak že se kardinálovi tím více stýskati počalo, čím více se prvé byl důvěřoval v dobrý prospěch celé výpravy. Dostával na pochodu smutné proň zprávy, že vojvoda Burgundský ani jednoho bojovníka poslati nemůže, že biskup Lutichský také nepřijde, a sám falekrabě Rýnský že někde jinde o své vojsko přišel a tudíž také přispěti nemůže. I psal kardinál ve sklíčenosti myslí své v listu dne 16. července z Vejdy k otcům církve v Basileji na sboru shromážděným: „Jest nás tu mnohem méně, nežli v Norimberce nmluveno bylo, tak že tito knížata ostýchají se do Čech vtrhnouti; ba jest pochybno netoliko, zvítězíme-li, ale což horšího jest, i budeme-li bojovati. Však není nás tak málo, abychom nemohli směle dáti se do Čech, kdyby mysl naše malá nebyla. Jsemť nad míru smuten a teskliv. Jestliže vojsko vrátí se s nepořízenou, veta bude po více křesťanské v zemích těchto: tak velice přibude strachu našim, a Čechům smělosti.“

V Čechách ukazovalo se naopak při blížení se křížákův ke hranicím zemským tím více odhodlanosti a svornosti mezi všemi stranami Husitův. Kněz Prokop Veliký provozoval nyní moc nejvyšší, ač k tomu rádně od nikoho zřízení nebyl: on již na počátku července celý národ do zbraně povolal a proti nepřítelům do Plzeňska vojsko vedl; jemu také žalováno na ty, kteří s vytrhnutím do pole se obměškávali. Všecka města královská krom čtyř vyslala svůj branný lid, a Pražané poddali se vrchnímu velení Prokopovu tak dobře jako Táboři a Šíroci. Co host a dobrovolník přišel Čechům pomáhat také kníže Sigmunt Korybutovič s lidem svým, z českých pánův strany husitské dostavil se jen pan Hanuš z Kolovrat osobně, druzí vypravili toliko čeleď svou. Z Bolešlavská šly stížnosti na některé pány, že ani sami netáhli a lidi neposílali; zejména netáhli také pan Jan Smiřický, pan Sigmunt Děčínský z Wartenberka, Beneš z Mokrovous a Jan Městecký z Opočna. z královských měst Plzeň, Budějovice, Most a Loket, poslední již silně němčinou nachlěl. Všechno vojsko české počítalo dohromady do 5000 branných jezdcův, 50000 pěších bojovní-

kův, 3000 vozův a množství velikých děl. Toto vojsko přitáhlo do Plzeňska, rozložilo se na několika místech, očekávaje vtržení Němcův přes lesy pomezí. Nemohli však Čechové dlouho nečinně čekati, a jali se různá vojska, jedni Plzeň druzí Týn a Horšova dobývati. Plzeňským přispěl pan Hynek Krušina ze Svamberka s dobrou pomocí, a Čechové nemohouce Plzeň dobytí, v krátce zas od ní odtrhli. Horšův Týn hájil pan Zdeněk z Drátky, králův služebník, velmi udatně, a také odtud Čechové učinivše škodu na předměstích, zase odtrhli. Nyní velí kněz Prokop, aby se všechna vojska blíže k pomezním lesům táhla; avšak když Němci vždy ještě váhali, vstoupiti do země, a Čechové nejsouce na tak dlouhé ležení v poli přichystáni, na špiži nouzi trpěti počali: podával se kněz Prokop skrze některé katolické pány české k opětovnému vyjednávání míru, žádaje na knížatech, aby krále Sigmunta namluvili, by také k vojsku přijel, žeby pak spíše bylo se nadíti upřímného a opravdivého srovnání. Král však nechtěje osobně přijíti, leda do Chebu aneb nanejvýš do Lokte, celé jednání s Husity do rukou nejvyššího vůdce, Bedřicha Braniborského odevzdal, čemu zas Čechové nechtěli, a od hranic se rozejeli. Táhla tedy jejich vojska, každé zvlášť, hloub do země do svých domovů pro špiži, zavázavše se sobě vespolek, že jak mile Němci dosti srdnatosti mají budou a skutečně do země vkročí, oni bez meškání zase v jedno se shluknou, a proti nepříteli potáhnou. Česká vojska, hledajíce špiže a táhnouce okolo Plzně a okolo hradův, v kterých se nejvíce katolíci byli uzavřeli, jako na Radyni, Lopatě, Křivoklátě a Karlštejně, všude na polích a v stodolách v hojnosti sobě nabrali pro potřebu svou.

Nenadálé ustoupení Čechův s pole dodalo teprv odvahy křížákům a oživilo jejich naděje. Domnívali se totiž, že Čechové dostali před nimi strach a že sami mezi sebou jsou nesvorní, ačkoliv mnozí zas to za nastrojenou lest pokládali, své spolubojovníky varující. A byla těch křížákův nyní již ohromná síla pohromadě: přes 40.000 branných jezdcův a do 90.000 pěších s velikým množstvím vozův na český způsob zřízených, děl a všelikého druhu potřeb válečných. Tu teprv kardinál Julian uhlídav svůj čas dne 1. srpna 1431 s tím vojskem přes hranice české vkročil a přímo k Tachovu přitáhl. Tachov byl ještě od posledního tažení r. 1427 v moci Husitův, avšak nyní nepřipraven k boji. Kardinál seznav to, snažně na to doléhal, aby křížáci bez odkladu na město hnali

útokem; vůdcové však pravili, že vojsko pochodem unavené odpočinutí potřebuje, odložili útok na druhý den, a zatím o to se starali, aby po okolí postaveny a upraveny byly stany pro vojsko. Když pak 2. srpna ráno nastalo, spozorovali křižáci, že zdi města Tachova přes noc byly opraveny, a střelbou i vojskem dobře obsazený, tak že knížata hned všechnu naději k dobytí města pustili. Tak tedy veskeré vojsko zas od Tachova se zdvihlo a jinam táhlo. Shlukše se okolo tehdejšího blízkého, hrazeného městečka *Brodn*, prvním útokem se ho zmocnili, všechny obyvatele v něm pobili, tak že živé duše v něm nezbývalo, a ono byvší vypáleno zcela zpustlo. Stojí však podnes na tom místě vesnička *Brodn*, kterouž Němci nyní *Bruck* zovou. Odtud táhli hloub do země až pod hrad *Krasikov* čili *Šwamberk*, kterýž měl od r. 1421 povždy posádku husitskou; avšak ani o *Krasikov* ani o jiné hrazené místo se více nepokoušejíce tím ukrutněji s otevřenými vesnicemi a městečky nakládali, kteréžto v celém okolí bez rozdílu a bez milosrdenství plenili, vybíjeli a vypalovali, neberouce prázdného ohledu na to, že obyvatelé těchto pomezních končin větším dílem posud dobrými katolíky byli a nikdy z kalicha ani nepřijímali. Toť se ovšem špatně srovnávalo s laskavým manifestem kardinála-legata, a Čechové mohli z toho mítí dobrou výstrahu, čeho by se mohli nadíti, kdyby tito křížem znamenání Němci v boji nad nimi vrch dostali. Sami kronikáři strany katolické tvrdili, že Husité nikdy a nikde takových ukrutností a záhub se nedopouštěli, jako zde křižáci. Potom asi týden mezi *Tachovem* a *Bezdruzicí* v poli poleževše, rozdělili se křižáci dne 7. srpna na tři vojska: jedno vedl sám kardinál *Julian Cesarini* a vojvoda *Bedřich Saský*, druhé markhrabě *Bedřich Braniborský*, nejvyšší vůdce, třetí vojvodové *Bavorští*; a tak sešikovavše se na způsob husitský, vytáhli jedno od druhého v míli, každé s pěti řadami vozovými, z toho okolí v tu stranu ku klášteru *Kladrubskému* a k *Domažlicům*, proto že prý vůdcové netroufali sobě hloub do země se pustiti. Ukrutným způsobem svým zplenili křižáci, jak se praví, přes dvě stě osad v těchto stranách pomezních.

Mezi tím však netoliko od západu ale také na všech jiných stranách valila se vojska německá do Čech a na Moravu. Dne 11. srpna provalilo se totiž jiné vojsko křižácké z *Mišně* přes *Krušné hory* okolo hradu *Oseka* do země a přímo k *Žatci* táhlo. Zemský vojt *Hornolužický*, často řečený *Hanuš z Polenska*,

s *Lužičany* a *Šestiměstským* spolkem před *Lubijí* se položil, kteréž město od nedávna *Siroteci* ve své moci měli; *Slezáci* zas shlukli se s velkou mocí u města *Němci*, hlavního zbrojště *Táborů* ve *Slezsku*, a s velikým úsilím jeho dobývali. Nejnebezpečnější nepřítel Čechův byl však *Albrecht Rakouský*, který se již s počátku července, tedy o celý měsíc dříve, se vši svou mocí do pole vypravil. Proto Čechové spoléhajíce se na statnou obranu posádek svých v *Žatci*, *Lubiji* a v *Němci*, toliko proti *Rakušanům* zvláštní vojsko vypravili, které proti nim bezpochyby k městu *Lábu* vytáhlo, kdež vojvoda *Albrecht* polem ležel, tábořem vozovým na český způsob se otočiv. Čechové položili se též tábořem asi míli od něho, čekajíce, až on na ně útokem počene. Když však *Albrecht* plných pět dní ani sebou nehnul, tu Čechové nechtějíce ani déle ležeti, ani sami na něj doraziti, zdvihli se a zase domů se obrátili. Vojvoda *Albrecht* ovšem nechtěl sám první proti Čechům boj započítí, čekaje, až by velké vojsko křižácké od západu do Čech vtrhlo; a když o tom zprávu dostal, že se to skutečně již stalo, tu on teprv se svými *Rakušany* na *Moravu*, do svého markhrabství, pokročil, a dobyt královského města *Kyjova*, s velikou záhubou vši a městeček, které husitským pánům náležely, až pod *Přerov* táhl. Kterak si tam dále počínal, níže vypravovati budeme, jsouce přinucen, nyní především k tomu zřetel obrátiti, co se dalo na českém západě.

Slavné vítězství u Domažlic.

1431 14. srpna.

Když zpráva o vtržení vojska křižáckého dne 1. srpna přes hranice k *Tachovu* došla rozličených těch vojsk českých, která se byla zatím od svých domovů rozešla, počala se tato rychle opět sbíratí, a do 13. srpna již u *Chotěsova* všecka pohromadě byla. V úterý dne 14. srpna před svátkem nanebevzetí *Panny Marie* zšikovali Čechové vozy své, a táhli celý den u válečném sílu k *Domažlicům*, chtějíce tam křižáky podstoupiti bitvou. Křižácké ležení rozprostíralo se daleko široko mezi *Domažlicí*, *Chudčenicí* a *Týnem Horšovým*; i byly asi tři hodiny odpoledne, a v ležení tomto roznášela se již pověst, že Čechové se již blíží a že tedy rozhodný boj nastává. A v skutku tomu tak bylo; nemohliť sice Němci ještě spatřiti jich, neboť ještě s jednu míli byli Čechové od nich vzdáleni, avšak již duněl povětrím neobyčejný

ráchot vozového pochodu, a bystřejším posluhačům dorážel k sluchu hlučný hláhol válečného zpěvu Táborův: „Kdož jste boží bojovníci,“ podivnou mocí dojíraje srdci jejich. Kardinál Cesarini vystoupiv s vojvodou Bedřichem Saským, s kterým jedno hlavní oddělení křižáckého vojska vedl, na jakousi horu, aby vojsko a bojiště shlédnul, a slyše také blížící se vojsko

české, vyslal rychle k nejvyššímu vůdci, markhraběti Bedřichovi Braniborskému, žádaje, aby především tato hora obsazena byla. Však nenadále spozoroval v celém ležení křižáckém jakési divné hnutí, které v okamžení víc a více roste, všecko se hemží, křik a hřmot vůkol se zmahá, zmatek nesmírný ovládá nej-mocnější zástupy, vozové se vytrhují ze svých



Prekvapení kardinála Juliána, když křižácké vojsko německé u Domažlic před Husity utíkalo 14. srpna 1431.

řad a rozjíždějí se, jezci rozptylují se po tlupách předjížděje jeden druhého, a to všecko nikoliv proti nepříteli ku předu, ale nazpátek. Všecek uleknut a zděšen volá kardinál: „Co to? proč z vozův metá se náklad na zemi? proč všickni utíkají, když tu není, kdo by je honil?“ Avšak dříve, nežli se spatovati mohl, přiválal rychlý posel od kurfürsta Braniborského

se zprávou, že všechna vojska na útěku jsou, aniž prý možno jest, udržeti jich; pročez aby pílén jsa zachování svého, pospíšíl sobě také k lesům, pokud pozdě nebude. A v skutku již utíkání křižákův všeobecné bylo, i hnali se prý nejvíce tou cestou okolo hradu Riesenberka a k Nýrsku. Vozové pak ženouce se bez pořádku jeden před druhým, lehčili se všude shazováním

nákladu, špiže i soudkův s pitím. Omráčen tak nenadálým a brozným převratem ještě dli kardinál na místě, odkud se mu strašná skutečnost zjevila, až jej vojvoda Saský za ruku uchvátil a k útěku pobídnul. Vítr kardinálovi klobouk běře, kardinál bullu, kteron papež Evgenius kříž proti Čechům zdvihl, z ruky pouští, a jako bezvládný dává se uchvátiti k útěku. Dohonil poslední utíkající zástupy u vchodu lesův; ač jeho vlastní lidé od pronásledujících jej Čechův náramně utrpěli, domlouval přece ještě jednomu prchajícímu zástupu Němcův tak do duše, že se zastaví k obraně postavili, aby aspoň ostatním v útěku ulehčeno bylo, a vozy i děla aby tím nabyly více času k zachránění sebe: avšak honci od vojska českého přiblíživše se vskočili mezi Němce udatně, a zbili a zjímali jich mnoho. A tak Němci ode všech vozův utekli i ode všech děl a jiných věcí svých. Ubohý kardinál octnul se nyní u velikém nebezpečí, ne tak od Čechův, jako raději od Němcův samých, kteřížto zuřili pro nehodu svou, a místo co by vinu v sobě měli hledati, všechno na něj uvalovali, jakoby je byl zavedl; biskup Würzburgský musel ho zachrániti ve svém vlastním zástupě, v němž u prostřed kardinál přestrojen za prostého bojovníka potom jel pohřízen v nevýslovném hoři celý den a celou noc ani s koně nesedaje, ani pokrmu neb nápoje požívaje.

Třemi proudy Němci z Čech lesem utíkali; Čechové nevědouce o dvou proudech vedlejších jak se zdá toliko za hlavním proudem se pustili pronásledující ho. I byl prý tak nesmírný strach Němcův před Čechy, že celí pomateni mnozí ani nevěděli, kam utíkají, a místo do Němce hloub do Čech Husitův do rukou běželi. O mnohých usedlých měšťanech Normberských vypravuje se, že přichvátavše v omráčenosti myslí své až do samého Normberka úprkem, tam sobě hospodu hledali, neznamenajíce, že doma jsou. Místo bitvy Čechům honba nastala: všechny úvozy a cesty v pomezích lesích německými vozy byly přecpány, a Němci opustivše je po křovinách kde jak mohli se ukrývali.

Čechové pak tu celou noc v lesích byli mezi německými vozy, neb již se bylo celé české vojsko za Němci rozběhlo, a tu nespali, nýbrž z velikých sudův víno sobě točili a kořisti z vozův vybírali; a na kterých vozích německých prach byl dělový neb puškový, ty zdaleka zapalovali, tak že tu celou noc praskot, jakot a pokřik na lese byl ohromný.

Když se na druhý den Panny Marie, 15. srpna rozednilo, tu velmi mnoho Němcův po lesích Čechové schytali, a také se stromův je

sestřelovali, kdež se byli v listí a větvích ukryli; mnohé stromy s ukrytými Němci také sporáželi, tak že potom všech jatých Němcův velké množství bylo, jež Čechové po dvou k sobě svázaných v dlouhém průvodu odtud jako dobytek do zajetí vedli. Vítězství Čechův bylo tak veliké a rozhodné, že ty tisíce Němcův na útěku padlých anebo zajatých nikdo ani nepočítal; ze čtyř tisíc vozův, jež křižáci s sebou do Čech přivezli, sotva 300 jich do Němce se vrátilo, a to byly ty, které před jinými byly utíkati počaly. Děla všechna pozůstavili křižáci Čechům za kořist, a což pak bylo skvostných a úpravných stanův, korunův, všeliké zbraně, peněz, zlatých a stříbrných nádob, drahého roucha, střelného prachu, mouky, chleba a všeliké jiné špiže a jiných podobných věcí, konečně i koní a dobytka, toho všeho na veliké sumy se počítati mohlo. Za zvláštní štěstí sobě to Čechové pokládali, že mimo kardinálův purpurový klobouk, kápí a kardinálské roucha, také omu papežskou bullu, kterou do boje proti nim voláno bylo, a kardinálův zlatý kříž do jejich rukou se dostaly, kteréžto věci potom v Domažlicích na památku chovali a s chloubou ukazovali, až se po Belohorské bitvě nékam poděly. Vojska česká potom s velikým jasaním a s ohromnou kořistí do svých domovů větším dílem přes Prahu se vracela, a tu v Praze na Staroměstském náměstí u kostela Panny Marie nanebevzetí před Týnem vlály potom po dlouhý čas německé korouhve u Domažlic dobyté. Náš kronikář, mistr Vavřinec z Březové, takovou radostí dojat byl vítězstvím u Domažlic, že o tom mnoho latinských veršův složil.

Uslyševše o tom, co se u Domažlic stalo, jiní křižáci, kteří z Míšně od hradu Oseku k Žatči byli táhli a zemi hubili, jichžto počet byl do čtyř tisíc branných, utekli bez meškání také ze země.

V Praze slavilo se vítězství Domažlické službami božími, a tu stalo se, že když Pražané Staroměstští po narození Panny Marie 8. září, v processí s kříží a s božím tělem šli na hrad královský k svatému Václavu do hlavního chrámu, a potom zas se vraceli, že se pod nimi přední most před velikou branou hradskou probořil, tak že na sto lidí pod most spadlo. Právilo se, že 16 spadlých hned se zabilo, a víc než 60 lidí že se těžce poranilo.

A mezi tím, co Pražané vítězství hlučně slavili, pospíšil sobě kněz Prokop Veliký s bojovníky svými do Slezska, aby osvobodil město Němčí, na kteréž Slezáci velmi krutě doráželi. Ti však sprostili ho sami svízelně

války, neboť dověděvše se o jeho příchodu, rychle se rozprhli do svých měst hrazených. Prokop Velký nemaje tedy dalšího v Slezsku zaměstnání, obrátil se na Moravu, kde se zatím dělo velmi zle.

Vojvoda Albrecht tam proti Husitům hrozně rádlil, a maje vozové hradby na způsob český zřízené, mnoho lidí pobil a do pěti set

městeček a vsí vypálil a vyhubil; zvláště pak jistou politickou stranu Husitův, kteří se středními bratřími zvali, téměř potřel. Tito střední bratři nechtěli ani k Táborům, ani k Šírotkům, ani k jakékoli jiné sektě přistoupiti, a držíce se střední cesty, o to hlavně se zasazovali, aby panovala spravedlivost v ukládání břemen lidu, kterýž by toliko spravedlivé úroky



Rázení Čechův v Tábore krížákův po velikém útěku u Domažlic 14. a 15. srpna 1431.

a dávky pánům svým řádným měl platiti; ostatně večerí Páně pod obojí způsobou přijímali. Že pak vojvoda Albrecht proti všem Husitům bez rozdílu zuřil, postavilo se prý proti němu přes 14.000 těchto středních bratří do pole; on však je svou přemocí porazil, tak že se v jistých městech a hradech před ním uzavírali musili.

Byli na Moravu po Domažlickém vítězství

pospěšili Šírotei pod knězem Prokopem, a ti s Albrechtovými Rakušany kruté boje podstoupiti musili. Kdž pak jim Prokop Velký ze Slezska ku pomoci přispěl, tu Albrecht vida, že se Husité se všech stran proti němu sbírají, rozložil větší část svého vojska po městech jemu oddaných, totiž do Olomouce, Brna, Jihlavy, Hradiště Uherského,

Znojma, Pohořelice a Jemnice, a do některých hradův, s ostatkem sobě do Rakous nazpět pospíšil; a tu jej Táboři a Široci pod oběma Propoky do té země pronásledovali až po Dunaj. Husité pak tím více ve městech Ivančicích, Moravském Krumlově, Jevišovicích, Tovačově a v jiných místech se upevnili.

Tak tedy na všech stranách a v krátkém čase vypuzení jsou nepřátelé nejen z Čech ale velkým dílem i z Moravy, — bylo to okamžení slavné: sousední knížata a města kořili se Čechům, zavazující se ku platům a k jednotě s nimi, a posvátný kalich, vítězné to všem Husitům společné znamení národní jednoty a nadšenosti, panoval napotom bez odporu v celé zemi, utěcha svým a postrach cizincům! Revoluce národu Českého všem církevním a politickým mocem na vzdory octnula se na vrcholi svého vítězství!

První psaní sboru Basilejského k Čechům.

1431 září — listopad.

Není v dějinách celého světa příkladu takových útěkův vojsk velikých a úpravných před samou bitvou, jaké ondy u Stříbra a Tachova, a nyní u Domažlic se staly; celý tehdejší svět také nemálo žasnul nad těmi neslýchanými událostmi. Taková neodolatelnost jména českého připudila křesťanstvo konečně na dráhu skutečných oprav církevních, o jejichž potřebě po tak dlouhý čas ve všech končinách Evropy se mluvilo, aniž učiněn býti mohl začátek; Čechové způsobili obrat v životě křesťanském, povzbudivše duchapokroku. Co již na církevním sboru Kostnickém mnozí praelati a mistři, a co zvláště přítomní tam Čechové, kteří byli sami proti Husovi, hlásali, že husitstvu v Čechách nelze jinak podstatně brániti, leč provedením žádaných oprav ve církvi, tomu již hlavně zásluhou Husitův přisvědčovali všickni údové církve; a proto měl sbor Basilejský netoliko již vyššího významu, ale také ráznějšího života a síly vůbec do sebe; proto také skutečně něco pořídil a s lepším prospěchem se potkal, nežli všechny shory, které jej v 14. a 15. století předcházely. Basilejský sbor vyktnul sobě tři věci za hlavní úkol počínání svého: 1. vymýtání kacířství z lůna církve; 2. opravu církve ve hlavě i v údech, a 3. zjednání pokoje mezi křesťanskými národy, — a vykonání těchto tří věcí záviselo nyní od Čechův; byťť především potřebí, získati jich sobě, měl-li

vůbec sbor Basilejský dosáhnouti svého účelu. — Nejdůležitější osobou sboru toho byl zajisté sám kardinál Julian Cesarini, jeho předseda a říditel. Neštěstí u Domažlic přesvědčilo jej hluboce o tom, že Čechy násilím přemoci jest nyní holá nemožnost, a že se toliko laskavými prostředky církvi dají získati. Jako před tím pro válku jen hořel, tak již nyní neviděl spásy leda v mírném jednání sboru Basilejského.

Vrátiv se po nešťastném útěku z Čech do Norimberka, prodlel tam ještě nějaký čas, proto že král Sigmunt i knížata mínili, že by se proti Čechům nová opatření měla činiti, o které se s kardinalem radili. Byly všeliké nové návrhy činěny, i nový sněm do Frankfurtu rozepsán jest v té příčině; však to všechno k ničemu více nevedlo. Kardinál vida náramnou zděšenost a malomyslnost mezi Němci, osvědčoval, že ačkoliv dobře jest, i nyní přípravy činiti k odporu proti Čechům, přece již nezbyvá naděje ani prostředku proti nim, leda v Basileji. I rozžehnáv se s králem Sigmuntem do Basileje pospíchal, kdež dne 9. září 1431 co předseda sboru od církevních otcův tam shromážděných a od města s velikou slávou byl vítán.

Jedna z prvních a nejpilnějších starostí sboru bylo obmyšlení prostředkův, kterak by se jednání s Čechy mělo navléci a dorozumění s nimi docíliti.

Po mnohých poradách uzavřeno, pozvati Čechy psaním laskavým, aby i oni také přišli do Basileje, kde nyní všeobecná křesťanská církev vedením ducha svatého se shromažďuje, a aby se tu s ní v jednotu víry a lásky spojili. Když se to pozvání skládalo, hleděl sbor bedlivě k tomu, aby v něm žádného takového slova nestálo, kterým by se Čechové uraziti anebo k nedůvěře pohnouti mohli, což činilo zvláštní nesnáze; neboť církev byla Čechy za kacíře veřejně vyhlásila, a kdyby jedním slovem mělo se rozuměti, že tu otcové sboru ku kacířům píší, kdyby sebe menší důtka kacířství měla z úst jejich vyklouznouti naproti nim; bylo by po jedinou věta bývalo po všem jednání. Pročež složeno jest to psaní duchem laskavým, slovy vážnými a mírnými, a končilo se asi v tento smysl: „Slyšeli jsme, že jste sobě častěji stěžovali, že vám není dáno slyšení volného, jakovéhož jste si žádali. Teď mizí příčina stíznosti, již máte příležitost úplnou, a slyšení podává se vám, jakékoli sobě žádáte. Sám duch svatý bude soudcem nejvyšším; onť ustanoví, co v církvi se má věřiti a zachovávat. Dvěře ke všemu dobrému vám již otevřeny jsou; nemeškejte vejiti s důvěrou. Prosíme pak vás, abyste vyslali ze

sebe muže takové, na nichž by spočívala naděje ducha Páně, muže mírné, bohabojné, pokorné srdcem, žádostivé pokoje a hledící prospěchu ne svého, ale prospěchu církve Kristovy; a Pán ať dá vám i všemu lidu křesťanskému na tomto světě pokoj a na onom život věčný, amen.“

Když bylo to psaní hotovo, dáno mu datum 15. října 1431, a nastala nyní otázka, jakým způsobem by se mělo Čechům dodati? Klatba totiž od sboru Sienského na každé obcování s Husity vydaná nebyla ještě zrušena, a proto katolíci nesetkávali se s nimi leda v boji, a nikdo nechtěl se k nim přiblížiti, aby od nich nebyl jat a do vazby dán. Učinily se tedy troje opisy toho psaní; jeden poslán králi Sigmuntovi, aby jej doručiti dal Pražanům, druhý nešen byl k radě města Normberka, třetí pak dodán do města Chebu; — ti se měli o dodání Čechům postarati.

I dostaly se všechny tři opisy šťastně do Prahy, ovšem teprv po půldruha měsíci, na počátku prosince.

Zatím král Sigmunt po odjezdě kardinála Cesarini-ho z Normberka také se tam dlouho nezdržel, nastoupiv cestu do Italie a do Říma, aby tam od papeže Eugenia IV. císařskou korunou se ozdobiti dal. Přepравiv se přes Alpy dal se nejprv 25. listopadu 1431 korunovati v Milaně železnou korunou lombardskou, po příkladu svého otce, císaře Karla IV., potom přijal císařskou korunu v Římě ve chrámě sv. Petra s obyčejnou slavností. Zdržoval se pak v Italii bez mála do dvou let asi na způsob dobrodruha neb vzácného hosta. Jeho země a národové octli se mezi tím, nemajíce panovníka, brzy v úplném bezvládní. Nemoha co král Římský dosavad ničehož poríditi v říši své, doufal, že mu titul císařský nové moci a jeho činům lepšího zduhu dodá.

Česká aristokracie a demokracie.

1431.

Často již měli jsme příležitost, ukazovati na tvoření se stran mezi Husity, a na nesvornost z takového strannictví se rodící. Čechové vydobývše se na svobodu, roztrhavše všechny úvazky, jimiž druhdy světská i duchovní moc všechny obyvatele v jednotě držela, hledali nyní netoliko v náboženství ale i ve vládě a řádu zemském nových způsobův, jakž se jim nejlepšimi býti viděly. Avšak již to v přirozenosti lidské leží, že v takových poměrech jednomysl-

nost scházívá, a tomu tak pohříchu u nás u velké míře bylo.

Každý theolog neuznávající vyššího rozhodujícího rozumu nad sebou, myslil, že on sám nejlépe svatým duchem jest osvícen a nejlépe článkům víry rozumí, a kdokoliv buď bystrým rozumem a učeností aneb nějakou jinou zvláštností vynikaje jiných za sebou potáhl, stával se tvůrcem nové strany. Revoluce snadno staré řády a soustavy boří, u vystavení nových neblývá šťastna; snahy toliko s počátku sjednocuje, pak ale je rozptýluje, rozdrobuje, a nabyté svobody chce potom každý podle své chuti rozmanitým způsobem užívatí. Již od počátku války husitské bývaly strany v národě jen tehdaž svorné, když jim brozilo nebezpečení společné; však jak mile to minulo, strojily mezi sebou války domácí. Nebyly však již v národě toliko náboženské strany, již také politické vedle nich se vyvinuly. Byloť v této nynější době aspoň patero hlavních rozdílv a stran v národě, tři náboženské, totiž Pražané a kališníci vůbec, Táboři a Sirotci, potom dvě politické, aristokratická a demokratická; a opět stalo se ještě u větší míře, co již před tím pozorováno: vítězství Domažlické, které pojistilo bezpečnost vlasti od cizích nepřátel, stalo se hrobem jednoty a svornosti Čechův. Mírní Husité, totiž strana Pražská a spolu aristokratická v národě počala se odtud čím dále tím zřejměji k cizincům blížiti, aby jejich pomocí mohla utlačit strany Tábořskou a Sirotčí, zároveň demokratickou, jejížto převaha v posledních létech oněm nesnesitelnou se stávala.

Nám jest nyní vyložiti, v čem záležela strana aristokratická a demokratická. Měli jsme již v první knize této Kroniky příležitost, ukazovati k tomu, kterak již od časův obou králův Otakarův a Václavův česká šlechta oblibovala sobě řád a zřízení šlechty německé, francouzské a jiných zemí západních, kde panovaly ode dávna přísné rozdíly stavův a poddanství obecného lidu, to jest řády feudální. Podle týchže řádův upravila se tam také církev křesťanská a s nimi téměř v jedno rostla. U nás Slovanův bývala všude osobní svoboda. Když se tedy tyto cizí feudální řády u nás zakořeňovaly a množily, nalézaly v národě tolik odporu, že se zde dotud nemohly tak svobodně jako na západě vyvinouti. Válka husitská vzbudila v národě teprv s větším důrazem starého ducho slovanského, kterému rozdíly stavů, výsady a panství jedněch, poddanství druhých, byly protivné, a tak se počala v národě tvořiti uvědomělá strana demokratická, zakládající

se na rovnosti občanův mezi sebou, a stejném účastenství všech ve věcech společenského života, naproti straně aristokratické, to jest pánům a šlechticům, kteří v úplném svobodství lidu obecného viděli nebezpečí jim hrozíci. Hlavními buditeli demokratického ducha byli kněz Jan někdy mnich Želivský na Novém městě Pražském a Jan Žižka z Trocnova u Tábora. Moc demokratické strany v národě zrůstala v té míře, v jaké česká šlechta z dějin počala mizeti anebo zcela v národě se ztráceli, a hlavy demokracie, do jichžto rukou znenahla všechna správa veřejných věcí se dostávala, byli větším dílem lidé noví, jichžto ani mezi šlechtu ani mezi obecný lid počítati nelze. Vítězné vojsko české, zahrnující v sobě jak pány tak lid obecný, mělo přece vždy povahu vojska demokratického, a proto jím král Sigmund tak pohrdal, nazýváje je sedláky a chlapy. Každý bojovník, ať pán, rytíř, měšťan i sedlák, ať boháč i chudák, byl zároveň bratrem, a ten dostával palcát do rukou a byl hejtmanem neb vůdcem, kdo nikoliv rodem ale duchem a udatenstvím vynikal. V tom byl rozdíl u vojsk feudálních, že toliko urozenost byla měřítkem, podle kterého se rozdávaly důstojnické a vůdcovské hodnosti.

A jako si cizí národové všimali českých novot v náboženství, tak jim také nešel český duch demokratický. Báli se tedy příkladu Čechův netoliko katolíci v zemích západních, ale také jejich feudální šlechta. Již ve dvou krajinách francouzských poddaný lid proti pánům, svým utlačovatelům, pozdvihovati se počal, doslýchaje, kterak v Čechách Husité práv lidu proti spupným pánům se ujímají, v Delhi-nátu pak r. 1432 složil lid summu peněz a Čechům je poslal na podporu jejich snažení o vysvobození lidu.

Hlava demokratické strany v Čechách byl bez odporu nyní Prokop Veliký, o němž Palacký takto píše: „Nejznamenitější v těchto letech muž národně českého byl bezpochyby Prokop Veliký, an z kněze stav se polním vůdcem, co šťastný vítěz získal sobě slávu, že jest nepřemožitelný. Zajisté neví se o porážce, kterou by on byl utrpěl, kdežto jiní vůdcové vedle něho nebyli všude šťastni. Vzdělaností a láskou k naukám a knihám vynikal nad jiné náčelníky sekty Tábořské; nadšením náboženským i národním, rázností vůle a neohrožeností rovnal se Žižkovi, ale předčil jeho věhlasem politickým, aniž podobal se mu ve fanatismu. Neb ačkoliv šel mnohem dále, co do novot církevních, a zasazoval se o ně důrazem neobyčejným: však také hotov byl uznávati též u jiných právo svo-

body, a mířiti se s nepřátely, kdekoli to s bezpečím strany jeho se srovnávalo. Byl horlivým zástupcem obcí čili demokracie svého věku, nicméně ochotně podával se k uhlavám se šlechtou, aby ji získal k učení svému, aniž žádostiv byl postaviti vládu svou na záhubu strany odporné. Pro takovou smírlivost a povolnost padal u svých častěji v podezření, jako by neupřímně k nim se měl. — obecný to mužův vyššího rozhledu osud, kdykoli stojí v čele stran výstředních a přepjatých. Podobné však úmysly a povahy ducha jeho méně jsou známy, proto že jeho písemných památek málo se zachovalo. Poněvadž ale v něm se soustředila síla zásad a stran krajiných, jak co do vyznání víry, tak i ohledem na sociální otázky, nemohlo býti jinače, než že strany římská, kališnická a šlechtická spojily se konečně k jeho záhubě.“

Nezdařené jízdy do Rakous a Uher.

1431 říjen — listopad.

Mimo úmyslné soužení nepřátelských mocí byla ještě i ta okolnost velikou pohůtkou častých nepřátelských výprav Čechův do sousedních zemí, že kupecký obchod do Čech všem národům vůkol přísně byl zakázán, tak že Čechové přinuceni byli, zaopatřovati sobě zahraničního zboží způsobem násilným, totiž loupežným. I tak vypravili se po sv. Václavě Tábořští hejtmani Mikuláš Sokol z Lamberka, tehdaž pán na arcibiskupském někdy panství Řečickém, Tomáš z Vlašimi, Kamaryt z Žirovnice, Sezima z Kunštátu a z Jevišovic a jiní se 600 jízdnými, 4500 pěšími a 360 vozy do Rakous na víno. Skutečně také se jim podařilo v okolí městečka Perneku nabrati sobě, čeho žádali; avšak když se s korrísti svou domů vraceli, zaskočilo je dne 14. října 1431 u města Bejdova vojsko rakouské mnohem silnější. Byliť se totiž rakouští pánové, Leopold Krajíř, dva Eicingerové, Jiří z Puchheimu a jiní na ně sebrali, a podstoupivše je bitvou úplnou porážku těm Tábořům žádali, tak že jich na místě na tisíc zabitých zůstalo, a sedm set do zajetí odvedeno bylo, mezi nimiž také byl mladší bratr Sokolův. Všichni vozové a celé ležení padlo vítězům do rukou, a radost jejich byla nesmírná. Proto také oslavovali Rakoušané vítězství své rozmátnými způsoby, a dobyté tábořské korouhve ve vojvodské komoře ve Vídni složili. Též zajaté Táboře do Vídně zavedli a tam prý je ve vězení úmyslně hladem a zimou morili.

Před tím byla se obrátila hlavní moc Táborův a Sirotkův do Uher, dílem aby škodu od pana Stibora loňského roku tam utrpenou pomstili, a dílem aby novým plenem nahradili sobě nedostatek domácí. Za nimi obrátili se též do Uher Sirotci ze Slezska pod hejtmany Janem Čapkem ze Sana Otíkem z Lozy, kteřížto na cestě pokoušeli se o dobytí Opavy, donutivše tím starého knížete Přemka Opavského a syna jeho, že se dne 28. září Husitům ku příměří zapsal a čtyry články Pražské držeti se zavázal. Táhl také do Uher kněz Prokop Veliký s panem Hanušem z Kolovrat, nyní jednotníkem čili spojencem Táborův, potom i kněz Prokůpek. Všecka ta vojska spojivše se v Uhřích u řeky Váhu, táhla pak hloub do země Slovenské až přes město Nitrn, kteréž opanovavše, obrátila se k půlnoci do horního Slovenska. Nikdo nesměl se jim tam na odpor staviti i nebylo boje žádného; tím větší však škody byly: Čechové pálili městečka a vesnice, všecko všude brali a zvláště veliké množství dobytka velkého i malého zajímali. Při dělení kořisti vznikly však půtky mezi nimi, a přišlo až k prudkým výstupům, tak že kněz Prokop Veliký, znechutiv si takové tažení, od Sirotkův netoliko se oddělil, ale i s celým vojskem svým a s panem Hanušem z Kolovrat přes Uherský Brod do Čech se vrátil, což se již ku konci října stalo.

V Uhřích zůstali jen kněz Prokůpek a Čapek, hejtmani Sirotkův, pak mladý syn pana Bedřicha z Kolovrat, Jan Šmíkovský ze Žďáru, Sigmunt Huler z Hořovic, měšťané Hradečtí a Pražané Novoměstští se svými, vesměs asi 7000 bojovníkův, a těm se počalo najednou zle vésti. Uhři jim strhli most přes Váh vystavěný, počasi bylo střídavě deštivé a mrazivé, a počet lidu uherského a moravského strany královny, kterýž nyní ve zbraní proti nim se sbíral, zrůstal den co den v tak hrozivé míře, že se Sirotci brzo se svým táborem ani volně pohybovati nemohli. Tu se nepřátelé na ně konečně dne 9. listopadu asi někde v okolí Banovském se všech stran u veliké síle obořili; oni je sice odrazili střelením a hleděli se dále dostati, ale nepřátelé po deset dní je následující, každý den své útoky opakovali; k tomu ještě všechny cesty neustálým deštěm v bahna se proměnily, a na jednom místě nemohly se vozy v blátě uvázné ani vytáhnouti. V této nejhorší svízeli vybrali Sirotci jen asi 70 lepších vozův, a naloživše na ně co vzácnějšího měli, všecko ostatní nepřítelům v kořist pustili. A tak s velkou nouzí dojevše dne 18.

listopadu k slovenskému městečku Jilavě, vypudili z něho bojovníky uherské a v něm se osadili. Tu jich teprv nepřátelé odpadli. Však v těchto desíti dnech, plných pátek a nesnází, Sirotkům mnoho lidí netoliko mečem ale i všeelikou nouzí zahynulo; jeden z vůdcův, Sigmunt Huler z Hořovic, upadnuv s několika bojovníky v zajetí, od rozvzteklých Uhrův byl rozsekán.

Velké jitření v Čechách z toho povstalo, když se pověst o tom rozšířila, kterak špatně se Sirotkům v Uhřích vede. I hned ze mnoha měst pospíchali ozbrojení zástupové, aby Sirotkům v Uhřích pomohli: avšak již je na cestě potkali, když se tiše a smutně do vlasti vraceli. Povídá se, že jich z té výpravy sotva 2000 s 50 vozy do Čech se vrátilo. I byla velká rozhořčenost v lidu, a veřejně proti knězi Prokopovi Velikému reptali, že Sirotky zrádně v Uhřích opustil a nepřimně o jejich zahynutí ukládal, pročež že toto ponížení jména českého jeho vinou se stalo. Nejvíce pak v Praze proti němu se brojilo, tak že se tam ani ukázati nechtěl. Nalézaje se ve svém táboře u Kutné Hory onemocněl, i žádal, aby mu lékaře z Prahy poslali; však sotva ho obdržeti mohl, neboť mnozí přý kričeli, žeby obec neměla lékaře ale kata k němu poslati.

Neméně kněz Prokop již zas okolo sv. Kateřiny, 25. listopadu, vypravil 10.000 vojska svého Tábořského do Rakous, aby tam pomstil porážku svých u Bejdova a snad i osvobodil zajaté, kterých ve Vídni mučili. I zkazili Táboři v Rakousích městečko Ličov, a nadělavše tam drabně škod nových po novém roce zase do Čech se vrátili. Jiní houfové husitští již o měsíc dříve z Plzeňska do sousedních Bavor podobný vpád učinivše, nabrali tam také hojných kořistí.

Manifest Táborův k Němcům. Kolotání se Sirotkův. Sněm v Praze.

1431 listopad—prosinec. 1432 leden—únor.

Jak jsme již nahoře podotkli, dostalo se pozvání Čechův ku sboru do Basileje ve třech opisích teprv na počátku prosince 1431 těmto do rukou. Podle rozličnosti stran v zemi mělo také rozličný účinek. Pražané a kališnická šlechta, kteří vůbec již velice toužili, aby se konečně s ostatním křesťanstvem nějaké narovnání stalo, osvědčovali hned, že do Basileje půjdou; ano i Sirotci k tomu se klonili, neboť poslední

jejich nehoda v Uhrách zavedla k tomu příčinu, že netoliko na kněze Prokopa ale i na Táborův vůbec se rozněvali, a proto nyní k Pražanům silně se klonili. Toliko Táboři rozhodně proti oběslání sboru se vyjádřili, pravice, že v něm zasedají jejich úhlavní nepřátelé, jichžto soudu se podrobovati bylo by zpozdlé. Dříve než pozvání došlo, vydali v polovici listopadu 1431 manifest ke všem Němcům v německém jazyce sepsaný, jehožto spisovatelem bezpochyby byl sám kněz Prokop Veliký. Dotýkali se v něm slovy štiplavými a nad míru dotíravými jak papeže tak i celého vrchnictví Římské církve, a prosili jmenem Čechův vůbec, aby Němci uvážili a prohledli, oč dosavad byla mezi nimi, oběma národy, nesnáze a rozepře, a proč již tolik lidí dobrých s obou stran zahynulo, pravice mezi jinými věcmi:

„Divíme se, že vy tolik věříte papeži a kněžím jeho, jižto dávají vám jedovaté odpustky za to, abyste nás zabíjeli; odpustky ty nejsou než pouhý klam a podvod, a zahyne na těle i na duši, kdokoli jim uvěří: v důvěře zajistě v takové odpustky mnozí lidé hřešivají tím více. Vždyť Kristus neodpustí jeduho toliko hříchu, ale všech pospolu; i jakž tedy papež může odpustiti jen některé hříchy aneb částku jich, a jiné ne? Dale, kdokoli vykoupiti může bližního svého beze škody od smrti a nečiní toho, zabíjí bratra svého; jestliže tedy papež může zprostiti lidi ode hříchův a od zatracení, tedy nebude nikdo zatracen a peklo zůstane prázdné; a zase nezprošťuje-li všech lidí, mohla to činiti, sam jich zabíjí tolik, kolik jich bývá zatraceno. Kněží jsou (prý) jako ďábel, když pokoušel Krista; sliboval mu celý svět, jehož pánem nebyl; tak i oni slibují jiným, čeho se jim samým nedostává. Oni proti nám vás popuzují, proto že se bojíte, abychom my zlosti jejich před vami neodkryli. Kristus i samého ďábla slyseti racil; oni pak, ac nejsou lepší Krista, ani my horší ďábla, však nam slyšen odpírají. My byli jsme tohoto leta s králem Polským v Krakově, též u krále Uherského v Chebu, žádajíce slyšení, však nadarmo; chtěliť nás moči potiti a vyhladiti, ale Bůh jim toho nedopustil. Protož přičítež se vy knížata, páni, města říšská i obce, abychom mohli míti spolu sjezd nálezitý, a vyložiti sobě vzájemně články víry své v pokoji; a má-li se bojovati, at se již bojuje slovy a duvody toliko, a nikoli krvavou zbraní. Nevěřte kněžím, když praví, že laikům nesluší byti při hadkách o náboženství; mluvíť tak jen ze strachu, aby zahanbeni nebyli. Taková jest povaha víry pravé, že čím více se jí brání, tím více se síli a zmahá. Zapuďte kněží zlé, a brzy budete je míti dobré; neboť kde ďábel se vyhání, tam duch svatý rád se usazuje. Nedbejte na kacířovani nás od nich, proto že prý my rušíme kláštery, ničíme služby boží; my nekazíme služeb božích, ale hnuza svatokupecká i školy kacířstva. Klášterové dříve než podějí zahynouti musejí, dle slov písna svatcho, že cokoli není z Boha, vykořeňeno bude.“

Tak smýšleli, mluvili, věřili a psali Táboři stojíce ovšem na stanovisku takovém, kde jim nebylo možná, aby se s druhými stranami mezi Husity mohli dorozuměti a srovnati; takové jmenovitě bylo stanovisko kněze Prokopa.

Že myšlenky takové od Táborův do světa puštěné již po drahý čas v zemích západních ano i v Němcích souhlasících lidí nalézaly, toho máme mnohé příklady, a našli se v samé Basileji lidé, kteří tento Tábořský manifest takorka před očima sboru na městskou radnici přibíli.

Odpověď na pozvání ku sboru dali Pražané již dne 8. prosince 1431 panu Oldřichovi z Rosenberka, kterýž jim první byl doručil psaní skrze krále Sigmunta od sboru poslané. Vyjádřili se Pražané v té odpovědi v ten smysl, že poněvadž oběslání sboru Basilejského se dotýče celého království, oni sami v tom nic rozhodovati nemohou, ale až se sejde sněm zemský, pak že sboru dána bude odpověď. Že pak Prokop Veliký z příčiny Širotkův a panujících proti němu rozhořčení do Prahy přijíti se zdráhal, odkládal ten sněm napřed na 1. ledna, konečně na 10. února 1432.

Mezi tím sbor Basilejský, maje péči o to, aby Němci nechvátali, mířiti se s Čechy po straně, vypravil ze sebe dva posly, Jana Nidera, Dominikána a převora kláštera Basilejského a Jana z Geilhausenu, Cisterciáka ze švábského kláštera v Maulbronn, nařídív jim, aby s Čechy o příchodu jejich ku sboru vyjednávali. A ti přijevše přes Mnichov dne 17. prosince 1431 do Norimberka, hned prostředkem městské rady Chebské s Pražany a Čechy vůbec ve spojení a dopisování vstoupili.

V tom čase umřel Pražský arcibiskup pod obojí, Kourád z Vechty ovšem v nejvyšší klatbě církevní. Řídil církev českou katolickou po 9 let, potom kališnickou Pražskou 10 let, světiv kněží až do smrti své, kteráž jej zastihla dne 25. prosince, o Boží hod Narození Páně, co slepého starce 80letého na hradě Roudnickém, kdež od Jana Smířického ze Smířic z poručení Pražanův chován byl. Pražané pochovali jeho pozemské ostatky ve hlavním chrámě u sv. Vítu na hradě Pražském.

Dne 1. ledna 1432 měl se zemský sněm v Praze zahájití, sněmovníci se však nesešli; dostavil se jenom nějaký větší počet Širotkův, kněží a světských lidí, a ti chtěje se nyní od Táborův odtrhnouti, počali s Pražany Staroměstskými zvláštní jednání. Známo, že největší část Novoměstských k jejich sektě se počítali, a tak radili se na Novoměstské radnici od Nového roku až do Tří králův, i uzavřeli se Staroměstskými smlouvu, mocí kteréž měli co zvláštní sekta docela přestati, a učení Pražských kališníkův ve smyslu mistra Jana z Rokycan přijmouti.

Jejich kněží, a jak předpokládati lze, i kněz

Jakub Vlk, kazatel u Matky Boží Sněžné, srovnali se s mistry Pražskými, a všickni světští, šlechta i obce strany Sirotců usrozuměli se v tom spojení. Mimo to usilovali světští také o uvedení většího pořádku a přísnejší kázně ve vojenských, zvláště aby obecný lid vojenskými pochody mnoho nemusel trpěti, a to vše do osmi článkův uvedli, z nichž zvláště dva většího povšimnutí zasluhují: jeden, kterým se obě smlouvající strany zavazují, že nemají svoliti k žádným umluvám, které by na ujmu býti mohly svobodě obyvatelův zemských a měst: a druhý, kterýmž se nařizuje, aby v každém kraji krajané volili sobě hejtmana a přidali jemu radu ze zemanův, jimiž by všechny válečné potřeby v kraji řízeny býti mohly. Sirotcí měli co zvláštní náboženská sekta sice přestati, ale co politická strana v jednotě setrvati.

Že však celé toto ujednání z okamžitého rozmaru pošlo, proto také k uskutečnění nepřišlo; neboť především Táboři proti tomu horlili, a také všickni Sirotcí nebyli s tím srozuměni. Kněz Prokop Veliký však hned i rázně proti tomu vystoupil. Napřed Sirotcím kněžím potupil jejich přílnutí k učení mistrův Pražských, kteří prý se lidských vynálezkův drží, potom pohrozil, že celou tu věc zapotřebí bude rozřešiti soudem krvavým. Nyňi sám na to naléhal, aby valný sněm do Prahy svolán byl, avšak při tom i vojsku svému tábořskému přikázal, aby nehledíc na neobyčejné tuhou zimu, která ku konci měsíce ledna 1432 panovala, shromáždilo se nedaleko Prahy v okolí města Benešova.

Dvanáctero vládařův zemských svolalo tudíž valný sněm zemský ke dni 10. února 1432 do Prahy, ku kterémuž každý, kdo byl pod obojí, přijíti byl zavázán. Určeného dne byl ten sněm zahájen, i jednalo se o nesvornosti mezi stranami a o tom, jak by se všickni vespolek ku sboru Basilejskému měli chovati. Sirotcí upustili od smlouvy s Pražany učiněné, a smířivše se zase s Táboři zůstali při svém vyznání. Konečně ustanoveno jest, vypraviti jménem všech Čechův pod obojí poselství do Chebu, aby se tam umluvilo s posly Basilejskými o spůsobu a výminkách, pod nimiž by Čechové vstoupiti měli v jednání se sborem.

Jízdy do Branibor, Slezska a do Uher. Smlouva o vzájemnou pomoc mezi Čechy s Poláky. Zlá povětrnost.

1432 březen — červenec.

Táboři a Sirotcí smířivše se opět na sněmě

Pražském, v únoru 1432 držaném, chtěli zas ukázati světu, že nepřátelé Husitův marně se těšili z nesvornosti mezi nimi. Proto vytáhla vojska Tábořská a Sirotců hned v březnu společně opět za hranice české pod hlavním vedením samého kněze Prokopa Velikého. Obrátili se skrze Slezsko a Lužici do Branibor; tam přišli nenalézajíce nikde branného odporu v poli až pod města Soldin a Angermünde; plnili města a vesnice, nemajíce k dobývání měst ohražených ani dosti času ani nástrojův. Nicméně pokoušeli se prý dvakráte hnáti útokem na Frankfurt nad Odrou, avšak pokaždé nadarmo. Potom vzali a vypálili biskupské město Leubus čili Lubus a města Müncheberg, Straussberg a starý Landsberg; město Bernov za Berlínem ubránilo se jim 23. dubna, a o Berlín, jak se zdá, se ani nepokusili. Také zdá se, že se u Frankfurtu oddělil jeden proud vojska českého táhna se ku Krosnu, máje jakési dorozumění s králem Polským Vladislavem, kterýž právě s německými křižáky v Prusích měl zase těžké nevole; kněz Prokop Veliký však s počátku měsíce května vrátil se do vlasti opět, kdež mu bylo jednati na novém sjezdě Chebském s Basilejským sborem. Potom některá část Tábořův a Sirotcův táhla zase do Slezska, jiné roty, zejména Sirotců, obrátily se do Uher. Sirotcí opanovali v Uhřích města Trnavu více chytrostí nežli mocí; přistrojivše se mnozí totiž za kupce, vloudili se na trh do města, a když za nimi vojsko k městu se přiblížilo, dvě brány prý mu otevřeli. I byla potom Trnava hlavním sídlem husitským v Uhřích až do r. 1435. V Slezsku pak Čechům také štěstí přálo: dne 15. června vzdali se jim ve městě Střelíně čtyři Vratislavští konšelé, a zajali tam Čechové 350 znamenitých jezdcův. Když potom přes Odru táhli blíže k polským hranicem na konci června a na začátku července, spálili města Vincík, Prousnice a Mělič, potom kláštery Třebnický a Lubický; když se 2. července k Olešnici, městu a hradu knížecímu blížili, obyvatelé sami město zapálili. Proto také Slezáci valně pospíchali s Čechy se mířiti, aby dalším záhubám konec učinili; vyjímaje toliko Ludvíka, knížete Lehnického, potom obce Vratislavskou, Svídnickou a Javorskou, celé Slezsko v červenci od Čechův příměří téměř na dvě léta, do sv. Jana 1434, si vykoupilo.

Jsouce tu na blízku hranic polských vyslali Čechové v téže měsíci červenci 1432 znamenité poselství ku králi Vladislavovi Jagajlovi, který nyní čím dál tím větším nebezpečenstvím

byl svírán od četných nepřátel proti němu smlouvených, totiž od Pruských křižákův, od Svidrigajla, velikého knížete Litevského, od knížat Ruských i Moldavských. Čeští poslové, majíce sobě uloženo, nabídnouti králi pomoc vojenskou a obnoviti návrhy již před 12 léty o užším spojení mezi královstvím Českým a Polským činěné, zastali krále v osadě Paběnicích ve Velkém Polště, kdež právě vracel se z Poznaň se byl zastavil. Příchod jejich byl králi velmi milý, a proto přijal je s celým dvorem svým velmi upřímně a slavně, a když sám sbor Basilejský již dal příklad snášlivosti k nim, svolili jak arcibiskup Hnězdenský, Vojtěch z Jastřembee, tak jeho podbiskupí, Jan Šafranec, biskup Kujavský, Stanislav Ciolek, biskup Poznaňský a Jan, biskup Chelminský, kromě biskupa Krakovského, Husitům nepřejícího Zbyhněva Olešnického, ku přátelskému s nimi obcování, ano také i slavné služby boží konali připouštějíce české posly k tomu, aby v nich účastenství měli. Reč prý měli tito poslové ku králi asi takovou: „Milostivý králi! Čechové, národ Polákům pobratřený a pokrevný, majíce s nimi jeden počátek a jeden jazyk, ničeho vronenější sobě nepřejí, než aby království Polské, z milosti Boží dostatkem a mocí květoucí, od všelikého nepřátelského násilí osvobozeno bylo. Není nás tajno, že kromě Litvínův a Moldavanův, nyní zjevných tohoto království nepřátel, král Sigmunt se všemi Uhry a Němci, neméně i křižáci Prusští největší jsou nepřátelé Polákův, že ve zlosti a ve svém lakomství ničeho více sobě nezádají, než jak by toto mocné království — leč bodejž by toho sami dříve zakusili, — spojenými silami vyvrátili. Proto přišli jsme, abychom tobě, milostivý králi, od Čechův, jako od bratří přírozených, nabídli bratrskou a přátelskou jednotu a spojení sil svých obapolných, a tobě osvědčili, že Čechové hotoví a ochotní jsou, na každého nepřítele jíti, kterého jim král Polský ukáže. Čechové mají, milostivý králi, 30.000 pěších a 6000 jízdy ve zbrani, vojsko výtečně zřízené, jehožto se Němci bojí, ba ani pohledu jeho vydržeti nemohou. Tomu vojsku velel někdy Sigmunt Korybutovič, tvé královské milosti synovec; jsme o tom hluboce přesvědčeni, že on jest hoden milosti tvé, a že válečnou zkušenosť a duchem udatným nad jiné vyniká, čehož nedjednou za nejtěžších bojův našich dal slavné důkazy. Pročež takového vůdce a takového vojska našeho ráč užívatí v každé potřebě svého slavného království, a neodmítej nás od jednoty své a od svého přátelství.“ I učiněno jest poslům a národu Českému za takové přátelské

smýšlení ku království Polskému poděkování asi v tento smysl: že když nyní Poláci z milosti Boží mají dostatečných sil ke zmaření útokův nepřátel, v té chvíli cizí pomoci nepotřebují; jestli že by však později nějaké větší nebezpečnství nastalo a potřeba se toho ukázala, král Vladislav i Poláci rádi k Čechům se obrátí, a že se též o to postarají, aby se od Čechův krevním a přátelským svazkem s nimi spojených, ve vzájemné pomoci a přísluhách převýšiti nedali. A tak mezi Čechy a Poláky jménem obou království jakási obranná smlouva, zejména proti Němcům vůbec uzavřena jest. Že pak se čeští poslové za knížete Sigmunta Korybutoviče přimlouvali, to mělo u Šíroktův a Táborův hlavně v tom svou příčinu, že on nyní byl mnohem horlivějším Ilusitou, nežli tenkrát, pokud ještě v Čechách vládl a v míření se s Římskou stranou pro Čechy spásy hledal. Přátelské spojení Čechův, zvláště Šíroktův s Poláky trvalo pak po drahý čas beze změny, ač se mezi tím osudy u obou národův všelijak měnily.

Povětrnost roku 1432 byla v Čechách tak mimořádná a výstřední, že se o ní tuto nevyhnutelně také zmíniti musíme. O krutých mrazích v druhé polovici ledna již nahoře bylo připomenuto; mrazové tito trvali až do počátku měsíce března, dosáhše tuto vrcholu svého, avšak dne 4. března nastal náhlým převratem tak silný jih, že z množství sněhův rozpuštěných udělaly se všude náramné povodně, tak že mnozí mysleli, že takových od potopy světa nebylo. Potom od sv. Jiří, 23. dubna, až do 19. července nepršelo než jeden jedinkrát dosti málo, a o sv. Janě, 24. června, nastala skrze čtyry neděle horka tak náramná, že prý mnoho lidí jimi zahynulo. Za to však v sobotu večer dne 19. července otevřeli se hojně průduchové nebeští, a trvali bez úlevy až do úterka v den sv. Magdaleny, 22. července. A tu teprv obnovily se povodně po vsi zemi, jaké v kronikách českých se nepamatují. Již v pondělí 21. července zedmul se Vltava tak, že v Praze na Staroměstském náměstí lidé se převáželi na člunech a nový kamenný most Karla IV. protřhl se v pěti obloucích, které se byly ucpaly chalupami, dřívím, senem, obilím a jinými věcmi; voda pobrala a pobořila všechny mlýny, mnoho vsí a mnoho domů v Praze, v Berouně a jinde, a v Písku prý až přes zabradlí mostu se valila, jež smetala, a ten most starý a kamenný podemlela. Množství lidí se ztopilo a škod neslýchaných bylo po celém království.

První sjezd českých a Basilejských vyslancův v Chebě.

1432 březen — červen.

Uzavření sněmu Pražského dne 27. února 1432, aby se vypravilo poselství české do Chebu v příčině uhlavení výminek, pod jakými by Čechové ku sboru do Basileje dostaviti se mohli, uvedeno jest ve známosti Basilejským poslům psaním od sněmu. Tito dali hned o tom zprávu z Norimberka do Basileje, a sbor přijav ochotné nabídnutí Čechův hned 28. března plnomocníky jmenoval, kteří by s Čechy v Chebě měli jednati. a tajnou instrukci čili naučení jim dal, jak by se měli chovati. V tomto tajném naučení stálo mezi jiným: že se poslům sboru dovoluje s Čechy obcovati ve všem kromě služeb Božích; že se od interdiktu čili zastavení služeb Božích, kdekoliv Čechové se nalézají, prozatím může upustiti, ano že Čechům se má dopustiti, aby si ve svých příbytcích služby Boží dle svého způsobu, avšak při zavřených dveřích, konaly; aby se poslové sboru k nim laskavě, pokorně a shovívavě chovali; aby Čechové, když do Basileje pojedou, jeli v počtu co nejméně hojném; aby jeli beze znamenitějších zbraní, od silnic se nevzdalovali, mezi lid nechodili, lidu obecnému nikdež nekázali aniž jaké spisy za sebou roztrušovali; sbor že jim dá slyšení veřejné, avšak ne před laiky; při budoucím hádání na sboru že se mají všech urážlivých řečí proti sboru a komukoliv varovati, jakož i sbor naproti nim k těmž se zavazuje a t. d.

Mezi tím však sbor sám, nežli k Chebskému jednání přišlo, musel těžkou svízel s papežem přestáti. Papež Evgenius IV., jakkoliv ještě co kardinál sám ku sboru radil, a když se sešel jej i potvrdil a uznal, vida kterak se sbor zmáhá a důležitosti nabývá, počal najednou báti se, že by sbor mohl moc a důchody jeho obmeziti, jakž o tom již na předešlých sborech usilováno bylo. Nechtěje tedy, aby nevešla ve skutečnou platnost zásada, že všeobecný sbor církve i nad papežem jest postaven, vydal již 12. listopadu 1431 a potom zas 18. prosince 1431 z říma bully ku kardinálu Cesarinimu, aby sbor rozpustil a ohlásil, že se má po půl druhém roce jiný sbor do italského města Bolonie sejíti. Z toho následovalo náramné pobouření v křesťanstvě vůbec a ve sboru zvlášť. Kardinál Julian Cesarini, jehož šlechtnou snahou a horlivostí nejvíce sbor se byl zvelebil, opřel se proti tomu rozkazu tak znamenitým listem, že z jeho obsahu papež dobře srozuměti mohl, kterak pro uvarování velikého nebezpečství

církve nevyhnutelno jest, aby sbor dílo své dokonál, a jmenovitě Čechy s církví smířil. Však když po měsíci ještě druhé bully od papeže došly, tu kardinál Cesarini, nechtěje se postaviti ve zjevný odpor, složil dne 8. února 1432 praesidentství sboru, načež na jeho místo zvolen byl Filibert, biskup Konstanský, to jest z francouzského města Kostancie čili Contances, muž vysoce vážený a i potom v našich dějinách památný. Když pak i král Sigmund, nyní císař Římský, a jiní panovníci křesťanští sboru se ujímali a všelikou ochranu svou jemu poskytli; tu se sbor vzdor papežově vůli zachránil, a v díle svém pokračoval. Kardinál Julian Cesarini uvázal se v předsedání sboru opět.

Plnomocníci sboru, kteří s Čechy vyjednávati měli, přijeli dne 27. dubna 1432 do Chebu; byli to dříve jmenovaní dva poslové Jan Nider Dominikán, a Jan z Geilhausenu, Cistercián, potom Jindřich opat od sv. Jiljí, a Albrecht, farář od sv. Sebalda v Norimberce, kterýž s Janem Husem již r. 1414 v Norimberce se potkal, když tento ku sboru do Kostnice jel, Fridrich Parsperger, kapitoální děkan Řezenský, a mistr Jindřich Toke, kanovník Magdeburský. Markhrabě Bedřich Braniborský, Jan vojvoda Bavorský a jiní panové sprovedili ty plnomocníky do Chebu vesměs asi ve 250 koních. Však Čechové tu ještě nebyli; přišlo toliko psaní od Matěje Loudy z Chlumčan a Mikuláše z Humpolce, že čeští poslové nemohou přijíti, pokud se jim nezaopatří listy bezpečnosti, neboť Plzeňští, pan Hynek Krušina ze Švamberka a jiní katolíci jim takového bezpečenství ještě nedali. Když pak se to stalo, přijeli Čechové dne 8. května v 90 koních také do Chebu. Přední mezi nimi byli tito: Jan z Krajnice, Jakoubek z Vřesovic, Beneš z Mokrovous, Jan Velvar z Prahy, Matěj Londa z Chlumčan, Laurin z Tábora, Řehoř ze Dvora, Mikuláš z Humpolce, písař Starého města Pražského, mistr Jan z Rokycan, mistr Petr Payne, kněz Prokop Veliký, Mikuláš Biskupec z Pelhřimova, Markolt ze Zbraslavi a Martin Lupáč z Chrudimi.

Nazejtří sešly se obě strany v domě, kde byl markhrabě Braniborský hospodou, a nejprve Magdeburský kanovník Toke, řečník výmluvný, obrav sobě za text slova Kristova „Pokoj vám!“ přivítal Čechy velmi pěkně a laskavě. Na to osvědčoval mistr Rokycana ve jménu druhův svých, že byl-li posavad nepokoj, Čechové jím vinni nebyli, jelikož museli brániti se násilí, potom chválil úmysl sboru Basilejského, dáti jim

svobodné a veřejné slyšení, a oznámil žádost svých krajanův, že chtějí vědět, jaký bude způsob toho slyšení v Basileji a jaké bezpečí pro ty, kteří z Čech tam budou posláni. V průběhu dalšího jednání ukazovalo se, že se plnomocníci nemohou přísně držeti svého tajného nánčení, a že byli přinuceni, jestliže chtějí cíle svého dojít, několikráte uhnouti se s cesty, která jim předepsána byla. Největší těžkosti činili kněz Prokop Veliký a jeho druhové strany Tábořské; kněz Prokop pravil k Basilejským říká: „Hle vy jste si udělali zvláštní práva, že totiž sliby učiněné na ujmu církve nemají mítí moci ani platnosti, a slovo kacířům dané že neváže. Jakž tedy máme vám věřit? vždyť jste nás již za kacíře odsoudili, a proto dle libosti budete státi k závazkům svým aneb ne?“ Avšak tu Pražané hleděli prostředkovati, proto že o to slyšení na sboru velmi stáli, a takorba prositi se jali obě strany, aby se zmírnily a k povolnosti se naklonili. Nejednou se tudíž zdálo, že z celého jednání nic nebude, a Basilejští prý sobě již zoufali; a když to, co se mezi posly dalo, rozneslo se mezi obecným lidem Chebským, tu tento chtěje, aby pokoj byl s Čechy, počal reptati a bouřiti se. Konečně se obě strany v jedenácti člancích sjednotily, a mezi těmito články čili výminkami byl zvláště ten důležitý, na kterýž Čechové největší váhu kladli: „že ve při o čtyry články Pražské, o kteréž se Čechové zasadili, zákon Boží a praxis Kristova, apoštolův i prvotní církve, spolu s konciliiemi a doktory v nich právě se zakládajícími, přijaty budou za nejpravdivějšího a nestranného soudce na Basilejském sboru.“ Na tohoto „soudce v Chebu umluveného“ potom Husité v pozdějších dobách ještě dlouho se odvolávali.

Potom se začalo jednati s knížaty a městy, aby českým poslům, kteří ku sboru půjdou, dán byl průvod a bezpečnost na cestě. Čechové žádali, aby jim za bezpečnost jejich poslův byly některá knížata a jiné znamenité osoby do zástavy dány, což když jim naprosto odepřeno bylo, Čechové zase všechno jednání přetrhnutí hrozili. A zase z toho posel veliký křik v lidu Chebském, až se nejprv starý markhrabě Bedřich Braniborský a Jan Bavorský, potom také i městský úřad Chebský k žádanému rukojemství propůjčili. Potom žádali Basilejští, aby Čechové se všemi křesťany Římské církve pokoj měli: Pražané chtěli to bez výminky slíbiti, však kněz Prokop Veliký namítal, že všeobecný pokoj nemožný jest, proto že války ne toliko pro víru ale také z jiných příčin vznikají; také že to není v moci poslův,

něco takového slíbiti, ovšem ale že to se může slíbiti, kdo se k bezpečnému průvodu českých poslův propůjčí, ten že od Čechův pokoje a míru užije. Potom žádali Čechové, aby o to pilně pracováno bylo, by král Sigmunt, posud v Italii se zdržující, stejnou dobou ku sboru přišel, když tam bude české poselství; také oznámili, že dříve, nežli hlavní jejich poslové na cestu se vydají, někteří napřed do Basileje poslání budou, aby shlédli způsob a příležitost jak sboru tak i města samého. Tím skončilo se jednání, a učiněn první krok ku smíření; srdce poslův obou stran rozehlálo se, obcování jejich stalo se naskrze přátelské, a když se dne 18. května srdečné loučili, mnozí prý plakali radostí, že se jim otvírá naděje konečného srovnání a smíření.

Kněz Prokop Veliký hned ten den po příjezdě svém z Chebu do Prahy, 21. května, psal králi Sigmuntovi do Italie, dávaje mu zprávu o tom, co se v Chebu bylo ujednalo, i žádal, aby do Basileje přijeti, a českým poslům tytéž průvodci od sebe dáti ráčil, kteří jej, kněze Prokopa, r. 1429 k němu do Prešpurka byli sprovodili. Sigmunt odepsal z Lukky, kterak z toho veliké potěšení má, že k němu již Jan z Geilhausen, Cistercián, také již přijel a o všem mu zprávu dal, a kterak se o bezpečný průvod českých poslův již postaral; toliko proče nyní již sám do Basileje hnouti se nemůže, že jej řečený bratr Jan z Geilhausen zpraví šířeji.

Většina otcův na sboru v Basileji shromážděných s velikou radostí přijala zprávu o tom, že se v Chebě podařilo, Čechy k obeslání sboru získati, a kardínál Julian Cesarini psal papeži Evgeniovi IV. 5. června list plný krásné naděje. Sbor pak ve svém čtvrtém veřejném sezení dne 20. června 1432 nejen všechny články v Chebě smluvené v plném znění přijal a potvrdil, ale také slavnému poselství ode všech stavů království Českého a markhrabství Moravského ku sboru vypravenu býti majícímu od sebe průvodní list vydal a mimo to ještě druhý zvací list k národu Českému velmi laskavými slovy sepsaný vypravil.

Svolení Čechův k obeslání sboru Basilejského. Přezvědy v Basileji.

1432 srpen — říjen.

Vládaři zemští po Chebském sjezdu valný sněm celému království na den 31. srpna do Kutné Hory položili, kterýž až do 6. září trval. Hlavní jednání týkalo se ovšem potvrzení nánhuv Chebských a volby i vypravění poslův

do Basileje. Mimo to mluvilo se o uzavření všeobecného příměří s celou římskou stranou. V tom ohledu velice vadila okolnost, že všechny listy bezpečnosti pro české poselství od knížat a měst slíbené ještě Čechův nedošly, a že sám markhrabě Bedřich Braniborský nechtěl slíbeného rukojemství dříve plnit, pokud nebudou mu dány jistoty ode všech pánův a měst říšských, skrze jejichžto země Čechové jeti měli. Chtěli někteří sněmovníci z toho přičinu si bráti, aby všechno obeslání sboru zastaveno bylo; avšak kněz Prokop sám se přimlouval, aby se Chebské námluvy přijaly a plnily, a tak všechen odpor umkl. Sněm tedy potvrdil jednání Chebské a dal své svolení k obeslání sboru; hned pak přikročil k volení poslův, předních to mužův všech stran v národu, kteří by jménem království Českého a markhrabství Moravského měli vydati se na cestu.

Zvoleni jsou předné všickni nahore jmenovaní poslové, kteří v Chebě byli, potom ještě pánové Menhart z Hradce, Václav z Kravař, Vilém Kostka z Postupic a Přibík z Klenového.

Co se týče příměří se všemi křesťany okolními, jakého se plnomocením na sjezdu Chebském na Čechův domáhali, sněm nesplnil žádost jejich, ačkoliv se Pražané snažné o ně přimlouvali; sněm jenom k tomu svolil, že jen ti mají požití pokoje od Čechův, kteří k bezpečnému průvodu poslův Českých do Basileje a nazpět se přičiní. Sněm pak mimo to potvrdil dvouleté příměří se Slezáky a s Bedřichem, Saským vojvodou, kterýž za to dal Čechům 9000 kop grošův Pražských, a jak mile sněm dne 8. září skončen byl, hned vysláno jest z Kutné Hory od Jana Čapka ze Sán a Otíka z Lozy, hejtmánův Sirotkův, jménem všech Čechův pod obojí odpovědné psaní proti řádu Německých rytířův v Prusích, a to dle Pabénické smlouvy s Poláky učiněné, ku pomoci krále Vladislava Polského.

Dříve pak, nežli by se veliké poselství Čechův do Basileje ku sboru vypravilo, poslání jsou z téhož sněmu dva Čechové na přezvědy napřed, totiž Staroměstský písař Mikuláš z Humpolce, a se strany Tábořské Jan ze Zátce. Tito obdrževše listy bezpečnosti dne 17. září, vydali se neprodleně na cestu; a jak mile překročili české hranice, tu je hned přijali a velmi čestně po celých Němcích až do Basileje provázeli sám biskup Řezenský, děkan Eichstatský, opat Ebrachský a jiní vzácní mužové. Tito velmi pilně k tomu hleděli, aby jich nic nepřijemného v Němcích nepotkalo. Uká-

zalo se to, když přijeli do města Biberachu; tu se kdosi Jana Zateckého tázal, odkud jest? a když uslyšel, že jede z Čech, jal se hned náruživě láti Čechům, dávaje jim jmena „neslechtných českých kacířův.“ I hned byl za to jat a do žaláře uvržen, kdežto co rušitel veřejného pokoje utrpěti měl, kdyby se zaň oba poslové sami nebyli přimlouvali. I v Basileji oba tito poslové velmi čestně byli přijati a od města darováni. Třetího dne po svém příjezdu, 10. října, dostali slyšení ve valném shromáždění sboru, kdež své věricí listy předloživše, v pěti člancích své poselství vykonali: 1. oznámili sboru, že poslové ku sboru již voleni jsou, 2. žádali, aby jim stvrzeno bylo, že list bezpečnosti ode sboru Čechům pro posly plným vědomím a svolením sboru poslán byl, 3. aby sbor o osobní přítomnost krále Sigmunta se přičinil, když tam budou Čechové, 4. aby jim bylo stvrzeno, jsou-li námluvy Chebské od celého sboru přijaty a schváleny; konečně 5. žádali jménem národu Českého, aby také východní církev řecká ku sboru co nejdříve a nejpilněji byla pozvána. Sbor všemu tomu velmi ochotně vyhověl, toliko co se poslední žádosti týče, slíbil, že i o to se přičiní, prose však velmi snažné, nežli by Řekové ku sboru se dostavili, což by se mohlo protáhnouti, aby Čechové svého příjezdu proto neodkládali.

Poslové vyzvídali ještě o hospodách ve městě a o jiných příležitostech obecného života, jakž jim doma uloženo bylo, a potom 14. října s velikou spokojeností Basileji opustili, pospíchajíce do vlasti. Tu jejich příznivé zprávy všechny pochybnosti rozprášily, tak že napotom nebylo více slyšeti v Čechách o odporu proti jednání s Basilejským sborem.

Od té chvíle procitly naděje lidí mírumilovných k veselejšímu životu, více než kdy od počátku válek, jmenovitě Pražan a jiných mírných kalíšníkův, kterým se již bylo počalo velmi stýskati.

Dobývání hradův a boje s Rakušany.

1432 říjen — prosinec.

Mezi sněmem Kutnohorským a jednáním se sborem Basilejským nepřestaly ještě nikterak jak domácí tak zahraničné boje a šarvátky. Témer měsíc před zahájením sněmu Kutnohorského, dne 2. srpna, přilehla jedna rota Sirotkův ke hradům Potšteinu, Pecce a Fridšteinu. Fridštejn, hrad opodál Jizery blíž Malé Skály, vzdal se brzy úmluvou. Pecka, hrad blíž Nové

Paky, a Potštejn nad Orlicí téměř půl léta se držely, a teprv následujícího roku, 6. února 1433, též úmluvou se poddaly.

Rytíř Habart ze Hrádku, příjímám Lopata, maje v zápisu od krále hrad Lopatu nedaleko Stáhlav v Plzeňsku, stranník a služebník krále Sigmunta a odpovědník všech Husitův, již po delší čas z řečeného hradu Husitům velké škody činil, a zvláště chudinu sužoval. Z té příčiny zdvihl se naň Přibík z Klenového, přítrhna před Lopatu s lidem svým ze Stríbra, a pomáhali jemu lidé z Velhartic pana Menharta z Hradce, kterýž tehdež Velhartice držel. Jan Zmrzlík ze Svojsína. Svojsě ze Zahrádky, kterýž tehdež držel hrad Vilštejn a město Rokycany, potom Horažďovičtí, Sušičtí, Klatovští a Domažličtí. Dne 27. října 1432 obležení hradu počalo a bylo velmi silné. Rytíř Habart maje k posile některé rytíře strany své při sobě, bránil se však udatně; obléhatelé nemohše ho děly a praky dobytí, ustanovili se na tom, že ho hladem vyleží. Trvalo obležení přes zimu až do následujícího roku, a když hlad ve hradě nejvyššího stupně dosáhl, tu dne 6. února 1433 posádka sama hrad zapálivši, z něho na útěk se dala. Od hradu hořícího však velké světlo bylo, a tak z níkajících bylo do čtyřiceti zjímáno. Od té doby hrad Lopata pustý až podnes leží. Habart Lopata odebral se s větší částí své čeledi do poledních Čech a stal se potom purkhrabím královského hradu Husi ve Winterberských lesích, drže se povždy strany pana Oldřicha z Rosenberka.

Neprátelské potyčky mezi Čechy a Albrechtem Rakouským také téměř bez přestání trvaly. Rakušané porazivše vloni Tabory u Bejdova, nyní ducha dostali a sami nedávali pokoje; jmenovitě panu Menhartovi z Hradce velké škody činili, tak že sám král Sigmunt z Itálie pana Haška z Waldštejna k tomu zříditi musel, aby mezi panem Menhartem a vojvodou Albrechtem pokoj spůsobil. Mučení a týrání věznův tábořských u Bejdova jatých nemělo konce ve vězeních Vídeňských, ač Taboři několikrátě toho roku nové jízdy do Rakous konali a vězně vyplatiti chtěli. Nevole proti Albrechtovi byla z té příčiny v Čechách veliká, jakož také sněm Kutnohorský nechtěl svoliti ke všeobecnému příměří, když o to byl od Basilejského sboru požádán. Vytrhli tedy Taboři na podzim u větší síle ještě jednou proti Rakušanům do pole, spálili a zkazili klášter Waldhausen, a nadělávše nepříteli ještě jiných škod velikých, po vánocích zase domů se vrátili. Tu se jim nedaleko Znojma v cestu

postavilo vojsko rakouské vedené od pana Leopolda Krajíře a pana z Bucheimu; i svedena jest krutá bitva, ve které prý na obou stranách přes pět-set bojovníkův padlo, však více Tábořův než Rakušmův, ačkoliv Taboři tento jedenácte houfnice a více než dvě stě jízdeckých koní vzali. V nastalé noci Taboři s bojiště ustoupili a dále domů táhli, a když je druhého dne Rakušané pronásledovati chtěli, nemohli jich více dohoniti.

Kterak Čechové do Basileje ku sboru jeli.

1432 prosinec, 1433 leden.

Hned po prvním slyšení dvou Čechův, kteří do Basileje na předzvědy byli přišli, vyhlásil sbor otcův církevních tuto shromážděný všeobecný rozkaz, aby se po veškerém křesťanstvě a ve všech kostelích konaly veřejné modlitby o šťastné dovedení Čechův do lůna katolické církve. Ochránce sboru od krále Sigmunta místo něho ustanovený, vojvoda Vilém Bavorský, žádal od otcův církevních, aby netoliko duchovní ale i světské pány ze všech zemí, zvláště z Němec u valném počtu do Basileje byli pozváni, by na své oči viděli a na své uši slyšeli všecku péči a snažnost, kterou sbor vynaloží na obrácení Husitův. Proto také sbor hned 13. října 1432 jal se rozpisovati pozvání všem knížatům a pánům světským. Potom zvoleni jsou čtyři nejvytečnější theologové ze sboru, aby se napřed připravovali k hájení učení církve proti čtyřem článkům Pražským. První byl mistr Jan Stojkovič. Slovan z Dubrovníka, dříve již spomínaný, který měl hájiti přijímání pod jednou způsobem; druhý byl mistr Jiljí Karlier, Franconz, děkan Kambrajský, který měl mluvití proti článku o trestání hříchův; třetí, mistr Jindřich Kalteisen, Němec, Dominikán, professor theologie a inkvizitor v Kolíně nad Rýnem, měl mluvití proti svobodnému kázání slova Božího; konečně čtvrtý, doktor Jan z Palomar, Španěl, arcijahen Barcelonský, kterému bylo uloženo mluvití o článku týkajícím se světského panování duchovenstva. Tito čtyři museli se napřed cvičiti v hádání o článcích husitských se zvláštními kommissemi ode sboru k tomu zřízenými, asi tak, jako šermíři před soubojem se cvičivají. Sbor vyvolil pak ještě jiné kommisse, aby pomoci městských úřadův přísnější policie v Basileji uvedena byla, by Čechové přijdouce ani sami uraženi nebyli, aniž komu z věrných na duši uskoditi mohli; i zapovězeny jsou u přítomnosti jejich všechny hříchy obecné,

ježto jeden ze čtyř článkův Pražských kárá, — nesměla se tedy po celý čas pobytu Čechův v Basileji nížádná veřejná nevěstka na ulici ukázati, všechny hry v kostky, hudby a tance po hospodách musely přestati, aby si z toho Čechové pohoršení nebrali, netrpíce toho sami doma hned od počátku, co se zasazovali o napravení církve a obnovení mravů křesťanských. Obecnému lidu v Basileji naučení dáno jest, aby se až Čechové ku sboru přijdou, k nim vlídně a šetrně choval, avšak důvěrného oboování s nimi aby se vystríhal. Kommissie od sboru postarala se také o byty, v nichž by Čechové bydleti měli, o lidi k posluze a vedle toho také o zamezení možnosti, když by Čechové lidi obecné na svou víru přemlouvatí chtěli.

Mezi tím, co se takové přípravy v Basileji děly, smluvili se čeští poslové ode sněmu na Kutné Hoře vyvolení, že se všichni dne 6. prosince 1432 v Domažlicích sjedou, a odtamtud svou cestu do Basileje společně nastoupí; Chebským dáno o tom z Prahy věděti spolu se žádostí, aby se o to postarali, by knížata a páni němečtí, kteří českým poslům průvod dají měli, na ně dne 6. prosince v Choubě, v Bavorích, čekali. I stalo se tak, avšak z volených poslův tři se nedostavili, zůstavše doma z příčin neznámých, totiž pan Menhart z Hradce, Václav z Kravař a Přibík z Klenového, který právě Lopatu obléhal.

Jelíť pak skutečně tito poslové, a sice ze stavu světského: 1. Vilém Kostka z Postupic, 2. Beneš z Mokrovous a Hustiřan, seděním na Ůlibicích v Hradecku, kališník; 3. Jiří z Řečice, seděním na Klucích v Čáslavsku, strany Sirotčí; 4. Jan Velvar, měšťan Starého města Pražského, kališník; 5. Matěj Louda z Chlumčan, hejtmán Písecký, strany Táboorské; 6. Řehoř z Králové Dvora, strany Sirotčí a 7. Laurin z města Tábora; — ze stavu duchovního: 8. mistr Jan z Rokycan, farář při chrámě Panny Marie před Týnem na Starém městě Pražském; 9. mistr Petr Payne, Angličan, 10. kněz Prokop Veliký, hejtmán Táboorský; 11. kněz Mikuláš z Pelhřimova, biskup Táboorský; 12. kněz Oldřich ze Znojma, farář Čáslavský, strany Sirotčí; 13. kněz Markolt ze Zbraslavič, strany Táboorské; 14. kněz Martin Lupáč z Chrudimi, strany Pražské a 15. Petr Němec ze Žatče, kněz Sirotčí. Ti všickni jeli se služebnictvem svým vesměs asi v padesáti koních, nepočítaje však pacholkův u vozův. Připojil se pak k nim z nařízení krále Sigmunta Karlšteinský purkhrabí, jeho služebník, statečný

rytíř Zdeslav Tluksa z Buřenic, aby je až do Basileje sprovedil. V Domažlicích čekali na ně již někteří šlechticové z Němec v 32 koních, kteří je nejprve přes hranice do Chouby převedli. Tam zas čekal Konrád, biskup Řezenský, s jinými pány, a sprovedil je až do NorMBERKA. Když se poslové k tomuto městu blížili, dal Matěj Louda z Chlumčan na svém voze vztýčiti korouhev Táboorskou; na jedné straně namalován byl Kristus na kříži, na druhé kalich, nad ním hostie a nápis: „Veritas omnia vincit,“ to jest: Pravda zvítězí nade vším. Také jiní vozové českých poslův měli pokrývadla s podobnými znaky. Byla to ovšem demonstrace, kterou Němci hned za pych a výtržnost pokládali, nemálo tím se horšice. Proto také, když knížata a pánové z průvodu za to ho prosili, Louda ty znaky v NorMBERCE opět složil a schoval, a napotom na cestě jich více neukazoval. NorMBERŠTÍ uctili pak Čechy všelijakými počtami a dary. Odtud provodil je Albrecht, syn markhraběte Braniborského, do Gunzenhausenu; dále dal jim průvod hrabě z Öttingen přes Nördlingen až do Ulmu, Ulmští pak přes Biberach do Sulgau, kdežto zas pan Jakub Truchses z Waldburka převzal jejich ochranu až do Stokachu, odkud je až do Schafhausenu provázeli služebníci vojvody Viléma Bavorského, ochránce sboru. Na mnoha místech snažili se obyvatelé prokazovati poslům českým zvláštní česť, a častovali je velikými dary.

Do Basileje již napřed docházela pověšť, kterak prý Čechové s nenadálou nádhrou a hrdostí k Basileji táhnou, a otcové sboru se tím nemálo nepokojili. Kardinál Julian Cesarini totiž bál se, aby se při vjezdu Čechův do města něco nemilého nepřihodilo, a jakkoliv již byl slavnou a četnou deputaci zřídil, která naproti Čechům z města vyjítí a je čestně přivítatí měla, vypravil nicméně Cisterciána Jana z Geilhausenu proti nim, který je měl prositi, aby pro uvarování všeho, co by se nepřislušného mohlo přihoditi, při svém vjezdu do města všechno mimo se pustili, co by mohlo za demonstraci pokládáno býti. Bratr Jan však minul se s nimi; oni si totiž v Schafhausenu umínili, pod vodopádem Rynským vstoupiti na loď, a po řece do Basileje připlouti. A tak v neděli dne 4. ledna 1433 před západem slunce připlouli k městu nenadále a beze všeho hluku. Nikdo jich v tu dobu a na tom místě na břehu nečekal, a proto nestaly se nijaké slavnosti k uvítání jejich. Zpráva o jejich připlutí mžikem

blesku město prolitla; konšelé města přiběhli k nim, když ještě ani z lodí nebyli vystoupili. a celá Basileja na nejvyšš zvědava byla hned na nohou, rychle na ulice se vyhrnuvši, kterýmž jeti měli. I vjeli čeští poslové se svým komonstvem a průvodem pod praporem českým a moravským do Basileje. vedeni jsouce od konšelův města, a jak Aneáš Silvijs píše, ženy,

děti, děvečky z oken a krovův se dívaly, jedni na tohoto, jiní na onoho prstem sobě ukazovaly, cizím způsobům, nevidanému před tím kroji se divili, na hrozné prý obličejy a divoké oči patřily, pravice, že se ovšem tomu podobají, cožkoliv o nich pověst rozhlásila. A však nejvíce na jednoho Prokopa všickni zření své měli, připomínající sobě, že on jest ten, kterýž tolikráte



Příjezd českých poslovů k evanjelion sboru do Basileje 4. ledna 1433.

(112.)

veliká vojska verných křesťanův porazil, tolik měst vyvrátil a zbořil, tolik tisíc lidí do záhuby nvedl, kteréhož se spolu domácí i nepřátelé strachují, jakožto vůdce nepřemoženého, smělého, nelenivého v pracích a nelekavého v nebezpečnostvích.

Poslové ubytovali se nejprve ve čtyřech veřejných hospodách, však po několika dnech najali sobě sami čtyry domy ve městě. V jednom bydleli pan Vilém Kostka a kněz Prokop Veliký, obě hlavy poselství, se svou čeledí; v druhém Pražané a kališníci: Jan Velvar, Jan

z Rokycan, Lupáč a pan Beneš z Mokrovous; v třetím Táboři: Matěj Louda, Mikuláš Biskupec, Markolt a Laurin; ve čtvrtém Širocti: Jira z Řečice, Řehoř ze Dvoru, Payne, Oldřich ze Znojma a Petr Němec ze Žatce.

Hned po příjezdu jejich, když se v hospodách byli ubytovali, přišli je přivítat od kardinála Juliana mistři čili doktoři Jan z Polomar a Jan Stojkovič, kteří jevíli potešení nad šťastným jejich příjezdem, podávajíce sebe i všecko své k jejich libosti a vybízejíce jich, aby vesele a bezpečně bydleli v Basileji, jakoby v Praze mezi svými byli; že i kardinál Julian i ostatní otcové sboru rádi by byli viděli, kdyby byli přišli po zemi, proto že jim chtěli vstříci vyjítí a je přivítati. To se Čechům velice líbilo, a vzkazovali kardinálovi srdečné díky.

Na zejtrí dne 5. ledna před obědem, když se byli Čechové všickni v jednom místě shromáždili, přišel k nim veliký zástup praelátův a otcův duchovních, a v jejich čele vítal je arcibiskup Lyonský z Francie, jménem celého sboru řečí latinskou, dlouhou a velmi laskavou, narážaje také na spory mezi sborem a papežem a pronášeje naději, že Čechové spojíce se s církví a se sborem, mocně přispějí k usmíření a šťastnému ukončení všeelných těžkostí, jež na křesťanstvo doléhají. Potom zas přišli úředové městští a představili se s podobným přátelským osvědčováním, i dali posílům přinesti k počtě hojných potrav všelikých, též ryb a vína.

Třetího dne byl svátek tří králův; Čechové slavili v hospodách svých služby Boží, každá sekta dle svého způsobu. Mnozí z Basilejských šli tam dívat se, a nebylo jim bráněno. U kališnických Pražanův nebylo nic zvláštního, protože ti sloužili mši způsobem obyčejným, leda že dávali při večeři Páně také laikům píti z kalichu. Tím větší bylo podivení nad knězem Prokopem a jinými Táboři, kteří ani oltáře, ani roucha svatého, aniž jakých ceremonií užívali, všecku pobožnost jen na krátké modlitby, na kázání a přijímání pod obojí obmezujíce. U Širotkův kázalo se toho dne jazykem německým, a mezi posluchači bylo mnoho lidí z města. Z toho povstal velký hluk, i běželi lidé ku kardinálovi Julianovi, aby takové nešetření řádu zamezil. Kardinál povolal po obědě několik Čechův k sobě, prosil je, aby německého kázání v Basileji nechali, česky kázati že se jim nezapovídá. Oni však omlouvali se, že majíce mnohé čeledíny německé, česky neumějící, nemohou pustiti od kázání také německého, ku kterémuž že dle smluv Chebských právo mají; však že nikoho z Basilejských k sobě nevábí,

ač ani přicházejícím brániti nechtějí. Když prý si Basilejští tu věc sami opatří, aby k nim nikdo nechodil, že s tím spokojeni budou. Čechové jinak nechtěli, a Basilejští dostali potom přísný rozkaz ode sboru, aby svým lidem bránili, choditi k Husitům. Otcové si potom mnoho stěžovali do nedbalosti konšelův v tomto ohledu; avšak lid sám nabažil se brzo podívání na obřady Čechův, kteréž ani smyslům ani fantasií nelahodily, a přestal tam choditi. S druhé strany žádali zas kněží husitští, aby směli choditi na kázání, kteráž se činila samým údem sboru; však toho neobdrželi než později, když počalo se jednání veřejné; a tu pak nepouštěvali se dříve do kostelův, až teprv po čtení evangelia, a po kázání museli zase z kostela vyjítí, když mše dále byla sloužena.

Ve středu dne 7. ledna přistěhovali se již Čechové z veřejných hospod do svých zvláštních bytův, a tu kněz Prokop pozval k sobě k obědu netoliko přední muže poselství českého, ale také mistra Jana z Polomar, Jana Stojkoviče z Dubrovníka a Jana z Geilhausenu. Již při tom obědě počaly se hádky mezi mistrem Petrem Paynem a řečenými údy sboru, přičem, jak se kněz Stojkovič vyjádřil, anglický ten Husita prý jako had plzký čím úžeji sevřen a sklíčen býti se zdál, tím hbitěji prý pokaždé zase vyklouzal. Avšak při tom nevykročeno ještě z mezí slušnosti a zdvořilosti. Poslové čeští prosili Jana z Geilhausenu, aby každý den u nich střídavě v jejich domích obědával a byl prostředníkem mezi sborem a jimi.

První veřejné slyšení Čechův v Basileji.

1433 10. ledna.

Pátého dne po příjezdu českých poslův, 8. ledna 1433, konaly se v Basileji veliké pobožnosti; bylo slavné processí po městě, a ve hlavníu chrámě slavila se zpívaná mše svatá od kardinála Jana Cervantesa u přítomnosti 49 infulovaných arcibiskupův, biskupův a jiných praelátův, potom 800 jiných řádných údu sboru duchovních a světských. Modlení bylo za šťastné jednání věcí českých. Také byl nařízen všeobecný půst na každou středu a každý pátek na čas, pokud s Čechy bude jednáno, i ohlášeny odpustky všem, kteří se skutkův takových účastníci budou. Sbor také Čechům vzkázal, aby také oni se své strany zvláštní pobožnosti konali k vyprošení od Boha dobrého zdaru svého poslání; oni však odpověděli, že to ovšem ohledným nálezem již před jejich odjezdem opatřeno

jest, tak že se modlitby již po vší zemi České i Moravské řádně konají. Šla pak od Čechův téhož dne deputace ku kardinálovi Cesarini-mu, děkovat mu za čestné a vlídné chování se k nim a požádat o den a místo veřejného slyšení. Kardinál nabízel jim, že hned nazejtří, 9. ledna, první veřejné slyšení býti může, a to v obyčejném místě shromáždění sborových, totiž v Dominikánském klášteře. Ten klášter však se Čechům nelíbil: nebyl jim dost prostranný a příliš v koutě města, ba za městem položený; přálif sobě, aby se jim ve hlavním chrámě biskupském veřejné slyšení dalo, kdež také sbor mívá veřejná zasedání svá. Však v tom nedal kardinál sebou hnouti, a muselo zůstatí při Dominikánském klášteře. Také pro jiné nahodilé příčiny odloženo jest slyšení Čechův až ke dni třetímu, 10. ledna.

Poslové čeští byli tedy v sobotu, 10. ledna, ponejprv do valného shromáždění v klášteře dominikánském uvedeni a u prostřed zasedací síně po dvou lavicích rozsázeni, přímo proti sedadlům Juliana Cesarini-ho a druhých kardinálův. Přítomni byli kromě vojvody Viléma Bavorského, co ochránce sboru, všichni včetečníci stavu duchovního i světského, cokoli jich se vtěsnati mohlo do síně. Kardinál Julian zahájil sezení pěknou řečí, která přes dvě hodiny trvala, a svou líbezností a srdečností netoliko údy sboru, ale i některé Čechy nejednou prý až k slzám pohmula. Obsahovala důmyslné a výmluvné velebení nejvyšší svrchovanosti církve svaté, a odtud vedený důkaz, že potřeba jest, státi v poslušnosti jejím. Dle tehdejšího obyčeje vybral sobě kardinál text ze svatého písma, slova apoštola Pavla k Filipenským psaná: „jestli jaké potěšení v Kristu, jestli která útěcha lásky, jestli která společnost ducha, jsou-li vnitřnosti slitování: naplňte radost mou, abyste byli smyslu stejného, stejnou lásku majíce, stejnodušní jsouce, stejné smýšlejíce, nic ve sváru, ani pro marnou chloubu, ale v pokore.“ Potom oslovil Čechy též jménem církve co syny, jichžto návratu s toužebností prý očekávala, i napomínal jich, aby poslechli hlasu jejího co hlasu ducha svatého.

Po něm povstal mistr Rokycana jménem Čechův, a vyprav sobě text z evangelia sv. Matouše: „Kde jest ten, kterýž se narodil, král Židovský? nebo viděli jsme hvězdu jeho na východu slunce, a přijeli jsme, klanět se jemu.“ vypravoval o příčinách příchodu Čechův a zvláště o krivdě, kterou posavad snášeti museli, kaceřování byvše po celém světě, ač prý zlořečení lidské dle Kristova zaslíbení jim pro-

spělo více k dobrému: prosil otce, aby nepopouzei se, udá-li se jim od Čechův slyšení věci neobyčejné, z jichžto však vyšetřování pravda vyskoumána býti může. Proto přišli prý na tato místa, hledající Krista, jenž jest cesta pravdy a života. Chvalil stav prvotní církve křesťanské a hořekoval nad porušením jejím v době poslední, žádaje, aby přičiněním sboru navrátila se k dávné své čistotě. Potom děkovav sboru za pilnost, kterou volání, a za laskavost, kterou jak po cestě své, tak i v městě Basileji přijati byli, žádal konečně, aby jim ustanoven byl den, kdežto by věci své přednášeti mohli v prvním shromáždění.

Kardinál Julian dal jim za odpověď, že na vůli jejich záležití bude, kdy mají býti slyšení, proto že sbor k tomu na každý den i na každou hodinu hotov jest. Čechové uradivše se tedy mezi sebou, jmenovali pátek nejprve příští, den 16. ledna, což od shromáždění tudíž přijato a pochváleno bylo. Tím se skončila první schůzka Čechův se sborem.

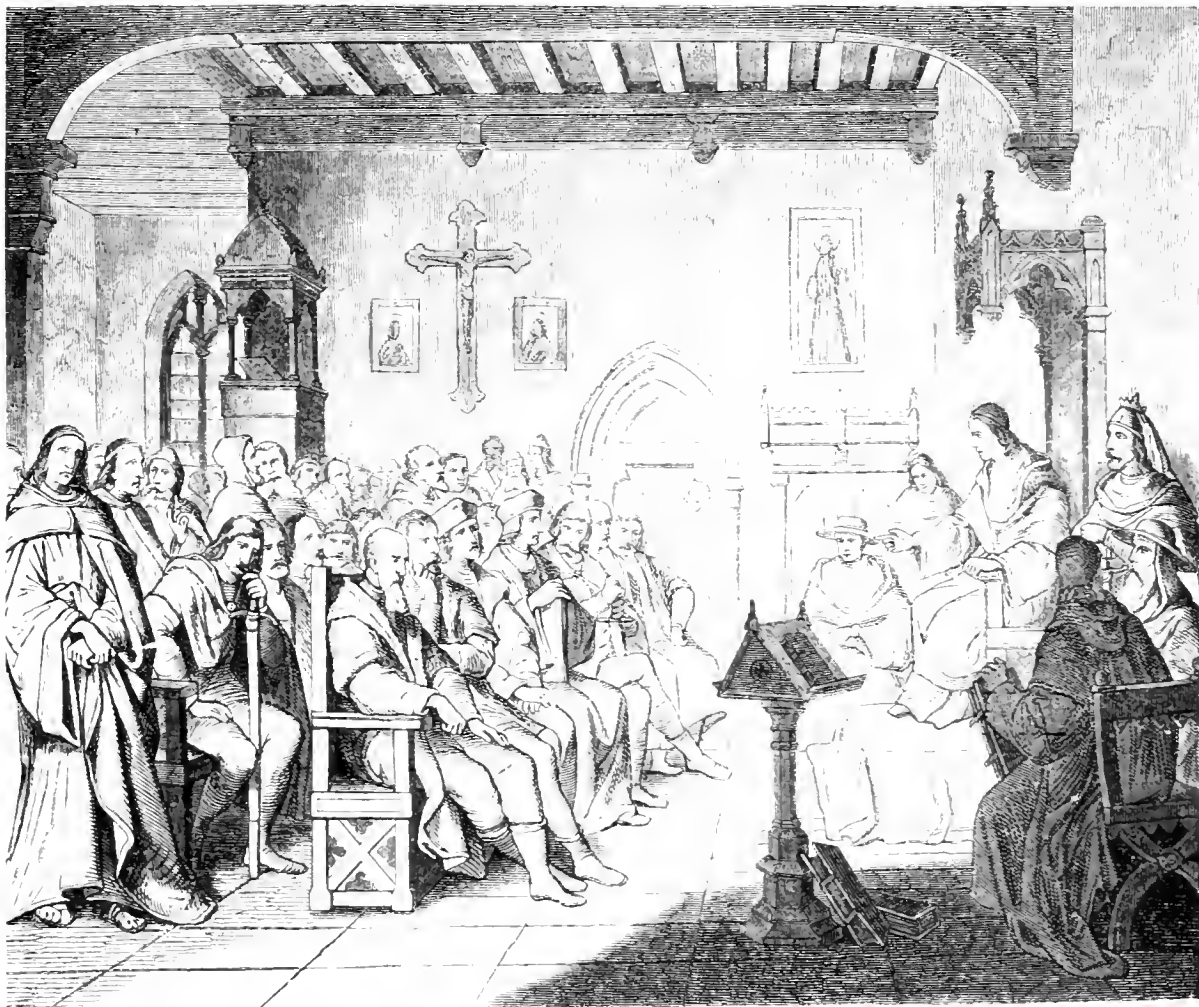
Poslové čeští do poslední chvíle nevěděli, kdo z nich který článek Pražský před sborem veřejné zastáváti bude. Ještě čtyry dni před hádáním, 13. ledna, povstaly mezi nimi hádky, kdo by měl hájiti článek o svobodném kázání slova Božího: mistr Rokycana chtěl ho k sobě potáhnouti, dokládaje se tím, že by to byla vůle českých pánův: nicméně většinou poslův přisouzen jest tento článek knězi Sirotčímu, Oldřichovi ze Znojma, faráři Časlavskému. Vyčvičení jsouce v hádání o člancích víry křesťanské již po drahém let doma, nepotřebovali theologové čeští mnoho času k přípravě, kdežto jejich odpůrcové na sboru již na čtvrtý měsíc proti nim se cvičili.

Těch několika dní a hodin před počátkem veřejného hádání i také po něm užili čeští poslové k seznámení se s přednějšími údy sboru, cínce i přijímajice hojně návštěv, také k obědům často vzájemně i zvouce i zváni jsouce. Tím způsobem spřátelili se jaksí zvláště s duchovenstvem francouzským, neboť prý sám král Francouzský své preláty pobídl, aby se k Husitům příznivě chovali. Jenom s kardinály se s počátku nechtělo Čechům dariti; když byli ponejprv některé z nich navštívili, přijímali je tito nevlídně ba i neslušně, načež poslové také i hned bez pozdravení od nich odešli. Nejnevůliěji zachoval se k nim Bartoloměj, arcibiskup Milánský, který r. 1420 s králem Sigmuntem byl v Čechách při obležení Prahy. Kardinál Julian Cesarini přičinil se však i o to, aby tyto nespůsoby přestaly, a brzy se vši-

chní údové sboru velmi přívětivě k Čechům chovali, a zvláště kardinálové sami předeházeli ostatní svou zdvořilostí k nim.

Mezi kardinálem Julianem a knězem Prokopem Velikým udělal se v nedlouhém čase zvláštní způsob důvěrnosti. Kněz Petr Žatecký, jeden z poslův, psal si denník za svého pobytu v Basileji, a v tom všelicos o tom

poznámek, jakž podle Palackého tuto položíme. Píše totiž ke dni 27. ledna takto: „Šli jsme po obědě do kláštera Dominikánského čtyři kněží, podívat se na tamější biblioteku, kterouž našli jsme býti mnohem bohatší a vzácnější, nežli byla Minoritská; viděli jsme tam mimo jiné dobré knihy, také jednu o hře v šachy, a v druhém pokoji zvláště mnohé spisy o právě



První slyšení českých poslův před sborem v Basileji 10. ledna 1433. (Str. 1156.)

(113.)

církevním i světském. Odtud navštívili jsme kardinála Brandu, bydlícího v téměř domě, jenž přijal nás vřídne. Prokop řekl k němu: „Přáli bychom si některých knih z biblioteky těchto bratrů, a oni zdráhají se pravice, že jim zapovězeno jest, půjčiti knihy ven z domu.“ Kardinál řekl: „Cokoli budete ehtíti, obdržíte,“ načež převor Dominikánský Nider opraviv pře-

dešlou řeč svou vece: „Ještě jsem je vám cele neodepřel.“ A tak byvše u kardinála počastováni, odebrali jsme se odtud k legatu Julianovi; kterýžto vítaje nás, objal Prokopa i vedl ho do zvláštního pokojíka, kdežto téměř půl hodiny byli spolu sami. I zavázali, jakož mi Prokop vypravoval, že mají říci sobě vespolek, cokoliv by ehtěli, aniž mají si to bráti za

zlé. Takž tedy mluvil Prokop kardináloví: „Velmi zle stojíte, táhnete se k svrchovanosti církve prvotní, a obcováním svým jsouce ducha svatého vzdáleni, myslíte přece, že děje se duchem svatým, cokoli činite, čehož však před Bohem není; my hledíce ku prvotní církvi, nacházíme, že zachovávala čtyry články naše.“ Legát však neodporoval jemu mnoho, a vedl řeč k jiným věcem.

O několik dní později, 14. února, řekl Julian v podobné rozprávce, že čím déle obcuje s Čechy, tím více kloni se k nim jeho srdce; pročť žeby měli zůstatí cele v Basileji, ažby se dokonce sjednotili. Prokop odpřel, že toho pro těžkost nákladu činiti nelze, a když legát tomu věřiti nechtěl, Čechy za bohaté pokládaje. Prokop vyložil mu dle pravdy nejen celý stav svého jmění, ale také veškeré moci Taborské, dav se také do líčení válečného umění Čechův. Na to směje se dí Julian: „Ale vy jste tedy, pane, Prokop veliký, a kdež pak jest Prokop malý?“ Když mu řečeno, že ten jest mezi Sirotky, ptal se: „A vy dělíte se od Sirotkův?“ Ano, vece Prokop, v některých věcech. „Avšak od Pražanův dělíte se ještě více? — tehdy nechme raději všech rozdílů a spojme se v jednotu.“ — „Však až sobě dorozumíme aspoň ve věcech podstatnějších,“ odpověděl na to Prokop. „Ba arci, dí Julian, kž se to stane! sice daremná bude všechna naše práce.“

Poslové hájí čtyry články Pražské na sboru.

1433 16.—28. ledna.

V ustanovený den 16. ledna, v pátek, přišli k poslům českým opat Ebrachský, děkan Řezenský, konšelé Basilejští a také Cistercián Jan z Geilhansenu, aby je čestně a slavně uvedli do valného shromáždění sboru. A když sezení zahájeno bylo, povstal Matěj Louda z Chlumčan, hejtman Písecký a pokladník poselství českého, a jal se mluvití ve jménu krajanův svých. Napřed se obrátil k Vilémovi, vojvodovi Bavorskému co ochránci sboru, potom ku kardináloví Julianu Cesarinimu co předsedovi, konečně ku sboru vůbec; dobrořečil Bohu a jim, že konečně přišla hodina tak dlouho žádaná, kdežto Čechům dano jest ospravedlniti se před světem z nářkův krivých, a odhaliti vůbec poklad skrytý učení spasitelného, pro kteréž již tolikráte kaceřování a krvavě pronásledování byli. Končil přečtením spisu umluv Chebských o způsobu, kterak ve věcech českých na sboru jednati se má. Potom přednesena byla plnomocenství poslům daná jak

ze sněmu Kutnohorského tak i od university Pražské. Když to bylo odbyto, vystoupil mistr Peter Payne a měl řeč jaksi úvodní na slova žalmu Davidova: „Když slunce vychází, zase shromažďují se.“ V ní pak pod jakýmsi ukrytím chválil učení husitské vůbec k slunci je přirovnávaje a naději svou jevě, že až je jen náležitě poznají, všickni lidé samoděk a rádi prý k němu přiznávají se budou.

Nyní počal mistr Jan z Rokycan hájiti první článek Pražský o přijímání večere Páně pod obojí způsobou. Napřed osvědčoval, že Čechové nechtějí ničehož vésti svéhlavě proti ustanovením matky církve; avšak té matce církvi dával smysl jiný, nežli na sboru v obyčeji bylo. Potom ohlásil, že hotov jest dokázati, kterak přijímání pod obojí způsobou nejen v písmě svatém přikázáno a nálezy svatých otcův církve rovně jako příkladem a obyčejem prvotní církve stvrzeno, ale i od starých koncilií schváleno bylo; že tudíž dostojí všem výminkám, které v umluvách Chebských ohledem na nejvyššího a nestramého soudce mezi sborem a Čechy jsou vtčeny. Poněvadz však čas již byl pokročil toho dne, odložil své další líčení nazejtří v sobotu. Však ani v sobotu nedomluviv, musel ještě v pondělí, 19. ledna, dále slyšán býti. Řeč jeho byla sice dlouhá, nepopuzovala však posluchačův, kteří ji netoliko trpělivě ale i s napnutou pozorností sledovali; Rokycana pak tak velice důvěroval se ve své vítězství, že konečně celý sbor vyzval, aby mu jen jednoho doktora církve jmenovali, kterýž by přijímání pod obojí byl tupil co kacířské, bludné neb pohoršlivé, pokud toho neucínil předposlední sbor v Kostnici.

Když pak svou přednášku skončil, nemohl se zdržeti kněz Prokop, aby nechopil se slova nápodobně o večeri Páně, i řečniv dobrou chvíli, dával sice hojně důkazy biblické učnosti své, ale nepotkal se s takovým uznáním, jako Rokycana, ba někteří mu i smíchem odpálceli. Kardinál Julian co předseda navrhl pak, že by dobře bylo, dříve nežli se k jednotlivým článkům českým odpovídati bude, aby se ty články od Čechův napořád všechny přednesly, což od sboru bylo schváleno a přijato.

Dne 20. ledna, v úterý, hájil kněz Mikuláš z Pelhřimova, biskup Táborský, článek o stavování a trestání hříšův veřejných v církvi, a neskončiv téhož dne, ještě ve středu v tom pokračoval. Jeho řeč nebyla již tak šetrná a mírná, jako Rokycanova; máje příležitost mluvití o vadách a nešvarách při stavu kněžském, mluvil důtklivě a trpce, káraje zvláště spůsoby, kterak s učiteli českými Husem a Jeronymem v Kostnici

nakládáno bylo. Ve sboru stalo se pohnutí veliké, jedni se smáli, druzí zuby skřípěli, jiní hlasitě reptali, a kardinál Julian sepiav ruce k nebi hleděl. Tu ptal se kněz Mikuláš důtklivě, volno-li mu dále mluvit, a zdali také on umluv Chebských požívá čili nic? I řekl kardinál Julian: „Jen někdy popřestaňte trochu, aby lidé sobě odkašlati mohli, však máte požití úplné svobody mluvení.“ Takž dokonal svou řeč bez překážky, a dle zdání krajanův svých i velmi pěkně a počestně. Však když vyšli ze sboru, a potom žvlášť se sešli, káral Rokycana kněze Mikuláše proto, že si tak nešetrně proti důstojníkům církve mluvití dovolil.

Dne 23. ledna, v pátek, vedl řeč kněz Oldřich ze Znojma o článku týkajícím se svobodného kázání slova Božího. Avšak sotva počal mluvit, přetrhl jej mistr Rokycana, a vypravoval, kterak došly k Čechům stížnosti od úduv sboru, že z čeledi poslův českých jeden házel prý sněhem na kruciřix na Basilejském mostě stojící, druhý pak že pěstí tloukl na jakýsi svatý obraz: Čechům že o takových výtržnostech naprosto nic známo není, aniž se jim to k víře podobné býti zdá; nicméně když by dokázáno bylo, ujišťoval, že neobmeškají potrestati proto nalezitě, kdokoli z lidí jejich vinen by nalezen byl. Kardinál Julian odpověděl, že úduv sboru ovšem netoliko všeliké skutky ale i řeči nelibé docházejí, kteréž však trpělivě že snášejí; zvláště pak, že pacholci z české čeledi chodíce po všech okolních, tam učení své všelijak roztruňují; pročez žeby dobře bylo, aby pro uvarování všeho pohoršení poslové lidem svým takové věci přísně zapověděli. Na to odpověděno jest od Čechův, že tito pacholci sice chodí do vesnic kupovat sena i obroku, avšak že ovšem neschopní jsou k vykládání jakékoliv nauky; než když zvědavý lid německý dotazuje se jich na víru a obrady jejich, a oni k tomu odpovídají, co v skutku pravdou jest, že to nemůže ani za kázání ani za šíření víry lmské považováno býti. Nicméně i v tom osvědčovali poslové svou ochotnost, pečovat, aby toho co nejméně se dalo. Kněz Oldřich potom bez další překážky mluvil o své věci, a ještě následujícího dne v tom pokračoval.

Dne 26. ledna počal vykládati a hájiti poslední článek Pražský, o světském panování kněžstva, mistr Petr Payne, Anglican. Však obsah jeho řeči, a způsob, jak ji pronášel, byl otcům sboru velmi nepříjemný; daltě se zajistě do vychvalování netoliko Jana Husi nýbrž i Viklefa, a tupil odsouzení obou na sboru Kostnickém; vypravoval také o sporech, kteréž mel

za příčinou Viklefova učení na universitě Oxfordské, pročez i vlast svou opustiti a v Čechách útočiště hledati musel. Strhly se o to hádky mezi ním a jeho krajany na sboru přítomnými. Řeč svou vedl po tři dni, totiž až do 28. ledna, a konečně podal ceduli, v níž obsah její krátce psán byl v ten smysl, že požívání zboží světského nezapovídá se kněžím, pokud nepadá ve přílišnost a zbytečnost, avšak vládnutí statky pozemskými, poněvadž vadí úřadování duchovnímu, má prý jim býti odňato, a kde hřešení u duchovních vešlo ve zvyk, že světští mají nejen právo ale i povinnost, odstraniti příčinu a podnět ke hříchům, totiž statky jim odejmouti.

Když tedy již 28. ledna o všech čtyrech článcích Pražských od poslův bylo mluveno, chopil se slova opět mistr Rokycana, a osvědčil jménem všech spoluposlův svých potěšení a díky za laskavé, trpělivé a volné slyšení, kteréhož jim dopřáno jest, dokládaje, jestliže se stalo, a oni otec sboru jakýmikoli slovy snad urazili, že prosí, aby jim odpuštěno bylo, a jestliže přednesli něco ve článcích svých, co by bylo proti víře a pravdě, že hotovi jsou opravit, kdykoli jim to důvody dostatečnými dokázáno bude; jsou prý Čechové zajisté neméně žádostivi jednoty a pokoje, nežli sbor sám.

Po něm ještě pan Vilém Kostka z Postupic oslovil ochránce sboru, vojvodu Viléma řečí německou, podobné jemu díky vzdávaje. Konečně chopil se slova předseda sboru, kardinál Julian, tázaje se, přiznávají-li se všickni poslové jednohlasně k tomu, co jejich čtyři řečníci v líčení článkův svých přednesli? A když k tomu ode všech poslův přisvědčeno, teprv jal se obsírnou řečí rozjímati to, co v desítidenních oněch přednáškách zvláště utěšeného a nadějného ku pokoji otcům slyšení se dostalo.

Však v dalším toku řeči oznámil, že poslové posavad jen čtyry články předložili, avšak že se otcův doneslo, kterak Čechové i kromě těchto čtyř článkův ještě vedou jiné věci mnohé od učení ve sboru přijatého rozdílné. I dal pak veřejně 28 článkův čisti, ve kterých se netoliko Viklefovo učení ale také víra kněží Tábořských a Siroťech jevila; tázal se poslův, také-li k těmto článkům se přiznávají? Mimo to ještě jiné otázky jim kladl, jak o mnohých jiných článcích víry věří a jak jim rozumějí?

Vědělté kardinál, že Pražané a kališníci vůbec ve článcích těch se všeobecnou církví více méně se srovnávají, jsouce o ně ve sporu s Táboři a Sirotky, a když nyní o nich počal mluvit, byl v tom úmysl takový, aby Čechy roz-

dvojil a jejich jednotu naproti sboru oslabil. Však že to bylo předčasné, nevedlo to k žádnému cíli; kalíšníci nebyvše ještě od církve ani uznáni ani do jejího lůna přijati, nemohli a nechtěli se od ostatních krajanův svých dělit a rovnati se se sborem, pokud to nemohli činiti společně s druhými domácími stranami. Proto žádali poslové nejprvé, aby na chvíli ze shromáždění vystoupiti mohli ku poradě o té věci; a když se zase vrátili, nedali další odpovědi, nežli že jim potřebí jest, aby dostali opis těch článkův jim přečtených, a delšího času k rozmyšlení se o nich. Sbor jim toho odepříti nemohla uzavřel, že se v nejbližším posezení přikročí k odpovídání na posavadní přednášky poslův českých o čtyrech člancích Pražských.

Další jednání s Čechy na Basilejském sboru.

1433 únor — březen.

Nyní měli řečníci od sboru k tomu zvolení Čechům na jejich přednášky o čtyrech člancích Pražských odpovídati. Bylo to v sezení 31. ledna. Však nežli k tomu přišlo, povstal Jan, opat Cisteriánský a professor Pařížský, a napomínal Čechy v delší řeči, aby pustice všechno hádání mimo sebe, podvolili se sboru naprosto, jehož ředitel že jest duch svatý, kterýž nedá jemu choditi leda cestou pravdy. Již kardinál Julian byl je v podobném smyslu napomínal, avšak přednášel své důvody mírně a opatrně; tento opat však neuměje se mírniti, vypověděl o Česích zpráva, že z církve sami vystoupili a ji se zprotivili, z čehož sobě poslové čestí velké pohoršení brali. Ihned po něm chopil se slova, dlouho již po něm touživ a též dlouho se k němu připravovav, mistr Jan Stojkovič z Dubrovníka, aby odpovídal na přednesení mistra Rokycany o večeři Páně. Přednáška jeho byla na všechny strany rozvláčná, zaprádal se do množství otázek vedlejších, a čeho se mu v jádrnosti nedostávalo, nahrazoval horlením. Nemohla přijíti ku konci, pokračoval ve své řeči od 31. ledna až do 11. února. Čechové se nejen nudili ale i horšili a popuzovali, tak že mezi jeho řečí zvláště dne 4. a 7. února strhly se o to náruživé spory a hádky. První stěžoval si dne 4. února kněz Prokop, který povstav jménem krajanův svých se ozval, že se jim nedrží umluvy Chebské, neboť se tu hany a rozličné urážky jak prvé od Jana opata Cisterciánského, tak nyní od Jana Stojkoviče nejen na všelike osoby ale i na celý český národ uvrhují. I pokračoval dále říka: „Urážíte nás,

pravice, abychom vrátili se do církve, jako bychom byli z ní vystoupili, a my nejen nevystoupili, anobrž sami snažíme se přivesti k ní všechny křesťany, a vás také,“ tu se strhl veliký smích ve sboru — „kdež pak žádáte, abychom se podrobili naprosto soudu vašemu: i dokažte nám jen pravdu svou, a my se jí podrobíme; bude-li pak pravda na naší straně, také ji bohda pobíhati nebudete. Doktor Jan Slovanský (Stojkovič) zatačí ustavičně k věcem nepřislušným: včera mluvil o bytu těla Kristova ve svátosti oltární v ten smysl, jakobychom my jej zapírali, čímž nás jen leda ostouzetci chtěl. Ptáme se, mluvil-li svým osobním toliko jménem, čili jménem sboru? Pravi se, že mluvil jen sám od sebe: my pak nepřišli k několika toliko doktorům do Basileje, aniž by nás obce naše k nim byly vypravily; a protož žádáme, aby pouze jménem sboru nám se odpovídalo.“ Potom zas Rokycana se ozval, že žádané podrobení se pod sbor čelilo by proti Chebským umluvám, a poslové že k takovému podrobení sebe práva nemají. Po mnohých jiných řečech napomínal Čechy kardinál Julian, že potřebí jest trpělivosti a snášlivosti s obou stran: Čechové že prvé mluví také věci prudké a nelibé, a přece že slyšení jsou, pročť žeby i oni měli propůjčovati se nyní v lásce a mírnosti. Když pak dne 7. února Jan Stojkovič v další řeči své chválil neomylnost církve Římské, a jmenoval všechny protivníky její „kacíři“, když to jméno „kacíř“, ačkoliv tím na Čechy nenářil, za krátkou chvíli šestnáctkrát z úst jeho vyšlo, povstana Rokycana řekl, že takové řeči k pokojí a k jednotě nevedou, ale že od nich odvozují, a protož že skutečně čelí proti umluvám Chebským: Čechové že v ohavnosti mají kacířství, jako kterýkoli národ, a pravil dále: „jestli kdo chce mne z kacířství vinit, ať se zapíše ku právu odvetu a pak ať vede dukazy.“ Také kněz Prokop pravil: „Ještě nikdo nedokázal, aniž dokázati může, žeby Čechové byli kacíři, a přece mnich ten nás ustavičně kacířuje: věrn kdybych to byl v Čechách předvídal, nikdy bych sem nepřišel: a dokládám se vás, mistre Toku, to-li jest ten způsob, jakýmž jste slibovali nám v Chebu, že má s námi zde byti nakládáno?“ Jan Stojkovič vida novou bouři, osvědčoval se snažně, že mluví o kacířích, neměl nikoli Čechův na mysli. Také jiní otcové omloovali jeho, a na zejtrí přišla zvláštní deputace od sboru, s arcibiskupem Lionským v čele, k Čechům v hospodě šírotí shromážděným, prosíce výslovně o shovívání a odpuštění pro Stojkoviče. I neodpřeli toho sice poslové, z úcty

k arcibiskupu Lyonskému, ale od té doby ani Prokop ani Vilém Kostka nešli více do posezení sboru, pokud Stojkovič měl slovo, a když kardinál Julian později Prokopa požádal, aby na důkaz úplného smíření toho Slovana k sobě zase k obědu zval, nemohl toho nijak dosáhnouti.

Poněvadž pak Čechové na tom stáli, že jakož oni jménem celého národu vedli věc svou, tak i jim nikoli jmény soukromými, ale jménem celého sboru má se odpovídati: protož oznámil kardinál Julian dne 13. února, že na ostatní tři články dána jim bude odpověď od splnomocněných řečníkův jménem celého sboru, avšak s tou vždy výhradou, aby volno bylo doplňovati aneb i opravovati slova jejich, kdyby toho potřeba kázala. Počal tudíž téhož dne Pařížský professor Jiljí Karlier, rodilý z Pikardie, přednáseti proti Mikulášovu článku o stavování a trestání hříšníků veřejných, a pokračoval v tom po pět dní až do 17. února. Po něm 18. února zdvihl se Dominikán a inkvizitor Kolínský, Jindřich Kalteisen. rodem z Koblence, a jal se vyvracovati článek kněze Oldřicha ze Znojma o svobodném hlásání slova Božího, i vedl svou řeč po čtyry dni do 21. února. Konečně 23. února dostalo se slovo Janovi z Palomar, a zastával proti Petru Paynovi panování světské u lidí duchovních až do 28. února. Tak stráven jest celý měsíc únor hájením učení katolického proti Husitům, avšak poslední tři řečníci nedali příčiny ku stížnosti se strany poslův českých.

Téhož dne 28. února upomínal kardinál Julian Čechy, aby se již ohlásili také vzhledem na 28 článkův jim před měsícem předložených, kterak je oni zastávati míní. Na to odpověděl mistr Rokycana ze společného uzavření poslův, že Chebské mluvy nesou to výslovně, že mají především srovnány býti čtyři článkové Pražští, potom teprv že moci mají přistoupiti zase k dalsímu jednání. Potom žádal mistr Rokycana, aby mu dovoleno bylo odpovídati na řeč mistra Stojkoviče, který prý do řeči své množství nových věcí přimísil, a že se v tom hojných pokleskův a bludův dopustil. Stojkovič však také hned se ozval, že i jemu dovoleno býti musí odpověditi Rokycanovi. Po nových hádkách o to teprv druhého dne k tomu svoleno.

Rokycana odpovídal tedy Stojkoviči od 2. až do 10. března, mezi tím však přišlo poselství od papeže Evgenia IV. s návěstím, že papež již sbor Basilejský zase uznává, vida, že jest naděje, působením sboru Čechy uvesti v jednotu s církví. Jak mile potom Rokycana svou přednášku skončil, domáhal se řeči Stojkovič s velikým horením; sbor však uznal nyní, že

nekonečné hádky takové k cíli nevedou, a nepovolil mu již ani slova více. Ochránce sboru, kníže Vilém Bavorský, byl požádán, aby se uvázal v prostředkování mezi stranami. Sestavil se výbor 30 osob, po patnácti z každé strany, který od 11. do 15. března se radil, kterak by se narovnání státi mohlo. Řídil tyto porady též kardinál Julian, každá počínala modlitbou, avšak úmysly rokujících tím se ani neobměkčily ani zblížily. Strana sboru hlavně o to usilovala, aby Čechové se sborem do jednoty vstoupili a takorba v něj se vtělili, a kardinál Julian k Čechům pravil řka: „My pravíme, že u nás jest církev, vy zas díte, že u vás jest; tedy spojme se dohromady, budme jedno tělo, a nebude pochybnosti, kde jest církev; papež již srovnal se s námi, císař jest na naší straně, jakož i jiní králové a národové; připojte-li vy se, bude jednota celá a dokonalá; pak zároveň s námi budete souditi věci křesťanské, a spolu s námi přičíníte se, aby opravy se dály v řádu církevním.“ Čechové věděli dobře, že vtěliti se do sboru bylo by pro ně tolik jako vzdáti se postavení svého a podrobiti se soudu většiny jim nepřiznivé; i ačkoli již pouštěli od naděje, s kterou do Basileje přišli, že sbor se dá od nich naučiti a že přijme snad ne jeden článek jejich učení; trvali vždy jen na svém, že sbor je nemůže souditi, nýbrž jen soudce v Chebu uznany, totiž zákon Boží a praxis Kristova, apoštolův a prvotní církve spolu s konciliemi a doktory v nich právě se zakládajícími. Někteří počali již nyní mluvíti o navracení se do vlasti. Vojvodovi Vilémovi zdálo se, že hlavní závada zdárného porřízení jevila se ve velkém počtu jednatelův: spůsobil to tedy 19. března, že jen čtyři výborové s každé strany, vesměs tedy osm osob bylo zvoleno, kteří potom po osm dní měli schůzky v bytu kardinála Juliana. Avšak i z těchto porad zjevil se rozhodný výsledek ten, že naprosto není možná, urovnati se v Basileji cele a konečně. Čechové totiž čílni si naději, že učení jejich aspoň větším dílem do učení obecné církve vplyne a tudíž k opravě celé soustavy náboženství katolicko-křesťanského přispěje: sbor však ukázal rozhodný svůj úmysl, bráti se i dále svou vlastní cestou, nedávaje se v tom nikým mýliti, a Čechům vykázati nanejvýš jen jakousi zvláštní postranní dráhu co výsadu, na které by jim dovoleno bylo pohybovati se. Cím jasněji to Čechové poznávali, ochlazovala se tím více chuť jejich k dalšímu jednání v Basileji, a hleděli zhabiti se co nejdříve odpovědnosti proti krajanům svým. Žádali tedy, aby sbor sám vypravil ze sebe poselství do Čech a jednal tam bezpro-

středně s národem na sněmu sebraným; oni zajisté že moci nemají ku svolení tak velikých věcí, jakých se od nich žádá. Takové odklady a spojené s poselstvím náklady byly sboru nemilé, níméně musel nutnost takového kroku konečně uznati. Bylo tudíž uzavřeno, že s posly českými, když se do vlasti nazpět bráti budou, spolu poslové od sboru pojedou, aby jednání v Basileji počaté v Čechách se dokonalo. Mezi tím nežli poselství od sboru vypraveno bude, svoleno jest k tomu, aby theologové obojí strany ve schůzkách sboru pokračovali ve svém hádání.

Karlierovi odpovídali potom od 16. do 18. března Mikuláš z Pelhrimova, Kalteisenovi dne 28. a 30. března Oldřich ze Znojma, a Palomarovi dne 31. března a 1. dubna Petr Payne. Nedělo se to příliš pokojně, odpůrcové jim každou chvíli do řeči vskakali, avšak se obě strany proto tak již nehněvaly, jako na počátku bylo. Potom zas přišla řada na řečníky od sboru vydané, Jana Stojkoviče, Karleria, Kalteisena a Palomara, kteří až do 8. dubna mluvili. Jejich přednášky proměnily se takorča v rozmluvy, proto že již nížádná strana nešetřila pořádku. V pŕtčkách o slova vynikal zvláště mistr Rokycana vtípem vždy hotovým a trefným, a zvláště svého hlavního odpůrce Stojkoviče stíhal až do jeho umavení ustavičným ironickým spřymováním. Petr Payne počínal si zas prudce, kněz Prokop Veliký řečnil způsobem kazatelským ano i velitelským. Když jednou Stojkovič podřekl se, že co doktor nebyl by povinen Rokycanovi co pouhému mistru odpovídati, odsekl mu tento: „Vždyť nejste lepší Krista, aniž já jsem horší ďábla, Kristus pak i ďáblu odpovídal.“ Když Stojkovič po onom bouřlivém výstupu z příčiny častého opakování jména kacír ostýchal se potom Čechům jakékoli jméno dáti, aby jich zas neurazil, Rokycanu prosil, aby jej mohl nazývat i aspoň svým odpůrcem, řekl tento: „Jen směle! však já vás tímže titulem počtím.“ Potom když Stojkovič nějaké vyřešení ani tvrditi ani zapíratí nechtěl, volal Rokycana jemu: „I nebojte se!“, a když zase dal se do přílišného rozkládání věcí, pravil Rokycana: „Rozumím! jste z řehole kazatelské, proto musíte tak mnohomonuvným býti!“ Jindy zval ho do Prahy: „Pojďte tam semnou, životem svým stojím za to, že vám ani vláskem lhuto nebude; ale kápě nesmíte bráti s sebou!“ Na konci své druhé dlouhé řeči proti Rokycanovi dne 4. dubna, když Stojkovič pravil, že dokonál dílo své, ku kterémuž byl zavázán, a že sepsav nedávno asi 20 svazkův, jež ukazoval, žeby již rád odpočínul sobě, i prosil, aby mu odpuštěno bylo, řekl Ro-

kycana: „Vidíte pánové, kterak sám vinen se dává, nedoved čeho chtěl; a jako Kaifáš prorochoval kdysi, nevěda co, tak i mému odpůrci se přihodilo.“ Na to odvětil Palomar: „Mistr Rokycana chce jen smíchy tropiti.“ „Nikoliv, di Rokycana, já opravdu říkám, že vinen jest: a však máje nyní spisy jeho, protřím je teprv jak náleží.“ Když Karlerius, řečník po Stojkovicovi téhož dne jal se hájiti spravedlivost pokuty smrti, Rokycana poznamenal, kterak to dobré bylo, že Čechové tomu nevěřili, jinak že by mnohem více krve bylo teklo, nejen při dobývání měst a hradův, ale zvláště ku příkladu při zrádném ztečení Prahy skrze Ilynka Koldšteinského z Waldšteina, kdežto všickni kněží přičinili se prý o zachování života mnohých nešťastníkův; však že v Čechách již od několika let nikdo na hrdle trestán nebyl. Dne 8. dubna, když Kalteisen proti Oldřichovi ze Znojma mluvil, a jej proto káral, že prý řekl, jakoby ustanovení řehol mnišských bralo původ svůj od ďábla, odpověděl Oldřich: „Já jsem vám toho neřekl, máte-li to od koho jiného, já za to nemohu.“ Na to se ozval kněz Prokop: „To jsem já řekl panu legatovi (Julianovi), ne veřejné ale soukromí: však když biskupové, jakož díte, dosedají na místo apoštolův, a kněží na místo 72 učenníkův; když ani Kristus ani apoštolé nechtěli míti oněch darmochlebův, kteří se na zahálku dávají, kdežto by co lidé silní dobře pracovati mohli, odkud pak se nám berou, leda od čerta?“ Náramný smích rozléhal se na to po celé síni, kterýž obnovil se, když Rokycana dopadaje slova, zvolal ku Kalteisenovi (Dominikánovi): „Pane doktore! volte si pana Prokopa za svého provinciala!“

Kterak se poslové Čeští ode sboru v Basileji loučili.

1433 2.—14. dubna.

Když se byl sbor na tom ustanovil, že zvláštní poselství od sebe k Čechům vypraví, které by se s posly českými domů se vracějícími společně na cestu vydalo, určen jest den 14. dubna, to jest v úterý po velkonočních svátcích, k odjezdu. Pan Vilém Kostka i kněz Prokop Veliký o tom do Čech zprávu dali žádajice psaním 2. dubna do Čech poslaným, aby Čechové proti poslům Basilejského sboru bezpečný průvod až do Chebu vyslali. Také to Čechům psali, že jakož oni, poslové čeští, všude na cestě i v Basileji s velkou ctí a poctivostí byli přijati a chováni, aby také Basilejští po-

slové v Čechách všude čestného a poctivého přijetí užili; — potom aby svolán byl valný sněm do Prahy na den sv. Trojice, 7. června, nejbližší příští, aby se všechny strany jak z Čech tak z Moravy se svými kněžskými jak nejhojněji sešly, nyní že již to z daru Božího, čehož druhdy Čechové žádajíce, říkali, aby koncilium přijelo, v rukou mítí budou, neboť poslové koncilie s plnou mocí do Čech pojedou.

Následující údové sboru byli k tomu poselství do Čech zvoleni: biskup Filibert Konstanský z Normandie, Petr, biskup Augsburský, známý již Jan z Palomar, Španěl, Fridrich Parsperger, probošt Rezenský, Jiljí Karlier, známý již professor Pařížský, Alexandr Sparur, arcijahen z Anglie, Tomáš Ebendorfer z Haselbachu, kanovník Vídeňský a spisovatel, známý již Jindřich Tok, kanovník Magdeburský, Martin Bernerius, Francouz, děkan Turonský, a Jan z Geilhauseu, Cistercián Švábský, jehož Čechové od počátku již rádi viděli. Bylo jich deset.

Dne 3. dubna přijeli poslové od Burgundského a dne 10. dubna jiní od Savojského vojvody do Basileje k uvítání Čechův a k obnovení přátelských svazkův mezi zeměmi obojích stran. Burgundští poslové však podivně se zachovali. Chválivše, kterak pán jejich, vojvoda Filip, po přeslici sám z českého rodu pochází, a tudíž k Čechům zvláště nakloněn jest a přítelem jejich býti žádá, napomínali je nicméně, aby pilní byli smíření svého se sborem, protože kdyby se zase měl pokoj rušiti, pán jejich, jakkoli nerád, musel by sboru pomáhati celou mocí svou. Tento dodatek popudil zvláště pana Viléma Kostku z Postupic, i musel na to odpovědět. Řekl jim, že děkuje za dobrou vůli, a že doufá v trvalé přátelství mezi Čechy a Burgundy, a co do polružky poslův, až jen vojvoda jejich do Čech přijde, že Čechové před ním neuteknou, ale tak se k němu jako k jiným zachovají. Poslové tito odesli pak osvědčující se, že neměli v úmyslu Čechům hroziti.

Mnohem přátelivěji chovali se poslové Savojské, vzkazující od pána svého, že podává se slavnému království Českému ke službám se vším, což má, i s vlastním tělem svým; začez pan Vilém Kostka, co hlava poselství, touž ochotou děkoval a ctil posly dle obyčeje.

V den před výjezdem z Basileje, 13. dubna na velkonoční pondělík byli čestí poslové naposled do shromáždění sboru v Dominikánském klášteře uvedeni. Hned na počátku oznámil vojvoda Vilém Bavorský, že v tu chvíli obdržel poselství od krále Sigmunda, kterčž sboru

hned oznámiti musí. To u přítomnosti Čechův, jakožto ku sboru nenáležejících, nemohlo se státi, i prošen jest tudíž vojvoda, aby tím posečkal, až bude po slyšení Čechův; on však řekl, že se to právě týká českých věcí, a proto že tím spíše vyslyšeno býti musí. Kardinál Branda nicméně boje se pohoršení, když by Čechové ze sněvé vystoupiti musili, ještě přišli loučiti se slavně, provedl to, že ustanoveno jest, nejprv slyšeti Čechy. Přítomno bylo šest kardinálův a mnoho arcibiskupův, biskupův a jiných důstojníkův církve. První slovo měl mistr Rokycana a jménem všech krajanův svých, i počav modlitbou vzal za řeč řeči své apoštola slova ku Korintským: „Již jsme octlí se na konci věkův,“ a jal se líčiti jak všeobecnou porušenost věcí lidských, tak i potřebu opravy a navrácení se k duchu prvotní církve. Potom dobrořečiv sboru, děkoval mu za pokojné a trpělivé slyšení, za úplné zachování a šetření listův bezpečnosti, i za vlnité s nimi nakládání jak ve sboru tak i v městě vůbec, při čemž i ostatní poslové vstavše k díkům takovým se osvědčovali. Žádal dále, aby otcové neměli péče o své údy, kteří s nimi do Čech jeti mají; Čechové že o ně, o bezpečí a blahobyt jejich právě tak starati se budou, jako o své vlastní. Co do 28 článkův prosil, aby věc ta odročila se až do žádoucilo, dá-li Bůh, sjednání o hlavních čtyřech člancích; též aby otcové prominuli laskavě, proneseno-li od Čechův v hádkách slovo méně uctivé a méně vlnité, nežli býti mělo. Konečně obrátil řeč svou k úřadu města Basileje, také jemu za laskavé pohostinství děkuje.

Po něm hned vstal pan Vilém Kostka z Postupic a ohlásil, kterak ho došlo, co Německý rád křížovníkův v Prusích hrozného a neshusného zanesl u sboru proti Vladislavovi, králi Polskému, jenž jest spojence Čechův, osočuje ho proti spravedlnosti; pročez že prosí, aby sbor neklonil ucha svého k takovým pomluvám, ažby poslové obojí strany věc svou před ním věsti mohli. Tu se ozval poslanec Německých křížovníkův ve sboru, klada odpor proti tomu, aby se Čechové do té věci vkládali; však hned dal zas kněz Prokop odpověď na to, že král Vladislav Polský i bratr jeho Svidrigajl, velký kníže Litevský, vedouce válku proti sobě, v rozepři své přišli mocné na rozsudek sněmu českého, a poněvadž obě strany slíbily vyslati plnomocníky své do Prahy, protože Čechové k těm věcem, do kterých také Němečtí křížovníci zapleteni jsou, nikoli mlčeti nemohou, ale že se postarají, aby o tu věc také co nejdříve vypraveno bylo zvláštní poselství ku sboru. Kardinál Julian sliboval, že sbor se o to vynasnaží, aby všude

byl zachován pokoj a jednota. a prosil, aby Čechové neobtěžovali sobě prozatím povystoupení na chvíli ze síně, proto že sbor má se poraditi o věc velmi pilnou. Kněz Prokop neméně nedal si překážeti v další řeči své, pravě, že již několikráte žádal o slyšení aspoň dvou hodin pro sebe sám, a vždy že mu odepráno; nyní tedy že chce se obmeziti jen na dvě neb tři slova. Nejprve pravil, že pozoroval, kterak mnozí ve sboru mají o něm to domnění, žeby mnoho lidí rukama svýma byl usmrtil; avšak on dí, žeby pro všechno na světě nechtěl mluvit nepravdu, ale to že pravda není; neboť on že vlastní rukou nikdy ani krůpěje krve lidské neprolil, tím méně žeby sám koho byl zabil; avšak to že jest pravda, že byl velitelem ve mnohých bitvách, ve kterýchž arci mnoho lidí zahynulo; aniž že on tím viněn býti má, protože navoal prý se dosti, aby papež a kardinálové, nechajíce bojův a panování světských, přičinili se raději k opravám v církvi tak velice potřebným. Nyní pak že sbor svolán jest, aby uvázal se v dílo těch oprav, jichž národové všichni s plácem a vzdycháním prý očekávají. I napomínal otce řečí nevelmi hladkou ani šetrnou, aby konečně přikročili ke zrušení všech nově uvedených obyčejův hříšných, a navrátili církev ku starodávnejší prostotě a čistotě; aby neprotivili se svobodnějšímu líkání slova Božího ani přijímání pod obou způsobou, kteréhož i Řecká církev prý nálezitě setří; aby přestali odsuzovati a trýzniti lidi jinak smýšlející, ku příkladu bratří Valdenské, kteřížto ačkoliv chudí, však že jsou lidé hodní a poctiví; aby pilně dbali, by pro množství nařízení církevních nezapomínalo se na přikázání Boží, a důtka od Krista Židům činěná „opustivše přikázání Boží, držíte ustanovení lidská“, aby se nevztahovala také k církvi nynější; neboť že tolik jest uvedeno obřadův zbytečných a nálezův lidských do náboženství, že již toto samo jimi zahalené a zkaleno jest. Koncil pak chválou pravidla onoho, kterčz uhlavani Chebskými za nejvyššího soudce v křesťanstvė nznáno jest, a samojedině prý mocné jest dopomáhati církvi k zádánímu pokoji a blahoslavenství.

A když tak kněz Prokop do vůle se vymluvil, sboru své mínění bez obalu řekl a tak sobě odlehčil, tu teprv Čechové se zdvihli a se všemi těmi posluchači, kteří do sboru nenáleželi, ze síně vyšli. I čten jest ve sboru list krále Sigmunta ze Sieny dne 10. března daný, v němž slíhoval svůj brzký příjezd do Basileje a české posly skrze vojvodu Viléma dal zádati, aby jeho v Basileji dočekali. Sboru to bylo velmi milé, a rádbý byl viděl, aby aspoň někteří z poslyv

českých v Basileji zůstali. Byli tedy Čechové zase do síně voláni, a kněz Prokop uchopil se hned zas slova, prohlašuje, že co před chvílí mluvil, nemluvil co posel jménem národu a království Českého, nýbrž jménem svým vlastním; pročez pronesl-li co nedostí hodného, prosil, aby mu v tom laskavě shovíváno bylo. Kardinál Julian oznámil Čechům o poselství krále Sigmunta, žádaje, aby tím spíše svůj odjezd odložili, že jest naděje, že prostřednictvím Sigmuntovým, který co nevidět již co „císař“ ku sboru přijde, tím spíše všechny nesnáze urovnány budou. Při nejmenším žádal, aby aspoň osm dní ještě se zdrželi, v kterých by přišla určitější zpráva o jeho příjezdu. Čechové se zase odstranili, aby se mezi sebou poraditi mohli, a když navrátili se, oznamoval mistr Rokycana jménem všech, žeby se chteli rádi sboru zavděčiti, třeba by od nich těžší věci byly žádány; avšak to že jim naprosto není možné, poněvadž odjezd svůj oznámili již do Čech a připojili k tomu jistá nařízení, která odkladu netrpí; také že na úmysly a sliby královy v takové věci spoléhati nelze, proto že často, jsa na cestě do jistého místa, obyčej mívá někam jinam se obracet. Přimlouval se i vojvoda Vilém Bavorský, aby aspoň tři dni ještě prodlíle; konečně však vida neobhlounost jejich, kázal jim propuštění dáti.

Tedy počal kardinál Julian obsírnou řečí loučiti se od Čechův. Mnoho pěkného jim řekl, odpovídal také na všechna slova jak Rokycanova, vdečně přijímaje zvláště ujistění o bezpečnosti poslyv od sboru do Čech jdoucích, tak i Prokopova, kterémuž co hostu prý svému domácím děkoval osobním jménem svým za jeho horlení o reformy, a pravil, že máje tutěž k reformám lásku, rád učíní se jeho službou k dosažení tak velikého cíle; však že cesty k němu nejsou ty, které poslové čestí sboru navrhovali, ale ty, kterými církev kráčí vedením ducha svatého. Konečně obrátiv se ke všem poslum zase, zehnal jich a řekl, aby ve jméno Boží šli, kdykoli budou chtítí podadouce jemu ruce na rozloučení. Tu Rokycana ještě jednou zehnav celé shromáždění, poroučel se jeho modlitbám, kněz Prokop pak prosil opět krátkými slovy, aby hledeno bylo především k reformě. Pak podavše každý posel pravice kardinálu a vojvodovi Vilémovi, tvář jasnou odpustem brali. Při vycházení pak jejich ze síně arcibiskup jeden italský, velmi tlustý, tisknul se skrze zástupy k nim, a podávaje jim také ruce, dal se do pláce.

Téhož dne pod večer šli někteří poslové ještě ku předním údům sboru, soukromi se loučíce. Při tom zakazoval se zvláště Rokycana,

že se co nejsnažněji přičiníti chce o šťastné uzavření jednoty; také pan Vilém Kostka ujišťoval zejména kardinála Cervantesa, že Čechové opravdově touží po smíření a pokoji; důkaz toho že jest i samo jejich poselství; neb byvše ve válkách nepremožení, nač by prý vedli takové náklady a podstupovali toliké obtíže, kdyby nechtěli upřímně dočkati se konce bojův a nesnází?

Druhý den, v úterý po velikonoci, 14. dubna, vyjeli z Basileje všickni poslové čeští, a s nimi spolu jmenovaní poslové sboru k Čechům. Přisedše do Schafhausenu, museli se delší čas bavit, až čeští vozové, kterýchž tam bylo necháno při jízdě do Basileje, zase k další potřebě připraveni budou. Tu opět nastupovali na to poslové Basilejští, aby tábořská znamení s vozův Loudových snata a odložena byla; prosili v tom také kněze Prokopa o přímluvu, a on jí neoděpěl; avšak po dlouhém o té věci přemítání a jednání dána jest od Čechův ze spolka odpověď, že ukryvání znamení svých, kalicha totiž a hostie, sloužilo by jim všem k neeti, a protož aby toho od nich více nebylo žádáno; korouhve však své dali složit a neukazovali jich více.

V Norimberce pobýlo pak obojí poselstvo od 23. do 27. dubna; i připojili se tu k nim odtud také poslové knížete Savojského, markhraběte Braniborského, Jana vojvody Bavorského, biskupa Bamberského a města Norimberka. Do Chebu dojeli 30. dubna, a dočekavše tu českého průvodu bezpochybnosti, kterýž 3. května do Chebu dodán byl, překročili dne 4. května hranice království Českého.

(Sluší nám poznamenati, že všechno jednání Basilejské podle Palackého ličíme, kterýž má neocenitelnou zásluhu, že první z pramenův pilně vyhledaných vše, co se na koncilium v Basileji k Čechům vztahovalo, jasně a mistrně sestavil a sepsal.)

Bratři Vladislav Jagajlo a Svidrigajlo. Výprava Čechův do Uher.

1433 únor — květen.

Mezi tím časem, co poslové čeští v Basileji pilně o své věci jednali, nepřestávali Čechové válekou stihati nepřátely své. V měsíci únoru 1433 stala se nová výprava do Rakous, a Čechové zvítězivše tam ve veliké bitvě, pomstili křivd jim z této země ode dávna činěných. Nenašel se však ani s té ani s oné strany letopisec který, aby byl o té válce lečjakou sebe chudší zprávu zaznamenal, tak že o ní v podrobnosti ničeho blíže pověditi neumíme.

Rovněž tak málo podrobných a spolehlivých

zpráv máme o tom, co se v tom čase mezi Čechy, Poláky a Litviny dalo, aniž víme, jak se první výprava Sirotkův pod Čapkem a Otíkem do Prus proti Německým rytířům skončila, na kterou Siroteci hned po Kutnohorském sněmu loňského roku se vydali. Jak jsme pozorovati mohli, přijímali Poláci loňského roku v Paběnicích jim od Čechův nabízenou pomoc proti Německým rytířům téměř jako jen z milosti. Tím více o Čechy stál Svidrigajlo, velký kníže Litevský, vlastní bratr krále Vladislava Jagajla, kterýž před léty již psal do Čech tři listy českým jazykem, což jest důkaz, jaké platnosti si byl již český jazyk nejen v Polstě ale i na Litvě vydobyl. Dány byly z Novogrodu na Litvě dne 29. dubna 1431 po disputaci Husitův u krále Vladislava v Krakově; první svědčil kníže Sigmuntovi Korybutovi, který tehdaž v Slezsku Čechům sloužil, druhý „čestnému knězi Prokopu, nejvyššímu kapitanu vojska Tábořského,“ třetí pak „velmožným a slavným pánu Diviši Bořkovi z Miletínka, Pavlovi Sovinskému, Vilémovi Kostkovi z Postupic a Smilovi Holickému ze Šternberka.“ Veliký kníže žádal a podával v nich Čechům pomoc vzájemnou. Nedostaly se však nadepsaným osobám do rukou: Poláci je zachytili, král Vladislav je králi Sigmuntovi poslal, tento pak velmistrovi Německých rytířův do Prus, kdež v archivu Kraloveckém dosud leží.

Nyní byl řečený veliký kníže Svidrigajlo od svého bratra, krále Vladislava, z Litvy vyhnán, nepřestal však požívat lásky a podpory Rusův litovských, kteří k Čechům mnohem upřímněji luhli, nežli sami Poláci. Oba bratři, Jagajlo a Svidrigajlo, podávali se k rozsudku sněmu českého, o čemž právě v Basileji při loučení se posluh českých řeč byla: zdali však co zjednáno, o tom jakož i o všem, co se tehdaž mezi Poláky a Čechy dalo, pohříchu již žádné paměti nezůstalo. V Čechách prý se nyní o tom silně mluvílo, aby Vladislavův syn, též Vladislav, do Čech za krále byl uveden. Letopisci spomínají vůbec jenom o dvou válečných výpravách Čechův, které v měsíci dubnu, ještě před návratem poslův z Basileje, z Čech a z Moravy skrze Slezsko do polských zemí se braly.

První byla bratři Tábořských pod hejtmany knězem Bedřichem ze Strážnice a Janem Pardusem ze Hrádku, kteří v počtu asi 700 jízdných a 8000 pěších s 300 vozy okolo provodní neděle, 19. dubna 1433, přes Myslenice v Malém Polsku, k Tatram zaměřili, a přelezše ty hory do Spišské země v Uhrách vpadli, majíce hlavně na německá báňská města v horních Uhrách naměřeno, odkud mnoho podnětu

k nepřátelství proti Husitům vycházelo. Král Vladislav velmi těžce to nesl, že Husité skrze jeho zemi do Uher nepřátelský vpád činí; nemoha se však odhodlati, aby svým spojencům zjevně v cestu vkročil, kázal aspoň v horách činit záseky a překážeti jejich pochodu. Takovými překážkami se však Táboři odstrašiti nedali; odstranivše záseky sekýrami a ohněm opanovali s podivnou rychlostí prosmyky a přechody v Tatrách, a páni uherští, kteří byli vojsko sebrali a bojem v poli je chtěli přivítati, ulekli se toho, když tak neudále Čechové s Tater dolu na ně se hrnuli, i rozprchli se, nežli Čechové na ně doraziti mohli. Na všechny Němce ve Spiši padl hrozný strach, a měšťané v Kežmarce, kteří byli první na ráně, utekli všickni z města svého ničeho s sebou nevynesše, tak že hojně zboží všecko Čechům za kořist se dostalo. Čechové vybrali potom všechna Spišská městečka a vsi, a Spišského probosta Jiřího do zajetí vzavše potom až do Prahy zavezli, kde ve vězení umřel. Ze Spiše obrátili se Táboři přes župu Turčanskou k baňskému městu Kremnici, a nabravše tam a v okolí hojného plenu vrátili se zaš přes hory a beze všeho boje na Moravu a do Čech zpátky okolo 11. června 1433.

Druhá výprava vyšla z Čech také v dubnu a vedl ji opět hejtman Šíroť Jan Čapek ze Sán v podobné síle, jako byla první, přes Slezsko do Velké Polsky, nynějšího Poznańska; odtud se obrátil do Nových Marek Braniborských a dále do zemí Pruských až k Baltickému moři. O této výpravě později více vypravovati budeme. Vsať po vzdálení se těchto vojsk Tábořských a Šíroťích ze Slezska počalo se Husitům ve Slezsku, z kterých se mnozí asi k těm vypravům byli přidružili, nedobře dařiti: kníže Bolek Opolský s Husity v jednotě stojící, o kterém Němci pravili, že se stal arcikacířem, byl u města Rybníků v 13. května 1433 od knížete Mikuláše Ratiborského tak těžce poražen, že sotva útekem život svůj zachoval. Také Petr Polák, hejtman husitské posádky v Němci, dal se 16. května v poli od Vratislavských a Svídnických takovou silou překvapiti, že netoliko poražen ale i sám zajat byl.

Příjezd Basilejských posílů do Prahy a jejich vyjednávání s kněžími a šlechtou.

1433 8. května — 11. července.

Poslové sboru Basilejského spolu s posly českými z Basileje se vracějícími, dne 4. května z Chebu do Čech vešedše, zastavili se ponejprv

ve městě Žlutici, kteréz náleželo pann Jankoubkovi z Vřesovic. Ten na jejich uvítání velice si záležeti dávaje počil je slavnou hostinou, potom sám je do Prahy provázal. Z každého města českého, kudyž poslové jeli, hrmuli se jim vstříc obyvatelé daleko do polí, radostně všude je přijímajice a slavné průvody jim dávajice, což Basilejské posly naplňovalo podivením a potěšením nemalým. Nejslavnější přijetí a vítání však očekávalo je v Praze: když totiž dne 8. května v pátek předpolednem do města vjížděli, vysulo se veliké množství lidu jak před město, tak též po ulicích a po mostě; hejtmani vojsk Pražských, purkmistři a konšelé všech tří měst, Starého, Nového a Menšího města, též mládež v processí zpívající písně vítací a jiní sprovodili je do hospod pro ně přichystaných, a prokazována jest jim všeliká čest a poctivost; ba jim ke cti i dva k smrti odsouzení vězňové na svoboda propuštění byli. Slavné toto uvítání posilnilo posly velikou radostí a důvěrou ve zdar jejich poslán; jeden z nich, Pařížský professor Karlier, sepsav zprávu o tom, končil ji slovy „Deo gratias,“ to jest díky Bohu!

Vrátil se s posly také do Čech věrný služebník krále Sigmunta, rytíř Zdeslav Tluksa z Buřenic, Karlšteinský purkhrabí, který české posly do Basileje byl sprovodil; však brzo po svém návratu dne 20. července 1433 na Karlšteine umřel a u kostelíčka sv. Palmacie pohřben byl.

Valný sněm měl se teprv 7. června sejíti, proto také až do sněmu nic důležitého po příjezdu poslův se nejednalo, leda že Pražané a Basilejští poslové sobě všeliké zdvořilosti prokazovali, návštěvy sobě činili a hostiny strojili. Mezi tím dal se král Sigmunt v Římě dne 31. května 1433 o Boží hod Svatodušní od papeže Evgenia IV. na císařství Římské korunovati, a o tom bez meškání jak po celé řisi tak i svým věrným do Čech zprávu dal; přišlo pak od něho z Říma psaní z dne 7. června ke všem stavům českým a moravským vůbec, kterým vědětí dává, kterak Bohu děkuje, že poslové čestí v Basileji od sboru slyšení byli a že ten svatý sbor také své důstojné posly mezi Čechy poslal; kterak si přeje, aby to všecko vedlo k dobrému vůbec a k upokojení země zvlášť. Také papeže Evgenia chválil, kterýž jej na císařství korunoval, a i se sborem prý se smířil; že pak, jak bude moci, do Basileje pospíší, aby tam k dobrému koruny České raditi a pomáhati mohl.

Vsať k srozumění papeže se sborem nebylo tak upřímné, jak to císař líčil, a následky toho potom brzy na jevo vysly. V Praze zatím

nechovali se všickni obyvatelé tak přátelsky a laskavě k poslům od sboru příšlým; jmenovitě Novoměstští, kteří se počítali ku straně Sirotkův, měli se k nim nevlídně: hlava jejich, kněz Jakub Vlk, kazatel u matky Boží Sněžné, popuzoval je na svých kázáních, pravě, že celý sbor Basilejský jest nevěrný, že prý na způsob baziliška hledá vtrousiti jed svůj mezi Čechy, tak že se to i k poslům samým doneslo, a oni přinuceni byli, stěžovati si u těch poslův českých, kteří je z Basileje s sebou byli přivedli. Jednou se po městě roznesla pověst, že biskup Filibert, jeden z Basilejských poslův, v bytu svém několik českých pacholat bílmoval. Tu se počal obecný lid jítřiti, a někteří z chátřů chtěli se v noci násilím na posly obořiti; však v tom přichvátal kněz Prokop Veliký, uhrozil ten lid a jinam jej zavedl, dříve nežli poslové Basilejští sami zvěděli o nebezpečenství, které jim hrozilo. Sněm nepočal 7. nýbrž až 12. června, ale sešel se v tak velikém počtu, že toho nikdo nepamatoval. Zasedání dlo se ve velké síni kolleje Karlovy. Po zahájení sněmu dával nejprv mistr Rokycana zprávu o veškerém jednání poslův českých v Basileji. Druhého dne, 13. června, povolání a vedení jsou otcové Basilejští do shromáždění sněmovního: i oddivili prý se, vidouce, že u Čechův každé zasedání zpěvem „Veni sancte Spiritus“ (příjď svatý Duše) a modlitbami počínalo.

Předsedali toho dne ve sněmě tři kněží sedíce vedle sebe na stoličce mistrovské, od strany kališnické mistr Rokycana, od Sirotkův mistr Petr Payne a od Táborův kněz Mikuláš z Pelhřimova. Mistr Rokycana vítal posly jazykem latinským: biskup Filibert zas, předloživ listy věřící od sboru, odpovídal také latinsky řečí strojenou na slova v evangelium: „Stani! Ježíš u prostřed náčinníkův svých a řekl: Pokoj vám!“ Mistr Rokycana tlumočil tu řeč celému sněmu na jazyk český, a tak se počalo další jednání.

Dne 15. června přednesl Jan z Palomar zdání druhův svých, že nejbližší a nejjistější cesta k pokoju a k jednotě bylo by přistoupení Čechův ku sboru na ten způsob, aby se účastnili porad i nálezův jeho a podvolili se jim sami podle příkladu veškerého křesťanstva. Tomu Čechové již v Basileji odporovali, a při takových požadavcích poslův nevedlo jednání k žádnému prospěchu ni konci, tak že mnozí sněmovníci velmi netrpělivými se stali.

V sezení dne 18. června držaném odpovídal kněz Prokop na dátky od Basilejských poslův přonesené, že Čechové mečem a krveprolitím hájili učení své, ovšem způsobem takovým, že těžko bylo,

odporovati tomu, kdo se vmyslíl v postavení Čechův. Téhož dne oznámil však také Jan z Palomar, že poslům není možná vynesti soud svůj o čtyřech článcích Pražských, když pozorují, kterak Čechové sami nestejně o nich smýšlejí, dělíce se jak ve výkladu tak i u vykonávání jejich; pročež že potřebí jest a že žádají, aby jim písemně předložena byla širší jejich formule taková, kteráž by jevila smysl, jež drží celé království. Při takovém sformulování článkův povstaly však prudké spory mezi českými stranami, a nevedlo to k ničemu. Proto odhodlali se poslové dne 25. června ku kroku, který byl téměř rozhodný. Ráno před sezením sněmu svoláni jsou přední pánové a šlechticové pod obojí do bytu mistra Rokycany, a přišli tam také poslové od sboru, kteří jali se shromážděným představovati, jak nehodné to jest, že oni, kteříž by ve cti měli vládnouti královstvím, jakož za předkův jejich bývalo, nyní ani prý svobodni nejsou, alebrž poslouchati musejí ve všem lidí, kteříž by se jinak jim ani za sluhy nehodili; dále že není pro ně spásy, leč v jednotě a v pokoji s církví, a toho docíliti že se jim nezdá nemožné, proto že rozdíl mezi třemi články Pražskými a učením církve zdají se býti dosti malé, co do článku pak o přijímání pod obojí že jest naděje, že by sbor se sklonil k němu. Domlouvali poslové dále přítomným pánům a šlechticům, aby se neohlíželi na odpor krajných stran demokratických, a na sněmu o dorozumění a sjednocení se přicinili. Mnozí šlechticové, kteří již dávno po dorozumění se s církví toužili, s velkou radostí tyto řeči poslouchali, zvláště pan Menhart z Hradce, byv již dříve s Basilejskými posly tajně srozuměn, přimlouval se u druhých, a postavil se spolu v čelo té strany, která pokoje vlasti touto cestou vyhledávala.

Když pak po této soukromé schůzce účastníci její vešli do sněmu, roznesla se po síni rychle pověst, že poslové dávají naději na povolení kalicha a čtyř článkův vůbec; avšak hned chtěli sněmovníci především věděti, ku komu by se ta svoboda kalicha vztahovati měla? výsada v tom ohledu pouze Čechům podávána že nepostačuje, a že musí aspoň také na Moravy a na přívržence jejich v Slezsku a Polsku rozšířena býti, jinak že by pokoje dosaženo býti nemohlo. Také žádali, aby jim té svobody poslové hned propůjčili. Toho však poslové učiniti nechťeli a nemohli nemajíce moci k tomu, oni toliko že mohou Čechy prozatím do církevní jednoty přijmouti a jich tudíž všech na ně vynesených církevních pokut a klateb zprostiti.

Žádali pak poslové opětne, aby Čechové smysl čtyř článkův Pražských nově sformulovali; když pak se to po dlouhých řečech a hádkách 29. června stalo, ještě to nechtěli poslové chváliti. Stala se konečně zase soukromá schůzka u mistra Rokycany dne 1. července, formule článkův českých byla zmírněna a od posluv schválena; ustanoveno, že se z Čech noví poslové do Basileje vypraví, a tuto formuli ke sboru ponese. Ve veřejném jednání na sněmu byla tato formule čtyř článkův Pražských ovšem provedena a jmenem celého království přijata, což se ovšem bez mocného a naruživého odporu se strany Tábořské a Šíroťi nestalo.

Poslové Basilejští žádajíce také, aby Čechové všeobecné příměří mezi stranami přijali, toho od nich nikterak obdržeti nemohli; jmenovitě kněz Prokop věren své zásadě, že trýzeň vede k rozmyslu, vždy na tom stál, že až nesnáze o čtyři články „dle Boha“ urovnány budou, teprv chce míti pokoj s celým křesťanstvem.

Ve valném posezení sněmu dne 3. července loučili se poslové Basilejští obvyčejnými slavnostmi, však teprv 11. července Prahu opustili. Šli s nimi noví poslové Pražští ku sboru, totiž mistr Prokop Plzeňský z kolleje Karlovy, kněz Martin Lupáč z Chrudimi a Matěj Louda z Chlumčan, dlouhobradý, neboť dlouhou bradu nosil. Až do Žlutice dali jim průvod Jan Velvar, měšťan Pražský a jeden hejtmán Tábořský; odtud pak vzal je v ochranu opět pan Jakoubek z Vřesovic, kterýž je 15. července doprovodil do Chebu. Na cestě po Německé říši strádali poslové mnoho od hojných dešťův, až se dne 2. srpna do Basileje vrátili.

Druhé poselství české v Basileji.

1433 srpen — září.

Jeden s poslův Basilejských, Martin Berner, spěchal napřed do Basileje, a již 31. července ve shromáždění sboru oznamoval, co poslové v Praze pořídili. Všude prý se uznávalo s pochvalou a vděčností, že koncilium svým vlídným chováním se k Čechům mnohem více pořídilo, nežli nejsilnější vojska násilím; a poněvadž uslechtilá mysl snáze dá se přinaditi nežli přinutiti, že potřebí jest tím laskavěji míti se ku poslům českým, čím čestnější Čechové v zemi své k Basilejským poslům se chovali. Prosil také, když dáno bude poslům českým nové slyšení, aby se otcové pilně varovali všelikého hluku, reptání, smíchu neb odmlouvání, berouce sobě za příklad sněm český, kdežto u přítomnosti

poslův vždy prý dokonale ticho panovalo, jakkoli veliký tam býval počet nejen kněží a slechticův, ale i obecného lidu. Když mezi tím i ostatní poslové města Basileje dojeli, dávali sboru 5. srpna širší zprávy o jednání svém. Jan z Palomar v užším sezení 13. srpna oznamoval také to, že prý bylo pozorovati, kterak v Čechách mnozí litovali toho, že poslům od sboru dáno bylo do Čech přístup, a kterak usilováno všelikými prostředky, aby nebyl pokoj uzavřen, proto že se báli, že by ztratili vládu v lidu, kdyby měl všeobecný mír nastati; v Čechách zajisté že již ani národ ani slechta nepožívají svobody, podrobeni jsouce vůli několika vůdcův vojenských, kteří dle libosti nakládají na ně břemena. Nepochybně tu hlavně na kněze Prokopa narážel, kterýž nikterak nechtěl připustiti ke všeobecnému příměří s křesťanstvem, pokud zádomem Čechův vyhověno nebude. Dále vypravoval též Palomar o nesvornosti mezi Pražany, Šírotky a Táboři; Táboři jsou prý dvojí (ovšem také Šíroťi), polní, kteří ustavičně válkou se obírají, a domáci, kteří v městecích živnosti své vedou; obecný lid že trpí mnohé zádaty, ano prý se mu pravi, že potřebí jest boje, aby zemi Němci neopanovali, proti nimž prý panuje přirozená nechuť a nenávisť. Avšak jakkoli nesvorní jsou Husité, ve článku o přijímání pod obojí že všickni rovně souhlasí, ac ne všickni tvrdí, že bez kalicha nelze býti spasením. Kněží že nepřestávají podnecovati nedůvěru lidu proti církvi a sboru. Ostatně však z poselství přece, že dvojí prospěch dosti vážný vyplynul: jeden, že podvráceno jest domnění v Čechách rozšířené, jakoby Husité v hádani byli zvítězili; druhý, že Plzeňským zjednána jest chvilé, skliditi zeň ještě před novým obležením města jejich. Slezáci že mají s Husity mluvu, aby pokojně mohli obcovati s nimi, nejsouce nuceni, přistupovati k jejich víře; národové ale všichni, kteří s Čechy sousedí, že přejí sobě pokoje s nimi co nejvrouceněji, velice se jich bojíce.

V úterý 11. srpna měli noví poslové čeští ve slavném a hlučném shromáždění sboru veřejné slyšení. Napřed mluvil mistr Prokop Plzeňský, potom Matěj Louda, posléze Martin Lupáč; i čtena jest formule vydaná ze sněmu českého, pod kterými výminkami by se mělo státi sjednocení Čechův se sborem.

Od té chvíle uznával sbor neodolatelnou potřebu, že se musí aspoň jedna strana Čechův získati povolením nějakých výmink od nich žádaných: k vykonání toho zvolena jest zvláštní deputace ze sboru, asi z 50 osob složená, která měla dáti odpověď na otázky, sluší-li Čechům

povoliti přijímání pod obojí? a v jakém smyslu může sbor svoliti k ostatním článkům husitským? Jak mile však se po křesťanských zemích rozneslo, že sbor míní Čechům hověti, tu hned jednotliví theologové a celé university zejména v Němcích velmi prudce proti každé výsadě protestovali, která by se Čechům uděliti chtěla, kdežto zas světští knížata pro obecný pokoj o to se snažně přimlouvali.

Dne 26. srpna volání jsou v té příčině praelati a téměř 160 doktorův k tajnému posezení sboru, i museli se všickni přísahou zavázati, že před časem nikomu nezjeví, co zjednáno a uzavřeno bude. Tu opět Jan z Palomar vykládal, jak to s Čechy stojí, a podporoval návrh podaný, dle něhož by se českým žádostem vyhověti mělo, právě mezi jinými důvody, že by se přijmutím toho návrhu stal neomylný počátek k úplnému navrácení Čechův do jednoty církve. V tom však je potřeba jest opatrnosti a tétěz chytrosti, které sv. Pavel u Korintských někdy užíval; Čechové že jsou národ plachý a bezuzdný, zdráhající se vstoupiti do ovčince církve; pročež že potřebí nakládati s nimi jako se hřebeč aneb mezky, když se okrocují, a chovati se k nim vlně, pokud necítí na sobě ohlaví, jímž by k jeslím přivázání býti mohli; takové pak ohlaví že bude pro ně podvolení se k jednotě a ku pokoji. Po dvou dnech přišlo ku konečnému uzavření v ten smysl, že se návrhy Čechův přijmou; Čechové se nesměli však před časem o úmyslu sboru dovědět, ani papež Evgenius, který by byl tomu překážeti mohl.

Dne 2. září bylo zas valné shromáždění celého sboru, a tu vojvoda Vilém Bavorský, jenž to tajemství, také pod přísahou, bylo svereno, prosil ještě celé shromáždění, aby tímto přijetím žádostí a návrhův českých bylo také dopomoženo císaři Sigmuntovi k nabytí opět království Českého. Když pak čeští poslové do shromáždění připuštěni byli, oznámil jim kardinál Julian, že se sbor k žádostem českým se vši laskavostí propůjčí, pokud to dle Boha možné jest, a že Čechy o tom zvláštním poselstvím bez meškání sám zpraví. Proto poslové od sboru žádné odpovědi na články své ani nedostali, tak že se domů vraceti museli nevědouce ani, co pořídili. Noví poslové od sboru do Čech jmenovaní byli čtyři: biskup Filibert, Jan z Palomar, Jindřich Tok a Martin Berner, kteřížto se spolu s Čechy 11. září z Basileje na cestu do Čech vydali.

Obležení Plzně.

1433 od 14. července do 9. května 1434.

Čechové kojili se klamnou nadějí, že jim sbor Basilejský sám k tomu dopomůže, čeho ještě svým usilováním posud dosáhnouti nemohli, totiž k jednomyslnosti u vyznání víry, tak že všechny strany mezi nimi v jednotě se srovnají. Již však z dosavadního jednání svého se sborem předvídali, že jejich postavení v církvi katolické i napotom má zůstatí různým a výmínečným, a že se sbor sotva k tomu dá nakloniti, aby dosavadním katolíkům v Čechách přikázal, by od svého národu se nedělili, a co do víry k ostatním Čechům přilnuli. Čechové obávali se nerěsti, která by musela povstati z kořeného dvojení se v náboženství v zemi, a proto uznávali nyní tím pilněji potřebu, předejiti toto zlé. Plzeň byla jediné větší a čisté české město v zemi, které se co nepřemožená posud hráz proti Husitům stavělo, a podporováno jsouc několika brady okolními bylo jako nějaká nepřátelská mocnost u prostřed národu. Čechové tedy poznávali, že tato nepřátelská mocnost v jejich lůně, jížto mírným jednáním při sboru pro sebe získati již naděje neměli, stůj co stůj násilím zbraně neškodnou učiněna býti musí, aby tak krajany své v Plzeňsku donutili k přiznání se ke čtyřem článkům Pražským. Uzavřeno tedy ještě za prvního pobytu Basilejských poslův v Praze, že Plzeň spojenou mocí husitskou oblehnuta a dobyta býti musí. Poslové pak Basilejští, majíce o tom výstrahu a prošení byvše o to od Plzeňských podtají, prodlužovali jednání své v Praze tak dlouho, až Plzeňští polní úrodu s polí mohli skliditi. Bylať toho roku neobyčejně příznivá povětrnost, že již v první polovici července mohli Plzeňští skliditi obilí v okolí svém, kteréžto honem požaté hned do města vozili a tam teprv sušili. V tom se vrátili z jízdy Uherské bratří polem pracující pod knězem Bedřichem ze Strážnice a Janem Pardusem z Horky do Čech, a z rozkazu kněze Prokopa Velikého hned 14. července 1433 rozložili se kolem asi půl hodiny od Plzně vzdáli u vsi Škvrcan, aby dalšímu zásobení se města konec učinili. Nedlouho potom přibyli k nim kněz Prokop Veliký sám a branný lid z měst Zátče, Loun, Klatov, Domažlic, Stříbra a jiných. Po půl druhá měsíce, na počátku září přitáhlo také Pražské vojsko a to netoliko z Nového ale i ze Starého města; posléze také Sirotci přišli, jak potom vypravováno bude, tak že konečně síla celé země a všech stran husitských v pěti vojskách vesměs prý až na 36.000 bojovníkův

vzrostla a Plzeň kolkolem oblehla. Bylo to již čtvrté obležení a dobývání Plzně v běhu války husitské, avšak nepodobalo se obyčejnému obležení města, jakých ve válce té všude téměř bez počtu se přihodilo, ale byl to boj poslední a rozhodný o tu otázku, má-li v Čechách všude bez výminky kalich panovati, anebo má-li vedle husitství také katolictví své staré právo podržeti. Proto také všechny strany síly své na nejvýše napínaly; jenom husitská šlechta zůstávala zrádně nečinná, kdežto katoličtí pánové a rytíři kraje Plzeňského buď sami šli Plzeňským pomáhat, buďto svou čeleď jim posílali, aby s měšťany spolu město bránila. Stala se pak s obou stran umluva, že okolní hradové pokud by obležení trvalo, v míru státi měli, a že se pak bez dalšího boje vzdají, jak mile by Plzeň byla dobyta. Zdá se pak, že pan Menhart z Hradce a jeho strana, která stůj co stůj chtěla v jednotu církve vstoupiti, již nyní měl tajné srozumění s Plzeňskými.

Podrobných zpráv o dobývání Plzně nám se pohříchu nedostalo; byloť ono nejnamáhavější vedle dobývání Karlšteinského, a rovněž tak jako toto neprospěšné. Bylotě tehdejší umění dobývací, zvláště dělostřelecké, ještě velmi nedospělé; ačkoliv tu bylo dobývací vojsko mohutné a vítězné, od samých nepřátel za mistry v dobývání uznané; přece po deset měsícův marně se namáhavši proti dobře ohraženému městu ničeho porádit nemohlo. Střílelo se asi ze 40 děl ze zvonoviny ulitých, a okolo Plzně rozestavených každodenně, koulemi však veskrz jen kamennými, kteréžto padající dálkou téměř vysilené do města, jen nepatrné škody v něm dělaly. Netrvalo také dlouho, a Husité vidouce, že tou střelbou málo čeho dokáží, pustili od toho, a ustanovili vylezení město hladem. Všechno patero vojsk rozložilo se tak, aby bránili nejen každému, kdoby do něho něco přivážeti chtěl, ale také aby nikdo nemohl ani z města ani do města se dostat. Nicméně přece tomu nezabránili; Plzeňští našli způsob, rozesílali posly své na všechny strany a žádati o pomoc. Však také se všech stran té pomoci se jim dostávalo, netoliko v penězích ale i branným lidem. Dne 18. září zjeví se v Basileji jeden mnich Františkán a dva měšťané Plzeňští, vypravující shromážděným otcům sboru, kterak prý Plzeňští v noci ke dni 1. září učinili výpad s města svého, kterak mnoho nepřátel pobili, několik stanův jim spálili a je přinutili, že museli asi o čtvrt hodiny dále od města ležení své přeložiti. Otcové sboru na místě učinili mezi sebou první sbírku, kardinálové dali po 5, biskupové po 2, opatové tolikéž, jiní po

jednom neb půl zlatém; městský úřad Basilejský také Plzeňským přispěti se zavázal.

Byla sice úroda, ale válečné běhy působily, že po tato léta setba a vůbec poňm hospodářství velmi nedostatečně opatřeno bylo, tak že v Čechách čím dál tím větší drahota se znáhala, a v jejím zapětí hlad a mor. V některých končinách země musel lid dubových listů a žaludův požívat. Tak bylo i v Plzeňsku; byl hlad nejen ve městě ale i v ležení oblehajícího vojska, aniž pak žen tohoto leta stačila. Husitská vojska brzy celé okoli Plzeňské vytrávila, a bojovníci do dalších krajův na picování se rozbíhali, páchající při tom ovšem násilí a mnohé nešlechtnosti. Kdekoli pak bída v některém vojsku se rozhostí, tam vždy hyne kázeň veliká; tím huť to bylo v táboře vojska takového, které od mnoha let hlavně na plenění vycházelo. Proto se udál děsný úkaz zdívočlosti a rozsápanosti ve vojstě husitském před Plzní okolo svatého Václava.

Kněz Prokop byl vypravil dne 16. září jeden houf vojska Tábořského, asi 500 jezdcův a 1400 pěších, pod Janem Pardusem ze Hrádku a Janem Řitkou z Bezdědic, Domažlickým hejtmánem, do Bavor na špiži. Tito vtrhli u města Chouby do Bavor, zajímali dobytek, brali potravu a píci, pálili a hubili jak tomu zvykli byli; avšak když s plnými vozy do Čech táhli, zaskočili je Bavoři dne 21. září u vsi Hiltersried. Bavoři vedl Hynce Pflug, rodilý Čech, a ten pomocí lidu sedlékého bavorského, náramně rozkaceného, porazil Táboř tak, že jich 1177 na místě mrtvých zůstalo a 330 těžce raněných v zajetí se octlo; Pardus a Řitka vyvázli s ostatními sice živí, avšak všechny vozy své ztratili.

Když takto smutně k Plzni se vrátili, rozbouril se pro takové neštěstí a takovou hanbu celý tábor husitský; rozjitření Táboři vrhli se na Pardusa i svázali ho, chtějíce jej co zrádce anebo co zbabělce na smrt odsouditi; i přichvátil kněz Prokop, a jal se ho zastávat a hájiti; však tu přiskočil jeden z drábův, jménem Tvaroh, popadl stolicí a mrštil mu jí do tváře tak, že se hned krví zalil. Ba i toho neměli buřící ještě dosti: dali svého velikého vítězného vůdce do vazby a postavili sobě prý toho Tvaroha za vůdce. Netrvalo sice dlouho toto zbonření; po několika dnech propustili kněze Prokopa Velikého a prosili jej, aby se zase ujal vůdcovství. Avšak knězi Prokopovi, jak se zdá, tímto příběhem život v táboře dokonce se zošklivil, i nechtěl nikterak více vůdcovství převzít; pravě, že musí do Prahy, aby se tam vyléčiti

dal, opustil vojsko s úmyslem takovým, že se k němu více nevrátí.

To se stalo okolo sv. Václava ku konci září 1433, i nebylo pravého vůdce při vojstě. Však po půl měsíci, o sv. Havle, 16. října, přirazil s vojskem Širotům hejtman Jan Čapek ze Šán, před Plzeň, navrátil se z daleké jizdy až od Baltického moře. Byltě z jara, jak již na-

hoře podotknuto bylo, asi s 8000 brannými přes Slezsko do Polska králi Vladislavovi ku pomoci vytáhl. Král Vladislav veda válku proti svému bratru Svidrigajlovi měl zároveň tuhý boj s řádem Německých křižovníků v Prusích. Čapek tedy proti Němcům pomáhal; na počátku měsíce června vkročil s jedné strany do Nové Marky on se svým vojskem, s druhé strany pan Su-



Širotci přitáhli ze své jizdy od Baltického moře do ležení husitského před Plzeň. 16. října 1433. (114.)

divoj z Ostroroha, kastellán Poznaňský s polským vojskem. Tam se Čechové s Poláky spojili a v rychlém pochodu dvanáctero měst dobyli a poplenili a všechny okolní krajiny sobě podrobili: jen pevné město Landsberk proti nim se udrželo. Ostatně nikdo si netroufal, bo-

jem je podstoupiti, až se dne 6. července položili před pevné město Chojnici (Konitz.) Tu se jim však vedlo jako Husitům nyní u Plzně; plných šest neděl toho města úsilně avšak nadarmo dobývali, a nemajice špiže pro hlad od něho museli odtrhnouti a dále táhnouti. Pak dobyli a po-

plenili klášter Pelpplin, přilehlý k městu Tščevu (Dirschau), kteréhož, ač mělo silnou posádku, dne 29. srpna dobyli a zapálili. Mezi zajatými ve městě bojovníky našlo se také několik Čechův, kteří tu německým křižovníkům za žold sloužili; za to, že se Němcům proti vlastnímu národu svému Slovanskému zaprodali, měli Čechové na ně takovou zlost, že byli všickni k rozkazu pana Čapka u prostřed tábora na hranici upáleni. Dne 1. září dorazilo české vojsko až k městu Gdansk; a však zdrževši se tu asi čtyři dni, o to město se nepokoušelo; za to však spálili Čechové blízký klášter Olivu a všechny okolní vesnice.

Přisedše tu při ústí řeky Visly k pobřeží moře Baltického zastavili Čechové další pochod svůj, ano tu prý vítěznému vojsku jen moře postavilo hráz nepřekročitelnou. I konali zde Čechové slavnosti ode dávna nevidané, neboť od časův Přemysla Otakara II., kterýž tuto Němcům k panství pomáhal, nepostála tu noha nižádného vojska českého, až oni teď zas přišli vyvrátit zde panství Němcův a osvobodit národ Slovanský od jejich utiskův. Do dvou set českých bojovníkův na rytířství pasováno jest, a mnozí nabírali sobě mořské vody do sklenic a do láhví, kterou potom do Čech s sebou přivezli na památku a na důkaz, že slávu českých zbraní až ke břehům mořským zanesli.

Tehdáž počali Němectí křižovníci s králem Vladislavem o příměří jednati, i uzavřeno jest potom příměří dne 13. září, a brzo na to mír. Když se pak Čechové z té války domů vraceli, nemohl jim král Vladislav žoldu vyplatiti a škody nahraditi, začož potom nesnáž byla; něméné bylo konečně i to zjednáno, a Čechové s uspokojením z Polska domů táhli, vezouce i nesouce s sebou jak hojných tak i vzácných darův, kterýmiž se jim král Vladislav za dobré služby odměnil. Mezi jinými dary dostali od krále také živého velblouda, zvíře to za tehdejších časův v zemích našich velmi vzácné ba nevidané, a vedouce svého velblouda s vítězným plesáním do Čech a ukazující láhve naplněné mořskou vodou přitáhli k vojsku husitskému před Plzeň, kteráž je hloucné vítalo. Jan Čapek připojiv se k oblětelnému vyplnil potom mezeru, odejitím kněze Prokopa Velikého u vojské povstal. Co se dále dělo před Plzní prozatím odložití musíme, obrátíce se zase k jednání s posly Basilejskými.

Basilejští poslové podruhé v Praze. První kom-paktáty o sjednocení s církví.

1433 říjen — listopad.

Když čtyři poslové sboru Basilejského be-

rouce se do Čech s posly českými do Norimberka přijeli, uslyšeli o porážce Pardusa a Řitky v Bavorích, také dostávali psaní, aby nepřibližovali se do Čech, nepřinášeji-li od sboru potvrzení všech čtyř článkův Pražských v té formě, jak sněm český je byl žádal. Žajeli nieméné až do Chebu, kde se od 27. září až do 17. října zdrželi, ostýchajíce se, jeti dále. Čeští poslové, kteří s nimi byli, Prokop Plzeňský, Louda a Lupáč darmo na ně naléhali, aby jim zjevili, jakou odpověď nesou, proto jim také Čechové nedali bezpečného průvodu po Čechách. Oni však důvěrně se, že se jim nic zlého nestane, přijeli šťastně do Prahy. Když dne 22. října do města vjížděli, přijati jsou od Staroměstských ještě slavněji, nežli poprvé: všickni vězňové ke cti jejich propuštění byli, a u večer téhož dne připravena jest jim skvostná hostina, ve kteréž se přední osoby města účastnily. V následujících dnech navštěvovali je jak úřadové rady městské tak i mistři učení Pražského: profesorové pak fakulty lékařské, bojíce se o ně, proto že ve městě lidé hustě umírali, jim léky přinášeli a rady dávali. Za příčinou toho mření v Praze sešel se také sněm zemský, ke dni sv. Lukáše ustanovený, až teprv 16. listopadu. A jakož Staroměstští srdečně vděční byli příchodu poslův Basilejských, tak Novoměstští zase, byvše vždy ještě popouzeni od svého kazatele, Jakuba Vlka u Panny Marie Sněžné, chladně k nim se měli, ač i oni také jednou slavné hody jim vystrojili.

Na řečený sněm sjelo se 96 šlechticův českých a moravských; mezi mistry a kněžními byl také kněz Prokop Veliký, který se nyní vzdal vůdcovství rot Tábořských. Poslové Basilejští v jednání o čtyřech článcích předložili patrně uměním a obratností, a měli také lepší postavení v tomto zápasu duchovním; znali sami dobře míru toho, co povoliti směli a chtěli, a měli v tom ohledu jednu mysl a vůli: Čechové naopak dělili se v sobě, jedni žádali více, druhí méně, byli nejednomyslní. Jednání s Basilejskými počalo hned 17. listopadu s obyčejným zpěvem a modlitbou, vítáním a obapolným vděčením se. Sněm žádal především slyšeti odpověď sboru na zadanou jemu formuli čtyř článkův Pražských: však poslové ptali se především, přijme-li sněm od sboru výklad ostatních tří článkův, jestliže kalichu dána bude svoboda? Sněm naproti tomu chtěl dříve slyšeti, jakými slovy sbor Čechům přiznává přijímání pod obojí způsobou. Na to zase ptali se poslové, zdali Čechové, když dosáhnou žádaneého konce co do všech čtyř článkův, chtějí napotom přilnouti k

pokoji a k jednotě církve? Mistr Rokycana odpověděl jménem celého sněmu, že chtějí, a z úst všech přítomných ozývalo se hlučné „tak! tak.“ Jen Petr Payne vstav řekl, že „žadující konec bude, až budeme všickni svorní:“ avšak okřičen byv od jiných umkl. Teprv po delším odťahování předložil Jan z Palomar sněmu českému, co a jak sbor o čtyřech článcích Pražských smýšlí; když to však ve sněmu přílišnou nespokojenost zbudilo, předložil o tom 26. listopadu jiné vyjádření, které jakkoliv Čechům nedostatečné se býti zdálo, konečně přece všlo v umluvu čili v kompakáty. Velmi mnoho bylo v tom ještě na váhách necháno, oč by se Čechové skrze své posly se sborem ještě dohodnouti musili, a kněz Prokop hned téhož dne četl spis o rozdílech ještě neurovnaných, který mohl novou bouří působiti, kdyby ji nebyl uchlácholil Jan z Palomar řečí opatrnou a hladkou. Strana mistra Jana z Příbrami v Praze byla by se s tím, co již nyní sbor podával, spokojila, nikoli však strana Rokycanova, tím méně pak Šíroci a Táboři. Oběma posledním stranám osvědčovali poslové Basilejští v sezení dne 28. listopadu, že až jen přijmou jednotu a pokoj s církví jménem celého národu, o všecko, čeho by si ještě žádali, budou moci obyčejem poctivým a rádným zasazovati se u sboru a naléhati na potřebné reformy. S mistrem Příbramem však souhlasila nyní již veliká částka šlechticův na sněmě, kteříž za příčinou dráhoty a panujících nemocí v Praze toužebně stáli o brzké urovnání všech sporův, aby co nejdříve sněm zavřiti a domů se rozejti mohli. Když pak dne 30. listopadu 1433 v podvečer poslové Basilejští v posezení výborního v Karolině žádali, aby již Čechové dle slibu svého přiznali se k namluvám, a Palomar opět některým pochybnostem Rokycanovým, Prokopovým a Petra Payne ústně za dost učinil, tu prý šlechticové donutkali kněží všech stran, že biskupovi Filibertovi rukou dáním jménem svých spoluvěrcův slíbili, dotčené namluvy o jednotu a pokoj s církví přijmouti. Tak bylo dle slov Palomarových, před tím v Basileji pronesených, na Čechy, zdrahající se vejíti do ovčince církve, vhozeno ohlavi, jímž nyní již k jeslem přivázání býti mohli. Někteří z kněží českých ovšem slibovali s výslovním ohražením, že tyto první kompakáty přijímají sice, však že toho ještě není dosti, aniž že se tím spokojiti mohou.

Kterak se česká šlechta proti demokracii vzhopila, a Alše Vřeššovského za správce země zvolila. 1433 1. prosince.

Vyvedením knížete Sigmunta Korybutoviče ze země České r. 1427 připravena jest šlechta česká téměř o všechnu moc v zemi, a takoruka z dějiště zmizela. Nyní však se krísila v síle tím rychleji, čím nesnesitelněji již byl stav věcí obecných a čím větší moc a panování přiosobily sobě strany demokratické svými rotami ustavičné polem pracujícími. O povzbuzení šlechty již první poslové Basilejští v Praze byli se pokoušeli, a nyní k tomu ještě více napomáhal sám císař Sigmunt, kterýž přišel z Italie konečně dne 11. října 1433 do Basileje, v té příčině do celé České země psaní rozesýlal, a také pana Oldřicha z Rosenberka, hlavního svého jednatele v zemi, k sobě do Basileje obeslal. Oldřich z Rosenberka byl nejbohatší a nejschytřejší šlechtic český, a co rozhodný katolík nepoživaje moci ani důvěry ve sněmu husitském, pana Menharta z Hradce na své místo nastrojil. Tento pan Menhart zas byl v srdci dávno již také katolík, na oko však Husita, a nechal to na sobě znáti, žeby se kalichu zpronověřiti chtěl. Proto také brzo si celou kališnickou šlechtu získal. Oba tito zprátele pány uhlédali nyní pravou chvíli, aby ve spojení s Pražany a kališnickou šlechtou s jedné strany, a s císařem i sborem Basilejským s druhé strany, učinili konec české demokracii, a do země Sigmunta jakožto přirozeného krále uvedli. Staroměstští Pražané byli snadno získáni, kališnickou šlechtu dohnala konečná nutnost k tomu spolku. Již dlouho před nynějším sněmem brali kališníci šlechticové radu o to mezi sebou, jak by se zprostili hrubé nadvlády, která z rot a obcí Tábořských a Šírotčích vycházela; neboť pokud tyto na vrchu míti budou, nebylo naděje na jednotu s církví a na pokoj v zemi, která neustálými záhubami války octla se již na kraji propasti. Pole neoraná ladem ležela, hověda i lidé místy již i hladem mřeli. Zvláště pak obrácena byla nenávisť šlechty k Prokopovi Velikému jakožto nejvůlejšímu vůdci strany nešlechtické a demokratické, ačkoliv on právě nyní se byl vzdal vůdcovství svého v poli a tudíž i vši veřejné moci v zemi, ba, může-li se starým zprávám věřiti, šlechtě prý i svou pomoc proti polním rotám sliboval.

Když pak 30. listopadu první kompakáty byly přijaty, stalo se hned v den na to následující, 1. prosince 1433, ve shromáždění sněmovním, že šlechta mezi sebou o to smluvená

zvolila ze sebe správce království Českého, nikoliv pana Menharta z Hradce, nýbrž pana Alše Vřešťovského z Riesenburka, člověka rodu starožitného ale nebohatého, který však již r. 1420 svou horlivostí pro kalich vynikal a Králové Hradec z moci krále Sigmunta vytrhl, jakž jsme na svém místě doličili. Přidali mu pánové dvanáct osob k radě, aby obecné dobré národu opatroval, čtyř článkův Pražských hájil, všem nepravostem v zemi bránil, všeliké pře a nesnáze soudil, soudce po krajích usazoval, brannou mocí práva dopomáhal a k tomu cíli kolikrátkoli toho zapotřebí bude, všecky kraje sobě ku pomoci volal, práva nižádného stavu při tom neruše. Aby tento svůj úkol mohl prováděti, svolil mu sněm desátý groš z lánu ze všech statkův zástavních a dva groše z lánu ze všech statkův dědičných; to pak mělo těm, kteří úroky měli platiti, na úrocích býti sraženo, pro polehčení prý té příliš shubené chudiny; také požitky hornické měly jíti k ruce jeho. Dále mu dána moc, dle potřeby sněmy svolávati, smlouvy a příměří činiti, poselství od cizích mocností přijímati a na sněmy vznášeti, dělání dobré mince v Kutné Hoře opatřiti, o bezpečí veřejných silnic se starati atd. Ke všemu tomu i kněz Prokop Veliký svoloval a hlas svůj dával.

Takž byl pan Aleš Vřešťovský skutečně jako president republiky České postaven, toliko že za ním a nad ním dva šlechticové stáli, Menhart ze Hradce a Oldřich z Rosenberka, a za téma v pozadí ještě Sigmunt král.

Ještě neshody s posly, jejich návrat do Basileje s Martinem Lupáčem.

1433 prosinec, 1434 leden — únor.

Po přijetí prvních úmluv čili kompaktát se sborem Basilejským žádali biskup Filibert a druzí poslové, aby Plzeň nebyla dále oblehána a soužena, i aby vůbec pokoj mezi stranami pod jednou a pod obojí aneb aspoň příměří nastoupilo. Odpověděli Čechové, že to nemůže býti, pokud Plzňané sami se k novému správci země nepřiznají, ostatně žeby pro víru nikoho již pronásledovati nechtěli, ovšem ale pro politické příčiny. Co do kompaktát samých tak povrchně naznačených, k jejichž přijetí byli mocí okolností připuzeni, zdvihali pak Čechové mnohé nedostatky, žádajíce, aby ještě vyplněny byly; tak předně aby svoboda přijímání pod obojí ne-
toliko Čechům a Moravanům ale také přívržen-

cům jejich v jiných zemích, v Slezsku a Polsku byla přiznána; potom aby se řeklo v článku do-
týčeném, že přijímání pod obojí jest užitečné a spasitelné; dále že svátost oltární má i dětem po křtu udělována býti; pak zase, aby sám sbor o to se zasadil, by všickni katolíci v Čechách také z kalicha přijímali, proto žeby jinak ne-
bylo pokoje a svornosti v zemi; konečně aby v článku čtvrtém kompaktát, kde stojí, „že církevní zboží od světských lidí nemůže držáno ni oso-
beno býti bez viny svatokrádežné“, taposlední slova, ana prý jen Čechům k necti tam postavena jsou, vymazána byla. O to všecko trvalo hádání pak ještě po několik neděl. Basilejští vědouce, jak velká část národu touží již po pokoji a narovnání za každou cenu, byli neustupní, hrozíce vždy že odjedou třeba i s nepořízenou. Konečně přece svolili k vymazání slov: „bez viny svato-
krádežské“ ve čtvrtém článku, a ujišťovali, že povolením kalicha nevyslovuje se, jako by církev přijímání pod obojí toliko trpěla, ale že tím Čechům a Moravanům skutečně oprávnění udě-
luje. K dalšímu ustupování však nebylo možná jich pohnouti.

Dne 20. prosince jel zase jeden z poslův, Martin Berner napřed do Basileje; ostatní tři, biskup Filibert, Palomar a Tok až do 14. ledna 1434 v Praze zůstali. Biskup Filibert byl totiž položil sněmu konečnou lhůtu do 15. ledna k vyjádření se, chtěli provést tyto kompaktáty naprosto, tak jak samy v sobě znějí, čili nie? neb že toho dne poslové již Prahu opustiti musejí. Čechové byli již nanejvýš proti nim rozkvašení a pobouření, tak že jim odpověděli, aby raději o den dříve odjeli, proto že pan Jakoubek z Vřesovic, který jim od sněmu bezpečný průvod dání měl, již déle prý čekati nemůže. A tak se i stalo.

Hlavní neshoda s posly záležela v tom, že sněm žádal, aby v celých Čechách i na Moravě nerozdávalo a nepřijímalo se jinak, než pod obojí způsobou, k čemuž se poslové podvoliti nechtěli. Mistr Jan z Příbrami byl by se zcela spokojil s tím, co poslové podávali, jakž výše již podotknuto bylo, a vyhlašoval to s přáteli svými za smrtelný hřích Čechův, jestliže by dosavadní jednání se sborem mělo býti zrušeno. Rokycana však uradiv se se svými, pravil asi takto: „Nebezpečnoství jest na obojí straně veliké: odřekneme-li se jednoty a pokoje, země naše nepřestane se hubiti, lidí bude ubý-
vati, hlad a mor budou zuriti jako posavad, a k tomu ještě brzy strádati budeme nedostatkem kněžstva svěceného: svolíme-li pak ke dvojici ve vyznání, nebude nikdy konce svárům a rŕ-

znicem mezi lidmi, staří farář, vrátil-li se k farám svým, podávati budou pod jednou, jakož již za krále Václava se stalo, a následek toho budou nové bouře. Pročez vyznávám, že nevím, co voliti; vy pánové světšti rozvažte a ustanovte sami, které nebezpečí jest menší, a co pro dobré obecné činiti sluší!“ Světští pánové setrvali většinou při své žádosti, aby podávání kalicha bez výminky všeobecné bylo, — a poslové Basilejší odjeli.

Však ještě před svým odjezdem byli podtají přijali do poslušenství církve pana Menharta z Hradce, potom i několik mistrův učení Pražského strany Příbramovy, totiž mistra Příbrama samého, Křišťana z Prachatic, toho času rektora, Buzka ze Kdyně, děkana fakulty artistské, Prokopa z Plzně, Petra ze Sepekova a Jana Papouška ze Soběslavi, proto že chtěli státi v kompaktech a míti pokoj i jednotu s křesťanstvem. Do Chebu však vraceli se poslové z Prahy přes Krušné pohoří a Sasko, a když tam ještě prodlévali po delší čas, přišli k nim i dva šlechticové strany Tábořské, poddávající se jim také, však s podržením svobody kalicha, a byli také do jednoty církve přijati obdržením rozhřešení za všecku minulost. Jeden z nich byl Příbík z Klenového, kterýž sobě panství města Stríbra osoboval. Počaly se tajné umluvy proti neustupným stranám českým, které brzy zjevily se ve svých účincích.

Po odjezdu poslův z Prahy vypraven jest ze sněmu dne 19. ledna 1434 kněz Martin Lupáč co nový posel od správce, pánův, měst a obcí českých ku sboru Basilejskému. Zastihl posly ještě v Chebu, i ačkoliv ho mistr Palomar ujišťoval, že nadarmo jede ku sboru, nepřináší-li úplně přijetí kompakty se strany svých krajanův, nedal se přece odstrašiti, a v jejich společnosti dne 15. února 1434 do Basileje přijel. Dostal tam také hned druhého dne, 16. února, veřejné slyšení u sboru, mluvil o všem, co se v Praze na sněmu dalo, a když počal přednášeti žádost Čechův, aby sbor sám všecky obyvatele země České a Moravské k tomu měl, aby pod obojí přijímali, sice že nebude ni svornosti ni pokoje, povstal hluk a hlasité repání ve sboru. O deset dní později, 26. února, dána na to odpověď v podobném shromáždění ve srozumění s císařem Sigmuntem, že církev již tak daleko s Čechy zašedši k další povolnosti skloniti se nikterak již nemůže, načež Lupáč ze shromáždění vystoupil, a ničeho nepotřídív do Čech se navrátil.

A tak uvázlo první jednání velikého míření se Čechův se západním křesťanstvem v nekoneci,

— další rozhodnutí očekávalo se již zase od zbraně.

Přípravy k válce. Kterak jednotka panská proti polním rotám povstala.

1434 únor — duben.

Již dne 8. února 1434 uložil sbor Basilejský daň celému křesťanstvu ku potřebě ve věcech českých; francouzští prelati ve sboru přítomní hned sami téhož dne asi 3000 zlatých složili; pak se ještě ve sboru 4000 zl. sešlo, a císař Sigmunt také tolik dal. Všecky tyto peníze ustanoveny byly na pomoc Plzeňským. Nedlouho potom poslán jest mistr Jan z Palomar opět k Čechům s naucením, jak a co má jednati, a nesl s sebou peníze. Napřed sjel se někde v Bavorsku s pány českými strany královské a s Janem vojvodou Bavorským, i učiniv s nimi smlouvu, aby dodali na Plzeň špíže za 500 zl. koupené, začez že od něho ještě 3000 zlatých dostanou, sám také zoldnéřův na šest neděl najal. Mezi tím císař Sigmunt majetátem dne 28. února v Basileji daným Oldřicha z Rosenberka svým plnomocníkem v Čechách i na Moravě učinil, a všecko, k čemukoliv on pána svého zaváže, byť by sebe větší bylo, splniti přislíbil. Byl pak Sigmunt nedlouho před tím již pana Oldřicha postoupením panství Milevského, Týnského nad Vltavou, Hlubockého a Žvíkovského sobě zavázal. Když pak mistr Palomar z Bavor do Rakous k vojvodovi Albrechtovi zajel, tu se tomuto v jeho přítomnosti moravští pánové opět k poslušenství přiznávali, a pan Oldřich z Rosenberka podával se sám s 500 jezdcí a 10.000 pěšími k boji proti Husitům, když by mu penězi pomáháno bylo. Největší pak část peněz od sboru poslaných přišla pryč do rukou pana Menharta z Hradce. Tak se připravovala proti moci husitské druhá moc v národě na utlačení její, která s opatrnou činností ducha nyní také hmotnou, vždy větší a větší sílu spojovala. U rot husitských v poli před Plzní ležících naproti tomu žádných příprav viděti nebylo, aby se byly mohly s prospěchem této nové proti nim povstale moci na odpor staviti; s Prokopem Velikým, zdá se, jakoby se byly odvrátily od vojsk bratrských i rada i štěstí; neumělť Plzeň ani dobytí, ani nechati jí a odhodlati se k dílu jinému. Plzeň soužili, avšak sami také hladem i morem souženi byly; za několik měsíců prý před Plzní přes tisíc lidí nemocí ztratili, upadající čím dál tím více

v nenávist a mdlobu. Píčovníci jejich po všech krajích se rozbíhajíce, hubili je, chudým lidem poslední zbytky obilí v stodolách mlátili a s sebou brali, tak že lid obecný je nikoliv již za obránce vlasti, ale za zjevné škůdce a nepřátele zemské pokládal.

Ještě před novým rokem 1434 učinili Plzeňští šťastný výpad do ležení obléhatelův svých, zajali Čapkova velblouda, nahore dotčeného, a vítězně do města jej s sebou vzali. Na píčovníky po zemi se rozbíhající počíhal si zase svého hradu Velhartic pan Menhart z Hradce, a zaskočiv je u Horažďovic několik set jich pobil. Také rytíř Jan Malovec z Pacova přikvačil na tlupu Tábořských v jedné vesnici mezi Benešovem a Chotýšany, a vyhladil ji i s vesnicí. Obecné mínění v národě pokládalo takové příběhy ne již za ztrátu a neštěstí, nýbrž za vítězství, zvláště že se vůbec pravilo, že většina oněch bratří Tábořských nebyli již ani Čechové, nýbrž zběr, která se z ciziny k bratřím byla přivínila. Nejhorší však bylo, že se i mezi bratřimi vyskytovali lidé, kteří netoliko ze soukromého záští, ale také za holé peníze hotovi byli zraditi spolubojovníky své.

V březnu 1434 poslal císař Sigmunt svého věrného rytíře Habarta z Adlar do ležení u Plzně, kterýž to spůsobil, že přední hejtmani vojsk bratrských, zejména Čapek, Královec, Svojsze ze Zahrádky, Ondřej Keřský a kněz Prokůpek a ze všech měst strany Tábořské po dvou, jeden z rady a druhý z obce, chystali se jeti do Basileje, aby se Sigmuntem v mírnou umluvu uhodili. Císař byl se již také se sborem na tom ustanovil, že s řečenými posly dobrotivě bude jednati, nezanedbávaje proto příprav a skutkův válečných. V tom však často jmenovaný pan Přibík z Klenového, který až již k jednotě církve potajmu byl přistoupl, se svými lidmi posud také u Plzně ležel, k tomu se dal navestí, že dne 30. března úkladem a násilím asi 700 korcův obilí do města dodal, a potom ujev v zámku svém ve Stříbře se zamknul. Taková zrada zmařila zase úmysl, kterýž hejtmani vojsk bratrských měli. Pan Přibík však ještě jednou dne 5. května, a to s podobným zldarem takový zrádný skutek provedl, a pomáhali mu v tom katoličtí šlechticové z okolí, Zdeněk z Drštky na Horšově Týně, Hrdoň z Dubňan na Radyni, Zbyněk z Kocova na Nečtinách, Hyněk Krušina ze Švamberka, Bušek Calta a jiní. Tak se obě strany strojily k rozhodnému vražednému boji.

Již dne 4. března totiž utvrzen byl na val-

ném sněmu Brněnském všeobecný mír zemský starodávným obyčejem na pět let. Téměř veškerá šlechta husitská i nehusitská k tomu míru přistoupl, také pan Menhart z Hradce a jiní čeští pánové. Podobná smlouva o zemský mír stala se pak v měsíci dubnu v Praze opět zvláště přičiněním téhož pana Menharta. Čeští a moravští pánové, Staré město Pražské a některé jiné obce spojili se pod poslušenstvím správce zemského, pana Alše Vřešťovského z Riesenburka „za jeden člověk“ to jest všickni za jednoho, zavazavše se pomáhati sobě vespolek až do těch hrdeč, aby pokoj a pořádek v zemi zase byl obnoven; k tomu cíli že má zemský mír po všech krajích býti provolán, a kdokoli by se k němu dobrovolně nepřiznal, má moci a násilím býti připuzen; vojskům stálým čili polním rotám poroučelo se, aby rozejdouce se přestaly hubiti zemi, a slibováno jim odpuštění za všecko, cokoliv zlého dosud spáchaly, jestliže rozkazu toho uposlechnou; neucíní-li tak, vyhrožováno jim, že s nimi jako se škůdci zemskými nakládáno bude. Pro nevyhnutelný důraz toho rozkazu uzavřela jednota panská, tímto způsobem povstalá, sbíratí především vojsko, a volati k němu na žold všechny bratří z polních rot, kteříž by své roty opustiti chtěli. Samota Kačina, nynější zámek hrabat Chotkův u Nových Dvůrů blíž Kutné Hory, ustanoveňa jest za místo, kde se toto vojsko shromážditi mělo. A nyní nám zbývá toliko jmenovati přední osoby, které hlavní zásluhu o tu jednotu a její opatření měly: byli to vedle pana Menharta z Hradce a zemského správce, pana Alše z Riesenburka, především pan Hynce Ptáček z Pirkšteina, Aleš Holický ze Sternberka, Jindřich syn někdy Čenkův z Wartenberka, Petr z Janovic na Chlumei, Diviš Bořek z Miletínka, Vilém Kostka z Postupic a Jan Smiřický.

Dobytí Nového města Pražského a osvobození Plzně.

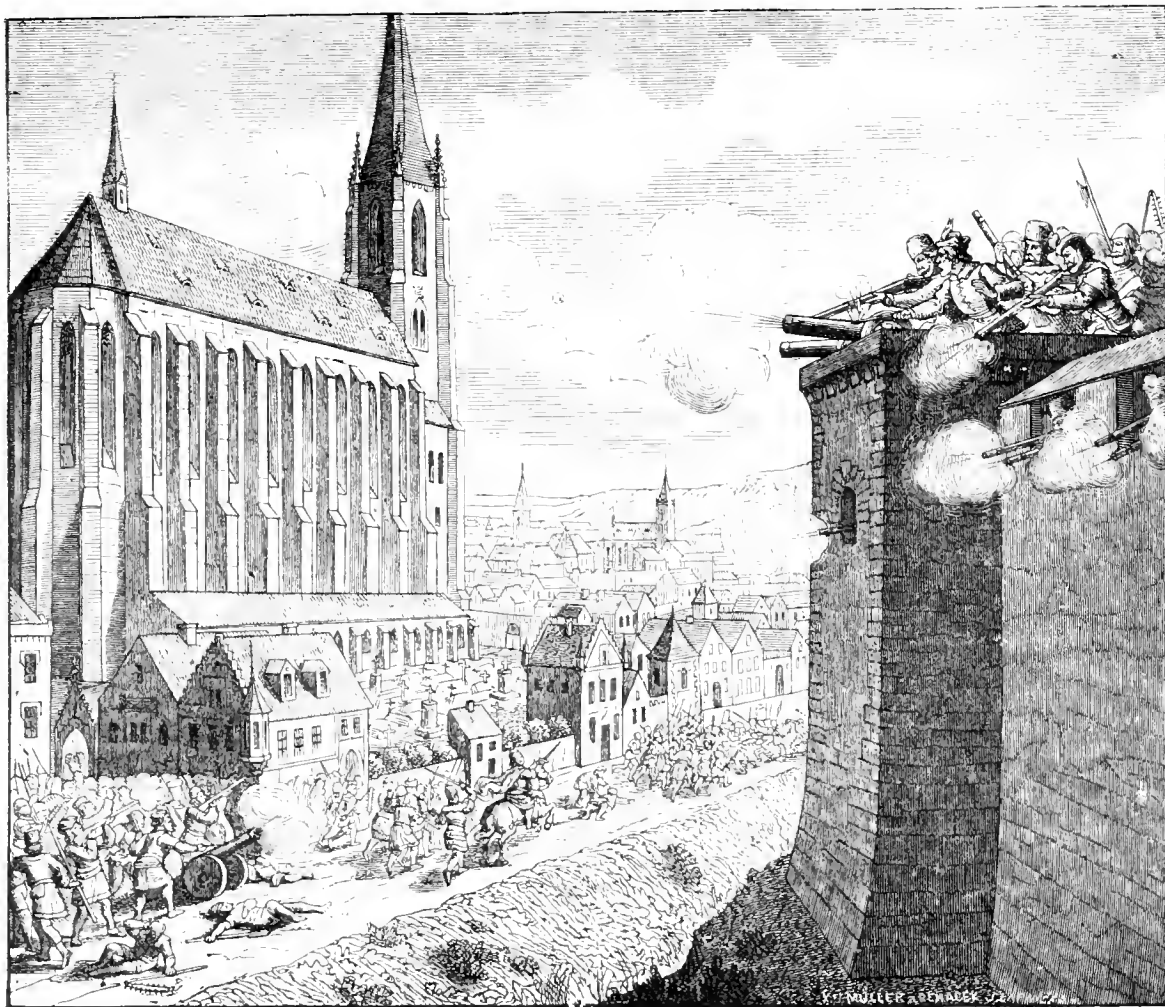
1434 5.—9. května.

Kněz Prokop Veliký přebýval po surovém pohanění svým lonského roku u Plzně mezi Sirotky na Novém městě Pražském, maje účastenství v rokování na sněmu a v hádání s posly Basilejskými, aniž se více vrátil ku Plzni. Vida však, eo šlechta připravuje a kam konečně míří, že totiž ehee demokracii utlačiti, předešlou šlechtickou vládu obnoviti, ba snad i vládu císaře Sigmunta v Čechách podniknouti,

počal se o to báti, aby kdyžby zvítězila, ne-
utrpěla tím svoboda Božího zákona, tak jak on
jí rozuměl; a jakkoliv přál si pokoje a smíření
s národy křesťanskými, přec jej přesvědčení jeho
zase k bojování pudilo. I tak stalo se, že k ve-
líké radosti Táborův a Sirotkův asi v měsíci

dubnu 1434 zase uvázal se u vrchní velení nad
veškerou jejich mocí.

Počátek posledního, rozhodného a osud-
ného boje stal se v Praze. Zemský správce,
Aleš z Riesenburka a obecní úřad Staro-



Boj mezi Starým a Novým městem Pražským blíž chrámu p. Marie Sněžné 6. května 1434.

(115.)

městský žádali na Novoměstských, aby i oni
k panské jednotě přistoupili a k zemskému míru
se zapsali. Místo odpovědi počali se však, bez-
pochyby návodem kněze Prokopa, Novoměstští
proti Starému městu hraditi, a opanovali dvě
brány, Špitálskou (Poříčskou) a Horskou, které
dle ustanovení císaře Karla Staroměstským ná-
ležeti měly. Na to povolal pan zemský správce
vojsko u Kačiny sebrané do Prahy, a to dne

5. května obešel Staré a Nové město v síle
asi 12.000 jízdných a pěších skrze Malou stranu
a po velkém mostě do Starého města vešlo, a
hned Novoměstským odpovědné listy poslalo.
Druhého dne, v nebe vstoupení Páně, 6. května,
stal se útok ze Starého města proti Novoměst-
ským na několika místech najednou. Na Novém
městě řídili obranu přední vůdce Táborští,
kněz Prokop Veliký, Ondřej Keřský a

Mikuláš z Padařova, však velké síle nepřátel přece odolati nemohli.

U matky Boží Sněžné zvonili velkým zvonek na poplach a střelbou z věže Staroměstským škodili. A tu hned na počátku boje s jedné hradební věže Staroměstské, blíž tak zvané „staré rychty“, jeden mistrný puškař do kostelní věže z děla vystřelil, a kulí uši řečenému zvonu urazil, tak že tento padnuv, krásné věži samé uškodil, která téhož dne potom i zcela obořena jest a spolu s kostelem zkažena. V kostele tomto zajisté kněz Sirotcí, Jakub Vlk, nástupce Jana Želivského, po všechem čas vášnivě kázával a posluchače své proti mírným kališníkům bouřival. A tak vzala zkázu krásná památka císaře Karla; Staroměstští zajisté rozkačení jsouce, kněze Vlna odtud vyhnali a z města vypověděli, i také zkázu chrámu sami způsobili.

Bylť pak ten chrám, nejvyšší to v Praze, původně také mnohem delší, nežli nyní jest, a v průčelí jeho stojící krásná věž s velkým zvonek, jimž ondy Jan Želivský tak často velikou obec Pražskou svolávat dával, Novému městu k nemalé okrase sloužila; od té chvíle však stával pust co pouhá zřícenina beze střechy a do polovice ubourán téměř po dvě stě let, až se u něho Františkáni osadili a jej velmi chudě a sprostě obnovili.

Vojsko pauské, vedeno jsouc od správce zemského, pana Alše z Riesenberka, pana Menharta z Hradce, Alše Holického ze Šternberka, pana Hynce Ptáčka z Pirkšteina, rytíře Divíše z Miletínka a jiných, a rozmetavši všechna plaňkování a zatarasení Novoměstských, opanovalo rychle celé město jejich bez velkého krveprolití, toliko 16, nejvíc 20 Novoměstských pobilo a jediný dům Kučkův vypálilo. Jen na radnici chtěli se někteří brániti, však odřekli se boje, vidouce neprospek svůj, a obdrželi to od vítězův, že beze škody z města mohli vyjiti. Avšak jakkoliv mnohým, jak se zdá, shovíváním samých zemských pánův, podařilo se vyváznouti, Novoměstští přece znameňitých škod utrpěli. Lid a vojáci plenili ve všech domích soukromých, Čapek ze Sán utrpěl škody na svém jmění za pět tisíc zlatých, knězi Jakubovi Vlkovi, když z města vyhnán byl, rovněž tolik pobrán; Staroměstští pak vešedše do radnice města Nového zúmyslně všechny výsady a celý archiv k nenabytné škodě dějepisu domácího pobrali a zničili; také potom od toho dne nad Novoměstskými panství sobě osobovali, sami nových konšelův jim sázejíce, což až do přijetí krále Sigmunta do země trvalo.

Kněz Prokop Veliký po svém útěku

z Prahy psal knězi Prokûpkovi do tábora u Plzně doslovně takto: „Pán náš všemohoucí, jenž po bouřích dává jasnost a po zármutcích útěchu, budiž s tebou, bratře v Kristu mně nad jiné milý! Věz, že z dopuštění Božího falešní páni zemští s Pražany Staroměstskými obořili se na milé naše bratry, měšťany Novoměstské; některé zabili a města na nich dobyli, jakož jsme to spatřili sami. Proto zdá se nám, abyste nechajíce všeho, hnuli sebou od Plzně k Sedlčanům. Čapek zajisté svolává veliký lid, a my od Tábora nápodobně, jakož doufáme; neboť lépe jest nám umřiti, nežli nepomstíti nevinné krve úkladně vylité milých bratří našich. Buďte s Bohem, věda, že on potrestav svých, zase je potěšuje.“ List ten kněze Prokûpka nedošel, přejat byv od lidí pana Ondřeje z Rosenberka. Zpráva o převratu v Praze došla Táborův, Sirotkův a lidí z měst u Plzně ležících jinou cestou teprv v sobotu, 8. května. I uzavřeli tam hned, nechati Plzně a obrátiti se proti novým nepřátelům domácím. Ihned nazejtří, v neděli 9. května, opuštěny jsou zákopy a hradby proti Plzni nastavené, stanové strženy a všeobecné ležení vůkol Plzně zapáleno jest tak náhle, že i někteří ranění a nemocní, nemohše dosti rychle uchrániti se, oluňem tam bídně zahynuli. Celé vojsko dalo se v pochod k Hostomícům a ku Příbrami, Tábori zvlášť a Sirotcí zvlášť. Proti Staroměstským s nimi dosud u Plzně leževším byla zášť veliká, a kdo se z nich nevykradl, byl vzat do vazby.

V samé Plzni neměli již než jediné dva koně, a z posádky zbylo jen 600 branných lidí; nemohli se tedy Plzňané za odcházejícími vojsky pustiti, aby je pronásledovali; avšak radost jejich nad osvobozením byla veliká, a zpráva o tom způsobila veliké plesání v celé říši Německé. V Basileji se o tom již 16. května dověděli, a sbor vzdával zvláštním přípisem chválu hrđinským hajitelům souzeného města, nejprv šlechticům, panu Vilémovi Švihovskému z Riesenberka, Pertoltovi z Riesenberka a z Dolan, Hrdoňovi z Dubňan a Lvíkovi z Rovného, kteří se tam sami byli dali zavřiti, pak úřadu městskému. Václavovi Ditlíkovi, městskému rychtáři, konšelům Johánkovi, Nárožníkovi a Korandovi. Plzeňští obrátili se bez odkladu proti okolním husitským posádkám po hradech a tvrzích, a zdobývše jich poborili je; pak vystrojili poselství do Basileje k císaři Sigmuntovi a ku sboru, které tam za poskytnutou pomoc děkujíc vypravovalo, kterak Plzeň na bránění své v posledních letech sumu sedmdesáti

tisíc zlatých vynaložila, z nichžto že 24 tisíc ještě dlužna jest, a prosilo, aby jí k zapravení toho dluhu ještě další pomoc dána byla. Mnoho-li té pomoci město ještě dostalo, neví se, císař Sigmunt však nařídil později, aby na památku toho slavného obhájení Plzně znak městský rozmnožen byl obrazem toho velblouda, kteréhož Plzeňští Čapkové vzali a do města si přivedli, jakž o tom nahoře zmínka učiněna byla. Později pak i papež Pavel II. r. 1466 ze zvláštní milosti vzelebil znak Plzně, města vždy věrného, znakem papežským, dvěma křížem položenými klíči.

Plziané od té doby posvětili výroční den památky šťastně přestálého obležení husitského; nazývají jej „novým svátkem“ a připadá jim vždy v nejbližší příští neděli po sv. Stanislavu, 7. května. I vytáhlo před časy v tento den všechno ozbrojené měšťanstvo oděné ve staré železné přilbice a pancíře, posud ve zbrojnici v radním domě chované, s duchovenstvem a městskou radou u slavném průvodu Pražskou branou přes královský most ven z města na násyp, jež byli hlusitě proti městu nastavili, a obdrževši tam slavně církevní požehnání zase do města se vrátilo. Císař Josef II. r. 1784 tyto průvody Plzeňanům zastavil a rozkázal, aby se „nový svátek“ jenom v kostele slavil.

Bitva u Lipan.

1434 30. května.

Do nedávna a to až do posledních těchto obrátův dělil se národ Český asi v šestero stran čili rot náboženských a politických, — nyní se konečně sestoupil v jediné politické strany dvě sobě odporové, v jichžto čele tuto šlechta, tanto obce byly. Ku první straně, aristokratické, přilnuli nyní všickni šlechtici bez rozdílu náboženství, tedy i katolíci, i pan Oldřich z Rosenberka, a s ním všickni, kteří byli císaře a papeže poslušní, i také nejhorlivější Husité, z měst pak toliko tři města Pražská, Plzeň a Mělník. Ku straně obcí, čili k demokratické přiznávaly se všechny obce Tábořské a Sirotečské vůbec, mezi nimiž byla královská města zejména: Žatec, Louny, Slaně, Litoměřice, Mladá Boleslav, Dvůr Králové, Trutnov, Jaroměř, Hradec Králové, Chrudim, Vysoké Mýto, Čáslav, Kutná Hora, Kolín, Nymburk, Kouřim, Brod Český, Beroun, Písek, Vodňany, Prachovice, Sušice, Klatovy a Domažlice. Ze stavu panského držel s demokraty jenom Jan Roháč z Dubé, kterýž od samého počátku až dotud při Tábořích vytrval, potom Sezima z Kunštatu a z Jevišovic, Jan z Bergova a Jan Kolda z Žampachu; menších zemanův však drahá část jako vždy sem náležela. Pan Jakoubek

z Vřesovic nyní k žádné straně se nehlásil, ač byl dosud k Sirotkům počítán; předtíkáje, žeby bratří nyní poražení býti mohli, a hledě prospěchu vlastního, strnil se.

Takové dvě strany nemohly dlouho vedle sebe obstáti, i musely se potkati konečně v zápasu rozhodném a posledním, a to nikoli v městech zavřených nýbrž v bitvě na otevřeném poli. Takové bitvě hleděli první vstříc Táboři a Siroteci; i okolo Prahy svou moc sbírali. Prokop Veliký úsed z Prahy bezpochyby na Tábor, odtamtud všechen branný lid k sobě svolal; do bývali tam Táboři hradu Borotína, i museli toho 11. května nechat i také se k němu připojiti. S tou mocí táhl naproti Tábořům, kteří se od Plzně přes Příbram vraceli, a vzav je s sebou spojil se potom se Sirotky pod Janem Čapkem ze San, kteří od Plzně přes Hostomice táhli, a tak veškeré vojsko bratrské, Tábořské i Sirotečské, položilo se dne 17. května v pondělí Svatojdušů u Kunratic, Krče a Jíren před Prahou, vyzívajíc k boji stranu šlechtickou, jejíž vojsko ještě v Praze leželo. Strana šlechtická necítila se ještě v silách, aby s prospěchem se stranou obcí, dobře sestředěnou, rozhodný boj podstoupiti mohla; musela se ještě sesílití pomocí od katolických pánův, a vyjednávala zatím se stranou protivnou na oko, aby času získala. Proto také to rokování k cíli vésti nemohlo, když jmenovitě Čapek od šlechtické strany žádal, aby všechny věci navráceny byly ve stav, kterýž měly před opanováním Nového města Pražského; pánové však odpovídali, že potřebí raději navrátiti se v ten stav, kterýž byl před vypuknutím válek vůbec, a zatím co nejhorlivěji všechny přívržence své po celé zemi ku pomoci volali. Vojsko bratří nemohši tedy panskou jednotu vylouditi do pole, vytrhlo z okolí Pražského obrátivši se ku Kolínu, kdež se jalo plnění statky šlechtické, ano praví se, že prý i města Jíčina se zmocnilo.

Zatím přiblížila se 25. a 26. května vojska pomocná ku Praze, z poledních stran polní čelěd pana Oldřicha z Rosenberka, od západu pak zbrojné síly šlechty kraje Plzeňského a posádka hradu Karlšteina; u vsi Záběhlice a Vřesovic spojily se tyto síly s Pražským vojskem panské jednoty, tak že tu 25.000 mužův pohromadě bylo, kteří teprv nyní také k východu se obrátili, hotovi jsouce měřiti se v poli s nepřátely bojem veřejným. Když přitáhli k Českému Brodu, otevřelo jim to město brány své, a dobrovolně se poddalo. Sluší pak jmenovati jména předních pánův strany šlechtické, kteří se v nastávajícím rozhodném boji proti

zbytné demokratické osobně účastníci: předně Aleš Vřešťovský z Riesenburka, zemský správce, Menhart z Hradce, Hynce Ptáček z Pirkšteina, Aleš Holický ze Šternberka, Jindřich z Wartenberka na Velíši, syn někdy paně Čeněkův, 14letý Jiří z Poděbrad, syn někdy pana Viktorína, Petr Jenec z Janovic na Chlumci, Aleš z Žeberka na Plané, do nedávna bratr Tábořský, Mikuláš z Landšteina iz Borotína, Vilém Kosta z Postupic, Diviš Bořek z Miletínka, Přibík z Klenového, Petr ml. Zmrzlík ze Svojšína, Jan ze Švamberka, Boreš z Oseka, Zdeněk z Drásky, Beneš z Dubé na Kozlém, Jan z Černína, Arnošt z Leskovece na Humpolci, Jan Malovec z Pacova, Burian a Jan bratři z Gntšteina, Václav Varlich z Frimburka, Humprecht z Kocova, potom dva purkhrabata Oldřicha z Rosenberka, Mikuláš Krchlebec totiž a Chval ze Chmelného, od paní Perchty Kravařky ze Šternberka Jakoubek z Božejova, purkhrabě Konopišťský, též úředníci Václava z Michalovic, mistra řádu Johanitského ze Strakonice, potom Jana z Riesenberka i z Rabí a jiných panů více. Hlavním velitelem vojska strany šlechtické učiněn jest rytíř Diviš Bořek z Miletínka, pán na Kunětické Hoře, hlava někdy Orebitův a zkušený válečník, ve všech posavadních bojích proslulý. Ten pak rozložil vojsko ve hradbách vozových polem mezi Českým Brodem, Kourími a Plaňany, zejména mezi všemi Lipany a Hřiby, kdež nepřátel očekával.

Nastala neděle dne 30. května; hned z rána přichvátalo od Kolína a Kourími v sílu válečném vojsko jednoty městské čili jednot bratrských v síle asi 18.000 bojovníkův; u Lipan bylo vojskem panským zastaveno. Říkají někteří, že se ještě tuto před bitvou staly pokusy mírného jednání mezi stranami, však nedá se to více ujistiti. Stály nyní dvoje vozové hradby proti sobě, městská šestiradová, panská jedenáctiradová. Co statistice vojsk cizích porůhliti nemohly, museli tu Čechové sami mezi sebou rozhodnouti, má-li Český národ dále ještě státi mimo církve obecnou, anebo s ní se smířiti, a vedle toho, mají-li budoucně v Čechách panovati řády demokratické anebo má-li starý pořádek zase býti obnoven. Pole nastávající bitvy bylo rovné, od půlnoci k polednímu mírne do výšky vypnuté; jen prostředkem táhla se od blízké Chotouné, rodiště sv. Prokopa, směrem přímým tak nazvaná brázda sv. Prokopa, mělký to a široký úvoz, který dle starodávné pověsti sv. Prokop

četem vyoral až do svého Sázkavského sídla; vítězství se jenom tomu mohlo dostat, komu by se podařilo vylouditi protivníka z hradeb jeho. Štěstí přálo v tom Diviši Bořkovi z Miletínka, zvláště skrze opatrnost Mikuláše Krchlebce, purkhrabí na Zvíkově, jenž přední voje vedl. Vojska bratrská dala se od něho oklamati, a tím tenkrát s vítězstvím se minula. Bitva počala hrubou střelbou z vozových táborů proti sobě postavených, i trvalo to kulobiti za některou chvíli. Vojska bratrská měla poněkud příznivější postavení nahoře u Lipan, kdež vojsko panské v nižším položení blíže Hřib zšíkováno bylo; však Krchlebec svému předvoji několikráte tak pohybovati se kázal, jakoby ve zmatek byl uveden, potom vykročiv z hradby vozové oboril se lichým útokem přímo proti hradbám bratrským; a když bratři vystřelili ze všech děl svých, kázal dále se opět na útek zbláhlivý, který však opravdivému útoku tak se podobal, že Táboři a Sirotci nedali se více za hradbami držeti, nýbrž myslíce, že nepřátelé skutečně utíkají, za nimi ven vyrazili a dosti daleko je pronásledovali. Tuto chvíli vyhlédalo jezdecktvo v panském táboře, a vyrazivši též z hradeb vozových prudkou jízdou stíhajícím v bok se vrhli, tak že je od vozův jejich otevřených odrazili. Tu valné vojsko panské hnalo se do otevřených řad vozův bratrských, a Mikuláš z Landšteina, Arnošt Leskovec, Jan Malovec a Petr z Janovic, každý s lidmi svými, napřed se do nich vetřeli. Vůdcové bratrského vojska nemohli žádným způsobem chybu více napravit, převaha počtu bojovníkův jednoty panské byla příliš veliká, i nastal boj zoufalý, však více zabíjení nežli bojování. Vojsko bratrské, které po kolik let již naplňovalo hrůzou celou Evropu, poznávajíc, že se tu již na dobro o život a smrt jedná, napínalo všechny síly své a tak tuhý odpor kladlo, že bitva netoliko celý den a noc, ale ještě do druhého rána trvala. I zvítězila panská jednota rozhodně, zlamána jest navždy hlavní síla Tábořův a Sirotkův, padli přední jejich vůdcové, Prokop Veliký i Prokůpek, mimo to jiní hejtmani a kněží, zejména kněz Markolt ze Zbraslavic, kněz Jan Buřič, hejtman Pešček Zahradník z Plzně kromě jiných; a lidu bratrského vůbec do 13.000 zahynulo; neb ačkoliv mnozí v boji dávali se na milost, vítězové nepřijímající jich vraždili je napořád. Jenom asi 700 branných octlo se v zajetí, a mezi nimi dva pánové Tábořští, Jan Roháč z Dubé a Jan z Bergova, Jan Čapek ze Sán, hejtman Sirotkův, vida, žeby všeobecné záhuby nezni-

knul, utekl se svými lidmi pokud ještě čas byl z bitvy na Kolín, i pokládali mu to potom mnozí za zrádu, tak že dobří lidé nerádi prý s ním kvasili. Vítězům dostaly se pak celý tábor, všechna děla, vozy a všechny zásoby do rukou; to však sotva pravda bylo, žeby byli toliko 200 zabitých ztratili, jakž potom udávalo se. Velká

část padlých bratří byla pochována na hřbitově při kostele ve Vítěcích. A tak světu ukázáno jest, že Čechové toliko od Čechův přemožení býti mohli.

O posledních dnech a hodinách kněze Prokopa Velikého nedošla nás ani od přátel ani od nepřátel jeho pověst nížádná. Co o tom



Bitva u Lipan 30. května 1434.

(116.)

sepsal Eneáš Sylvius, žeby byl v bitvě nepřátely až do umavení zabíjel, a že by se byl Vilém Kostka, jeho někdejší domácí přítel, vychloubal jeho zabitím, jest zcela nepodobné ku pravdě. Palacký takto asi o Prokopovi píše: „Zajisté muž ten, který po tolik let bouřlivých byl hlavním štítem vlasti své, jemuž se celý svět divil,

utonul v obromné povodni lidské krve, bez hlasu, roven všem „bratřím“ ostatním, a nikde se nepraví, žeby byl kdo hledal kosti jeho, aby jim poslední úctu prokázal. Již od té doby, co v ležení před Plzní utrpěl od svých, zdá se, že vhostil se byl v duši jeho červ pochyby, zžírající jeho důvěru k sobě a kalící jasnotu myslí

jeho; snad že již stihala jej předtucha osudu jeho právě tragického, an klamem a vnitřním sporem chtěl zakládati vítězství ducha na hrubém hmotném násilí.“

O místě pohřbu Prokopa Velikého žádný z letopiscův nevzpomíná; avšak lid sám tuto povinnost na se vzal, i ukazuje si podnes smrk vysoký, pod nímž, praví, že kosti velikého Prokopa odpočívají. Smrk ten stojí v obšírném sadu ovocném za dvorem předního Lipanského statkáře, a rozblíží se po celé širé pláni Lipanského lojiště; ba i z dalšího Polabí u Poděbrad a Sadské lze poznati Prokopův smrk vynikající z nízkého stromův vedle klidné vesničky.

Kterak vítězná strana o to stála, aby Táboři do posledního zbytku byli potřeni, toho důkazem jest i to, že k rozkazu pana Menharta z Hradce všickni v bitvě a na úteku zajatí Táboři do dřevěných stodol ve vsích blíž Českého Brodu byli vehnáni, v nich zamčeni a založeným ohněm spáleni. Popisuje pak ty Táboře a Široky Eneas Sylvius, ovšem nepřítel, který však dobře mohl kdysi viděti pravé vojsko Tábořské, že to byli lidé černí, od slunce a vetru osmáhli, pohledu hrozného, kteřížto zvykše v ležení při ohni a dýmu živi býti, měli oči orlí, vlasy nečesané, brady opuštěné, postavu vysokou, údy chlapaté a kůži tak tvrdou, žeby od ní jako od pancéře meč odskočil.

Hned po bitvě táhli pánové 31. května ku Kolínu, v kterém se byl Jan Čapek ze Sán se zbytky Širokův a Ondřej Keřský se zbytky Tábořův zamkli. Po nedlouhém však marném obležení města stala se umluva taková, že obě strany měly šetřiti pokoje, rozpuštění vojska a nezbroití se více až do konce měsíce června; že mezi tím o sv. Jane Křtiteli bude valný snem svolán do Prahy, ku kterémuž také všickni starší vojsk Tábořských a Širočích povoláni budou.

Tak utíchl hluk zbrane a pokoj rozhostil se po České zemi; toliko v jedné straně země, okolo hradu Kostomlat v Litoměřicku ležel pan Jakoubek z Vřesovic s Zateckými, Lounskými a Slanskými, toho hradu dobývaje. Náležel ten hrad tehdaž Albrechtovi z Dubé, poslednímu velikému komenduru Německého řádu Pruského v Čechách, obranu však vedl známý válečník, Sigmunt z Wartenberka Děčinský jakožto opravce kraje Litoměřického. Proto k osvobození Kostomlat vyslali pánové z bojiště Lipanského část panského vojska z kraje Plzeňského, které dosáhši ku Kostomlatům ihned na obléhatele se obořilo, však bez znamenitého výsledku bojovalo. Jakoubek proti blížícímu se vojsku jednotníkův vytáhl, a u jednoho lesíka tuhým bojem se s ním potýkal; již dostával

převahu, když tu ze zálohy v bok mu vpadla čerstvá pěchota a na tři sta lidí mu zbila. Nicméně boj zůstal nerozhodnut a pánové od Plzně Kostomlat osvoboditi nemohli. Později se pan Jakoubek o ten hrad s vlastníkem nějak smluvil a kupní cenu zaň položil, což mu císař Sigmunt, když do země za krále přijat byl, svým majetatem potvrdil. Jedna větev potomního rodu pánů Jakoubkova psala se pak „Kostomlatští z Vřesovic.“

Konečně doložiti slušno, že toho dne po bitvě Lipanské, 31. května 1434 umřel Polský král Vladislav Jagajlo u vysokém věku, muž, kterémuž Čechové tolikráte osud svůj do ruky podávali, který nicméně jsa slabé povahy pro ně ničeho učiniti neuměl. Pozůstavil dva syny, Vladislava a Kazimíra, o kterých ještě častěji nám vzpomínati bude.

Proměny mezi stranami. Převaha strany Rokycanovy. Jednání s císařem a s posly Basilejskými.
1434 červen — říjen.

Bitva Lipanská působila v Čechách velikou a důležitou proměnu: myšlili se však, kdož očekávali, žeby následkem potření moci strany výstřední a demokratické císař Sigmunt a sbor Basilejský žádného odporu v Čechách více nalazti neměli. V té míře, v jaké nyní zemdleni byli Táboři a Široci, přibýlo nyní síly horlivějším kalíšníkům, jichžto hlavou nyní byl mistr Jan z Rokycan. Vrchmoc národu ocelá se tím spíše u nich, proto že sám zemský správce Aleš Vřešťovský z Riesenburka k nim se počítal, a pánové Menhart z Hradce a Oldřich z Rosenberka trebas bezdeky jeho podporovati musili. Že pak zesláblé strany Tábořská a Širočtí nemohly více strane kalíšnické v jejích snahách tak tuhý odpor, jako před tím, klásti, byl nyní národ Český v této straně svornější, nabýváje tím ještě více síly nežli příve. Mistr Rokycana byl zastávatelem pravého učení husitského, které nezabíhaje do výstřednosti, jako Táboři a Široci, podávalo více možnosti, a tudíž i naděje, žeby se cítkev s ním spřízniti a vyrovnati mohla, ačkoliv s druhé strany nebylo v něm ducha zas takové podajnosti, jakého osvědčovali mistr Jan z Příbramí a jeho stoupenci. Když pak nyní strana kalíšnická s tím větším důrazem o provedení kompaktát stála, a v západním křesťanství to zaly spozorováno bylo, že ono vítězství „Čechův věrných“ nad „Čechy nevěrnými“ přece je k pokoji a k jednotě u víře nepovede, vzal jest mistr Rokycana u

katolíkův, hlavně v Němcích, tím více v nenávist, čím větší moc nyní jal se provozovati v národě. Muž ten napotom mnoho strádal skrze vášnivě a sočivé protivníky své.

V politickém ohledu byla nyní po zničení samostatnosti stran demokratických opět Praha jediným střediskem národu Českého, a navrátil se vůbec národ zase do těch kolejí, v kterých se pohyboval před počátkem válek vůbec: šlechta dosedla opět na první místa ve zřízení zemském a vedla žezlo v národu; na hrobě demokracie čili lidovlády vzrůstaly napotom čím dál tím neodolatelnější řády feudální hovičie šlechtě čili jedním slovem řády šlechtické. Demokracie, která před tím hlavně působením Prokopa Velikého převahu měla na sněmích, činila nyní jen co menšina odpor čili opposici, a to dosti krotkou a neškodnou, ačkoliv se ještě po nějaký čas masel ohled bráti na ni. Neboť se vždy ještě k demokratické straně počítalo v Čechách více než dvacet měst, na Moravě byla aspoň města Třebíč a Ivančice jestli ne jiná ještě, v Uhřích pak Trnava a některé jiné město a v Slezsku město Němčiči hlavními sídly Táborův. Počet hradův a jiných sídel ve všech těch zemích byl také nemalý.

Dříve nežli měsíc minul po Lipanské bitvě spěchalo všechno na sněm do Prahy ke dni sv. Jana Křtitele, 24. června 1434, všem stavům českým a moravským uložený, aby se veřejný řád zemský opět napravit a srovnal. Byl pak ten sněm velmi hluchý a důležitý; kromě pánův a množství lidí stavu rytířského měla tam také všechna města posly své; od císaře Sigmunta pak přišli tam co poslové páni Oldřich z Rosenberka, Půta z Častolovic a Arnošt z Vlašimi. I bylo prý slyšeti na tom sněmě mnoho krásných řečí o jednotě, svornosti, lásce a pokoji všech synův vlasti; líčena potřeba veřejného pořádku a poslušenství v zemi, a žádáno i podáváno zapomenutí všeho, cokoli se žalostného přihodilo až po tu dobu mezi stranami. Města strany demokratické, jichž větší díl znal se k Sirotkům, nedávše si dlouho domlouvat, zapsala se pánům k zemskému míru; nejděle odpořovali Kolín, Tábor, Písek, Žatec a Mladá Boleslav, až i ty se k jakési mluvě podaly, jakož ku konci také Čapek ze Sán, hejtman Sirotků, a Mikuláš z Padařova, hejtman Tábořský. Vládní moc zemského správce, Alše Vřešťovského tím teprve všeobecného uznání a skutečného poslušenství v celé zemi došla; byli však mezi radami jemu přidánými také někteří od Sirotkův jmenovaní.

Dále vyhlášen jest obecný mír zemský mezi všemi pod obojími a průměří na jeden rok se stranou římskokatolickou; po krajích ustanoveni jsou zvláštní hejtmani k hájení pokoje a pořádku; řádné soudy byly zavedeny; o vězních ve válkách zajatých bylo nařizeno, aby se do dvou neděl na svobodu propustili, a kněžím zase uloženo, aby se o sv. Jakubě do Prahy k valnému sboru shromáždili a ve člancích o víře se srovnali.

Poslům císaře Sigmunta dána jest odpověď, že s císařem chce sama země skrze řádné poselství vyjednávat, kteréž k němu do Řezna ke dni 15. srpna má vypraveno býti. K tomu poselství byl pak hned ze sněmu jistý počet osob s plnou mocí zvolen, čtyři pánové, čtyři vládkové čili rytíři, čtyři měšťané, konečně dva mistři a kněží, Rokycana a Martin Lupáč. Toto nové a přísné článkování stavův mezi sebou na tomto prvním sněmu po Lipanské bitvě bylo nápadné a významné, neboť za převahy demokracie toho nebylo.

Již okolo 5. července bylo po sněmu.

Kněžský sbor na to o sv. Jakubě, 25. července, v Praze držaný dovedl toho srovnání se v člancích o víře tak málo, jako všechny předešlé schůze v té příčině svolané. Vyznání víry v pravém kališnickém smyslu, jakž je mistr Rokycana vedl, potkalo se nyní ovšem s hojnějším uznáním, neboť se i mnozí kněží Sirotkův nyní také k němu přiblížili, i sepsáno jest 15 článkův, jimiž se určité vyměřilo, co a jak se má věřiti a zachovávat. Však mistr Jan z Příbrami a jeho stoupenci, kteří se již byli ku poslušenství sboru Basilejského přiznali, kladli odpor proti nim, s druhé strany také kněží Tábořští proti některým jiným článkům osvědčovali se, zejména proti článkům o oltární svátosti, o sedmeru svátosti církevních, o svátosti svatých, očištění a o způsobu mše svaté.

Čeští poslové přijeli do Řezna dne 16. srpna ve čtyřech stech koních; o hodinu před nimi vjeli tam také poslové od sboru Basilejského, jichžto hlavou byl opět biskup Filibert Konstanský a předním řečníkem známý Jan z Palomar. Císař Sigmunt sám se opozdil o pět dní, neboť byl na své cestě z Basileje do Řezna ve své vlastní říši Německé od loupežného rytíře Abensberka přepaden a oloupen. Vyjednávání počalo hned 22. srpna a celý týden trvalo. Však se tu i císař i poslové sboru přesvědčili, že nejsou s Čechy tak daleko, jak se byli domnívali, ba že celé to jednání je ani o krok blíže k nim nepřivedlo. Čechové ohlašovali ovšem svou ochotnost, přijmouti Sigmunta za

svého pána, avšak pod tou výminkou, aby pomohl uvesti zemi Českou v jednotu a pokoj, a to že jediné možná jest tím, aby všickni obyvatelé země České a Moravské připuzeni byli, sjednotiti se ve přijímání pod obojí spůsobou, a k tomu že on má se ve spolu se sborem Basilejským přičiniti. Císař Sigmunt oslovil na to posly české řeči českou dosti obšírnou, ač byli Basilejští poslové přítomni: pravil, že i on, co Čech a Pražan rodilý, náleží k národu, aniž má v něm za cizince považován býti; že ani šlechticové ani lid obecný v Čechách vůbec nemohli právem zamítati jeho, pocházejícího po bábe přímo od muže, který první povolán byl od pluhu na trůn vlasti své; také že památka otce jeho ještě v požehnutí jest u velikých i u malých; on pak sám že nezná vřelejší tužby, nežli viděti otčinu svou milou po tolikerych bouřích zkvétati opět v pokoji a řádu křesťanském; pročež že ochotně uslyší, cokoliv k tomu cíli navrhováno bude, avšak že slušné jest, aby o věcech světských poradil se s pány, o duchovních pak s posly sboru Basilejského.

Nastaly potom hádky mezi posly českými a Basilejskými o spůsobu, co a kterak dne 30. listopadu lonského roku o kompaktátech mluveno a jednáno bylo, až konečně Čechové další jednání s Basilejskými přetrhli, pravíce, že toliko k císaři a nikoliv k nim poslání jsou. Mezi tím nastaly také nevole z nahodilých příčin; umřel totiž 26. srpna jeden z poslův českých, měšťan Mařík z Nového města Pražského; Basilejští poslové pak nechtěli dovoliti, aby jako jiní lidé pochován byl v Řezně počestně. Jindy zas jeden z poslův českých, Vilém Kostka z Postupic, vešel v Řezně do Dominikánského kostela, a mnichové jej z něho násilně ven vyvedli. Ostatně mluvilo se na tom sjezdě Řezenském již o volení nového arcibiskupa Pražského a dvou biskupův, a jak se mají oni a všickni jim podřízení kněží chovati k otázce o podávání kalicha, což bylo poněkud již nějakým pokrokem.

Přijeli zároveň do Řezna také mnozí pánové čeští z katolické jednoty, a k těm se poslové ze sněmu českého obraceli se žádostí, aby pro pokoj vlasti své také ku kompaktátům a k přijímání pod obojí přistoupili: oni však odpovíděli, že nemohou činiti, leč co jim ode sboru a jeho poslův nařízeno bude. Poslové čeští konečně na počátku měsíce září odjeli z Řezna usnesše se na tom, že vše, co tuto bylo jednáno, doma sněmu ohlásí.

Sněm tak zvaný svatohavelský sešel se 23. října v Praze, i stalo se na něm nejedno

uzavření, které k upokojení země a k odstranění všelikých závad mezi národem a Basilejským sborem napomáhalo. Hlavní pokrok stal se tím, že tu Čechové upustili od své žádosti, aby všickni obyvatelé království Českého a markhrabství Moravského bez rozdílu večeri Páně také z kalicha přijímali, i uzavřeno jest, aby jen v těch místech českých a moravských, kde kalich až potud panoval, i na věky budoucí hájen byl, kde však do té doby jen pod jednou spůsobou se přijímalo, tam že to tak i budoucně může zůstati. Z té příčiny nařízeno, aby se stalo sepsání všech měst, městeček, hradův, tvrzí a vsí v celé zemi, kde se buď pod obojí buď pod jednou přijímá. Druhé ustanovení stalo se o arcibiskupovi a dvou biskupích, že mají voleni býti podle starodávného spůsobu v Čechách obvyklého, totiž od národu a od kněžstva pospolu; sbor aneb papež má je potvrditi, a oni že jim slibovati mají poslušnosti pod výminkami, jež Čechové již lonského roku 11. srpna sboru podali. Tyto vřelní pastýře poslouchati mají všichni kněží pod obojí i pod jednou: avšak také žádný cizozemec nemá na vyšší duchovní úřad v Čechách a na Moravě býti dosazen. To vše oznámeno bylo listem dne 8. listopadu poslům sboru Basilejského.

Jiná důležitá změna stala se na tom sněmě také v domácích církevních poměrech; kněží sekty Šírotkův totiž spojivše se valně s Rokycanou, vzdali se svého zvláštního postavení mezi stranami českými; jejich přívrženci přidali se tudíž nejvíce ku kališníkům, a tak od té doby Šíroťci přestali, a nebylo v zemi více další řeči o nich. Někteří ovšem nejsouce s tím spokojeni, přestoupili potom k Táborům, zejména mistr Petr Payne, Angličan, a kněz Jan Němec Zatecký.

Rozřešení sporu mezi učením Rokycanovým a Tábořským poručeno jest mistru Petru Paynovi, aby zejména hádky o sedmi svátostech církevních, o vyzvání svatých, očištění a spůsobu mše svaté rozdělil ve smyslu učení Husova, Viklefova a svého vlastního, však vždy zření maje k soudeci nejvyššímu v Chebu umluvenému. Payne ten rozsudek plně dvě léta odkládal.

Také se na tom sněmě mnoho rokovalo o přijetí císaře Sigmunta za krále do země, a zvláště stav šlechtický a městský pilní byli, jak by své žádosti postavili, jež by králi k přijetí předloženy býti měly. Bývalí Šíroťci ukazovali velikou povolnost ke smlouvením se s králem o postoupení míst, jež ještě v Slezsku, v Uhřích a na Moravě ve své moci drželi. Méně ochotnosti v tom ukazovali Táboři. O tom všem známost

dána císaři Sigmuntovi zvláštním poselstvím do Prešpurka s přidanou žádostí, aby král všem stranám položil sjezd do Brna.

Roku 1434 umřel v Ulmu ve Švábích Olomoucký biskup Kunce čili Konrád III ze Zvole, jsa na cestě v průvodu císaře Sigmunta. Za jeho nástupce zvolen jest Pavel z Miličína, kanovník Olomoucký.

Kterak se Táboři zase sbírali, však hradův
a měst postupovati museli.

1434 říjen — prosinec, 1435 leden — květen.

Táboři i po své veliké porážce u Lipan nepřestávali obmyšleti další válku, nechtějice nikterak pustiti od jednoty své a rozejíti se, jak to učinili Široťci. Zapsavše se k míru zemskému nesmeli ovšem nyní pokoji rusiti, níméně hotovi byli, ve svém obzvláštním postavení i dále se hájiti. Scházívajíce se nyní častěji na rozličných místech rokovali mezi sebou o příčinách neštěstí, které je potkalo, i nacházeli je přede vším v tom, že byli příliš shovívaví a snaseliví, že opustivše příklad Žižkův přijali mezi sebe lidi nepřímé, kteřížto se přidávali k nim ne pro pravdu zákona Božího, ale pro zisk světa tohoto, i zradili je ošemetně, jak mile kral Uherský, kterého nikdy za krále Českého uznávati nebudou, a sbor Basilejský hojnými dary je k sobě lakati počali. Šlechticův, kteří je podvedli, že se napotom vystříhati budou a s nimi v žádnou přízeň více nevejdou; císaři že nebudou věřiti, kterýž se k nim přívětivě tvářil a jim vojenské služby v cizích zemích nabízel, aby je tím snáze zavesti a utlačiti mohl. I uzavřeli, mti hlavní péči o zachování sobě měst, hradův a tvrzí, v jichžto držení posavad jsou, a po tichu zase k válčení se připravovati: císař starý že nebude dlouho živ, sbor Basilejský také že se brzy rozejde, a pak že jak Němci tak Uhři budou mti sami doma dosti činiti; tu že nastane doba, nasledovati příkladu Žižkova a dobyti opět moci a vlády v Čechách; ačkoliv počet a síla jejich klesly, že však vzdy ještě větší jsou, nežli byli na počátku válek, a vítězství že zaviseť bude jen od přičinlivosti jejich.

Dne 21. prosince 1434 měli Táboři pod hejtmanem svým Janem Roháčem z Dubé sjezd ve svém městě Táboře, na kterém se i poslančové druhých taborských měst, Písku, Prachatic, Vodňan, Hradce Králové, Dvora Králové, Jaroměře, Čáslavi, Nymburka, Mladé Boleslavi, Třebíče

a Ivančic dali naleztí, i uradili se, kterak by se chrániti měli klamu a úkladův nepřátelských, zvláště od císaře Sigmunta a náhončích jeho, obnovili staré své závazky, vešli opět mezi sebou v jednotu ochrannou, a ujednili se spolu s jednotou pana Jakoubka z Vřesovic, ku kteréž se přiznávala tábořská města Žatec, Louny, Litoměřice a Slaně.

Níméně všech měst a sídel svých více uchrániti nemohli. První nové neštěstí potkalo je v Slezsku. Jeden z předních jejich válečníkův, kněz Bedřich ze Strážnice, byl od slezského pána Hajna z Círanu dne 11. srpna 1434 na jeho hrad Falkenstein pozván. Tento pán již od několika let byl se Tábořům k věrnosti zapsal a účastnil se jejich výprav válečných, a kněz Bedřich nedbav na změněné okolnosti, dal se přátelským pozváním oklamati, a na řečený hrad vešel. Vřak tu byl nešlechtemou zradou zajat a do Svídnice do vězení vydán. Jeť kněze Bedřicha poslonžilo Slezákům jako nějaké vítězství. Přijel totiž český správce zemský, pan Aleš Vřešťovský z Riesenburka s Vratislavským biskupem Konrádem dne 15. prosince do Vratislavi, a učinil tam se Slezáky smlouvu takovou, že se jim obě města, Němčí a Otmochov, jež Táboři potud ve Slezsku mocně drží, postoupí za jistou sumu peněz a za vydání na svobodu kněze Bedřicha ze Strážnice a za Petra Poláka, českého hejtmana v Němčí, 16. května lonského roku 1433 od Vratislavských a Svídnických v bitvě zabitého. Tím se stalo, že kněz Bedřich i Petr Polák dne 5. ledna 1435 byli sice na svobodu propuštěni, avšak biskup Vratislavský dosáhl zase svých měst Otmochova a Vrbna, česká posádka také z Němčí vytáhla a Slezsko opustila, a vše, co Čechové k upevnění města Němčí byli přičinili, Slezáci zas bez meškání porobili. Tak zproštěno jest Slezsko všech posádek tábořských. — Přičinením a prostředkováním téhož zemského správce, pana Aleš Vřešťovského, postoupily také posavadní Široťci posádky králi Sigmuntovi města Trnavy a mnoha hradův uherských, a však za hotovou výplatu na penězích. Na tábořské posádky v Třebíči a Ivančicích na Moravě vypravilo se roku 1435 spůsobením vojvody Albrechta Rakouského vojensko pánův moravských, a tím se stalo, že na počátku května posádka z Ivančic vypuzena byla, obyvatelé pak násilím k tomu dohnání jsouce, kalicha se odříci a cele ku katolické víře navrátiti se museli. Třebíč však šťastně odporovala útokům vojska panského, a na dále v moci tábořské zůstala.

Nejbližší a nejmocnější soused města Tábora, pan Oldřich z Rosenberka, kterémuž na potření moci Táborské nejvíce záleželo, a který neméně po všecken čas války nikdy ničeho proti ní poříditi nemohl, byl nyní nemnavitelný u vyhledávání prostředkův na zkázu Táborův; v Řezně pobídal posly Basilejské, aby mu jen zaopatřili dostatek peněz, žeby pak všechny Husity do lma katolické církve beze všeho smlouvání připudil; císaře také k tomu cíli ustavičně o peníze žádal, konečně na počátku toho roku v skutku o válečné štěstí proti Táborům se pokusil. Ze všeho však vysvítá, že mu ani tenkrát neprálo, neboť Táboři mu spálili město Soběslav.

Za to však Táboři na jiné straně, ač po tuhém odporu, ztratili důležitý hrad Ostromeč. Tento vysoko na skále nad Vltavou strmicí hrad hrozil ustavičně celému okolí daleko široko; Filip z Pardařova, bezpochyby bratr Mikuláše z Pardařova, byl velitelem posádky, hotov jsa čeliti nepříteli jak nejmocnějšímu. Tu nařídil správce zemský, pan Aleš Vřeškovský, aby pánové a zemanstvo z celé krajiny zbrojně se zdvihlo, a to nebezpečné hnízdo vyčistili. I vypravili se s velkou zbrojnou mocí pan Hýnec Ptáček z Pirkšteina, Beneš z Dubé, sedlák z Kozlí, Jan mladší Sádlo z Kostelce, konečně i lidé paní Perchty z Kravař vedením Jakuba z Bozejova, purkhrabí Konopištského, a mnoha jiných šlechticův; i obelhnavše dne 17. března hrad Ostromeč úzce jej sevřeli. Obloženi již šest nedel trvalo, Táboři odraželi všechny útoky. Obléhatelé poznali, že jim svou mocí toho hradu vzítí nelze; dne 26. dubna přitáhl jim tedy na pomoc ještě pan Aleš Holický ze Šternberka a Jan Jenec z Janovic na Chlumu s 200 pěšimi, 50 jízdnými a 11 vozy, dne 15. května přišel konečně i pan Hanuš z Kolovrat, před nedávnem ještě spojenec Táborův, maje 125 jízdných a 300 pěších s sebou. Filip z Pardařova chtěl sice hradu pod jistými podmínkami postoupiti, obléhatelé však bez výminky chtěli se ho zmocniti; konečně vidouce nezbytí přijali dne 22. května poddání Filipovo na umluvu, mocí které jemu i celé posádce Táborské museli dáti ze hradu svobodně vyjíti a do Tábora odtáhnouti, načež důležitý hrad ten vypalili a zbořili.

Ku konci měsíce března obehnal pan Oldřich z Rosenberka hrad svůj Lomnici u Třebone, kterýž byl v moci Táborské. Však devet měsícův se v něm Táboři drželi, až jej pan Oldřich pěti sty kopami grošův českých od

Táborův vykoupil, kteří postoupivše hradu také na Tábor odtáhli.

Kněz Bedřich ze Strážnice, navrátil se ze zajetí slezského, sebral asi 500 bojovníkův někdy Žižkových a Prokopových a v městě Kolíně mocne se usadil. Aby jej odtamtud vypudili sebrali se naň na počátku května 1435 Pražané pod rytířem Divišem Bořkem z Miletínka, i obléhali jej. Kněz Bedřich vzdal se pod umluvou a vytáhl z Kolína; — a tak Táboři znenáhla ztráceli mocného postavení svého, a ustupovali vždy více v pozadí před spojenou mocí strany šlechtické a kališnické.

Tohoto roku 1435 umřel v Prešpurce při dvoře císařském často jmenovaný český pán, Půta z Častolovic, a byl tam pochován. Byl on spolu s Janem Mesteckým z Opocna nejčinnějším a nejválečnějším pomocníkem krále Sigmunta, a hledel vsude Husitům škoditi jak jen mohl.

Jednání na sjezdu Bračenském.

1435 v červenci.

Čechové se ještě před několika léty tou naději klamali, že přičmením jejich celé křesťanstvo jak ve víře tak i v rádech církevních opravu vezme; nyní od té doby, co počalo vyjednávání se sborem Basilejským mnozí horlivější ku své veliké mrzutosti znamenali, že oni čím dale tím více museli ustupovati před zájmy sboru. Zناهala se tedy i mezi kališníky nevole, a mnozí chtěli, aby se všechno další jednání přetrhlo. Tu vystoupil na počátku tohoto roku 1435 mistr Prokop Plzeňský, který se již byl ku poslušenství sboru Basilejského přihlásil, s listem veřejným, varujícím, aby Čechové tak nečinili a radeji sboru se podrobili, že jim dosud smluveným kompaktům již tolik přiznáno jest, jako žádnému druhému národu křesťanskému, ukazoval při tom na nebezpečnost, kdyby se boj obnoviti měl, v kterém by Čechové konečně přece jen zahynouti museli. Veššina národu stála ovšem jak nejvíce o pokoj a jednotu s církví, ale vidouc neoblomnost Basilejských posilův, že na nich nelze ničeho vymoci, domnívala se nyní, že cíle svého snáže dojde skrze císaře Sigmunta. Na sněmu na počátku března 1435 v Praze zahájeném ustanoveno tedy, vypraviti poselství k císaři do Uher, které by mu žádosti národu předložilo, a zároveň jej požádalo, aby na poslech Basilejských vyzvěděl, co sbor na list z českého sněmu 8. listopadu minulého roku jemu poslaný míní odpovéděti.

Císař Sigmunt proto nové posly Basilejské k sobě do Prešpurka povolal, a 19. března žádost Čechův jim přednesl. Oni však ani jemu ničeho sděliti nechtěli, pravíce, že posláni jsou k Českému království, aby s ním osobně jednali, což doufali učiniti na ohlášeném sjezdu Brněnském. Tento sjezd byl několikráte odročen. Když řečení poslové sboru dne 20. května k Brnu se blížili, ušli jen šťastnou náhodou nebezpečí jim strojenému. Táboři totiž nedávno před tím z Ivančic vypuzení a s několika hradův moravských sehnání dali se v lesích nedaleko Brna na loupežnictví, a sebrali se na ty posly u velikém počtu. Že však poslové cestu svou velmi spěšně konali, nemohli jich loupežníci dohoniti. Brňané přijali posly do města s velikou ctí a slávou, vyšeďse jim vsťříc v processí, kterých nove zvolený Olomoucký biskup, Pavel z Miličína, vedl, a se zpěvem a hlučným zvoněním do hlavního chrámu proboštského sv. Petra je uvedli. Druhého dne vítalo je duchovenstvo a městský úřad ve slavném shromáždění, a kněz Křišťan z Hradce, probošt u sv. Petra, přednesl jim jménem celého duchovenstva moravského snažnou prosbu, aby Čechům přijímání pod obojí ode sboru nikterak povoleno nebylo. Jan z Palomar, opět jeden z posluv, musel všechnu svou učenost, výmlavnost a opatrnost sebrati, aby tyto prosebníky upokojil a poučil, kterak si sbor v té věci počínati musí. Sjezd v Brně počal však teprv 1. července, až když tam císař Sigmunt přijel. Museli tedy poslové sboru dlouho čekati.

České poselství přijelo do Brna 18. června, vojvoda Albrecht Rakouský čtyry dni před ním, 14. června. V počtu českých posluv ze sněmu k tomu zvolených byly téměř všechny ty hlavy přítomny, které dosud rozhodovaly osud národu. Sněm zvolil 10 osob stavu panského, 10 stavu rytířského, 8 měšťanův Pražských, po jednom poslu z každého královského města a 5 kněží strany Rokycanovy. Byliť pak tu zejména Aleš Vřešťovský, zemský správce, Menhart z Hradce, Aleš Holický ze Šternberka, Hynce Ptáček z Pirkšteina, Jiří z Poděbrad, Hanuš z Kolovrat; z Pražských měšťanův Jan Velvar, Sigmunt z Kotenčie, Václav Hedvika, Pavel Dětrichovic, z rytířův Diviš Bořek z Miletínka, Vilém Kostka z Postupic, Petr Zmrzlík ze Svojšína, Jan Hertvík z Rousínova, Jan ze Smřic, Mikuláš Sokol z Lamberka, Václav Carda z Petrovic, Matěj Louda z Chlumčan, z kněží Rokycana, Václav z Drachova, Martin Lupáč a jiní. K těmto

plnomocníkům zemským přidružili se pak ještě páni Oldřich z Rosenberka a Jakoubek z Vřesovic, se strany Tábořských kněží Bedřich ze Strážnice, Mikuláš z Pelhřimova, Václav Koranda a mistr Petr Payne, se strany mistra Jana z Příbrami Křišťan z Prachatic a Prokop Plzeňský.

Když Čechové do Brna přijeli, staly se zase mnohé nelibosti za příčinou navštěvování kostelův. Pannu Menhartovi z Hradce a mistru Prokopovi Plzeňskému nečiněno žádných překážek, proto že se byli již dali pod poslušenství sboru Basilejského, ano mistr Prokop směl ve chrámě sv. Petra i mši sv. čísti. Biskup Filibert, hlava posluv Basilejských, aby zas Čechům se zachoval, zval k sobě ku stolu netoliko kališníky ale i kněží tábořské, jako Mikuláše z Pelhřimova, Václava Korandu a jiné. Avšak když dne 28. června večer Vilém Kostka z Postupic, který měl v tom zvláštní nehodu, s některými Pražany z kostela sv. Petra násilím byl vypuzen, kališníci vidouce v tom urážku celého národu Českého, hned valně k odjezdu se chystali, nechtíce ani se dočekat počátku jednání, a jen s tíží dali se udržeti v Brně prosbami Albrechta Rakouského, zvláště však mistra Rokycany, kterémuž nejupřímněji šlo o dokončení námluv s císařem a se sborem.

Jednání počalo se hned po příjezdu císařova dne 2. července, i táhlo se až do konce téhož měsíce. Přípomněn si laskavý čtenáři, kterak za druhého poslování posluv Basilejských v Praze v podvečer v Karolině 30. listopadu 1433 kněží všech stran českých od šlechticův donutkáni byli, aby rukou dáním biskupu Filibertovi jménem svých spoluvěřcův slíbili, že podané od sboru kompaktáty přijmou, a kterak v pochybnostech svých stran jiných ještě nevyjednaných věcí ústními sliby a výklady od dotčených posluv nechlácholeni byli. Nuže, v tom záleželo tajné naučení posluv nynějších, kteréž do té chvíle nikomu vyjeviti nechtěli, aby přes to, co tehdejšími kompaktáty 30. listopadu 1433 podáno, aui na vlas více nepodávali. Nadarmo upomínali čeští poslové na sliby a výklady od Palomara při zavírání oněch umluv ústně podávaných; poslové od sboru se ohrazovali pravidlem od obou stran přijatým, že nikoli slova od kohokoliv a jakkoliv mluvená, nýbrž jen slova písemně podaná mohou zavazovací platnost míti. Z té příčiny bylo jednání na sjezdu Brněnském velmi nesnadné, prudké a náruživé, poslové sboru všemu, cokoliv Čechové na nich vymáhali, neustupně odpírali, a tu po mnohém sem tam mluvení a

neúspěšném hádání povstal v sezení dne 8. července mistr Jan z Rokycan, a u přítomnosti císařové jal se poslušně Basilejským ostře domlouvatí konče svou řeč takto říka: „— Zdá se, že nechcete než podpalovati různice mezi námi, jinižto my od té doby, co k nám přicházíte, více trpíme nežli kdy před tím, a již musíme varovati se vás. I jakž tedy pravda jest, že chcete jen pokoji a jednotě zemí našich? Co my žádáme, není nic těžkého; tím více tedy diviti se jest, že se nám nepovoluje, ješto vy vždy pravíte, že sbor chce němíti pro nás, cokolí může. My chceme míti arcibiskupa, jež volí národ i duchovenstvo a jmenuje král náš; tak se děje v Uhřích, proč by nemohlo také býti v Čechách? Žádáme, aby cizozemci nás ani sondili ani rozdávali našich církevních úřadův: to nic není těžkého, a pro dobré pokoje i jednoty nemělo by nám odpíráno býti. Avšak vám zdá se málo záležeti na nás; bydlíte vzdáleni a někteří, jak pravíte, sotva z pověsti nás znáte, i nedotýkají se vás bolesti naše. Učiňte tedy, aby přijímání pod obojí v místech, kde v obvyčeji jest, vesměs průchod mělo, a budeme svorní. Však my toho nežadáme, jakobychem jeho bez vašeho dovolení míti nemohli, proto že to máme daním Božím, ale žádáme toho jen ku prospěchu pokoje a jednoty. Nechcete-li svoliti, buď s vámi pán Bůh! neboť s námi jest a bude bohdá!“ Po té řeči vyšli téměř všickni Čechové zhurta ze shromáždění, aniž od té doby s Basilejskými posly bezprostředně, nýbrž jen prostřednictvím samého císaře vyjednávati chtěli.

Mnohem snadnější bylo jednání se samým císařem Sigmuntem o zemské věci. Čechové k němu nyní tím ochotněji přihnuli, když po smrti Polského krále Vladislava Jagajla proti mladým synům právě ti pánové polští odpor kladli, kteří se nejvíce k husitství klonili, a čím patrněji se Sigmunt nyní vynasnažoval, získati si Čechy povolností a slyšením jejich žádostí. Co jim Basilejští poslové nejrozhodněji odpírali, to jim Sigmunt sám splniti sliboval, ačkoliv tyto slyšice o tom, hned proti všelikému řízení světské moci ve věcech duchovních protestovali. Čechové však nabyvše pojištění od císaře, upustili ode mnoha svých žádostí dříve přednášených a stali se opět povolnějšími naproti poslům od sboru. Když pak dne 14. července rokováno jest o tom, má-li se v kompaktátech doložiti závěrečná klausule, že „umlouvají se sborem Basilejským nemají býti na ujmu svobodám a výsadám království Českého a markhrabství Moravského,“ poslové sboru zase tomu odpírali

naprosto, tak že jejich neustupnost císaře k veliké náruživosti popudila. I zvolal jest u velikém rozhorlení: „U Boha živého! jsou lidé, kteří nepřejí, abych já vešel ve své dědictví! ale já vejdu v ně, a proto zemru vždy jako dobrý katolík! Což pak jest ten sbor Basilejský? co vykonal dobrého? chtěl by leda obmezovati a rušiti moc papežovu i císařovu? Nedovede-li ani upokojiti Čechův, bude po něm tolik, jako po jiných sborech!“ Tím způsobem ještě dlouho horlil a rozhněván ze shromáždění vyšel. Jindy byli poslové sboru od císaře při rozchodu častováni vínem z pozlacených nádob, toho dne však jim jednoduše ohlášeno bylo, že mohou odejíti. Avšak brzo se císař zase upokojil a smířil, a řečená klausule nebyla do nových kompaktát vepsána.

Dorozumění mezi Čechy a císařem bylo tenkrát upřímné, Čechové ukazovali k Basilejským poslům velkou povolnost, a nové kompaktáty se spisovaly. Že Čechové Sigmunta za krále uznají, o tom již nebylo pochybnosti, toliko se dříve kompaktáty dodělati měly. V tom při jich spisování, když se přišlo ke článku o statech církevních, že jich světské lidi ani držeti ani sobě osobovati nemohou bez viny svatokrádežné, povstala z nenadání opět hádka, která ku konečnému rozstrku vedla. Jiz při prvním formulování kompaktát r. 1433 vynechali poslové Basilejští k žádosti Čechův slova „bez viny svatokrádežné;“ nyní žádali Čechové zas, aby také slova „držeti a sobě osobovati“ nahrazena byla slovy, že statky církevní „nemají bezprávne zadržovány býti.“ Zdálo se to všem býti nezávadné a slušné, jen poslové sboru nechtěli o tom naprosto nic slyšeti. Takový zatvřelý odpor rozmrzel konečně i císaře i Čechy, a tím vzalo konce jednání Brněnské. Ustanoveno nieméně, vypraviti posly pro odstranění té nesnáze ku sboru samému, mezi tím že se v Čechách nový sněm sejde, který by ke všemu, co dosud umluveno bylo, své přivolení dal. Mnozí poslové čeští nedočkavše se konce sjezdu, jiz se byli z Brna rozejeli. Ku konci sjezdu byl ještě 31. července 1435 nově zvolen biskup Olomoucký, Pavel z Miličína, v Brněnském proboštském chrámě u sv. Petra u přítomnosti císaře Sigmunta skrze Filiberta, biskupa Konstanského, na biskupství slavně posvěcen. Když pak se 3. srpna čeští pánové od Basilejských poslův v Brně loučili, dostali od nich zbytek peněz v západních křesťanských zemích na utišení hlutí českého sebraných; pan Menhart z Hradce vzal 600 zlatých, pan Oldřich z Rosenberka

600 zl., pan Ptáček z Pirkšteina 400 zl.
a pan Aleš Holický ze Šternberka 300 zl.

České válečné roty na Litvě. Smrt Sigmunta Korybutoviče. Rokycana volen na arcibiskupství.

1435 srpen — říjen.

Ještě nežli se sjezd Brněnský skončil, přijeli do Brna poslové mladého krále Polského Vladislava Jagajloviče, žádající císaře Sigmunta, aby nepodporoval Svidrigajla, velkého knížete Litevského, v jeho vzpouře proti králi Polskému. Císař dal jim dne 2. srpna v Brně veřejné slyšení, i odpověděl jim, že ani on, ani Německý řád v Prusích neopustí knížete Svidrigajla, bude-li od Polákův a Litvinův válkou stíhán; že však k tomu radí, aby uzavřeno bylo příměří mezi nimi aspoň na rok, v kterém čase by se mohly obě strany, tak jakž ještě za živobytí krále Vladislava Jagajla ustanoveno bylo, podvoliti rozsudku posluh sboru Basilejského se odebraly. Tento kníže Sigmunt učiněn jest hlavním vůdcem veškeré moci Svidrigajlovy. Poláci a část Litvinův, kteří se s nimi byli spojili, vedl Jakub z Kobylan. Dne 1. září 1435 strhla se u Vilkomíře bitva rozhodná, v nížto Poláci vyhráli a knížete Sigmunta raněného zajali, jakkoliv sobe byl získal dobré slovo chrabrostí a opatrností v bitvě. Jeho strýc, kníže Sigmunt Starodubský, Vitoldův někdy bratr, dal zajatého Korybutoviče v řece Šviete ntopiti; někteří však pravili, že vlastně jedem do ran jeho napuštěným byl umořen. Takový byl konec knížete Sigmunta Korybutoviče, muže dle všeho, co nám o něm známo jest, ušlechtilého a obzvláště v dějích českých památného.

On zavedl zbytky tábořských a sirotčích rot polních zároveň s knížetem Fridrichem Ruským do východních zemí slovanských, a položil tím první zárodek bratrstva vojenského, které brzo potom nad Duěprem a v jiných pohraničních krajinách proti Tatarům a Turkům vzrostlo v samostatnou mocnost kozáckou, jsouc na stráží světa křesťanského proti sverpým hordám vrahův všeho jména křesťanského.

Toho času byli Táboři v Čechách pozůstalí

opět nešťastní. Chtěli totiž na počátku září 1435 sebrati pole u Nymburka; však než tam došli, zaskočili je četní braní houfové pana Oldřicha z Rosenberka a jiných pánův zemských již u vsi Křeče nedaleko Černovic v Tábořsku, a porazili je na hlavu.

Na počátku října 1435 sešel se sněm v Praze, kterýž měl stvrditi, co v Brně umluveno bylo, i byla jemu úloha velmi nesnadná. Neboť velký byl počet nespokojencův, kteří jednání s Basilejskými nepřáli a s velkou mrzutostí pozorovali, kterak jejich tuhým odporem všechna práva a naděje Čechův čím dále tím více se ztenčují. Přišly také listy a poslové od krále Polského, kteří císaři Sigmuntovi království Českého nepřáli, Čechy proti němu i proti sboru Basilejskému popuzovali a pomoc i ochranu od Vladislava slibovali. Však většina šlechty české, Staroměstští Pražané a všichni přívrženci mistra Jana z Příbramě zasazovali se vesměs tím horlivěji o to, aby zjednan byl pokoj stůj co stůj. Císařův kanclér, Kašpar Šlik, byl také jménem pána svého přítomen, a jeho přičinlivostí, opatrností a výmluvností bylo především dekovati, že sněmovníci konečně uzavřeli, aby se uznalo, potvrdilo a vykonalo všechno, co v Brně bylo umluveno a slíbeno, arcíže v naději té, že císař svým slovům dostojí. Země podvolila se tudíž ku poslušenství netoliko naproti sboru a církvi Římské, ale také naproti císaři co králi Českému. Jediný Hradec Králové odepřel k tomu hlasu svého. Kašpar Šlik psal pak z Prahy, že taková byla touha mnohých v Praze po pokoji, že radostí nad usnešením sněmu hlučné *Te Deum* zpívali a plakali, a když on na ulicích se ukázal, že mnozí prý před ním klekali a ruce volajíce: „Toté náš anděl!“

Dne 21. října předsevzata jest volba arcibiskupa Pražského a dvou biskupův. K tomu cíli zřízen jest ze sněmu zvláštní sbor volební, do něhož náleželi dva páni, Menhart z Hradce a Ptáček z Pirkšteina, dva rytíři, Diviš Bořek z Miletínka a Havel z Dřevnice, tři měšťané, Jan Velvar, Pavel Dětrichovic z Prahy a Ambrož z Kutné Hory, potom devět kněží z celého království; a ti v tajném sezení zvolili mistra Jana z Rokycan za arcibiskupa, potom kněze Martina Lupáče z Chrudimi a kněze Václava z Vysokého Mýta za biskupy. Rokycana netoliko na oko, alebrž opravdově zpěčoval se přijmouti důstojenství podáváného, předvídaje, jak veliké nesnáze ano i odpory bude museti přemáhati; avšak strana panující, neznajíc muže spůsobilejšího, donutila jeho, že po dlouhém vzáráhání svolil konečně.

Toto volení mělo zůstatí tajemstvím volitelův samých, ačby císař Sigmunt také jemu dal svůj hlas.

V Praze však již velké vření bylo; nespokojenci, kteří se na běh všech těch věcí mrzeli, vidouce v tom jen podvod a zklamání národu, byli snad již blízko toho, žeby chtěli Prahu násilím se zmocnití a pořádek věcí obrátiti; pokoje milovní zas majíce velké oči vše to již za ujednanou věc pokládali a velký křik zdvihali. Dověděvše se také zradou o volbě mistra Rokycany, kteréhož za největšího odpůrce a kazitele míru pokládali, hned o tom tajně do Basileje a posílám od sboru do Vídně dali věděti. Najednou roznesly se po Praze pověsti, že jest město zrazeno a hlavní účastníci té zrady že jsou mistr Rokycana, farář Týnský, a kněz Pavel, kazatel u sv. Jiljí. Rokycana upadl v nebezpečnoství života, i chtěli jej prý mnozí zabítí aneb ve Vltavě utopití. Všeho zbourání přívodem byla však pouhá nešlechtnost zpátečnickův; když pak Rokycana veřejně vyzýval všech a každého, aby udali, cokoliv o něm vědí, a podával se ku pokutě smrti, kdyžby jen to nejmenší slovo naň provedeno bylo: to jeho nepřátelé tajili se a do veřejnosti vstoupiti se neodvážili.

Jednání v Bělehradě Královském v Uhřích.

1435 prosinec, 1436 leden.

Aby se urovnal poslední háček v nových kompaktátech, pro který se byl sjezd Brněnský přetřhl, povolal císař Sigmunt k sobě do Královského Bělehradu v Uhřích jak posly Basilejské z Vídně tak nové poselstvo z království Českého. Poslové čeští byli tenkrát zase pánové Menhart a Ptáček, rytíři Diviš Bořek z Miletínka a Jan Smiřický, Pražané Jan Velvar a Sigmunt Manda Staroměstští, Daniel a Pavel Novoměstští, Matěj Louda z Chlumčan z Písku, Jan z Nymburka a ještě jeden nejmenovaný, z kněží pak nikdo, proto že se z příčiny poslední bouře v Praze tenkrát účastníci nechtěli. Poslové Basilejští byli čtyři, biskup Filibert, Jan z Palomar, Martin Berner a Tomáš z Haselbachu, kanovník Vídeňský. Také byli v Bělehradě přítomni vojvoda Albrecht Rakouský, král Bosenský, kněz Ambrož Traversari, legat papežův a mnoho jiných knížat a pánův ze všelikých zemí. Jednání počalo 21. prosince, a trvalo téměř plné čtyry neděle. Poslové Basilejští dostali zatím z Basileje nové

naučení, aby co do slov o statcích církevních, že nemají bezprávně zadržovány býti, kteréžto znění Čechové žádali, a o kteréž stal se rozstrk v Brně, žádných obtíží nečinili; za to však žádali, aby císař všechny sliby Čechům ve věcech církevních dané odvolal a zrušil, což když by neučinil, žeby kompaktát nikterak nedokonalí a nestvrdili. Císař odpíral i hájil své panovnické právo v církvi, a když Basilejští 29. prosince na splnění své žádosti přece nastupovali, rozhorlil se jak obyčejně, řka: „Vidím, že všechna vina již jen na mne se uvaluje; toho jsem já svými péčemi o dobro církve i o království České nikterak nezasloužil. Pojištění, jakovéhož ode mne žádáte, nedám; ani zeť můj, ani biskupové ani radové moji k tomu neradí. Pokud jsem byl v Italii, vaše vyjednávání dosti dobře se dařilo. Proto já nyní ustoupím zase a raději odřeknu se království Českého, i nechci více o ně státi ani dbáti. Však ono proto bez krále nebude; přijde jiný (minil krále Polského), který vám snad povolnější bude; s tím vyjednávejte si jak chcete. mne již nechte v pokoji.“ Tato slova byla ovšem pouhý výraz jeho přirozené prudkosti, po kteréž obyčej mívá přeskakovati s jedné krajnosti do druhé. V podobných řečech setrval sice celé tři dni, poslové Basilejští uznali potřebu pouleviti ve své přisnosti a bylo zas dobře. Císař se jim čtvrtého dne již, 1. ledna 1436, svěril, že se Čechům ovšem musí shovívati a všelicos povolovati, aby se jen mohl uvázati v království jejich: však až tam bude, potom bohdá že všechny věci zas do dobrých starých kolejí navrátí. I dal jim císař 4. ledna žádané upsání, že Čechům žádný slib v církevních věcech učiněný bez vůle sboru a církve nesplní, a když se o tom Čechové dověděli, žádali císaře hned o propuštění své a chystali se k odjezdu. Tu zvolal císař: „Ten Velvar nám přece všechno kazí!“ a však při vši rozmrzelosti snažil se uchlácholití jej. A bylo tu ovšem potom všelikých úskokův, zatajování a přetvárek, aby Čechové se ukonejšili a Basilejským aby se po vůli státi mohlo. Každou chvíli mohli jediným slovem býti zmařeno všechno úsilí tolikaletého rokování. Když 8. ledna Velvar pronesl se jménem krajanův svých veřejně, že k tomu, co se mezi císařem a Basilejskými posly jedná, Čechové svého svolení ani nedávají ani odpírají; osvědčoval se jim císař, že národ Český bude spokojen, slíbí-li se Basilejským, že v Čechách nikdo nebude nucen k víře a k přijímání pod obojí, to že on bere na sebe, a poslové čeští nižádné odpovědnosti nemají se lekatí. Avšak

téhož dne učinil císař Basilejským tajný slib, že se nebude vkládati do věcí náležejících k víře a k církvi, a to u přítomnosti vojvody Albrechta, arcibiskupa Ostráhomského a kancléře Kašpara Šlika, kteří o tom Basilejským vydali písemné svědectví. Co do Rokycany vyjádřil se Sigmunt k Basilejským již dříve podle své obyčejné prostorekosti, že nedbá, koho sobě Čechové arcibiskupem udělají, třebaš prý osla; však že on jemu svěcení dávati nebude.

Takovým způsobem konečně všecky hlavní nesnáze mnoholetého jednání o kompaktátech více ututlány nežli urovnány byly, a nezbývalo již nic, nežli dosavadní umluvy stvrditi, slavně vyhlásiti a ve skutek uvesti. V Bělehradě Uherškém to nešlo, Basilejští to chtěli míti v Praze, Čechové obávající se tam s nejedné strany odporu, ne-li nebezpečného aspoň pohoršlivého, navrhovali Jihlavu jakožto město pobraničné, kamž i valný sněm svolán býti mohl. Zůstalo tedy při Jihlavě.

Ohlášení kompaktát na sněmě Jihlavském.

1436 5. a 6. července.

Zemský správce, pan Aleš Vřešťovský z Riesenburka svolal stavy království Českého ke dni 29. února 1436 na sněm do Prahy. Sněmovníci tu ke zvláštní dani svolili, aby císař se vši slávon jakožto král Český do země přijat býti mohl, a sami mezi sebou se také umluvili, že mu valně vstříci pojedou a čestný průvod dají až do Prahy. Také jim nyní teprv ohlášeno jest, že za minulého sněmu od voličův k tomu zřízených v tajném hlasování mistr Rokycana za arcibiskupa, a kněží Martin Lupáč a Václav za biskupy byli zvoleni. I vypraveni jsou opět zvláštní poslové, Vilém Košťka, Albrecht z Běškovic a Jan Velvar, aby tuto volbu císaři osobně oznámili, což se potom také stalo. Však zahájení sněmu Jihlavského opozdilo se, protože císař pro válku s Turkem za vojskem až do Banátu jiti musel.

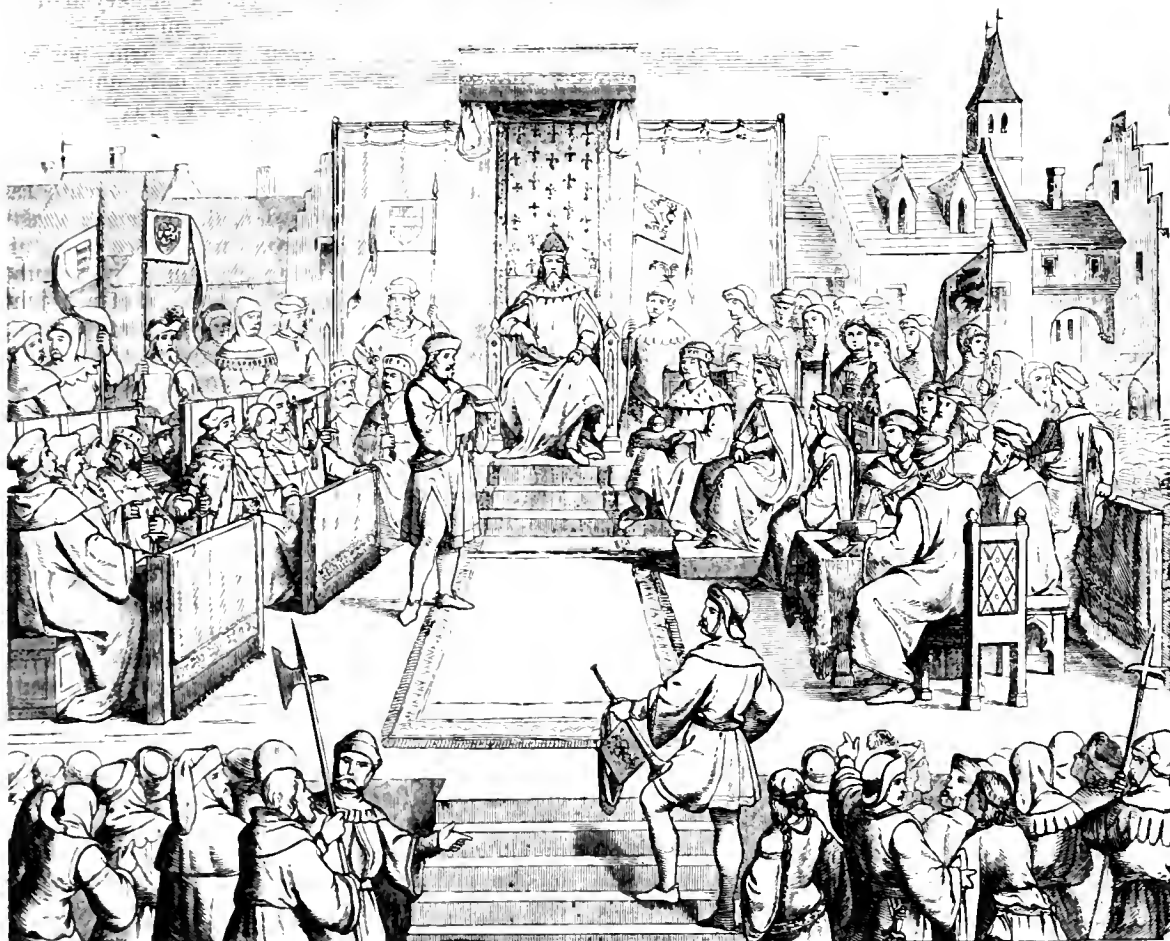
Konečně počal sněm, když císař dne 5. června s manželkou svou Barborou v otevřeném voze slavně do Jihlavy vjel. vítán jsa jak od obyvatelův domácích tak od stavův českých velmi četné shromážděných, pak od poslův čili legátův Basilejských, těch samých, kteří před tím u něho v Bělehradě byli, zejména biskupa Filiberta, Jana z Palomar, Martina Bernera a Tomáše z Haselbachu. Druhého dne, 6. června, umlouval se císař již s těmi legáty, jak by se s Čechy zacházeti mělo; vypravoval

jim, kterak Čechové k němu poslali, aby Rokycanu na arcibiskupství potvrdil, a kterak i také kněz Bedřich ze Strážnice prostřednictvím pana Menharta z Hradce počal s ním vyjednávat o věcech Tábořských; on však že se do těch věcí, jakožto církevních, nechtěl vkládati; že jim radí, aby vzhledem Rokycany Čechům sice dobrá slova dávali, však proto úmyslův svých nezměnili; nyní že nezbývá, než přede vším dokonati a pečeti smlouvy v Brně a Královském Bělehradě uzavřené. Poslové Basilejští čili legatové, jak je obyčejně zváno, žádali zas, aby nemuseli přímo se sněmem jednati, nýbrž aby všecko jednání šlo prostředkem císaře a jeho rad.

Však hned v samém počátku jednání sněmovního vyskytly se nové závady a úrazy, které hrozily všecko opět zrušiti a zbořiti, co tak namáhavě posud vystavěno bylo. Podle domnění a vůle posledního sněmu českého mělo se nyní v Jihlavě všecko pospolu ukončiti, měli tedy vedle kompaktát také arcibiskup a biskupové nové volení potvrzení býti. To však legatové Basilejští hned naprosto odepřeli, pravíce, že k tomu ode sboru žádná mocí nemají a že se sbor na tom ustanovil, setrvati při odpovědi přede dvěma lety knězi Martinovi Lupáčovi dané, že totiž pokud kompaktáta nebudou přijata a stvrzena, k nižádné další žádosti české nemůžou se svoliti. I byl by se hned sněm Jihlavský v prvním rozhorlení bez mála rozešel, neboť již mnozí šlechticové a téměř všickni poslové z měst českých k odjezdu se chystali. Poslové městští pravili, že oni také mocí nemají, svoliti k jedné věci bez druhé, i propuštění jsou mnozí konečně domů, aby si u svých obcí širšího plnomocenství zjednali, a pak se zase vrátili, což se také stalo; Pražským poslům dána k tomu lhůta šesti, Zateckým desíti dní, a když ty lhůty vypršely, mělo se pokračovati v jednání bez ohledu na nepřítomné. Když se vrátili, ujišťovali císař Sigmunt i jeho zeť Albrecht, že se chtějí o potvrzení Rokycany jak u sboru Basilejského tak u papeže pilně přičiniti, čímž se stavové spokojili, načež se 23. června k dalšímu vyjednávání přikročilo. Vyskytovaly se pak co chvíle nové spory a pochybnosti, na jichžto urovnání a odstranění císař sám jak nejvíce si záležeti dával, a když k slavnému ohlášení kompaktát mělo přijíti, zůstaly všecky strany na tom, že při hlavní veřejné slavnosti nemá se ani od jedné ani ode druhé strany nic zvláštního mluvit, než jen umluvy, jak samy v sobě znějí, mají latinsky čteny a přiznáním se všech stran stvrzeny býti.

Tato slavnost vykonávala se ve čtvrtek dne 5. července na Jihlavském náměstí, kdež již od několika dní byly k tomu potřebné přípravy činěny. I vystoupil hned z rána císař Sigmunt ve veliké císařské oslavě na vysoký trůn na náměstí postavený; před ním nesli vojvoda Albrecht Rakonský říšské jablko, hrabě Oldřich Celský žezlo, jiný říšský

hrabě meč; také předcházeli jej poslové Basi-lejšti, kteří usadili se v pravo na vysoké stolici nedaleko trůnu. Na podobné stolici vedle nich posadili se pak Čechové, pan Menhart z Hradce, zemský správce pan Aleš Vřešťovský, mistr Rokycana a kněží Lupáč a Václav z Mýta. Na lešení vedle trůnu vystoupila také císařová Barbora Celská



Ohlášení kompaktát v Jihlavě 5. července 1436.

(117.)

s celým svým ženským dvorem; ostatní místo na vyvýšeném lešení, drahými koberci ověšeném, vyplnili knížata, pánové a sněmovníci co se jich vešlo. Při zvláštním stole pak stranou postaveném seděli také notáři, a zapisovali, co a jak se všecko dělo. Nejprve objevil se před trůnem jménem Čechův Jan Velvar, měšťan Starého

města Pražského, nesa listy pod pečeti království Českého, císařství Římského a vojvodství Rakouského, i ukazoval je Čechům na stolici sedícím, pak císaři a vojvodovi Albrechtovi; oni všickni hlasitě k nim se přiznávali, že jejich jsou. I podával ty listy Velvar císařskému proto-notáři Markvartovi, kterýž je hlasitě přečítal a

zas Velvarovi vracel. Velvar je potom legátům odevzdal. Obsahovaly umluvy kompaktát a sliby od Čechův a Moravanův, že chtějí míti a zachovati jednotu, mír a pokoj křesťanský se vším lidem křesťanským věrně a bezelstně; pakli by to kdo i přestoupil, že proto má slušně kárán býti a pokoj nicméně nezrušen zůstati. Když to bylo odbyto, vystoupili čtyři kněží čeští, od sněmu k tomu dříve volení, Václav z Drachova, Pavel ze Slavíkovice, Václav z Lužnice a Bohuněk z Chocně, aby slíbili poslušnost církvi za sebe i za všechny pod obojí duchovní i světské, stvrdíce to rukou dáním Filibertovi biskupu a mistru Rokycanovi; seznání o tom pod pečeti království Českého bylo pak také legátům podáno. Potom podali zas legátové Čechům a Moravanům listy své pod pečeti svými, císařskou a rakouskou, ohlašující, že se přikazuje všeho světa knížatům i všem křesťanům, aby s Čechy a Moravany již pravý křesťanský pokoj, mír a jednotu měli, a jich více proto nehanili, že přijímali, přijímají a přijímají budou pod obojí způsobou, ani jim proto bezpráví činili, ale aby je uznávali za dobré křesťany a za syny prvotní církve svaté. Druhé ohlášení legátův týkalo se arcibiskupa Pražského a biskupův Olomouckého a Litomyšlského, kterým se dává rozkaz od církve, aby rozdávali svátost oltářní pod obojí způsobou všem těm lidem, kteříž tak přijímají měli obyčej, když by od nich kdo požádal: též aby zjednali kněží k těm kostelům, kde obyčej ten se zachovával, by tak rozdávali; také farářům a praelátům všem přikazuje se podobně; dále že biskupové řečení mají záky pod obojí na kněžství světiti a nezamítati jich od svěcení, lečby pro něco jiného kněžství byli nehodni. Konečně ohlášeno ještě od legátův, že sbor Basilejský dá ještě listy na to, aby již všickni, netoliko ti, kdož přijímají pod obojí, ale i ti, kdož ještě nepřijímali, měli plnou svobodu tak přijímati, a to na easy budoucí a věčné.

Když všechny tyto listy umluv čili kompaktát se týkající byly přečteny, ohlásil pan Arnošt z Vlašimi, potomek rodu někdy arcibiskupa Očka z Vlašimi, nyní na Moravě osedlý, jménem císařovým, že Čechové nazejtří slavně do kostela uvedeni, a tam kompaktáta všemu lidu ohlášena budou. Sotva to domluvil, a již počal biskup Filibert u velkém nadšení velikým hlasem zpívati *Te Deum laudamus*, a celé shromáždění zpívalo s ním radostně a hlučně. Pak se zdvihl císař s trůnu svého a provázen Basilejskými posly a všemi jinými vznešenými osobami ubíral se v slavném processí do hlav-

ního chrámu u sv. Jakuba, kdežto se vykonávaly služby Boží latinsky. Čechové však počali zpívati píseň: „Svatý Václave“ a jiné písně své, a šli do domu, kde dosud své nábožné obřady konali. Celý den a celou noc potom nepřestalo v Jihlavě zvonění všemi zvony, pálení ohňův a jiné rozličné radovánky. Radost z ukončení tak dlouhotrvajících strašných bouří a ržnic, a ze smíření stran, které tak dlouho proti sobě zuřily, naplnila všechny přítomné předpodivným zápalem, i sám císař plakal radostí, celek omládnul a pěšky chodil se svými dvorany po městě, což prý se aspoň od desíti let pro podagru, na kterou trpěl, bylo nestalo. V lidu pak nemělo veselí ani míry ani konce. Legátové pak ještě téhož dne vypravili do Basileje posly s psaním, jehožto nadšená slova líčila jejich city plnou vřelostí.

Však ještě ani nedoznely hlasy těchto radovánek, a již druhého dne, 6. července, vzešly zase nové hádky a rozbroje, nové hoře a úpění! Čechové byli do hlavního chrámu u sv. Jakuba uvedeni, byli tam u přítomnosti císaře a jeho dvoru slavným způsobem církvi klatby na ně vynešené zproštěni; potom jal se biskup Filibert sloužiti mši svatou u hlavního oltáře, mistr Rokycana pak u jednoho z postranních. Po Credo vystoupil napřed Petr, farář Batelovský, na kazatelnu a četl listiny latinské včera na náměstí veřejně ohlášené. Po něm četl mistr Rokycana, vystoupiv také na kazatelnu, tytéž listy v českém jazyce, přidal pak ještě oznámení, že ti Čechové, kteří připraveni jsou a mají žádost přijmouti pod obojí, k oltáři, kdež on sloužil, přistoupiti mohou, kdež toho, čeho žádají, budou účastni. Poslouchali legátové, co Rokycana ohlašuje, a hned to císaři žalovali, ano Jan z Palomar v kostele hlasitě zvolal, řka latině: „Pane Rokycano! chovejte se dle církevních zákonův, a nepřisluhujte svátostmi v cizí faře!“ Rokycana však, nedav se mýliti, když zase u oltáře ve mši pokračoval, při přijímání netoliko svým třem kněžím, ale i sedmi laikům podal svátost i z kalicha. Sotva skončily se služby Boží, již z toho byly hádky, rozbroje a bouře. Legátové Basilejští žádali zadosťučnění za takovouto prý výtržnost a urážku, jižto se Rokycana dopustil, ten pak se hájil, že mocí kompaktát vším právem tak učiniti mohl, aniž mu na mysl přijíti mohlo, žeby sobě z toho legátové pohoršení bráti měli. Císař, knížata i pánové také měli své mínění o tom, pravíce, že nehledíc ku právu již toho sama slušnost a opatrnost žádá, aby byl Čechům již smířeným vykázán ne-li kostel, aspoň zvláštní oltář,

kdežto by mohli dle svého způsobu sloužiti, zvláště že i tuto přítomný Olomoucký biskup, Pavel z Miličina, jakož i sami Jihlavští faráři se zdráhali, přisluhovati z kalicha, rušíce tím zřejmý kompaktáta nyní právě veřejně ohlášená. Stalo se pak tyto dni i to, že kněz Martin Lupáč nesl svátost pod obojí veřejně po městě k Čechovi na smrt nemocnému, což mu opět za pych pokládáno, tak že nevole ještě více zrostla. Poslové Basilejští byli urputní, hrozíce hned, že z Jihlavy odjedou, jestliže se jim zadost nestane; Čechy zas dojímal to tak hluboce, že někteří prý hořem až plakali; „smlouvali se s námi, jen aby nás oklamali,“ takový byl obecný nářek jejich, a mnozí skutečně i z Jihlavy odjeli. Císař lekal se i strach měl, aby z toho nepošlo všeobecné vzbouření v Čechách, dříve nežli by skutečně na trůn dosednouti mohl. Ovšem o to mu hlavně běželo, neboť doufal, jak mile se v království uváže, menší mu o to starost bude, provedou-li se kompaktáta ve smyslu takovém, jakž Čechové jim rozumějí. Mistr Rokycana těšil jej, ujišťuje, že skutek tento nebude nikoli překážkou v zemských věcech. Prosbami císařovými a pánův českých strany mistra Jana z Příbramě dali se konečně legátové pohnouti, že k tomu svolili, aby jeden kněz český měl moc a právo míti, na čas sněmování v Jihlavě u jednoho oltáře pod obojí sloužiti; neměl to však býti ani Rokycana ani Lupáč, nýbrž kněz Václav z Dráchova, kterýž měl ještě dříve skoumán býti, zdali dobře smýšlí o moci papežové a biskupův v církvi. Tolikeré ohražování a taková přísnost zošklivily celou tu věc Čechům dokonce; umínivše raději vyhýbat se legátům, nedali ani Václavovi z Dráchova podrobiti se skoumání, a sloužili napotom až do konce sněmu Jihlavského ve svých příbytích jako před tím.

Kompaktáta čili umluvy Čechův a Moravanův s církví Římskou obsahovaly výklad, širší neb užší určení smyslu čtyř článkův Pražských, které v následujícím znění do těch umluv byly pojaty:

1) „Přijímání přebožské svátosti těla a krve Boží užitečné a spasitelné pod obojí způsobou, totiž chleba a vína, všem křesťanům v království Českém a markhrabství Moravském a na místech jich, kdož se v té straně přidrží, bydlejícím, skrze kněží svobodně buď podáváno.“

2) „Všickni hříšníci smrtelní a zvláště zjevný skrze ty, na kteréžto sluší, rozumně a vedle zákona Božího buďte stavováni, trestáni a vyplněni.“

3) „Slovo Boží od kněží božích a jahnův hodných buď svobodně a věrně kázáno.“

4) „Nesluší kněžstvu času zákona milosti nad zbožím časným světsky panovati.“

Pět let trvalo vyjednávání o tom se sborem, jak by církev těmto článkům rozuměti a v jakém smyslu je přijmouti chtěla; nieméně zůstalo přece ještě mnoho věcí nevyrovnaných a neukončených. Avšak jakkoliv Čechové potom často ještě o doplnění kompaktát se ucházeli, církev žádnou mocí více k dalším ústupům pohnouti se nedala, i nestal se ani od sboru Basilejského ani od papeže v té věci pokrok nižádný, kromě toho jediného, že řečený sbor i papež Evgenius IV. kompaktáta v Jihlavě ohlášená potvrdili. Však již druhého dne po ohlášení kompaktát děly se věci, jak jsme nahoře vypravovali, které zřejmě svědčily o neupřímné vůli strany římské, chovati se dle toho, jak v kompaktátech netoliko smluveno ale druhé straně i přikázáno bylo. Pohříchu! následovaly ještě jiné věci, které jednotu a mír pro budoucnost ještě více zkalily.

Umluvy na sněmu Jihlavském, o přijetí Sigmuntovo do království Českého.

1436 červenec — srpen.

O výminkách, pod kterými by Čechové chtěli císaře Sigmunta uvést, jednalo se již mnoho na předešlých sněmích a sjezdech; nyní to mělo ku konci přivedeno býti. Velké nesnáze činila žádost Čechův, aby Morava české koruně navrácena byla, kterou byl Sigmunt svému zeti Albrechtovi Rakouskému postoupil; dne 19. července nechybělo prý již mnoho, žeby proto všecka dosavadní jednání byla na zmar přišla. Císař pravil, že co zeti svému dal, vzíti jemu nemůže, ba že v úmyslu má, dáti jemu za věrné jeho služby ještě více; vzetím takovým žeby sobě na cti ublížil, o kterouž prý vždy více dbal, nežli o koruny a statky své. Nestalo se tedy nic v tom ohledu; vojvoda Albrecht vrátil jenom město Budějovice, ježto též od Sigmunta držel. Dne 13. července tvrdil císař Sigmunt volení Jana z Rokycan na arcibiskupství Pražské a dvou výše řečených kněží na biskupy listem Čechům pod svou pečeti vydaným; dne 20. července vydal konečně zápis pod pečeti majestátu svého na to všecko, co Čechům splnění slíbil, jebožto nejdůležitější články tyto byly:

1) Kompaktát mezi sborem Basilejským a královstvím Českým že bude císař tak, jak

sepsána jsou, šetřiti, a že se přičiní, aby zvláště smrtelní hříchové v zemi byli staveni; 2) že Čechův a Moravanův tisknouti pro přijímání pod obojí od nikoho nedopustí; 3) že k sobě přijme radu od Čechův volenou, a že sám do ní voliti bude s radou jejich; 4) že kněží pod obojí, když bohda v panování své vejde, rád při svém dvoře bude vídati; 5) že ke vzdělání ve válce zbořených hradův, tvrzí, klášterův, kostelův a jiných staveb ani kterého člověka ani které obce nutiti nebude, lečby to kdo z dobré vůle chtěl činiti; 6) že se také mnichové a jeptišky nemají zase do země vrátiti, leda s povolením arcibiskupa i těch obcí neb pánův, u kterýchž by přebývali; 7) že se o zvelebení university Pražské rád přičiní, též o navracení zboží k špitálům nadaných; 8) Českou korunu, listy a privilegie, zemské i dvorské desky, svátosti a jiné klénoty zemské, jež ze země vyvezl, že má i chce milostivě vrátiti a na bezpečném místě v Čechách položiti; 9) že svobody, řády a práva Čechův potvrdí a je v nich zachovávatí bude; 10) že s radou arcibiskupovou a obecní nařídí, aby se Čechům kázavalo v kostele a Němcům před kostelem, jak se pro čest národu a pro chválu Boží nejlépe zdáti bude, neboť se to za králův předešlých dělo naopak; 11) že na úřadech v Čechách žádný cizozemec nebude, v okolních pak zemích ku koruně náležejících že bude v tomto ohledu tentýž řád zachováván, jako byl za císaře Karla a jiných králův Českých atd.

O dva dni později, 22. července, vydal císař zvláštní listy městům českým, že nemají obce jejich býti nuceny, přijímati obyvatelé ve válkách odběhlé, což byli zvláště Němci a katolíci, ať jsou stavu duchovního nebo světského.

Co do pojištění statkův církevních, kteří českým pánům a rytířům od Sigmunta za času válek zastaveny čili zapsány byly, mnoho se jednalo, avšak konečné upravení těch záležitostí odloženo jest, jako i jiné věci, až do Prahy. O Moravě pak nebylo již ani zmínky, a ona Albrechtovi zůstala. Když byl konec jednání, stalo se v Jihlavě dne 25. července slavné a hlučné shromáždění, i postavil se opět Jan Velvar, sedřčan a posel Pražský před císařem na trůnu sedícím, oznamuje jménem všech stavův českých, že již hotovi jsou přijmouti císaře Sigmunta za krále i pána svého, jak mile koruna česká i jiné klénoty zemské zemi opět navraceny budou. K této řeči se hned i zemský správce Aleš Vřešťovský a jiní pánové, vládkové i poslové městští, kteří tuto byli přítomni, přiznali a hlučně píseň „svatý Václave“ zazpívali. Císař byl již před tím svého kancléře Kašpara Šlika pro korunu a zemské

klénoty vyslal do Uher, aby je co nejrychleji do Jihlavy přivezl; sném byl až do jeho návratu odročen, a snémovníci se vesměs toho dne s veselou myslí rozjížděti počali. Však tu chtěl také sám císař za Šlikem do Uher odjetí, aby sobě, jak pravil, potřebných peněz na chování dvoru svého netoliko v Jihlavě ale i v Praze opatřil. Jen s tíží dal se od toho úmyslu odvrátiti.

Když se dne 10. srpna Kašpar Šlik s korunou, s klénoty zemskými a s korunním archívem z Uherského Vyšehradu, kdež do té doby všechno to uschováno bylo, do Jihlavy navrátil, sjeli se hned 12. srpna čeští stavové opět do téhož města u velikém počtu, a také bez odkladu 13. srpna císaře žádali, aby jim vše viděti a ohledati dal. Jakož se sešli v bytu kancléře Šlika, a ohledavše tam korunu Svato-václavskou, zlatou a drahými kameny posázenou, svaté ostatky od císaře Karla zemi odkázané a některé hlavní listiny království Českého, děkovali za to, že tyto klénoty tak bedlivě zachovány byly. Pak se všickni tři stavové osvědčovali, že již hotovi jsou, králi poslušensství učiniti.

K tomu účelu držáno jest hned nazejtří, 14. srpna, slavné shromáždění v Jihlavě; byli kromě císaře také vojvoda Albrecht, Basilejští legátové a mnohé jiné vzácné osoby přítomni. Napřed vystoupil pan Menhart z Hradce maje řeč k dosavadnímu zeměsprávci českému, panu Alšovi Vřešťovskému z Riesenburka, v nížto napřed děkoval jemu ve jménu všech stavův království Českého za věrnou a snažnou péči, kterouž vedl o dobré obecné i o čest národu, a potom jej prosil, aby již stavy ze slibův a přísah propustil, jež tito jemu co zeměsprávci byli učinili. Pan Aleš k tomu odpovídal také řečí pěkně strojenou, kterák upřímná byla snaha jeho, opatřiti pokoj a řád v zemi a posloužiti ku prospěchu koruny. Pak se obrátil k císaři, vzdávaje se moci a práva svého co zeměsprávce do jeho rukou a poroučuje jemu sebe a celý národ Český. Na to povstal pan Menhart z Hradce podruhé, a obrátiv se k císaři Sigmuntovi, děkoval mu napřed za věrné zachování koruny a klénotův zemských, potom se osvědčoval jménem všech stavův českých, že již přijímají Sigmunta za krále a pána svého a zavazují se ku poslušensství jeho; pročež aby ráčil zapomenouti na věci minulé, potvrditi stavům práv a svobod jejich, a býti jejich milostivým pánem. Ještě také Jan Velvar měl promluvení k císaři, a to ve smyslu podobném. Jak mile přestal mluvit, hned všickni snémovníci přistupovali k trůnu, a císaři jeden po

druhém ruce podávali, napřed páni, potom rytíři, naposled poslové čtyřmécitna měst českých královských, zejména Starého a Nového města Pražského, Žatče, Loun, Kadaně, Litoměřic, Slaného, Berouna, Kouřimi, Kutné Hory, Nymburka, Čáslavi, Jaroměře, Králové Dvůr, Trutnova, Chrudim, Vysokého Mýta, Písku, Prachatic, Sušice, Klatov, Domažlic, Mělníka a Políčky. Scházeli poslové z Hradce Králové, Kolína a Stříbra, kteráž města byla ještě v moci Sigmuntových nepřátel; ve Hradci panoval tehdaž kněz Ambrož, v Kolíně a Táboře kněz Bedřich ze Strážnice, a ve Stříbře Přibík z Klenového, který sice také Sigmuntovi poslušenství učinil, však města toho postoupiti nechtěl, až mu později za ně Volyně zastavena byla.

Sigmunt, jakož byl vždy dobrý řečník, také se potom dal slyšeti slovy laskavými ku stavům; opakoval, kterak svou drahou vlast miluje, a osvědčoval, kterak všecko míní splniti, čím se byl zemi a národu zavázal. V té chvíli odevzdal stavům majestát svůj na umluvy s nimi tuto v Jihlavě uzavřen, kterýžto majestát odevzdán jest panu Menhartovi z Hradce, aby jej prozatím při sobě choval. Sněm Jihlavský tudíž zavřen jest zpěvem „Svatý Václave,“ a hned se chystali všickni, jak císař s dvorem svým, tak stavové ku slavné jízdě do Prahy. Aby tam také Basilejští legátové jeli, Čechové na počátku sněmu sice připustiti nechtěli, vidouce, kterak se Tito již po ohlášení kompaktát k nim z vysoká chovali; císař tenkrát však pravil, že bez nich do Prahy nepůjde. Potom o té věci z úmyslu se mlčelo, a nyní legátové také do Prahy jeli, když to Čechové již zameziti nemohli.

Kterak císař Sigmunt slavně do Prahy přijel a na trůn český řádně dosedl.

1436 23.—26. srpna.

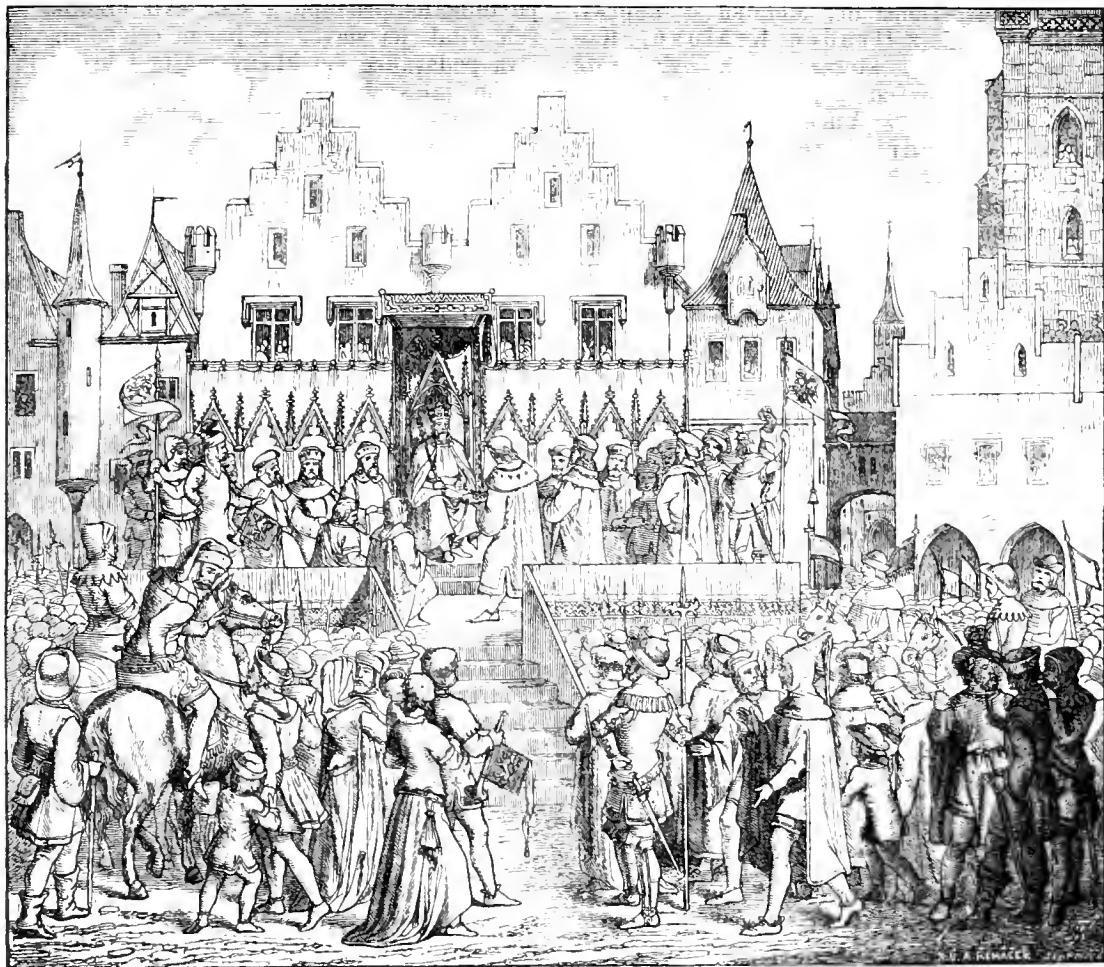
Po čtrnácti letech vstoupil nyní císař Sigmunt ponejprv zas na půdu českou v těch místech, kdež ji r. 1422, jsa na útěku k Jihlavě, byl naposledy opustil. Legátové Basilejští byli jej na cestě do Prahy o dva dni předešli, a vešli tam dne 21. srpna. Slavný vjezd králův do hlavního města stal se však ve čtvrtek v poledne dne 23. srpna; přijeli s ním u valném a nádherném komonstvu císařovna Barbora, vojvoda Štětínský, několik slezských knížat, Oldřich hrabě Celský, Brunorius della Scala a jiní nejprůdušnější jeho dvořané, z če-

ských pánův Menhart z Hradce, Ptáček, Aleš ze Šternberka, Zbyněk z Hasenburka, Petr Zvířetický, z rytířův Diviš Bořek z Miletínka, Vilém Kostka z Postupic a jiných domácích a cizích šlechticův počet veliký. Pražané vyhrnuli se z bran městských do polí, aby slavně uvítali krále, jemuž po tolik let přístupu k sobě byli bránili; konšelé vítali jej slavně ve jménu celého obyvatelstva podávajíce mu klíčův města i hradu Pražského, jež však on jim hned zase navrátil. Pak veden jest s velikou ctí a ve hlučném průvodu se zpíváním a při zvuku všech zvonův Pražských městem do chrámu Panny Marie před Týnem, kdež volený arcibiskup Rokycana vítal jej řečí českou, strojenou na slova sv. písma: „Hospodine! spasiš krále a vyslyš nás v den, když budeme volati k tobě!“ I ohlášen jest tu pokoj lidu a sněm celé země. Z kostela sprovodili krále pánové a konšelé měst Pražských prozatím do domu Hankova opodál Králova dvora na Starém městě, kterýž co obyčejné tehdaž sídlo královské toho času bezpochyby ještě k přijetí krále nebyl připraven. Byl pak ten dům Hankův někdy v držení Hanka čili Jana Brunonova, probošta Lebuského a biskupa Kaminského, krále Václava někdy podkomorího potom říšského kancléře, a jest to nynější dům v Celetné ulici, v němž do r. 1848 generální komando bylo, načež krajinský soud do něho byl přenešen. Basilejští legátové ubytováni byli ve velké koleji Karlově.

Třetího dne v neděli 26. srpna odbyl se slavný obřad přiznání se Pražanův králi k věrnosti a poslušenství. Na velikém náměstí Staroměstském vystavěn byl skvostný trůn královský na vysokém lešení, drahými sukny potaženém a mnohými ozdobami ověšeném, a to před domem, kterýž stával někdy na místě polední půlky nynějšího paláce knížat Kinských, vedle narožního domu u kamenného čili bílého zvonu do Týnské uličky, pročež také tomu domu potom po dlouhý čas říkáno „u královské stolice.“ I vyveden jest císař ze svého příbytku u slavném průvodu Celetnou ulicí na náměstí, kdež posadil se na řečený trůn v majestátě královském maje českou korunu na hlavě. Přistoupili pak konšelové Starého, Nového města a Malé strany, a složivše do rukou jeho své úřední pečeti a klíče bran městských, slibovali mu věrnost a poslušenství. On jim klíče a pečeti zase navrátil, a vedle toho také Staroměstským několik majestátův odevzdal, jimiž se obnovovaly a potvrzovaly všechny jejich starodávné svobody. Novoměstským, kteří od r. 1434 následkem známých

událostí 6. května Staroměstským byli jako poddání, navrátil císař jejich předešlou samostatnost, avšak obnovení jejich tenkrát zmařených privilegií na pozdější čas odložil, nařizuje toliko, aby Novoměstští v právním řízení, jako byl někdy král Václav ustanovil, odvolávali se k radě

Starého města Pražského. Tím se ta slavnost skončila, a Pražané jakož i celá země oddávali se naději, že nyní císař Sigmunt plní začne sliby předešlými umlouvami stvrzené.



(118)

Císař Sigmunt přijímá na Staroměstském náměstí od Pražanů přísahy věrnosti 26. srpna 1436.

Kterak počal císař Sigmunt starý pořádek zaváděti a dluhých slibův svých nedbatí.

1436 srpen — říjen.

Císař Sigmunt dosednuv konečně po šestnáctiletém boji a mnohonásobném namáhání na trůn otcův svých dosáhl nyní té moci, že mohl měniti a věsti věci české tak, aby zvláště co do náboženství bylo v Čechách všecko tak, jako před válkou, a jakož nikoliv mocí zbraně ale

spůsoby slibnými a chytrými na vrch se byl dostal, tak nyní zas ne tak zjevným násilím, jako raději ukrytými prostředky svého cíle se domáhal. Jako již na sboru Kostnickém dal se ukonejšiti zásadou, že sliby na ujmu katolické víry dané platnosti nemají; tak opět nyní nemyslí, že by tím utrpěti mohla netoliko mravnost ale i čest jeho, na kteréž sobě velice zakládal, když přes všeliké slavné a zpečetěné sliby své provozovati bude zpátečnictví, kterým by Husité

připuzeni byli, aby se všech vymožeností svých zase vzdali a pomalu ve všem se všeobecnou církví se srovnali. Příbramovci, to jest přívrženci mistra Jana z Příbrami, drželi se ještě jenom přijímání pod obojí, a byli s počátku se vším spokojeni, jak Sigmunt sobě počínal. Proto také podávali se mu sami za nástroj k potlačování bratří svých, pravých Husitův, kteří naplnění byli duchem Rokycanovým. Sigmunt jich užíval k svým politickým účelům, kterých oni sami neznali, neboť nabv již zkušenosti světa byl tak opatrný, že spokojoval se krokem po kroku v přemáhání všeho, co mu bylo odporné, a nejevil nikdy, kam vlastně všecko vésti chce.

Čechové pozorovavše to konečně, a vidouce, kterak je Sigmunt klame, k novým bouřím připuzeni byli: a tak nyní velmi nejisté, ba osudné budoucnosti vstříci kráčeli, volajíce, že kompaktáta ještě dokonána nejsou, a že mnohá věc ještě nevyřízena zůstala. Však nemohli ani toho dosáhnouti, aby se jim plnilo, čeho mocí neplných těch kompaktát již právo měli žádati.

Počátek v uskutečňování svých tajných záměrův učinil císař Sigmunt již čtvrtého dne po svém slavném uznání od měst Pražských, 30. srpna.

Toho dne sadil totiž po právu a příkladu předešlých králův Českých nové konšely Starému a Novému městu i Malé straně: žádný z horlivých Husitův, kteří dosud v radách těch seděli, k tomu úřadu se více nedostal: Sigmunt jmenoval jen takové lidi, kteří mu byli oznámení co nejkrajnější stoupenci strany mistra Jana z Příbrami. Purkmistrem na Starém městě učiněn sice Jan Reček z Ledce, muž mírný a vůbec vážený, avšak pravá vláda nad městy Pražskými octla se v rukou dvou bratří z Kunwaldu čili od Stříbrné hvězdy, Pešíka a Jana, kteří více císaři a Římu nežli kalichu byli oddáni. Jan z Kunwaldu stal se podkomorím království Českého, tedy nejvyšším úředníkem nade všemi královskými městy. Jan Velvar, prvý konšel Staroměstský, při jednání o kompaktátech a o přijetí císaře do země velmi činný, byl povýšen, aby ztratil moc v radě městské; král Sigmunt učinil jej svým radou. Matěj Louda z Chlumčan, po nejdelsí čas Tábořský hejtmán v Písku, kterýž pro mírnost své povahy i od Basilejského sboru chválen a vážen byl, jmenován jest dvorským sudím měst královských, i učinil to Sigmunt bezpochyby jen proto, aby Čechům oči zamydlil, a oni jeho pravých úmyslův nepoznali.

V měsíci září až do sv. Václava byl v Praze obecný sněm, kterýž ve velké kolleji Karlově

u přítomnosti samého císaře zasedal. Jednáno jest na něm mnoho o statech duchovních a královských, české šlechtě a jiným lidem zastavených, a nařízeno, aby všechna zboží v předešlých válkách mocí vzatá a odňatá navrácena byla, všecko bezprávné panování na takových statech aby přestalo, a co kdo na kom vymutil a ještě neobdržel, aby toho nebral více.

Teprv po tomto sněmu jal se císař Sigmunt nově obsazovati zemské úřady: dne 5. října jmenoval pana Menharta z Hradce nejvyšším prukhrabím Pražským; již dříve byl pan Hynce Ptáček z Pirkšteina nejvyšším hofmistrem učiněn. Husita ovšem rozhodný; pan Aleš Holický ze Šternberka stal se nejvyšším komorníkem, Mikuláš Zajíc z Hasenburka na Kosti nejvyšším sudím, Aleš Vřešťovský z Riesenburka, bývalý správce zemský, nejvyšším písařem, atd. Mnoho zaměstnání činily císaři pohraničné spory a všeliká záští čili nepřátelství obyvatelův království Českého s cizími sousedními knížaty, zejména bavorskými, saskými a braniborskými. Dne 1. října potvrdil císař také Novému městu Pražskému, ač Staroměstští proti tomu odpor kladli, staré jeho avšak od Staroměstských zničené privilegie, jakž jich Nové město nadáním císaře Karla a krále Václava až do roku 1434 bylo užívalo. Císařův kancelář, Kašpar Šlik, vybílel všechny listiny k tomu se vztahující v kanceláři říšské, a starý mistr a kronikář český, Vavřínek z Březové, kterýž za hluku válek k žádosti Novoměstských byl tyto listiny z latinského jazyka do češtiny přeložil, dokládal a svědectví vydal, že se nové přepisy, jež Novoměstští císaři předložili, s původními listy dokonale srovnávají. Nicméně Staroměstští císaře prosili, aby Novoměstským nedopouštěl trhův míti v koření, bavlně, zvěřině, v lusích, kuřatech, ptácích, v ovoci a v jiných věcech, což se váhy dotkne, žeby to toliko v jejich městě mělo prodáváno býti. Pánové Menhart, Ptáček, Aleš Holický a jiní z rady císařovy, vyznávali, že se pamatují, že od jejich mládosti vždycky tyto věci na Novém městě také prodávány byly, avšak ta věc tenkrát k porovnání nepřišla.

Ještě více, nežli tyto světské záležitosti zaujímaly všech myslí věci církevní. Dne 7. září 1436 před svátkem narození panny Marie, tedy šestnáctého dne po svém příjezdu do Prahy dal císař mistru Rokycanovi, co faráři u panny Marie před Týnem, vědět, že žádá nazejtří slyšeti nešpory v chrámě Týnském, a že biskup Filibert má tam druhý den slavnou velkou mši sloužiti. Rokycana odpověděl, že to rád uvidí a že k

tomu své svolení dává. Tato odpověď urazila biskupa Filiberta, kterýž se o ní vyjádřil, řka, že Rokycana jsa poddán císaři a podržien legátům, nemá čeho svolovati, alebrž má poslouchati.

Dne 8. září ve svátek panny Marie sloužil Rokycana farní mši ve chrámě svém Týnském, a biskup Filibert přišel k té mši dočkal se konce jejího, pak sám u přítomnosti císaře a celého dvora jeho s velikou nádherou služby Boží slavil. Však sotva se slavnost skončila, již biskup ten k císaři pospíchal, žaluje mu, kterak ve mši Rokycanově některé uchytky spozoroval, že totiž Rokycana české čtení měl, český zpíval, a svátost oltářní i dítkám rozdával, což prý jest rušení kompaktát, a žeby císař takový neřád zastaviti měl. Byly to ovšem věci, o kterých se posud se sborem Basilejským dorozumění nestalo, a jichžto vyřízení Čechové doplněním kompaktát ještě dosáhnouti doufali. Následovaly však hned jiné věci. Biskup Filibert osoboval si nyní celou moc provozování práva biskupského v církvi české bez ohledu na skutečně dokonanou, ovšem od papeže nepotvrzenou volbu Rokycanovu na arcibiskupství Pražské, a jal se bířmovati lidi u velikém počtu, kostely a oltáře nově posvěcovati a jiné biskupské výkony provozovati. Rokycana naproti tomu, ač v skutku důstojnosti arcibiskupské nedomáhal se, počal záhy poznávati, kterak počínání takové nesrovnává se s uhlavami Jihlavskými a kterak všelikým nerěstem svobodný průchod se dává v Praze vůči kompaktátům tak slavně ohlášeným. Protož žaloval na kázáních v Týně veřejně, že Praha po císařově vjezdu stala se jako Sodomou, že karban a krčmování, obecné nevěstky a tům podobné mrzkosti proti druhému článku Pražskému již veřejnou svobodu mají, a co jiných věcí bylo. Větší díl Pražanův Rokycanovi za pravdu dával, a uhlavilo se po Praze bez ostýchání veřejně, že císař i legátové Basilejští Čechy těmi kompaktáty zavedli a zklamali. Císař dověděl se o takových řečech nestaral se, aby nerěsti, na které žalováno, pro uvarování veřejného pohoršení zastaveny byly, toliko dle rady českých pánův. Oldřicha z Rosenberka, Menharta a Ptáčka legaty dal prositi, aby se poněkud mírněji chovali a trpělivě času vyčkali, až by císařova moc v zemi lépe upevněna byla. Především tomu nechtěl, aby na sněm do Prahy přišli poslové českých měst, která do nedávna smýšlení tábořského byla, k nespokojenosti a nevěře z příčiny legátův nových podnětův neměli. Biskup Filibert utíšil se na čas, spokojiv se novým vysvěcováním kostelův. K sv. Václavu vraceli se ze svého vyhnanství Žitav-

ského kanovníci k hlavnímu chrámu sv. Víta na hrad Pražský pod svým děkanem Janem z Dubé; biskup Filibert ten chrám v den sv. Václava slavně posvětil, druhého dne, sv. Michala, 29. září, světil zas kostel u sv. Michala na Starém městě, při kterém po nejdělsí čas byl starý mistr Křístian z Prachatic, a třetího dne, sv. Jeronyma, 30. září, chrám slovanského kláštera v Emauzích, v kterém však po rozptýlení bývalých slovanských Benediktinův staré služby Boží slovanské již byly zanikly.

Mezi tím průběhem měsíce září 1436 Čechové darmo očekávali, že legátové rozešlou psaní ku knížatům a národům okolním, aby očistili čest národu Českého z kacířství dosud těžce nařknutého, a že císař o to se postará, aby Rokycana a druzí volení biskupové od papežské stolice a od sboru potvrzení byli; i byla veliká nespokojenost v lidu z toho, že se v tom ohledu nic neděje. Císař Sigmunt dověděl se o tom, pravil dne 16. září k legátům důvěrně, řka, že sice musí za Rokycanu dáti sboru psaní příhlavné, avšak že sboru Basilejskému radí, aby Rokycany nepotvrzoval a zároveň také jemu naprosto neodpíral, alebrž tu vec za dobrými příčinami odkládal. On, císař, že pokud živ bude, k jinému arcibiskupu nesvolí, že však myslí, že Čechové ještě sami Rokycanu zabijí, a pak že se bude moci jiný arcibiskup vyvoliti. Při jiné příležitosti zas vypravoval císař legátům, že stav rytířský uzavřel, podržeti statky církevní co zástavy, až by sbor Basilejský splnil Čechům vše, co slíbeno; Rokycana pak že pilně o to pracuje, aby mezi městy a stavem rytířským staly se uhlavy k jednotě proti každému člověku, ani císaře nevyjímajíc, proto že prý se věrolomným býti ukazuje. Tak se se strany dvorské k tomu pracovalo, aby se půda pod Rokycanou podkopávala nařknutím a pomlouváním, následkem čeho pak již v polovici měsíce října 1436 najednou po Praze pověst se roznesla, kterak prý u Rokycany v tajných nočních schůzích uhlaveno bylo, jedné noci císaře, legáty a všechny nově sazené konšely Pražské pospolu přepadnouti a pobiti. Konšelé hned proto hojně ponucky nařídili, dne 17. října velkou obec svolali a přikázali všem vubec kado a každému zvlášť, vyskoumati a udati, cokoliv by kdo o takovém spiknutí věděl. Byly také dvě osoby zatknuty, do kterých konšelé zvláště podezření měli. Také císař Sigmunt opatření učinil, dav k sobě všech mistrův a kněží Pražských povolati, a napomínav jich, aby lidu nebouřili, kázal jim, aby jemu přísahu věrnosti složili, což oni všickni tudíž učinili.

nili. Legátové zas měli takový strach, že se v Karlově koleji, kde bydleli, proti očekávaným vražedným útokům brániti a ostříhati počali. Však pilným vyšetřováním celé té věci přišlo konečně na jevo, že neměla jiného základu, nežli jalové a však jízlivé klevety zpátečnické strany proti Rokycanovi.

Když bylo po strachu, přišel dne 24. října 1436 mistr Rokycana s dvěma kněžími k Basilejským legátům na návštěvu; nebylť u nich již od Jihlavského jednání před ohlášením kompaktát, a také jim to upřímně řekl, proč své návštěvy zastavil; že totiž věděl, kterak jeho nerádi vidí, vzavše ho ve zlé domnění pro mnohá sočení jeho nepřátel: potom že předvídal, kterak všechno jednání s nimi k zlému konci se chýlílo, a proto že nechtěl již v něm účastenství míti; konečně žeby se zdálo, kdyby k nim chodil, jakoby se u nich o své arcibiskupství ucházel, kteréhož však, Bůh prý mu svědek, nikdy sobě nežádal. Legátové mu na to odpověděli, že jim arci divno bylo, proč Rokycana, který před uzavřením kompaktát tak často u nich býval, po uzavření jejich k nim již nechodil; však právě nyní bylo by potřebí, častěji se scházeti, aby se vidělo, kterak se mluvy s obou stran zachovávají; neměl se prý odstrašiti dáti osočováním nepřátel, ale častěji přicházeti na dukaz, že se mu křivda činí: praví-li však, že předvídá zlý konec, tomu že oni nerozumejí, proto aby to vyjasnil.

Odpověděl Rokycana, že když před několika léty jednání počalo, nadál se, že legátové jiné úmysly mají, nežli nyní skutkem se zjevuje, a proto že nevidí, kterak by to k dobrému konci jíti mělo. Zřetelněji se vyjádřiti nechtěl. Legátové mu pak domlouvali, proč ještě v kostele svém křížův a obrazův svatých nevystavuje, svěcené vody do kropek nedává, jiných katolických způsobův neobnovuje, jako že církevních hodinek nedrží, míru, to jest kříže s ostatky, paciřikalu, líbatí nedává a tak dále. Na to on poněkud rozhorleně řekl: „Vy nemluvíte než o věcech vedlejších, bylo by se však o důležitější starati.“ I vzhopil se Jan z Palomaru, a náruživě naň se osopil říka: „Pravdu máte, jsouť jiné věci důležitější, proto že vy žálíte lid, dávaje mu rozhřešení a nemaje k tomu více moci, nežli tento kus dřeva; vždyť nepožíváte klíčův od církve, aniž máte jaké povolání.“ Taková řeč Rokycanu hluboce dojmala, avšak neodpovídal více, nežli že takové řeči k ničemu dobrému nevedou, a že se poradí o to se svými kněžími. Na to mistr Václav z Dráčkova, který byl s Rokycanou k legátům

přišel, jim představoval, kterak i oni i císař Sigmunt v národu Českém vždy více lásky trati pro své chování, a že by zapotřebí bylo, změnití takové chování, a zvláště přičinovati se o potvrzení Rokycanova.

Kterak byli Táboři usmířeni.

1436 říjen — listopád.

Jako v Praze tak i v jiných městech a krajinách nebyli spokojeni s posavadními činy a kroky jak císaře Sigmunta tak i Basilejských poslův. V Táboře bylo velké vření, poněkud v Kolíně, kteréžto město i s celým panstvím knězi Bedřichovi ze Strážnice do vyplacení zastaveno čili zapsáno bylo, nejvíce však v Hradci Králové, kdežto kněz Ambrož o přijetí a uznání císaře Sigmunta ani slyšení nechtěl; konečně choval se kraj Žatecký pod Jakoubkem z Vřesovic neochotně k císaři, tak že aspoň ani poslušenství ani zřejmého odporu v něm znamenati nebylo.

Na Táboře stalo se rozdělení: jedna strana chtěla setrвати v odporu proti Sigmuntovi, a jako Sigmuntovi již od samého počátku válek odpírali Táboři právo k dosednutí na trůn český, tak i nyní ještě tato strana v žádné jednání s ním vejíti nechtěla. Hlavou této strany byl právě pán český, od počátku válek srdcem, slovem a skutkem bratr Tábořský, Jan Roháč z Dubé, kterýž vystavěv sobě hrad bibliickým jménem Sion nazvaný, v blízkou vsi Chlístovic za Malesovem, nyní se svými stejně smýšlejícími přívrženci od ostatních bratrů se oddělil, a na Sione s nimi se usadil.

Kněz Bedřich ze Strážnice, co hejtman Tábořský, potom kněz Mikuláš z Pelhřimova co biskup té strany, počali naopak jménem většiny obcí Tábořských již před sněmem Jihlavským s císařem Sigmuntem vyjednávat, podávajíce se mu k míru a poddanosti pod jistými výminkami. Učinili jsme již nahoře zmínku o tom, kterak to oznamoval císař po svém příchodu do Jihlavy Basilejským poslům. Stalo pak se to vyjednávání v Třebíči na Moravě, kdež Táboři posud ještě na klášteře mocně seděli. Císař jedá tudíž se svým dvorem právě na sněm Jihlavský zastavil se tu. Slyše, že s ním Táboři chtějí vyjednávat, vzal na se tvář neobvykle přívětivou, což ovšem tenkrát u Tábořův hned podezření a nedůvěru zbudilo. Osvědčoval se lícoměrně, že již dávno přál sobě smířiti se s Táboři, kdyby mu jiní lidé překážek v tom nečinili, horhl sám také proti důstojníkům

Římské církve, proti lakomství a pyšce kněží, jež viděl a zkusil prý ve sboru Kostnickém, při korunování svém v Římě, a posléze také v Basileji; ujišťoval, že vždy dával sobě záležitosti na opravě církve, ale že nemohl odolati sám jediný proti takovému množství; nyní však že chce vstoupiti v umluvu s Táboři ne skrze jednatele, jižto prý nikdy nemívají té lásky k pokoji, jako on, ale sám skrze sebe, jak mile kompaktáty s veškerým královstvím dokonány budou. Tak chtěl Sigmunt Táboři vláskati do pasti; a oni, jakkoliv se málo spoléhali na upřímnost takových jeho řečí, přece si myslili, že dobře bude korigovati z jeho sklonností, a podávali se mu k umlouvám.

Nyní chtěl císař, jsa v Praze, také s Tábořskou záležitostí k nějakému konci přijíti. Přípomeň sobě laskavý čtenáři, kterak přede dvěma léty mistru Petru Paynemu od sněmu svatohavelského r. 1434 uloženo bylo, aby mezi stranou kališnickou čili Rokycanovou a tábořskou mocný rozsudek učinil. Payne toho do té doby ještě neučinil, nyní však okolo sv. Václava byl k tomu od císaře a pánův českých téměř násilím donucen. Vydal tedy rozsudek avšak téměř ve všech sporných otázkách ku prospěchu strany Rokycanovy, ačkoliv sám co soudce toho netajil, že jeho osobní přesvědčení všude s jeho rozsudkem nesouhlasí. Přišel pak kněz Mikuláš z Pelhřimova pod listem bezpečnosti osobně do Prahy, a dne 22. října 1436 u přítomnosti císaře, legátův, mistrův a českých pánův dokazoval, kterak Paynův rozsudek právní platnosti míti nemůže, byv vynesen v nepřítomnosti strany Tábořské a bez jejího slyšení, pak že se uchyluje od předepsaného pravidla, totiž od nejvyššího soudce v Chebu umluveného. Však to mu nyní málo posloužilo: císař Sigmunt byl již mezi tím věci Tábořské podal na rozsudek pánův Oldřicha z Rosenberka a Přibíka z Klenovéhoho, a ti učinili po mnohém jednání v Třeboni dne 16. října následující výnos: 1) aby kněz Bedřich a obec Tábořská nebyli od zákona Božího mocí tištěni; kdyby však se komu zdálo, žeby co proti písmu neb zákonu Božímu drželi, a to by svatým písmem dokázal, že to mají opravit. 2) Císař má město Tábor i s městem Ústím bývalým a všecko, cokoliv k Ústí od starodávna přísluší, od dědicův, pánův z Ústí, vysvoboditi. 3) Za šest let pořád zběhlých mají sobě Tábořští sami konšely saditi, a po šesti letech teprv císař neb úředníci jeho, však bez brání obyčejných tax. 4) Na vojny nemají Tábořští býti nuceni, leda jako jiná města královská; véznové pak jejich všickni v Čechách,

na Moravě i v Rakousích aby s obou stran propuštění byli. 5) Všecka zboží v Čechách, na Moravě a v Rakousích válkou dobytá, mají pustiti, ale zboží služebníkův jejich mají při těchto zůstat. 6) Císař zapíše jim zboží kláštera Louňovického, kterého se byli již r. 1420 zmocnili a k městu svému Táboru připojili, v ceně 2500 kop grošův Pražských tak, aby výplata toho zboží celý rok napřed ohlášena byla. Konečně pojištěny jsou městu Táboru všechny způsoby a výhody českých měst královských.

Když toto rozřešení věci Tábořských císaři bylo dodáno, shledal, že první článek výry se týká a že také to proti kompaktátům čelí, aby se Táboři při svém zvláštním sektářství ponechati měli; i podal ten článek dne 28. října k uvázení legátům a kališnickým kněžím, rka při tom: že ačkoliv přišel do země k upokojení jejímu a k zastavení všech válek, však proti těmto kacířským Tábořům žeby raději mečem nežli slovem jednal. To ovšem znělo zcela jinak než ona vlídnost, s jakou Tábořům ještě před pěti měsíci v Třebíči odpovídal, a na kterou byl již dávno zapomněl. Legátové onen článek, jak bylo možná nadíti se, rozhodně zavrhovali; pánové čeští i radové císařští snažně je prosili, aby odporu nekladli, proto žeby císař i celá země Česká novou válku podstoupiti a velmi mnoho utrpěti musili. A však sám Rokycana se tomu článku protivil radě toliko k opatrnému jednání v té věci, aby snad násili knězi Bedřichovi činěné neuzískalo jemu v zemi přátel a nových pomocníkův. Tak se podle rady Rokycanovy stalo; jednání trvalo ovšem delší čas, až se dne 16. listopadu 1436 stala umluva mezi Rokycanou co voleným arcibiskupem a mezi knězem Bedřichem a obcí Tábořskou, že o všechny církevní věci, které posud jsou na sporu, mají nový a to konečný rozsudek podle soudce v Chebu umluveného čtyři mistři a kněží vynesti, totiž Payne, Martin Lupáč, Václav z Dráchova a Buzek z Kdyně; jejich rozsudku pak žeby obě strany měly zvyknouti ústy, srdcem i skutkem. Lhůta k vynešení toho rozsudku dána byla do suchých dnů postních nejprve přístích. Po dvou dnech zas, 18. listopadu, učinili splnomocnění umluvci mezi císařem a mezi kněžími Bedřichem, Mikulášem z Pelhřimova a Václavem Korandou i vši obcí Tábořskou, totiž pánové Oldřich hrabě Celský, Oldřich z Rosenberka, Aleš Holický ze Šternberka, Hynce Ptáček, Kašpar Šlik, Hašek z Waldšteina, Arnošt z Vlašimi, Přibík z Klenovéhoho a Jan z Kunwaldu, král. podkomoří, výnos čili odpověď takovou, že Táboři a přívrženci

jejich nemají násilím tištění býti od zákona Božího ani od obřadův, jichžto potud při službách Božích užívali, avšak že se potom podrobiti mají rozsudku čtyř mistrův nahoře řečených. K tomu ještě dodáno, že všechno, cokoli v této příčině mezi císařem a obcí Táboorskou až po tu dobu se přihodilo, že má vše dáno býti v zapomenutí, a císař jakožto pán milostivý že nemá jím toho nikdy ve zlém zpomínati. S takovou proměnou prvního článku potvrzeny jsou konečné články umluvy Třeboňské, a císař dal na to Táboorské obci majestát svůj pod zlatou pečetí. Od té doby počítá se město Tábor mezi města královská. A poněvadž rozsudek výše řečených čtyř mistrův, kterýž měl o suchých dnech postních roku 1437 vynesén býti, pro jiné mezi tím nastalé bouře a spory ani nestal se, ačkoli se Táboři k jeho slyšení svým časem byli dostavili; nabyla dotčená smlouva stálosti a konečné platnosti, a postavení strany Táboorské zakládalo se napotom na ní po všechen čas jejího trvání.

Podobná umluva stala se v týchže dnech také s městem Kolínem, kteréž s celým panstvím knězi Bedřichovi ze Strážnice od císaře do výplaty zastavěno bylo. Také s panem Jakoubkem z Vřesovic stalo se narovnání; i on mimo jiné statky od císaře dostal město Chomůtov a zboží někdy kláštera Teplického v držení zápisné, až by někdy mohly od krále Českého vyplaceny býti. O všem tomto jednání císař Sigmunt Basilejským legátům toliko jednoduše zprávu dal, netázaje se jich nic, zdali s tím vším srozuměni jsou.

Kněz Bedřich ze Strážnice, nynější hejtman Táboorský, potom se ještě dne 4. července 1437 bezpochyby na základě 5. článku smlouvy Třeboňské ve jménu obce Táboorské smluvil s panem Oldřichem z Rosenberka, že mu hradu Příbenic, jež Táboři již 16 let mocně drželi, za 900 kop grošův Pražských postoupí, jestliže jej sám pobořiti dá, což se také hned stalo, tak že oba Příbenické hrady tenkrátě dočista zahlazeny byly.

Odpor Králové Hradce proti císaři Sigmuntovi.
1436 září — prosinec. 1437 leden — do začátku března.

Králové Hradec, prvé město strany Siroťců, nyní Táboorské, bylo sídlo kněze Ambrože, který hned od počátku války svou horlivostí v duchu Žižkově nad jiné knězi vynikal; proto také Hradec nejdříve se vzpouzel, podati se k po-

slušenství císaři Sigmuntovi, od něhož v ohledu na rady církevní shovívavosti a snášlivosti nebylo se nadíti. Kněz Ambrož provozoval vládu v tom městě do nejdelšího času, a pozorovav záhy, že se v měšťanstvu rozdělení stalo, žeby někteří chtěli s císařem v umluvy vejíti, jiní zase o něm ani slyšeti nechtěli, povolal k sobě na Hradec dne 27. září 1436 rytíře Zdislava Mnicha z Roudnice s valnou ozbrojenou mocí. Učiniv toho rytíře hejtnanem města Hradce, hned potom čelnější měšťany, kteří se k Sigmuntovi klonili, násilím z města vyhnal a ve zjevný odboj proti císaři se postavil. Také dal dva kostely v předměstích, sv. Mikuláše a sv. Petra, pobořiti. Tím se začala nová válka, která až do následujícího roku trvala. Císař rozkázal, aby ze všech krajův českých branný lid proti Hradci táhl, i aby slavný rytíř Diviš Bořek z Miletínka co vůdce postavil se v čelo toho vojska. Pan Diviš, seděním na Kunětické Hoře, blízký soused Hradeckých, nemeškal, válečnou mocí sobě svěřenou Hradec oblehnouti a všechno spojení města s venkovem zameziti, tak že v něm brzo veliká drahost povstala. Hradečtí činily časté výpady, hledíce nejen obléhatelům, ale také na statku samého pana Diviše Bořka jemu škoditi, jakož se jim podařilo, všechny mlyny jeho spáliti. Však za to také sami mnoho utrpěli. Vytáhli v den Všech Svatých, 1. listopadu 1436 i s děly k dobývání tvrze Plačic, byli však od páne Divišova vojska krutě odehnáni, tak že mnoho zabitých na místě ležeti nechali. Na to přitáhla v úterý dne 6. listopadu nová vojska Divišovi k pomoci, a to pod Vilemlem Kostkou z Postupic, kterýž tehdaž již držel biskupské panství Litomyšlské, a pod Janem Pardusem z Vrátkova. Oba se položili poleh u vsi Vysoké, jiní dva vůdcové, pan Hlynek Hlaváč z Dubé a rytíř Jan Černín měli své stany ve vsi Výrově a sám Diviš Bořek z Miletínka ležel v Plačicích. Však téhož dne za prvního soumraku noci na středu vyšel hejtman Hradecký, rytíř Zdislav Mnich, se svými bojovníky tajně z města pěšky na vojsko Kostkovo a Pardusovo u Vysoké, a shlédnouce je udeřili jim do uzevův, zapálili jim boudy a stany, a pana Vilema Kostku z Postupic, dopadše jej v stanu již na loži odpočívajícího, zabili. Smrti Kostkovou ztratili Čechové jednu z nejbystřejších hlav svých; on zvláště co jednatel ve věcech politických i církevních několikráte býval předním mezi posly od království Českého do Polska, ku sboru Basilejskému a jinam vyslaných. Císař Sigmunt zapsal mu krátce před tím, 21. září 1436 pan-

ství biskupství Litomyšlského, jež pan Vítek před nějakým časem již držel po Jeníkovi z Nedanic. Když Basilejští legátové v Praze uslyšeli o takové jeho smrti, těšili se z ní právě, že ho spravedlivě zastihla jakožto svato-krádce, že se v biskupské zboží uvázal.

Diviš Bořek dověděl se o této porážce, zapálil sám tvrz Plačickou, se svým lidem společně strhl a na Kunětickou Horu se utekl. Od té chvíle vedla se ta válka proti Hradeckým ochabně. Mezi tím kněz Bedřich ze Strážnice dal se od císaře navštívit, že sám dvakrát do Králové Hradce dojel, aby se také o smíření města s císařem přičinil; nalezl tam však smýšlení císařů velmi odporové, ano se stalo, že při druhé návštěvě dne 30. listopadu s ním jako se zrádcem nakládali, a kněz Ambrož rozkázal, aby ho jali a co vězně do věže u Mýtské brány uvrhli. Nepobýv tu dlouho, dostal se kněz Bedřich způsobem nám nepovědomým na svobodu zase. Hradečané pak, chtěje protivníkům svým škoditi, o štědrém večeru Sezemice přepadli, vybrali a vypálili. O novém roce, 1. ledna 1437, vypravili se pro dříví do lesa; a pan Diviš na Kunětické Hoře uslyšev to, udělal na ně zálohu, a zaskočiv je odehnal je od koní a od vozův, a na tři sta koní jim vzal. Hradečtí potom 30. ledna vypravili se s velikým dělem k Libišanům, a však nedobývše Libišan přijeli zase do Hradce vezouce s sebou několik raněných.

Však měšťané Hradečtí, vidouce že konečně přece podlehnouť musíme, počali proti knězi Ambrožovi a jeho násilnému panování ve městě reptati a čím dál tím více k míru se kloniti. Sám hejtman městský, rytíř Zdislav Mnich, zajel s panem Janem Koldou dne 12. února 1437 o své ujmě k císaři do Prahy podávaje se mu k umluvě. Byv, jak se zdá, dobře přijat, vrátil se zas do Hradce, a smlouval se tajně s měšťany tak dlouho, až spiknutí proti knězi Ambrožovi k výbuchu doznělo. I vzbouřila se v noci z 3. na 4. března 1437 celá obec proti Ambrožovi, a přemohši zoldněře, jichž bylo jízdných na 300 a pěších na 700, zmocnila se města svého činně útok na dům kněžský. Kněz Ambrož nemaje tušení o síle toho vzbouření, vyšel z domu svého se svátostí oltářní v rukou a svolával lidi proti straně odbojné. Však byv přemožen dal se na útěk, i skočiv z hradeb městských zlámal nohu i ruku. Tak upadl v zajetí a s ním také kněz Jakub Vík, někdy kazatel a nástupce Jana Želivského při chrámě pamý Marie Sněžné na Novém městě Pražském, kterýž r. 1434 odňatud vyhnan byv tuto v Hradci přitulek nalezl. Lid vzbouřený zjímal také všechny

zvláštní přívržence obou těch kněží, a do šatlavý je nvrhl. Jenom kněz Martin Prostředek, sebrav lidi touto bouří z města vyhnané, táhl s nimi k panu Roháčovi z Dubé na hrad Sion. Hradečtí povolali všechny své prvé za kněze Ambrože z města vypovězené spoluměšťany zpět, sadili sobě nové konšely, a poslali do Prahy k císaři, že chtějí poddati se na způsob jiných měst a učiniti jemu poslušností a přísahy, však pod tou výminkou, aby konšelův jich nově zvolených neměnil do roka, nově berně mezi tím od země povolené aby platiti a zbořených klášterův stavěti nemusili. Císař svoliv k těm výminkám, přijal Hradec na milost a vydal měšťanům listy na to pod pečeti majestátu svého. Rytíř Zdislav Mnich tímto převratem, jež hlavně sám připravoval, ničeho nezískal: Hradečtí vzavše mu hejtmanství svého města vypudili jej, a milostí císaře Sigmunta nepožil.

Obnova kostelních řádův v Praze.

1436 listopad — prosinec.

Dne 8. listopadu 1436 přišli Basilejští poslové k císaři Sigmuntovi stěžující sobě, že již více než po dva měsíce v Praze nadarmo čekají, a že se posud neprovedla oprava řádův kostelních dle kompaktát: vždyť prý se ještě svátost oltářní také nemluvíátkem podává, vzdy se při mši svaté ještě evangelium a epistoly v českém jazyce čítají, posud se neuvodí ani libání míru ani užívá svěcené vody, na kázáních prý se mnoho bludného a pohoršlivého pronáší; také odpírá se katolíkům přísluhování svátostmi, pohřebu ba i mešťanského práva v obcích Pražských, — oni, legátové, že se již na ty a takové neřesti dívají a jim děle shovívati nemohou. Sigmunt byl rozcilen, a jakož v takovém stavu vždy podivně reči vedl, dal jim tuto pozoruhodnou odpověď rka: „Tolik omrzelostí, jako nyní, nezakusil jsem v celém svém životě nikdy, leda když jsem byl jat v Uhřích, ale nynější mé zajetí trvá děle; tyto dni poslal jsem kněze Bedřicha ke Hradeckým na vyjednávání míru; az bude mír ten uzavřen, svolám sněm celého království, a budu na něm jednati o provedení a držení kompaktát, o obnovení soudu zemského, o navrácení statkův pobraných, o slušné nadání dvoru královského a o vyvedení proti Turkům všech loňuv tuto zemi znepokojujících; snem ten sejde se asi po třech neb po čtyřech nedelích; potom, prosím vás, mějte ještě strpení.“ Legátové s tou odpovědí nebyli spokojeni, a proto dne 27. listopadu zadali u císaře písemně žádost, doléhajíc

zvláště na to, aby bez dalšího odkládání všechny obřady Římské církve se zachovávaly, aby se posvátné hodinky říkaly, křížifixy, obrazy a svěcená voda v kostelích uvedly, mše aby se naskrze jen latinsky sloužila, hromnění svíce, popel, jehnědy čili kočky na květnou neděli, velikonoční pokrm a jiné věci posvěcovaly. Dále žádali, aby všemi sedmi svátostmi církevními posluhováno bylo podle řádu církve obecné, aby přijímajícím pod obojí způsobou vždy říkáno bylo, že pod způsobou chleba ne tělo toliko, ani pod způsobou vína krev toliko, ale pod každou způsobou jest celý Kristus, a že tu potom již nezůstává podstata tělesného chleba ani vína; faráři aby ku kostelům jednání bývali dle zákonů a způsobů církve obecné; aby se nebránilo poutem a oběrami aniž byly tupeny, konečně poslušností sboru církevnímu a Římskému papeži aby se zachovávalo v pravdě a ve skutku.

Že však legátové tak nedočkavě naléhali na vyplnění svých žádostí, ozval se také národ s Rokycanou v čele, pronášeje stížnosti své na to, že legátové k okolním knížatům a národům do té chvíle ještě nedali od sebe listův na očištění dobré pověsti národu Českého, že mnozí faráři v kostelích, kde se ode dávna pod obojí přísluhovalo, nyní již se zdráhají přísluhovali z kalicha, že biskup Olomoucký a kněží jemu podřízení pod obojí rozdávati nechtějí, ba že biskup každého kněze, který by tak činiti chtěl, na kteroukoliv faru dosaditi se zpěčuje, a co podobných žalob více bylo. Byly pak hádky o to mezi legáty a Rokycanou po několik neděl, až se Rokycana odhodlal, učiniti tomu konec, podrobuje se všemu, eokoliv legátové žádali, a vymínuje sobě toliko dva kusy, o kterých by se na sboru Basilejském k doplnění kompaktát ještě dále mělo jednati. Tyto dva kusy byly: rozdávání oltářní svátosti dítkám, druhý čtení evangelií a epistol při mši v českém jazyce. Až se Čechové v těchto dvou kusích se sborem srovnají, potom že kompaktáta za doplněná považována budou. Tak se prozatím usrozumění stalo, a následkem toho počaly se hned v neděli 23. prosince 1436 ve všech kostelích Pražských konati služby Boží tak, jak od legátův žádáno a předepsáno bylo. Poněvadž pak v předešlých bouřích všechny obrazy a sochy svatých na oltářích potlučeny byly, postaveny jsou na oltáře nové tabulové obrazy.

Zatím jeden z legátův, Jan z Palomar, Španěl, arcibiskup Barcelonský a soudce síně papežovy, opustil Prahu již před tím dne 18. prosince, druhý pak, Martin Berner, děkan Turonský, následoval jej po několika nedělích, vra-

ceje se za ním do Basileje. Zůstali jenom, Filibert, biskup Konstanský z Francie a Tomáš Ebendorfer z Haselbachu, kanovník Vídeňský. Biskup Filibert bděl napotom nad zachováváním kompaktát a provozoval sám moc biskupskou v Čechách, pokračuje v birmování a svěcení netoliko kostelův a oltářův, ale i mnohých zákův na kněžství, a sice podobojích tak dobře jako pod jednou.

Mezi tím časem, co se tyto církevní věci jednaly, slavil císař Sigmunt co král Český v prvních dnech měsíce října 1436 na Staroměstském náměstí obřad udělování léna některým knížatům Slezským a Opavským.

V pátek na to, 5. října, bylo klání čili rytířské hry na Pražském mostě; nějaký Jan řečený Larva klál s císařovým dvořanem řečeným Michalem, a svrhl jest jeho daleko, tak že prý ledva dýchal; potom prý ještě jiné Uhry v kolbě udatně jako rukavici metal. V jiný den, 30. listopadu 1436, byla opět velká slavnost na Staroměstském náměstí: Sigmunt sedě opět v majestátu svém na trůnu, povýšil co císař Římský synovce císařové Barbory, hraběte Oldřicha Celského, do stavu knížecího svatě Římské říše, uděliv mu mnohé znamenité výsady na jeho rozsáhlých statech, kteréž měl v Štýrsku, Rakousích, Korutanech, Krajíně a v Charvatsku. Byli při tom císařová, všickni v Praze přítomní knížata a čeští pánové.

Obnovení soudu zemského. Zvelebení Kutné Hory. Svolení nové berně.

1437 leden — únor.

Císař Sigmunt dal během měsíce prosince 1436 po všech městech a městečkách na trzích veřejně svolávat, že na nový rok valný sněm v Praze držán bude, na kterýž každý, kdo k tomu právo má, nemá obmeškati dostaviti se; neboť netoliko mají se církevní věci v konečnou jednotu nvesti, ale také zemský řád, po všechna léta předešlá porušený a potuchlý, má zase podle práv starodávných v království Českém držaných býti nově uveden. Skutečně počal tento památný sněm dne 1. ledna 1437, a zasedání jeho trvalo asi šest neděl, jak se zdá, nejvíce ve hlavní síni Staroměstské radnice. Tři hlavní věci na něm se ujednaly; rozhodlo se totiž o sedání v lavicích, urovnaly se poměry v Kutné Hoře, a svolena jest všeobecná berně na potřeby království Českého.

Sedáním v lavicích nazývalo se právo zasedati v nejvyšším soudu zemském. Zemský

soud zasedal čtyřikrát do roka vždy o suchých dnech na hradě Pražském pod předsednictvím buď samého krále aneb jeho náměstka. Jemu po boku sedávalo dvanáctero kmetův co rádcův a pomocníkův jeho při vládě zemské, jichžto sobě vybíral ze sněmu dle žádosti sněmovní. Tito kmetové nebyli tedy pouze soudcové ale spolu nejvyššími úředníky při správě zemské, takorka prostředníky mezi králem a národem. Proto přísahali jak králi tak i zemi čili národu; jiných rádcův a úředníkův vedle nich mohl si král dle libosti voliti. Ve 14. století stalo se již utvrzeným obyčejem, že jenom mužové panského stavu zemskými kmety býti mohli, a když ku konci toho století král Václav IV. osoby nižšího stavu mezi zemské kmety sázel, povstaly ony žalostné bouře, jež pánové zemští proti němu zdvihali. Již to běh věku s sebou přinášel, že mužové nižších stavů také docházeli přízně královské a že nadání byvše statky a hojnými důchody také chtěli počítání býti do stavu panského, ač se třeba sedláky neb služebníky byli zrodili. Pánové však byvše již naplněni duchem německého feudalismu, dle kterého se stavové a třídy obyvательства přísně mezi sebou rozdělovali, nechtěli milostivky od krále Václava povýšené mezi sebe přijímati: nyní však zemané čili stav rytířský nabyvše ve válce husitské na umoze veliké moci, nazývali to již právem svým, že také nejvyšších úřadův zemských zastávatí mohou, ačkoliv na to výsad a písemností neměli; pročež nyní také mocně se o to zasazovati počali. Ba i měšťanský stav se o to již pokoušel, chtěje nápodobně míti účastenství v nejvyšším zemském soudu; však poznáv brzy nemožnost provedení toho, pustil od takové snahy své.

Míjel již osmnáctý rok, co nebylo v království nejvyššího soudu zemského, a kdokoliv práva k druhému pohledával neb křivdy snášel, musel na druhého moci sáhati. Nyní měl císař Sigmunt zemský soud obnoviti. Obě strany, pánové i rytíři, to na něj vnesli, aby je v příčině práva zasedání v lavicích mocně rozsoudil. Nebyla to snadná věc, v tom oběma stranám vyhověti. S patrnou rozpačitostí učinil tedy Sigmunt dne 26. ledna 1437 v plném shromáždění sněmovníkův ve hlavní síni Staroměstské radnice mocný rozsudek svůj: že nejvyšší komorník a nejvyšší sudí mají býti z pánův, nejvyšší zemský písař ze stavu rytířského, jiných pánův k soudu vybraných má býti dvanáct, a rytířův osm; toto ustanovení pak má po dvě léta platnost míti až jak se dále ukáže.

Hned téhož dne byli od něho také nejvyšší úředníci i kmetové nejvyššího soudu jmenováni a ohlášení. Čechové byli žádali, aby všickni tito byli pod obojí, císař však jmenoval pány do polovice strany pod jednou, a do polovice pány pod obojí, a to jen takové, kteří se srovnávali s mistrem Janem z Příbrami, sboru Basilejskému zcela oddaným. Přívrženci mistra Rokycany naprosto vyloučení jsou, a nejráznější mužové, kteří o uvedení císaře Sigmunta nejvyšších zásluh měli, jako Diviš Bořek z Milevka, Petr mladší Zmrzlík ze Svojšína, Jan Hertvík z Rousínova, Jan Smiřický a jiní, nedostali žádného úřadu. Tak byli Čechové Sigmuntovým jednáním opět z jednoho velikého omylu vyvedeni. Také menší úřady obsadil císař ve smyslu podobném. Veliký soud zemský byl pak hned třetího dne po jmenování členův jeho, 28. ledna, na hradě Pražském pod osobním předsedáním císařovým otevřen, i stali se na něm mnozí nálezové důležití pro řád a pokoj zemský.

Výtěžky z Hor Kutných byly se během války náramně ztenčily, aniž Horníkům ochuzelým a v díle svém obmezeným možná bylo, zvelebení hor o své ujmě podniknouti. Bylaf Kutná Hora nyní město čistě české a arcihusitské; císaři Sigmuntovi na tom velice záleželo, aby hornictví tam brzy zase obživlo a opět bylo nejvydatnějším pramenem důchodův královských, jako před tím bývalo. Proto vešel v jednání s Horníky. Žádaje od nich, aby staré horníky německé, hor a dolův vědomé, však před léty z města vypuzené, opět k sobě přijali, s nimi za jedno byli a při zvelebování těch hor sobě společně radili a pomáhali. I přivolaav před sebe obojích horníkův, to jest starých i nynějších, žádal a radil jim, aby jak k dobrému královské komory, tak k obecnému vši země a k svému vlastnímu prospěchu ve smlouvu a jednotu ku společnému děláni těch hor věšli, k čemuž čeští horníci se vši obcí svolivše dne 6. února 1437 před císařem a králem a obecním sněmem vši země České v Praze se postavili, oznamující, že jsou se s německými horníky, kteří navrátilivše se tuto se také postavili, křesťanský smířili a v tom se smluvili, že všechno co se jest kdy v těch zástích a časích válečných prockoliv a kterakkoliv mezi nimi stalo, ze srdce sobě a na věky prominouti, a sobě slíbiti chtějí, ve všech věcech řádných a spravedlivých, a zvláště, což by se jich práv a svobod dotýkalo, věrně sobě a upřímně i za jeden člověk raditi a pomoci býti. Dále oznamovali horníci Čechové, že starým horníkům

Němcům kostel sv. Barbory postupují, aby oni při něm svých kněží míti mohli, kteřížby jim přísluhovali podle řádu Římské církve pod jednou, však pod tou výminkou, že na svých kázáních žádného z obyvatelův Horských od přijímání oltářní svátosti pod obojí způsobou podle kompaktát rozpakovati nemají; dále že ani jedni ani druhí žádných bouří ani různic působiti a činiti nemají, že se toliko z písmna svatého proti hříchům lidským s obojí strany kázati, jakož i lid k lásce, jednotě a svornosti vésti bude. I tak potvrzena jest ta smlouva od krále i od sněmu zemského, a jakož Kutná Hora dala někdy první krutý příklad nesnášlivosti německé, tak předešla nyní opět co česká obec jiná města česká příkladem zakonného narovnání a pokojného spolubydlení obou stran náboženských a národních, rozřešivši otázku o náboženství a národnosti ponejprv v duchu mírnějším a volnějším. Skvěle se to ukázalo způsobem, jakým později, jmenovitě působením minemistra Jana Čabelického ze Soutic, starým horníkům domy jejich navracovány byly. Starí horníci, kteří se byli z ciziny do Kutné Hory navrátili, měli sami určiti cenu domův svých; noví držitelé jejich měli buď polovici této ceny od starého majetníka v penězích vzíti, a jemu za to dům postoupiti, anebo starému majetníku polovici ceny domu dáti a za to dům dědičně podržeti. Kde ale noví horníci na své domy znamenitější náklady učinili a je polepšili, měli míti na vůli, buďto dvě třetiny ceny od starého majetníka vzíti, a dům jemu postoupiti, aneb třetinu ceny jemu dáti, a dům dědičně obdržeti. Z příčiny nynější probuzenosti Čechův v Kutné Hoře stalo se však, že Němci na Horu nově přibylí již v druhém neb třetím pokolení s Čechy v jedno splynuli, a němčina z města zmizela.

Brzo po urovnání věcí Kutnohorských dal císař na sněmě čísti vyzvání k stavům království, aby mu povolena byla všeobecná berně. Žádost taková byla ovšem spravedlivá, proto že pro rozstavení všech statkův korunních král neměl ještě jiných příjmův, leda platy komorní z měst královských a některá cla; Kutná Hora pak měla teprv novým nákladem obživnouti, měla-li se opět státi hlavním pramenem důchodův královských. Císař sněmovníkům předkládal, že má-li pokoj a řád v zemi zjednat býti, má-li se zákonům a rozkazům vrchnosti průchod zjednati, země mu v tom nápomocna býti musí. Sněm tedy svolil, ač mnozí odpírali, k neobyčejné a posud neslýchané berni, totiž aby se do královské komory celý jeden úrok,

polovice o středopostí, 7. března, druhá polovice o sv. Vavřinci, 10. srpna, zaplatil, i znamenalo to sumu všech poplatkův a daní, kteréž úročníci čili poddaní v celém království svým pánům byli povinni platiti. Bylť pak hned po všech krajích berníci ustanoveni, zvláštní stavu panského, zvláštní rytířského, a dne 10. února 1437 obnoven jest úřad komory královské. Císař chtěl po vybrání té berně co nejvíce možná zastavených hradův královských a od šlechtu uchvácených statkův církevních vyplatiti a dílem své komoře, dílem klášterům a kostelům zas přikázati; — zůstalo však při pouhém chtění, neboť zanedbav vyvaditi statky církevní sám největší ránu zadal církvi katolické v Čechách, která z té příčiny větší díl svých bývalých majetkův ztratila. Peníze zatím vydaly se na jiné věci: jako za válek mnoho starých hradův porušeno bylo, tak zas jiných nových nastaveno bylo, které nemajíce pauství pod sebou, mohly se státi a stávaly se skutečně sídly ozbrojených loupežníkův; císař jal se skupovati je anebo i mocí jich dobývati, a tak dostav jich dralný počet, všechny dával zase boriti. I obožen jest té doby jeho kázáním zejména také Žižkův někdejší hrad Kalich za Litoměřici, Děvín hrad u Prahy naproti Vyšehradu a jiných podobných více. Jinou část berně vynaložil císař na vyvedení zbývajících ještě v zemi bojovníkův Tábořských, kteří u Lipan nepadli a po rozličných městech a hradech dosud se přechovávali; dal jich totiž dralný počet najmouti na žold do války proti Turkům, a vůdce po létech proslavený, Jan Jiskra z Brandýsa, vyvedl je ze země do Uher, kdež v Prešpurku 19. května 1437 na loď napřed k tomu přichystané vstoupili a po Dunaji až po Srbský Bělehrad plavení byli. Tam se spojili s vojskem uherským a nějakým počtem Polákův, a znamenitě posloužili k zapuzení Turkův, kteří pod sultanem Muradem toho roku záhubný vpád učinili do Srbska a do Sremu. Tak císař Sigmunt provedl svůj tajný úmysl proti bojovným rotám husitským, s kterým se byl v řeči s Basilejskými legáty napřed prozradil.

Korunovace císařovny Barbory. Potvrzení kompaktát. Mnichové zas v Praze. Den svátosti.

1437 10. února — 12. dubna.

Chrám sv. Víta na hradě Pražském po čas války krom ztráty skvostných hrobův ss. patronův, jež však císař Sigmunt sám oloupiti dal, a nějakého počtu uměleckých pokladů na

oltářích a církevních nádobách, jinak na stavení žádné pohromy neutrpěl. Nyní se k němu kapitola z vyhnanství byla zase navrátila, a že po delší čas v moci kalíšníkův se nalézal, uznával biskup Filibert potřebu nového vysvěcení jeho. K tomu výkonu zvolena jest neděle 10. února 1437, a když byl řečený biskup chrám ve všech jeho částech nově posvětil, uvedl císař Sigmunt k němu zase 12 kanovníkův, tolikéž vikářův a jiných duchovních lidí počet dosti veliký, učiniv pro ně nové nadání z komory královské.

Po vysvěcení chrámu slavila se v něm hned druhého dne, 11. února, korunovace císařovy manželky, Barbory Celské, -na království České. Slavný obřad vykonal biskup Filibert pomocí Jana, arcibiskupa Koločského z Uher, kněžny abatyše od sv. Jiří, opata Zbraslavského a jiných prelátův. Přítomni byli kromě samého císaře knížata Štětínský, Těšínský a jiní, všickni nejpřednější pánové čeští, množství nižší šlechty, zastupitelé Pražských a jiných měst královských; jen mistr Rokycana a kněží strany jeho z úmyslu k této slavnosti pozvání nebyli. A když bylo po korunování a po mši, jela královna na koni pod nebesy a v královské přípravě ze hradu do města dolů do svého dvoru se slávou velikou. Císař Sigmunt, manžel její, zapsal jí v den korunovace s vědomím sněmu českého, kterýž v ten čas ještě pohromadě byl, obyčejné věno Českých královen, totiž města Hradec Králové (který se v ten čas císaři ještě nebyl poddal), Chrudim, Vysoké Mýto, Poličku, Jaroměř, Dvůr Králové, Trutnov a Mělník, potom hrady a městečka Albrechtice, Lichtenburk, Ronov pod mün. Chotěboř, Svojanov s velkým panstvím a jiných statkův a důchodův více. Mnohé z řečených měst a statkův byly ovšem ještě buď v cizí moci, buď v zástavě, a měly se teprv osvoboditi neb vyplatiti; zatím mělo se královně z důchodův Kutnohorských týdně 60 hriven stříbra odváděti.

Potvrzovací listiny čili ratifikace kompaktát Jihlavských od sboru Basilejského, dlouho toužebně očekávané došly do Prahy k rukou biskupa Filiberta teprv nyní, a to právě v týž den korunovace královny. Odevzdání jejich císaři stalo se teprv třetího dne, 13. února, ve slavném shromáždění pánův, šlechty, měšťanův a mistrův Pražských, jakož i Rokycany a kněží jeho; druhého dne pak čteny jsou veřejně všemu lidu českým jazykem ve Staroměstské radnici. Obsah jejich zbudil všeobecnou spokojenost, však ne tak bully jiné s nimi zároveň od sboru při-

šlé. V těch totiž činilo se císaři napomenutí, aby zastavil v Čechách podávání svátosti oltářní dítkám, potom aby mistra Petra Payna, kterýž prý neprávě o proměnění chleba a vína smýšlí, bez prodlení do Basileje vypravil, a v jedné bulle žádal sbor, aby Čechové pod obojí ke dni 11. března nové poselství do Basileje vypravili, kdež prý se má rozhodnouti o přijímání pod obojí, zdali jest ku spasení duší potřebné čili nic, a to rozhodnutí že sbor němí, buďte si Čechové přítomní neb nebuďte. Tuto poslední bullu podržel biskup Filibert za sebou uznávaje krátkost této v ní položené lbůty, však hned také do Basileje psal, že se prodloužiti musí. O rozdávání dítkám svátosti oltářní smýšleli všickni Čechové svorně, Příbramovci tak dobře jako Rokycana, i ač biskup Filibert tvrdil, že o tom v kompaktátech již rozhodnuto bylo, hájili se Čechové tím, že tato otázka ještě otevřena zůstala, a že se o ní ještě na sboru má jednati. A když biskup Filibert ustavičně na to naléhal, aby se kompaktáty dle jeho smyslu zachovávaly, obnovil Rokycana své stížnosti, že ani sbor ani legátové vždy ještě k národům okolním nedávali umluvených psaní na očištění pověstí a dobrého jména národu Českého, že starí kněží, vracející se z vyhnanství k svým farám, nikomu pod obojí rozdávatí nechtějí, že biskup Olomoucký zákům pod obojí svěcení na kněžství odpírá, lečby se kalicha k laikům odpřisáhli, a mnohé jiné věci. Tyto žaloby podal Rokycana hned písemně dne 14. února, i opakoval je potom ještě dne 3. a 7. dubna, konečně 28. května, avšak vždy bez prospěchu, leda že biskup Filibert některé staré faráře pro odpírání kalicha laikům pokáral. Z té příčiny začalo to vždy k větším kyselostem s obou stran, jakkoli strana husitská vždy povolnější býti se ukazovala.

Dne 10. března stalo se ve shromáždění kněží a šlechty usnešení, aby i na venkově českém uvedly se kostelní obřady a pořádky takové, jaké již o vánocích v Praze zavedeny byly, a to také s podobnými výminkami, aby se totiž večere Páně také dítkám jako dosud podávala, a čtení české při mši podrželo až do doplnění kompaktát. Císař chtěl míti v Praze pro sebe a pro svůj dvůr na blízku kostel cele katolický. Nejlépe se k tomu hodil klášterní chrám sv. Jakuba. Po čas válek chovali Pražané v klášteře vypuzených Minoritův při něm své stroje válečné a děla; nyní jej museli vyprázdniti, biskup Filibert pak 14. března chrám i klášter na novo posvětil, a zas do něho Minority uvedl. To byl počátek navracování se

mnichův do Prahy, z čehož horliví kališníci ovšem málo potěšení měli. Brzy vrátili se kněží křížového řádu Johanitského na Malou stranu, Dominikáni k svatému Klimentu konec mostu, kající bratři čili křížovníci s červeným srdcem k svat. Kříži, Servité k Panně Marii na Botiči, několik opatů, jakož již dříve kněžna abatyše od svat. Jiří.

Nadešel „den svátostí,“ kterýž toho roku na 12. dubna, pátek po provodní neděli připadal. Již od roku 1419 nebyly v ten den svaté ostatky od císaře Karla nashromážděny a klénoty říšské ukazovány. Obnovila se nyní slavnost tato, a biskup Filibert ukazoval svátosti den před tím z hradu slavně přinesené opět v kapli Božího Těla na Novoměstském náměstí pomocí jiných prelátův a kanovníkův u přítomnosti císaře, císařovny a dvora jejich a při velikém sběhu lidstva. Při té příležitosti bylo „z rozkázání císaře Sigmunta i legátův Basilejských v tom kostele ohlášeno česky, latině, uhersky a německy, že Čechové a Moravané tělo a krev Boží pod dvojí spůsobou přijímající jsou věrní křesťané a praví synové církve,“ a pro větší oslavení toho dne i mnozí vězňové na svobodu propuštěni byli. Vyhlášení o pravověrnosti Čechův a Moravanův stalo se bezpochyby následkem nennaveného nalebání Rokycanova, aby dobré jméno národu obnoveno bylo. Byly pak na dvou kamenných deskách dva pozlacené nápisy na památku toho udělány, jeden česky těmi samými slovy, jakž jsme je nahoře položili, druhý latinský, a zazděny jsou nade dveřmi kaple Božího Těla. Nyní se nalézají v českém museum a jsou nově pozlaceny.

Kterak mistr Rokycana nemilostí císařovou stíhán z Prahy utekl.

1437 20. března — 17. června.

Dne 20. března voleny byly osoby, které na vyzvání sboru Basilejského k němu se poselstvím vypravití měly. Císař Sigmunt hlavně o to stál, aby i mistr Rokycana k tomu poselství se připojil, proto že byl ho rád byl z Prahy odstranit, kdež na svých kázáních lid proti počínání císařovu a legátův nepřestával dráždit. Rokycana poselství přijmouti nechtěl. Bylo to pak 7. dubna ve veřejném shromáždění, že sám císař Rokycanu prosil, aby se k poselství připojil, a mistr Prokop z Plzně mu domlouval, že byl s počátku takofka duší všeho jednání s církevním sborem, že jest proto nade

všecky jiné zběhlejším ve věcech těchto, žeby se tedy z toho vytrhovati neměl. Rokycana dokazoval proti tomu obšírnou řečí, kterak by ta jízda do Basileje zcela zbytečná byla, proto že se tam shromážděným otcům nedostává ani pravého vědomí ani ochotnosti k vyhovění tomu, co Čechové žádají. i skončil svou řeč těmi slovy, řka: „Prokope! vždyť víš, co se jiným našincům stalo v Kostnici; totéž může se nám také přihoditi; já vím, kterak jsem u sboru osočen a jak velice mne v nenávisti mají.“ Na to se ozval císař Sigmunt u velikém rozhorlení řka: „A myslíš-li, žebych já pro tebe aneb pro toto město učinil něco proti své cti? Nedalť jsem glejtu svého (listu bezpečnosti) i sbor také?“ Takové osvědčení z úst právě Sigmuntových, kterýž také Husovi dal podobný list, nemohlo Rokycanu upokojiti a jeho povolným učiniti, tím méně, čím náruživěji se císař naň osopoval pro jeho podněcování prý lidu na kázáních k nespokojenosti.

V samý „den svátostí,“ 12. dubna, byli faráři z celých Čech do velké kolleje Karlovy svoláni, a když se veliký počet kněží byl dostavil, volili ze sebe krajinské děkany. Zvoleným děkanům dával pak biskup Filibert naučení, kterak se mají dle kompaktát chovati. Z toho a již z jiných věcí před tím mohl mistr Rokycana co zvolený arcibiskup znamenati, že jej ode všeho řízení církevního vzdalují, a že nic co řídití nemá. Však již za několik dní dán mu nový důkaz nemilosti; k fary při chrámě panny Marie před Týnem táhl se starý farář Konrad, r. 1426 odtud vypuzený, a nyní lékař císařovny Barbory; ten se nyní odřekl té fary však jen k ruce kněze a mistra Jana řečeného Papouška ze Soběslavi, tehdaž právě rektora university, i musel se Rokycana dne 24. dubna z fary Týnské vystěhovati, a mistr Papoušek stal se místo něho farářem. Také kněz Pavel, farář u sv. Jiljí na Starém městě Pražském, Rokycanův nejhorlivější stranník, byl své fary pozbaven, jsa přinucen jí postoupiti úhlavnímu odpůrci Rokycanovu, mistru Janu z Příbrami; na faru u sv. Jindřicha na Novém městě Pražském dostal se zas téhož nejlepší pomocník, mistr Prokop z Plzně. V Žatči spravovali té doby tamější fary mistr Petr Payne a kněz Václav Koranda ve smyslu tábořském; vrátili se však staří faráři do Žatče a oba řečení duchovníci museli jim far svých postoupiti. Payne přijel dne 15. dubna pod listem bezpečnosti do Prahy; tu však postavil se před císařem Sigmuntem, pohádal se s ním i s biskupem Filibertem, tak že mu hned císař při-

kázal, aby království České opustil, dřív nežli mu dojde zaručená bezpečnost. Kněz Koranda zas musel se poručením císařovým zavázati, že nebude více kázati, že na Táboře bude bydleti a z toho města nevyházeti, jinak že bude utopen.

Dne 6. května donesly se císaři a biskupu Filibertovi zas nové žaloby na Rokycanu, kterak prý den před tím opět někde měl kázání lid velmi popuzující. Právil prý takto: „Již jsme odsouzeni pro rozdlávání svátosti dítkám, nebyvše ani slyšáni, aniž proti nám jaké písmo náležité vedeno jest; skrze kompaktáty nejsme zavázáni, leč držeti se soudee v Chebě umluveného, to jest písma svatého, svatých doktorův a příkladu prvotní církve, ježto mluví pro nás a ne proti nám; majíce pravdu měli bychom zasazovati se o ni až do smrti, ale toho již nikdo nečiní, ba praví se, že my již poznáváme se v bludu sami a pouštíme ode všeho, co dříve celému národu svatým bylo; již i zpívání české tupí se, které dříve všude se chválilo. Ubohé dítky! což jste zaviniły, že lidé vás hájiti a o spasení vaše pečovati již nedbají!“ a co toho více bylo. Z řeči této povstal prý takový nářek a povyk ve městě, že se bylo obávati zbouření. Rokycana byv o to tážán, zapíral, žeby byl tak neb jinak svou řečí veřejný pokoj chtěl rušiti, i žádal, aby mu taková věc svědky byla dokázána; ba osvědčoval, že jest poslušen jak císaře tak biskupa legáta, toliko že si vyhrazuje kusy v kompaktátech ještě nevyřízené, totiž podávání svátosti dítkám a české zpívání, o kterých císař sám seznával, že by lépe bylo, nechati je ve své váze až do rozhodnutí na sboru církevním.

Dne 24. května sešel se opět sněm zemský, i doléhal na to, aby se již jednou arcibiskupská stolice obsadila, a jestliže se Rokycana k tomu důstojenství nehodí, aby jiný český kněz arcibiskupem byl jmenován. Tu si vymyslíl císař jiný způsob, jak by se Rokycany zbavil; dal totiž všechny mistry a kněží na hrad Pražský do chrámu sv. Víta na den 11. června svolati a je navesti, aby mistra Křišťana z Pračatic, faráře n sv. Michala na Starém městě Pražském, vyvolili za administrátora duchovní správy arcibiskupství Pražského. Všickni mistru Křišťanovi až do budoucího arcibiskupa slib poslušnosti učinili, a vše to potom schválil biskup Filibert. Však na sněmu takové neupřímné počínání smutnou roztržku způsobilo; strana mistra Příbrama byla tu tenkrát hojněji zastoupena, a ta byla s takovým skutkem spokojena, strana Rokycanova však, většina to ná-

rodu, viděla v tom pikle a zradu, a takž bylo reptání v lidu a předvídaní zlého konce. Císař byl lonského roku majestátem dne 6. července v Brně daným potvrdil, aby úřad práva duchovního, kterýž za času arcibiskupa Konrada vysazen byl ve Starém městě Pražském, tam na pořád pozůstal; dosavad mistr Rokycana ten úřad spravoval, maje pečeť vikariatu Pražského v rukou svých. I poslal k němu císař Sigmunt, aby tu pečeť vydal ke zničení a sám aby se také administrátoru Křišťanovi podrobil. Nyní poznával mistr Rokycana, že nebude konce pronásledování jeho, pokud se někam neodstraní, kam moc jeho nepřátel nedosahuje. Pročež vyšel dne 17. června po polední s farářem od sv. Štěpána jako na procházku do vinic; tam naň čekal Diviš Bořek z Miletínka maje více nežli sto jízdných při sobě, posadil jej na kůň a nesl na hrad svůj Kunětickou Horn u Pardubic. Tak ušel muž ten úkladům císařovým a zachován jest k dalšímu dlouhému působení ve smyslu husitském. V krátkce přijala obec Hradecká nad Labem Rokycanu k sobě, svěřivši mu duchovní správu svého města na místě vypuzeného kněze Ambrože; Rokycana ztrávil pak plných deset let ve Hradci Králové v tiché činnosti, až mu Jiří z Poděbrad r. 1448 sjednal slavný návrat do Prahy.

Zřízením mistra Křišťana za administrátora duchovenstva pod obojí položen jest základ ku konsistoři pod obojí čili konsistoři dolejší, jakž nazvána byla pro rozdíl od konsistoře hořejší katolické, složené z kanovníkův kapituly Pražské. Dolejší konsistoř bývala odtud vždy v nejužším spojení s universitou, skládajíc se vždy z jistého počtu mistrův university a dílem z Pražských farářův.

Císař na říšském sněmě v Chebě. Čeští poslové naposled n sbora v Basileji.

1437 červenec — listopad.

Císař Sigmunt nložil všem říšským stavům německým valný sněm do Chebu ke dni 19. května 1437 hlavně z příčiny pútek, které se čím dále tím více znáhaly mezi papežem Evgéniem IV. a Basilejským sborem. Poručiv správu království Českého choti své, císařové Barboře, a nejvyššímu purkhrabí Menhartovi z Hradce, opustil Prahu teprv na počátku července, a odejel do Chebu. Po něm se také Čechové kposelství do Basileje zvolení dne 14. července na cestu vydali. Byli to zejména dva přední mistři, Rokycanovi protivníci, Jan z Příbrami a Pro-

kop z Plzně, ze světských pak pan Petr Zvířetický z Wartenberka, Příbík z Klenového, Matěj Louda z Chlumčana a Václav Březka, konšel Pražský; a jako oni v Basileji, jak níže oznámíme, něčeho nepořídili, tak i císař na sněmě Chebském potkal se u knížat a ostatních stavův německých s takovou neochotou a neupřímností, že konec jednání jeho také nebyl valný. Bylo se báti nové roztržky v církvi, jakou byl Sigmunt teprv na sboru Kostnickém odstranil; nyní však nemohl běh událostí v církvi svým působením více zastaviti, nejsa dost podporován od říše, a již 18. srpna zase z Chebu do Prahy se vrátil. Pražané ho zase s nemenší slávou jako před rokem přijali; vyšli zajisté proti němu kanovníci Pražští v processí, též i řemeslníci se svými prapory se zpíváním a zvoněním v celém městě, i veden jest na hrad Pražský do chrámu sv. Víta.

Na církevním sboru Basilejském mezi tím skutečně již zlé věci se děly. V předešlých letech vydal sbor dekrety, kterými měly mnohé neřesti a nepřislůsnosti v církvi, od Čechův ode dávna vytýkané a vymítané, zastaveny a zrušeny býti. Tyto dekrety k tomu směřovaly, aby církev netoliko v hlavě ale i údech svých napravena byla. Rokovalo se také r. 1434 k žádosti Sigmuntově o zrušení bezženství kněží, a však uzavření o tom odročeno; r. 1435 stal se hlavní krok k reformaci zrušením annat čili všelikých platův do komory papežské za jakékoli bully a milosti stolice apoštolské, a to bylo hlavní příčinou konečné roztržky mezi papežem a sborem. K tomu přistoupila ještě otázka o jednání s východní církví Řeckou, aby se s Římskou spojila; papež chtěl to jednání míti v Itálii a aby se sbor tam přenesl, sbor odporoval, a byl z toho rozboru zjevný, pohoršlivý a církvi nad míru škodlivý. V samém sboru dvě strany se učinily, jedna chtěla sbor do Florencie neb do Videmi v Itálii přestěhovati, druhá četnější nechtěla se s Basileje hnouti; a tu nyní 7. května 1437 stala se věc neslýchaná, že obě strany opanovavše mocí v Basileji kostel biskupský, v něm stejným časem své dekrety proti sobě četly, tak že jen ozbrojené stráží městské za to děkovati bylo, že se v chrámě Božím krveprolití nestalo. Papež Evgenius IV. stvrdil dekret menšíny, která se do Itálie chtěla přenesti, a potom bullou dne 18. září 1437 vydanou sbor Basilejský rozpustil a jiný do Ferrary povolal, povoluje toliko pro věci české, a zejména pro jednání o přijímání pod obojí způsobou, aby sbor v Basileji ještě o třicet dní déle trval. Sbor i přes rozkaz papežský nerozošel se, a trval ještě dlouho dále.

V posledních skutečích sboru bylo ovšem viděti, že duch svatý již se byl odvrátil od něho, jakož od té chvíle obyčejně již se popírá Basilejskému sboru zavazující moc jeho dekretův.

Měsíc před vydáním zrušující bully papežské, dne 18. srpna, přijeli čeští poslové do Basileje s velikou nádhrou a slávou. Jejich řečníci, mistři Jan z Příbrami a Prokop z Plzně, byli právě z českých mistrův největší stranníci Římské církve, a chtěje se sboru zalíbiti chovali se k němu nad míru oddaně a skroušeně, — a přece bylo zas chování sboru k nim pravý opak toho, jak s prvními posly sbor na počátku zacházel. Sami řečníci dva mistři viděli se v běhu jednání přinuceni, hroziti sboru železnými odpovědmi svých krajanův, když jim spíláno jest kacířův při vši podjatosti své. Mistr Příbram zastával člunek o příkázání Kristově přijímání pod obojí způsobou, mistr Prokop zas o rozdávání svátosti oltární dítkám. Hádky o to několik neděl bez prospěchu trvaly; konečně podali Čechové zespólka devatero posledních žádostí svých na písmě, a sice: 1) aby sbor pro jednotu a pokoj propůjčil všem Čechům a Moravanům vůbec přijímání pod obojí a o tom k arcibiskupské stolici Pražské a k biskupům Olomouckému a Litomyšlskému výslovné nařízení dal; 2) aby se vyjádřil, že toto propůjčení neděje se jen z pouhé shovívavosti a pro uvarování většího zlého; 3) aby církvi Pražské dán byl arcibiskup hodný a k němu dva suffragáni, kteříž by měli důvěru národu; 4) aby sbor vydal slíbené listy k okolním národům na očištění dobré pověsti české za příčinou přijímání pod obojí; 5) aby při rozjímání a rozhodnutí člunku, zdali přijímání pod obojí Kristem přikázáno a ku spasení potřeba jest, nebralo se zření leč jediné k soudci v Chebě umluvenému; 6) aby propůjčena byla svoboda rozdávání svátosti také dítkám; 7) aby aspoň evangelie, epištoly a vyznání víry svobodno bylo při mši svaté čísti a zpívati česky, jakož to prý z dovolení církve od starodávna v Čechách v obyčeji bývalo; 8) aby pro nové zvelebení university Pražské některé zádušní statky k ní se připojiti mohly; a 9) aby při opravě církve skrze sbor vzal se zvláštní ohled na čtvrtý člunek Pražský, jenž zněl o stavování a trestání hříchův veřejných. Všecky tyto žádosti sbor buď zhola odmítl buď pouhými slovy beze skutku odbyl. Českým poslům nezbyvalo nic, nežli s nepořízenou domů se vrátiti; dne 29. listopadu lončili se od sboru, a mistr Jan z Příbrami nemohl se zdržeti hlasitě na to si naříkati, že Čechové hned od počátku jiné naděje do sboru kladli, nežli je nyní splněné

vidí; že k vůli otcům a pro pokoj obecný pustili od sebe mnohá místa i mnohé daně, kteréž od okolních zemí až na třicet mil ročně jim byly placeny; že byvše ve všem povolui a poslušni ku sboru a podavše naposled devatero svých žádostí prosebných, nejsou vyslyšáni ani v jediné z nich, a musejí se nyní vrátiti domů s prázdnými rukama; to že neposlouží vlastní jejich ku pokoji, ale že dá příčinu zlomyslným k novému bouření. Nelze neuznati, že proročká slova pravil starý mistr Příbram, jakž ukazují další osudy národu Českého smutnými následky tohoto nedokonání kompaktát zaviněné. Pre- sident sboru těšil odcházejících tím, co teprv po jejich odjezdu se státi mělo, a také dne 23. prosince 1437 stalo. Byl totiž toho dne v třicátém řádném sezení sboru vynešen vše- obecný nález: že laikové z nařízení církve sice jenom pod jednou způsobou přijímati mají; avšak ať si pod jednou, ať pod obojí se to děje, jen když to jest podle ustanovení aneb obyčeje církve, že slouží ku spasení hodně přijímajícímu. To bylo poslední slovo, co sbor v příčině Čechův vysloviti za potřebné uznal, a Čechové od té doby se sborem Basilejským více nevyje- dňávali.

Kterak hrad Sion dobyt a pan Jan Roháč z Dubé oběšen byl.

1437 3. května — 9. září.

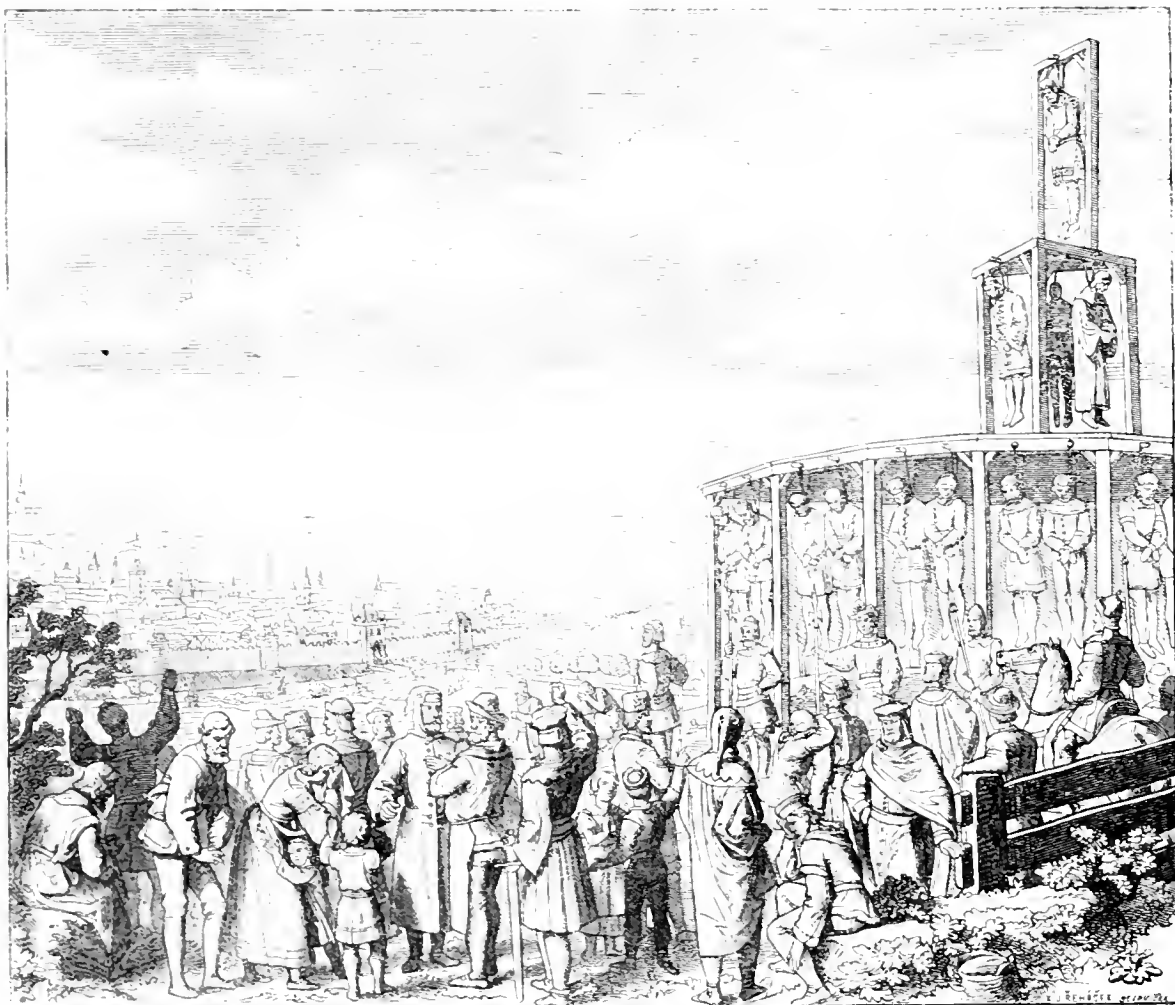
Zpátečnické počínání císaře Sigmunta v Čechách zbudilo již s počátku nedůvěru a ne- spokojenost Čechův velikon, však jenom pan Jan Roháč z Dubé, po všechem čas války hejtman Tábořský, na svém hradě Sioně ještě císaři zjevný odpor kladl. Vyhlásiv císaři válku zajímal a přejímal mu stáda volův a náklady vína, kteréž mu z Uher do Čech hnány a ve- zeny byly, a hleděl mu všelikým jiným způsobem škoditi jak nejvíce. Hrad Sion stal se útočištěm mnoha jiných bojovníkův a stranníkův Tábořských, jakož i kněze Prostředka, kterýž sebrav lidi branné z Hradce vyhnal od pana Roháče ochotně na hrad přijat byl.

Císař Sigmunt vyhlásil hned 15. února 1437 veřejnou hotovost zemskou proti Roháčovi ke dni sv. Jiří nejprv příštímu, a skutečně již dne 3. května vyslal svého nového hofmistra, pana Hynce Ptáčka z Pirkšteina s některými dvořany, s Pražským lidem a pány zemskými k dobývání hradu Sionu. Na sněmě pak, kterýž se byl 24. května v Praze sešel, žádal císař, aby podle starých zákonův zemských celá země

také vytáhla proti Roháčovi jakožto prý škůdci zemskému. Avšak většina nižší šlechty byla toho mínění, že Roháč není nepřítelem zem- ským, nýbrž jen císařovým, pročež aby císař chtěl proti němu válčiti, svým vlastním ná- kladem to činil. Musíme za to míti, že samému panu Ptáčkovi z Pirkšteina na tom zále- želo, aby poslední sídlo odboje proti císaři do- bylo bylo, ač byl strýcem pana Roháče z Dubé. Avšak zle se mu vedlo při obléhání Sionu, tak že císaři již v měsíci červnu listy psal, kterak těžkou práci mají a u velkém nebezpečství postaveni jsou, proto že v nedostatečné síle pod Sionem leží. Neboť že hrad na vrchu hory stál, a valem, příkopu a zdmi dostatečně olázaen byl, nesnadno bylo jej přemoci a dobytí. A proto musel pan Ptáček nastavit okolo něho bašt neboli věží, z kterých, ač nepřevyšovaly hradeb a zdí hradu, přece do něho mohl střeliti. Mnozí s obojí strany padali, ale více dobývajících, proti nimž řídko které vystřelení daremné a na chybu bylo. Přistoupiti blíže ke zdem bránil příkop hluboký, v němžto ačkoliv vody nebylo, však praené a nebezpečné bylo bojovníkům do něho se pustiti, a zase nahoru na valy, které byly okolo zdí, vylezti, pro husté množství střelby, kteráž z hradu šla. Tu pán Ptáček poručil, aby s boku hory štolu kopali, a tak sobě podzemní průchod do příkopu dělali, zanechavše před pří- kopem něco málo země na podobanství dveří, aby se štola do něho za dne neotvírala, a lest taková od obležených poznána býti nemohla. Mezi tím, když se již pátý měsíc obležení toho končil, vyšla dne 3. září z Prahy posila ke hradu Sionu, již vedl uherský pán a přední služebník císaře Sigmunta, Michal Orsag. Přípravy k valnému útoku byly právě již dokonány, a čekalo se toliko, až vítr z ležení na hrad váti bude. Již 6. září takový vítr se prudce zdvihl, a bojovníci vzavše na se oděnění vešli do štoly. Zatím jiní střelbu s nastavených vůkol bašt k hradu pustili a všechna děla pojednou zapálili, aby dým od prachu a ohně na hrad se obrátil. V tom bojovníci onino štolu prorazivše do pří- kopu vskočili, a přistavivše žebríky na valy, útokem je zleztí usilovali. Příhodilo se, že toho času pan Roháč obědval; nemnozí z jeho lidí, kteří na zdech obcházeli a hrad střežili, učinili pokřik, z toho povstal hřmot, že obležení odevšad k bránění valův běželi. Pan Roháč také nechav jídla a uchvátiv zbroje i zbraně pospíšil z hradu na předhradí, aby své lidi ochránil. Bili se jednoho času na mnoho místech velmi ukrutně, zvláště kde pan Roháč byl přítomen. Mezi tím s jiné strany nepřátelé valův se zmocnili, a

mnohé pobívše do samého hradu se tiskli. Pan Roháč chvátaje navrátit se k hradu, oskočen jest a jat na předhradí se šesti svými bojovníky. I přiveden jest do ležení páně Ptáčkovo, kterýž hned posla s tou novinou do Prahy vypravil. Císař Sigmunt v té chvíli pln radosti jsa po celé Praze a ve všech kostelích kázal zvoniti. Ještě však drželi se Roháčovi lidé na hradě.

teprv v noci když potmě odtud utíkatí počali, schytáno jest jich 46 osob. a mezi nimi byli zejména polský rytíř a někdy posel velkého knížete Litevského Vitolda, r. 1421 do Čech přišlý, Vyšek Račínský, který odtud ve vojskách husitských věrně byl bojoval, kněz Martin Prostrádek a znamenitý puškař Zelený. V tu noc ještě opanován jest hrad Sion, vzplanul



Poprava pana Jana Roháče z Dubé a jeho spolubojovníkův před Prahou 9. září 1437.

(120.)

ohněm, svítě jako děsná pochodeň daleko do krajín okolních, a byl pak pobořen a s zemí srovnán, tak že pozdní potomek nyní holé rumiště spatřuje na tom místě, kde udušena byla poslední jiskra krutého boje Čechův proti Sigmuntovi císaři.

Zajatí, kterých potom bylo 53, dopraveni

byli do Prahy s hlukem vítězným. a když dne 8. září pan Roháč v okovech císaři byl představen, volal prý nahlas, aby mu oči vyloupali, by se nemusel dívatí na nešlechtného císaře, kteréhož sobě v největší ohavnosti měl. Však císař Sigmunt také nešlechtnou pomstu nad ním vykonal; dal jej s druhy jeho vésti na Staro-

městskou radnici, kde jeho tak nemilosrdně zmučili, až prý střeva z něho vyplynuly. Přes noc byla na Šibeničním vrchu za Horskou branou šibenice o třech patrech vystavena, a nazejtří dne 9. září vykonala se na vězních strašná, neslýchaná poprava. Jan Roháč z Dubé, udatný hejtmán Tábořský, pan korouhevný z rodu Hronovicův, a páně Ptáčekův strýc, k císařovu rozkazu se všemi svými spoluvězni z města na popraviště jest vyveden a obešen na třetím nejvyšším patře sám jeden o řetěz zlatý a v panské úpravě se zlatým pasem jako pro čestné vyznačení. Pod ním obešeni jsou polský rytíř Vyšek Račínský, kněz Martin Proštrádek a dělostřelec Zelený; nejniže na šibenici obecné konečně 48 bojovníkův Roháčových potupnou smrti utraceni byli. Takové nakládání s muži v národě někdy váženými, kteří válku pro své přesvědčení a nikoli pro loupež vedli, zbudilo v Čechách rozhořčení veliké a zvrátilo poslední dobré mínění v lidu o Sigmuntovi; byl pak veliký pláč v lidu za dlouhý čas, a vždycky prý lidé plakávali, když se stávala zmínka o tomto smutném příběhu, jakž jeden starý letopisec svědčí.

Nespokojenost a zbouření proti Sigmuntovi. 1437 30. září — 1. listopadu.

Že císař Sigmunt tak bezohledně ba i nešlechetně jednal se svými odpůrci, dostav jich do moci své, pocházelo odtud, že se domníval, jakoby již úplnou moc měl nad národem Českým, a tudíž bezpečně všechny záměry své v zemi prováděti směl. Zapomněl však, že statečný národ bezohlednou přísností nedává se zastrašiti, nýbrž že jí toliko tím více popuzen bývá. Nespokojenost s jeho zpátečnickým počináním čím dál tím více v celé zemi se zmáhala, a již v letních měsících toho roku děly se sjezdy a všeliká jednání po krajích, i rozpisovaly se listy po městech a po hradech, o kterých císař se dověděl ničeho dobrého o tom připovídati si nemohl.

Byl pak již potřetí toho roku svolán sněm do Prahy ke dni 30. září, a tu přijel, maje list ochranný s sebou, vítězný někdy vůdce v bitvě Lipanské, rytíř Diviš Bořek z Miletínka, do Prahy co žalobník a jednatel od kraje Hradeckého, Chrudimského a Mýtského, předstoupil před sněm ve velké síni Staroměstské radnice shromážděný a v devatenácti člancích celý rejstřík provinění císařových proti národu přečetl. Právilo se v nich proti císařovi, kterak

proti světlým zápisům a závazkům svým uvodil lidi pod jednou, rozumněj přívržence strany Římské, do Prahy a jiných měst českých a moravských, o potvrzení arcibiskupa a biskupův volených nic se nestaral, ba i poslušností arcibiskupovi volenému (Rokycanovi) sám odjel, postaviv administratora nad něho; kterak biskupům dovolil nsvětiti zákův pod obojí na kněžství, mnichy uvedl do Prahy bez arcibiskupova (Rokycanova) dovození, dával svobodu zjevným hříchům smrtelným v Praze a jinde, žádného kaplana pod obojí při svém dvoře netrpěl, klénoty a ne všechny listiny koruně pobrané vrátil, staré svobody a práva zemská všelijak rušil, cizozemce k úřadům i ku spravování arcibiskupství dopustil, zboží universitní a špitálské služebníkům svým v zástavu dával, a jinými křivdami naproti jednotlivým osobám viněn se stal. Poslední pak élanek žaloby zněl doslovně takto: „To se nám také velmi zle líbí, že lidi nejznamenitější naší strany, duchovní i světské, ze své rady a od úřadu zavrhl, kdežto jest nejvíce skrze těch lidí zjednání do země uveden a za pána přijat; stranu pak nám a pravdě Boží odporouč i do rady přijal, i je na úřady k souzení a vládnutí ustanovil, kdežto tomu každý rozuměti může, kam se to chýlí.“ Takové žaloby byly ovšem tím nebezpečnější, čím více s pravdou se srovnávaly, čím méně se proti nim namítati mohlo.

Co na to císař odpověděl a co sněm v té příčině učinil, není více známo; avšak hlavní původové těch žalob, Jan Hertvík z Ronsínova, Chval z Říčan a Beneš z Mokrovous, poslali v tom čase císaři odpovědné listy, hotovi jsouce, válku proti němu vésti, k čemuž hned také přistoupili kněz Bedřich Strážnický, Jan Pardus z Vrátkova a jiných šlechticův a obci počet veliký, tak že v měsíci říjnu skutečně proti Sigmuntovi vypukla válka na několika místech. Počátek učinil Jan starší Kolda z Žampachu, kterýž v tu neděli po sv. Václavě, 29. září, když právě v Náchodě posvěcení bylo, hrad Náchodský, dědictví pana Jiřího z Poděbrad, v noci násilně ztěl a v jeho držení mocně se uvázal. Podobně nebojováno sice v otevřeném poli, ale osazovány jsou města i všeliké hrady proti císaři. Okolo sv. Havla, 16. října, sebrali se pod náčelnictvím jistého Čerta služebníci Pardusa z Vrátkova, a přátelé kněze Ambrože, a pokusili se o Hradec Králové, byli však od Hradeckých přemoženi; na útěku bezpochyby utonulo jich v Labi na brodě proti Vysoké 23, mezi nimiž se i ten Čert nacházel, a Hradečtí několik těch utonulých a

nahých do města přivezli a na občinách za mosty je pochovali. Sám Jan Pardus z Vrátkova, rytíř moravský a někdy hejtmán Tábořský, kterýž ještě loňského roku o tom čase k rozkazu císaře Sigmunta s Vilémem Kostkou z Postupic a jinými pány proti Hradci byl vytáhl, však po zabítí posledně řečeného pána u Vysoké jen útekem se spasil, nyní co odpovědník císařův pojal zbytky svého lidu, pak lid Hertvíkův z Ronsínova a kněze Bedřichův z Kolína, počtem do 300 mužův, a s nimi na Moravu se vypravil. Tu pak o Všech Svatých, 1. listopadu, zmocnil se v noci nenadále města Litovel, kdež část překvapených obyvatelův v jedné z městských věží se zamkla, a z ní udatně se bránila. Mezi tím Olomoučtí a Uničovští Němci dověděvše se o tom, rychle Litovelským silnou pomocí přispěli, a po krátkém však velmi krvavém boji Husity z města vytloukli, mnohé z nich, i samého Pardusa, zajali a do Olomouce odvedli. Zde jich blíže města na nové šibenici prý 64, podle jiného létopisce však jen 48 oběsili, Pardusa pak s jinými zajatými vojvodovi Albrechtovi do Rakous vydali, kdež až do r. 1440 u vězení byl. Nicméně vzpoura proti císaři, nejvíce ve východních Čechách, přece trvala, a císař nemoha jí udusiti, nucen se viděl, se svými odpovědníky vyjednávat.

Smrt císaře Sigmunta ve Znojmě.

1437 9. prosince.

Známky vzpoury a nespokojenosti, propukající na tolika rozličných místech v zemi dojmaly císaře Sigmunta tím více, že se k dnešní strasti jeho připojila nyní také tělesná nemoc těžká a bolestná. Po dlouhá léta již podagra jej trápilo, tak že málo měl chvil takových, kdeby se byl dobře na nohou cítil; avšak toho samého esudného dne, co Jan Roháč z Dubé byl oběšen, vrhl se mu na palec n nohy tak zvaný pekelný oheň (pyaemie), a on zapadl na zdraví úplně. Čechové, kteří jeho věrolomnost těžce nesli a osvědčování jeho o přátelských úmyslech k národu Českému nevěřili, plesali a za pomstu Boží to pokládali. Dal si dle rady lékařův ten palec urážnouti, snažeje bolestí myslí hrdinskou; však zdraví se více nevracelo, a tu počal Sigmunt poznávat, že již dlouho žíti nebude. V Čechách však nechtěl umřít, a měl jenom o to péči, aby v bezpečí uvedl svou osobu i svůj dvůr. Umínil sobě jeti zase do Uher, kdežto ve Velkém Váradě sám sobě byl hrobku připravil v nohou krále Ladislava Svatého. Potom obmýšlel

již jen prostředky, kterakby království České po sobě uvesti mohl v moc zetě svého Albrechta Rakouského. Musel hned nejvyšší kancleř, Kašpar Šlik, k Albrechtovi do Vídně se vypravit, a jej do Prahy volati, aby bez meškání ve správu a vládu celého království se uvažal, a tak po Sigmuntově smrti tím snáze české koruny dosáhl. Však Albrecht jakož i manželka jeho Alžběta prý dlouho se zdráhali, pravíce, „žeby jim takové břímě příliš těžko bylo na se vzíti, pro nesvornost království a jiné příčiny, a že císaře prosí, aby toto království svou moudrostí a rozsařností prý raději jak nejdéle ještě sám spravovati ráčil;“ konečně prý nemohše odeprítí valí otcovské slíbili přijeti do Prahy ke dni sv. Mikuláše, 6. prosince, a „poslušni býti příkázání Jeho císařské Velebnosti.“ Sigmunt však jejich příjezdu nevyčkal, neboť se mezi tím něco přihodilo, co jej k rychlejšímu odjezdu z Prahy přimulo.

Ze Čechové, dověděvše se o tom, že Sigmunt chce království Rakouskému Albrechtovi zaopatřiti, většinou divnými city byli dojati, dá se ovšem pochopiti, avšak proti tomu návrhu zdvihl se také odpor s jiné strany, od které se ho císař sám nejméně mohl nadíti. Vlastní jeho manželka, Barbora Celská, matka Alžběty vojvodkyně Rakouské, z celé duše nenáviděla zetě svého, Albrechta. Když pán a manžel její, císař Sigmunt v letě šest neděl na říšském sněmu v Chebu meškal, a ona s panem Menhartem z Hradce vládařství země v rukou měla, zalíbilo se jí to velice, a spříznivši se s některými předními pány zemskými, kteříž také Rakouského Albrechta v osklivosti měli, umluvila se s nimi o jiný způsob zemského vládařství, kdyžby císař umřel, i zdá se, že svého synovce nově pozdviženého knížete Oldřicha Čelského na přední místo toho vládařství postaviti zamýšlela. Někteří dvořané jistili také, že přemlouvala pány, aby po císařově smrti sobě mladého krále Vladislava Polského za krále s tou výminkou zvolili, by se s ní oženil, což však zdá se býti jenom pomluvou, jelikož Vladislav sám nedávno před tím o její vnučku, starší Albrechtovu dceru, se byl ucházel. Mravní povaha již ovšem nemladé ale vždy ještě sličné Barbory nebyla sice bez úhony, nicméně že se jí potom mužové šlechtetní mezi pány českými, jako byl Aleš Holický ze Šternberka, tak horlivě a stále ujímali, to svědčí k jejímu prospěchu.

Prozradivši se odporem svým proti Albrechtovi nenadále projeveným sama k tomu přispěla, že se Sigmunt o pletichách od ní na-

vlečených dověděl; uměje se však jako vždycky dobře přetvařovati, ukryl Sigmunt svou nedůvěru před ní, však tím více z Prahy pryč pospíchal. Z nenadání dal rozkaz, aby se celý dvůr na cestu připravil, a tak již v pondělí, dne 16. listopadu, ráno ještě před východem slunce nešen jest císař Sigmunt na křesle v rouše císařském pod zeleným věncem z dvora králova po ulicích města i branou ven, s ním pak jeli ve vozích i na koních císařovna Barbora, její synovec kníže Oldřich Celský, Brunorius della Scala, kníže Veronský, Kašpar Šlik, Mátík z Tálovec, Michal Orság, jiní knížata a velmožové uherští a němečtí, asi tisíc oděncův na koních kromě několika zástupův pěších lidí branných i asi sta vozův. Vyprovázeli císaře také Pražané, jedni s žalostí, jiní s veselostí řkouce; aby se nikdy zase nenavracoval; konečně šly krásné paní pod svou korouhví i s jinými kejklíři, nesmějíce v Praze zůstatí, neboť zajisté volné mravy při dvoře císařově za ten čas poslední mnoho pohoršení a pokušení činily Pražanům na přísnou mravní kázeň záhlavní, a zavdávaly Čechům příčinu stěžovati sobě do Sigmunta, že zjevné hříchy proti druhému článku Pražskému netoliko nestaví ale takorba sám průchod jim dává.

Prvního dne došla tato císařská kavalkada čili jízdní průvod až do městečka a hradu Vlašimi, jehož majetníkem byl tenkrátě Tomáš z Chotěmic, syn Jana z Chotěmic, druhdy věrného služebníka císařova, bývalý hejtman Táborův, který r. 1431 sotva útekem se spasil při porážce bratří u Bejdova v Rakousích. Nyní si to za čest pokládal, že měl císaře pohostiti. Do Telče, města moravského, dospěl císař dne 18. listopadu, a několik listin tam vydal; do Znojma dostal se teprv dne 21. listopadu u večer, potřebovav plných deset dní k celé této cestě při velkých bolestech konané. Ve Znojmě očekávali císaře již vojvoda Albrecht a choť jeho Alžběta, císařova dcera, jakož i jistý počet pánův uherských. Tuto Sigmunt již nemohl dále, a hned tuto noc dal svou manželku Barboru Celskou zatknouti a pod stráží držeti; synovec její, kníže Oldřich Celský, dostav před časem výstrahu, jenom rychlým útekem ušel vězení, které mu také hrozilo.

Při všech bolestech, kteréž tuto Sigmunt s hrdinskou myslí snášel, věnoval on poslední dni svého života přece úsilné péči o povýšení svého zetě, Albrechta Rakouského, a s ním rodu Habsburského na všechny ty trůny, na kterých slavný dům Luxenburský jeho oso-

bou panoval, a jichžto měl nyní s ním odumřítí. Svolav k sobě všechny ve Znojmě přítomné pány uherské a české, (a z posledních byli tu přítomni Oldřich z Rosenberka, Menhart z Hradce, Hanuš z Kolovrat a jiní,) pohnutlivými slovy jim zetě i dceru co své dědice poroučel a prosil, aby přijmouce je za pány, šetřili netoliko přirozených a umluvami stvrzených práv jejich, ale i prospěchův velikých, ježto by jedné každé zemi jíti měly ze spojení všech pod jedním panovníkem; vychvaloval také vysoce cnosti Albrechtovy a ujišťoval, že jim bude pánem, nad nějž hodnějšího a lepšího sobě ani žádati nemohou. Tak Sigmunt, maje k tomu již napřed poukázku v dědičné smlouvě otce svého, císaře Karla, s domem Rakouským, v posledních okamžicích svého života o to se staral, aby svedl dohromady země koruny České a Uherské se zeměmi domu Rakouského a s důstojností koruny Římských císařův, kteréžto sjednocení moci, ač na čas přetržené, a přes všechnu nestejnost ba odstrkovost jedné země od druhé, po stu letech přece opět skutkem se stalo, a podnes základem mocnářství Rakouského zůstalo.

O Uhřích nebylo téměř pochybnosti, že vyplní žádost umírajícího krále svého; tím větší péči měl Sigmunt o Čechy. Katoličtí pánové byli ovšem s ním stejného smýšlení, méně se toho nadíti bylo od stavův pod obojí. Do Prahy položen byl nejbližší sněm na suché dni nejprv příští, to jest na 18. prosince, i vydal Sigmunt k Čechům ze Znojma dne 30. listopadu list, v němžto stavy svým obvyklým způsobem ubezpečuje, kterak prý horoucí jest jeho žádost a vůle o vyzdvižení a zvelebení tohoto království, kterak ta žádost z přirozené prý k té zemi přichylnosti jemu v srdci od mladosti jeho až dotud lpěla a ještě lpí.

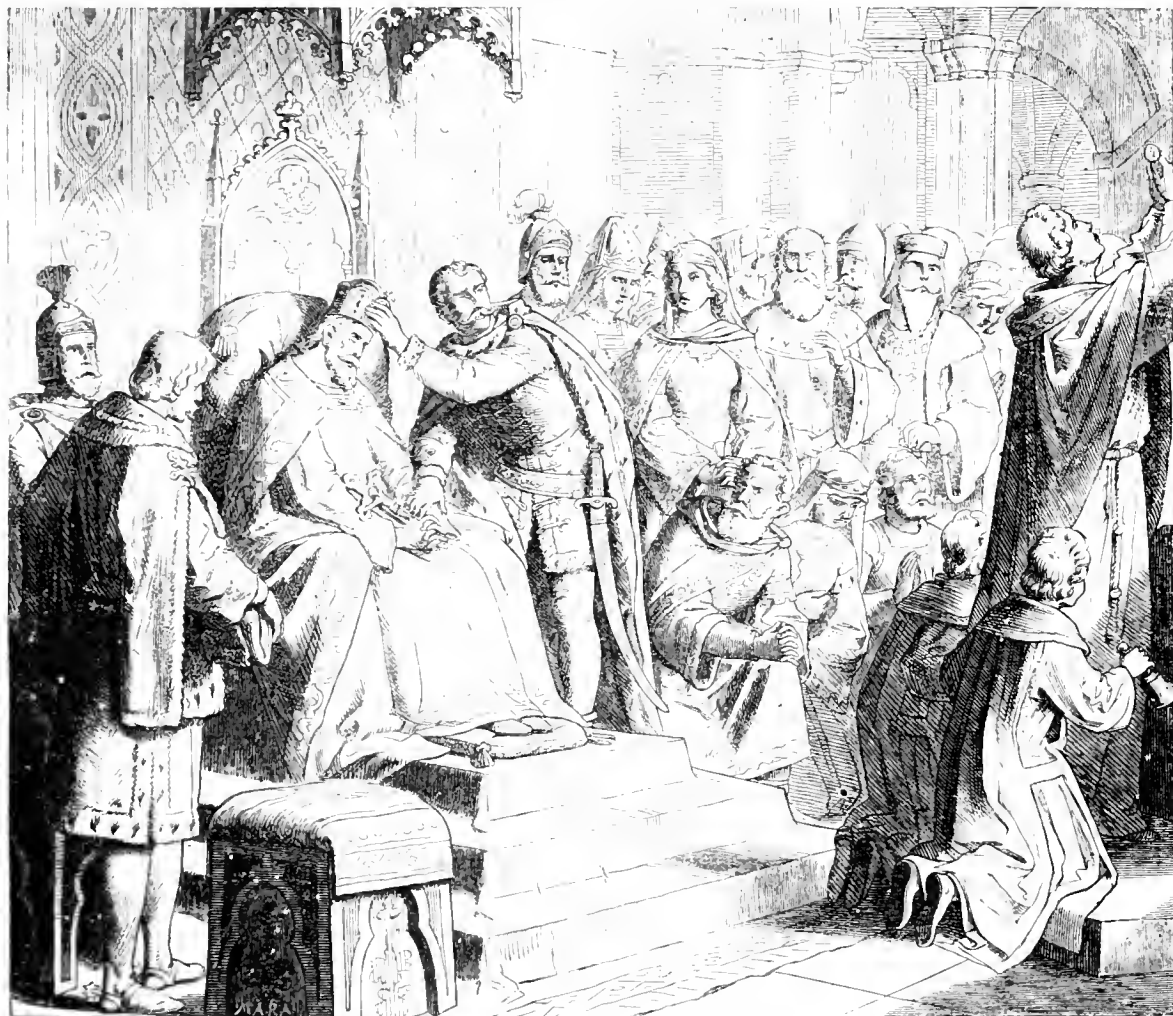
I měli ten list nejvyšší kancléř Kašpar Šlik a císařský rada Hartung z Kluku sami osobně odevzdati, a na zmíněném sněmu o přijetí Rakouského Albrechta na království se stavy jednati. Zároveň vycházely listy z kanceláře císařské do korunních zemí českých, a poslední známé císařovo psaní dáno bylo dne 7. prosince k šestiměstí Lužickému, aby k valnému sněmu do Prahy znamenité poselství vypravili a tam dědičných práv Albrechtových a Alžbětiných hájiti pomáhali. Zdali také Moravané nějaké napomenutí dostali, jest pochybné, neboť bylté Albrecht již markhrabětem Moravským od r. 1423 na vzdor všemu naléhání Čechův na Sigmunta, aby netrhal zemí České

koruny, a cizímu panování na Moravě konec učinil.

Sotva Sigmunt všechny ty práce odbyl, pocítil blízký konec života. Dal se obléci v roucho císařské a pod korunou slyšel mši svatou. chtěl prý umřít co císař; avšak když to déle trvalo, kázal aby ho hned přeoděli v roucho umrlčí, v němž pochován býti měl. Stalo se

tak podle jeho vůle, a tu na trůnu sedě usnul na věky v pondělí dne 9. prosince u večer.

Druhého dne ráno svolal kancelář císařský. Kašpar Šlik, přední pán všech Sigmuntových říší do hlavního chrámu Znojenského, a dal tam před nimi a před vojvodami Albrechtem Rakouským a Kříštofem Bavorským skrze zlatníka k tomu povolaného všechny Sigmuntovy



Smrt císaře Sigmunta ve Znojmě 9. prosince 1437.

(121.)

císařské i královské pečeti podle starodávného obyčeje zlámati a zničiti, aby jich dále od nikoho užíváno býti nemohlo. Sluší připomenouti, že se v císařské říšské pečeti za Sigmunta poprvé objevil místo starého jednohlavého dvouhlavý orl, jehož obě hlavy obklopeny byly kulatou zlatou září, a na říši císařskou Řím-

skou a královskou Německou ukazovati se zdají. Mrtvé tělo císařovo bylo pak po tři dni k veřejnému podívání ve Znojmě vystaveno, a potom ku pohřbu do Velkého Váradu v Uhřích odvezeno. Eneáš Silvius praví o tom: „Žalostné divadlo a nestálosti věcí lidských obzvláštní důvod: císařovna jatá a císařovo mrtvé

tělo spolu vezeny jsou. Vyjeli proti nim ve smutku páni uherští, aniž v takové neobyčejné proměně od slzí zdržeti se mohli.“ Vojvoda Albrecht nedal své tchyni ani do Váradu jíti, nýbrž již v Prešpurce co zajatou ji osadil, potom pak nepropustil dříve, pokud všech měst a hradův, jež v Uhřích měla, se nezrekla.

Sigmunt, poslední mužský potomek rodu Luxenburského, císař Římský, král Německý, Uherský a Český, jakož i Dalmatský, Charvatský a Slavonský, vrchní dědičný pán vojvodství Luxenburského, vojvoda Slezský, markhrabě Moravský a Lužický atd. dosáhl věku svého 69 let, počítaje sobě panování svého v Uhřích 51 let, v Němcích neplna 28 let, v Čechách 18, vlastně však jen poldruha léta, císařství pak půl páta roku. Byl dvakrát ženat, nejprve s Marií z Anjou, dědičkou království Uherského, od r. 1385 až do r. 1392, potom s Barborou Celskou od r. 1408, která jej přežila, porodivši mu dceru Alžbětu, jediného potomka jeho, provdanou od r. 1422 za Albrechta V. vojvodu Rakouského. Byl však mimo ni ještě jeden potomek rodu Luxenburského po přeslici, vojvodkyně Luxenburská Alžběta, dcera vojvody Jana Zhořelického a synovkyně Sigmuntova, nyní po druhé ovdovělá po Janovi vojvodovi Bavorském a hraběti Hollandském, která napřed řečenou Alžbětu přeživši teprv r. 1451 umřela.

Jako ve všech říších a městech Sigmuntových tak i v Praze konány jsou ve chrámě u sv. Víta na hradě Pražském slavné smuteční služby Boží za duši jeho. Biskup Filibert, kterýž z Prahy nebyl odešel, sám mši svatou sloužil, a potom šli k ofěře páni, rytíři, zemané, preláti, kanovníci, konšelé a obce měst Pražských i páni a jiné mnohé osoby.

O postavě a povaze císaře Sigmunta sepsal Eneáš Silvius následující úsudek: „Byltě Sigmunt postavy výtečné, měl oči jasné, čelo prostranné, lice jemné se rdící, bradu dlouhou a hojnou; chtěl duchem velikým všelicos, ale nestále, liboval si v žertech, rád víno pil, po ženách jen hořel, cizoložství tisícera se dopouštěl: kvapný ke hněvu, snadno dal se udobřiti; nedržemný pokladův a dárec rukotřzný, více sliboval nežli plnil a klamal častokrát. Když byl v Římě u Evgenia papeže (r. 1433), řekl k němu: Tři jsou věci, nejsvětější otče, ve kterých se nesnášíme, a opět tři, kde se shodujeme: ty ráno spáváš, já přede dnem vstávám; ty vodu piješ, já víno; ty žen se štítíš, já po nich se sháním. Ale v tom se snášíme, že ty štědrě rozdáváš poklady církevní, a já ničehož sobě nenechávám; ty máš

špatné ruce, já špatné nohy; ty kazíš církev, a já zas říši svatou.“

My k tomu se své strany přidati musíme o Sigmuntovi, že byv péci otce svého bedlivě v naukách vzdělán, rozprávěti uměl v 6 jazycích, v latinském, českém, německém, maďarském, francouzském a italském, že učených lidí sobě vážil a mnoho s nimi obceoval, však že co Čech a Pražan rozený ani dost málo lásky k vlasti a k národu Českému ve svém srdci nechoval, jakkoliv neopomenul nikdy, kdykoliv toho viděl potřebu, osvědčovati se lstivě Čechům, kterak prý v něm hoří láska k vlasti a k milému svému národu. Že kolikráte veřejně Čechům „chlapův“ spílal, vycházelo z jeho nenávisti k Husitům, a jak sprostých vtipův na urážku cti Českého národu pronášel, viděti z toho, že když někde byl na cestách, a v jeho německé neb uherské družině také čeští pánové, přívrženci a služebníci jeho, se svým lidem se nacházeli, říkával prý: „Chraňte svých stříbrných lžic a koflíkův, neb jsou mezi námi Čechové.“ Byltě Sigmunt nehodný syn velikého otce svého, Karla, bezectil svůj vlastní národ rovněž tak, jak to podnes bohužel přemnozí naši krajané dělají, kteří pro zisk jako vlastenci řeči své strojí, při tom však své neváznosti k národu a své podlé mysli po straně mrzce volnou uzdu pouštívají, s vrahem národu Českého se spolují a vlasti jak nejhůř mohou škodí. Sigmunt oloupil drahocenné hroby našich patronův a jiné drahé památky a převzácné ozdoby našich chrámův, aniž se o náhradu staral, byl pak sám i škůdcem české církve, rozzastaviv statky její českým páním i zemanům, katolíkům i kališníkům, kteří jemu pomáhali, o vykoupení a navrácení při tom jak nejméně se staraje.

Milostníci jeho, kteří jej nejvíce na ustavičných cestách jeho doprovázeli, byli dva Uhři, Michal Orság a Mátík z Tálóvec, Vlach Pípa Špan z Ozora rodem z Florencie, Polák Stibor ze Stibořic, a Brunorius z rodu Scaligerův, kníže Veronský, jež Čechové „knížetem Berounským“ zvali. Když Mátík z Tálóvec během tohoto posledního roku za Sigmuntem do Prahy přijel, císař se vším dvorem svým naproti němu vyjel, do města jej uvedl, a k jeho žádosti dva vězné, Absolona a Mandu, Pražské měšťany, jichž provinění nám neznámo jest, z vězení na svobodu propustiti kázal. Největší působení na císaře měl však nejvyšší říšský kancléř jeho, Kašpar Šlik, jehož také v záležitostech českých užíval. Byltě syn Chebského měšťana Jindřicha z Lažan, vstoupil r. 1416 u Sigmunta co písař do služby, a

získal si rychle největší jeho lásky a důvěry; Sigmunt jej r. 1433 za nejvyššího kanceléře a nyní teprv r. 1437 do hraběcího stavu povýšil; pak mu zapsal královský statek Holíč v Uhřích a hrad i město Bassano v horní Italii, odkud se jeho potomci podnes „z Holečce a Pasonnu“ píší, konečně mu r. 1434 udělil purkrabský úřad Chebský, hrad a město Loket, Andělskou Horu, panství Ostrov a Hroznětín v Loketskú, kdež jeho potomci po drahý čas panovali, náležejíce napotom vždy mezi přednější údy stavů českých.

Za husitské války odpočívaly vědy u umění, a kromě theologie a umění vojenského v nížádné vědě, v žádném jiném umění neučiněn pokrok patrný. Za to celý národ takofka na bohosloví se oddal, jen v bibli a o bibli čteno a psáno, a biblická učenost pronikla tak i do lidu obecného, že i prosté ženy Tábořské lépe prý se v bibli vyznávaly, nežli mnohý tehdejší praelát církevní. Universita Pražská byla sice velmi ztenčena, ale mistři a kněží zastávali učení své ve škole hádkami, v poli zas mečem. Kněz Prokop Veliký byl slavný a vítězný vůdce vojenský, a k úžasu shromážděných otcův na shoru Basilejském neméně slavně než jako v poli proti nepříteli v učené hádce bohoslovecké si počínal. Potřeba obrany vlasti a náboženského mínění učinila Žižku nejprvnějším hrdinou věku svého a Čechy nejbojovnějším národem v Evropě. Však hluk válečný zapudil tiché umění, které jenom v míru prospívati může; stavitelé chrámu Svato-vítského vystěhovali se do Vídně, jiní umělci zas jinam do ciziny se rozpřehli, anebo ve skrytosti ve válečném hluku zanikli. Jsou však přece památky, že i za hluku válečného tiché umění malířské pěstováno bylo, jako že víme o Janovi z Prahy řečeném Aliaps, krasopisci a iluminatoru, kterýž opsal a miniaturami ozdobil tak nazvanou Padařovskou bibli nákladem Filipa z Padařova, v cís. bibliotece Vídeňské chovanou, a r. 1435 tu práci dokončil.

Osmnáctiletým, neslýchaným bojem dvou věcí Husité dosáhli: v Čechách kromě tichých pohraničních obcí německých nebylo více Němcův, kteří by byli mohli a chtěli přes slušnou míru roztahovati se a panovati, jako před válkou, a jazyku národnímu zjednána jest všude a ve všech místech a poměrech náležitá jemu čest a přirozená platnost; za druhé dobyli sobě Čechové svobodného užívání kalicha, který se stal znakem vynuceného jejich postavení v církvi, potom potvrzení ostatních tří

článkův Pražských, jichžto cena za tehdejších poměrův ovšem byla velmi měnivá a pochybná.

Přijali Čechové Sigmunta do země doufajíce, že nový pořádek obhájí a upevní, s okolními národy je usmíří, čest národu v Evropě obnoví; on však sliby své jen v nejmenší části splnil, místo skutečného pokroku jen k starým pořádkům zrání měl, konečně říši Českou cizímu panovníku odkázal. Čemu se Čechové po všecken čas války nejvíce ubrániti snažili, to jim nyní nastalo, museli podniknouti panovníka Němce tvrdého. V nejbližší přístím čtvrtstoletí upadli v bezvládi; demokracie jsouc dlouhým bojem přemožena a zemdlena klesla, a šlechtovláda nastala.

Na Moravě to poněkud jinak dopadalo. Tu zachoval různý biskup Olomoucký, Jan Železný, své biskupství i velkou část statkův biskupských; jsa pak nadán politickou mocí co zvláštní člen koruny české obhájil církev katolickou v zemi v té míře, že husitství ji ovládnouti a té všeobecné rozšířenosti v zemi jako v Čechách nabýti nemohlo; Němci zas ve větších městech moravských také nevymizeli, ba naopak tím větší smělosti a zuřivosti proti obyvatelstvu slovan-skému a zvláště husitskému nabyli.

Dodavek.

Přehledné zprávy o osobách za husitské války vynikajících.

1. Osoby z panujících rodův.

Barbora Celská, druhá manželka císaře Sigmunta, krále Českého a Uherského, dcera Heřmana hraběte Celského, provdána od r. 1408, na království České korunována 11. února 1437, kteréhož roku ovdověla; osednuvši r. 1441 na svém vdovím sídle, v zámku Mělnickém, umřela tam 11. července 1451. Její tělo do Prahy převezeno a ve chrámu u sv. Vítu pochováno bylo.

Žofie Bavorská, druhá manželka krále Václava IV., dcera vojvody Jana Bavorského ve Mnichově osedlého, provdána r. 1389, na království České korunována 15. března 1400, ovdověla r. 1419, vládařkou království Českého od srpna do konce prosince 1419; zdržovala se odtud stále při dvoře svého svaka, krále Sigmunta, jezdíc s ním po Čechách, Uhřích a kamkoliv se se svým dvorem obracel; umřela 26. září 1425 v Prešpurce, kdež i pochována byla.

Vladislav Jagajlo, král Polský a velký kníže Litevský, syn Olgerda, vel. knížete Litev-

ského, nastoupil po otci v Litvě r. 1381, oženiv se s Hedvikou, dědičkou království Polského, korunován jest v Krakově r. 1386 na království Polské, umřel v Grodku na Červené Rusi neda-leko Lvova r. 1434 maje let věku 86, a pano-vání svého 48.

Alexandr Vitold, velký kníže Litevský, bratranec předešlého, syn knížete Kejistuta, na-stoupil vládu v Litvě r. 1392, v letech 1421 a 1422 dožádaný král Český, umřel r. 1430 maje let věku 80, a panování 38.

Sigmunt Korybutovič, syn Korybuta, knížete Litevského, vychovaný v Krakově při dvoře strýce svého, krále Vladislava Jagajla, byl r. 1422 do Čech poslán co náměstek dožá-daného krále Českého. Vitolda, však ku konci téhož roku zase odvolán. Vrátil se však v lednu 1424 dobrovolně zase, jsa odtud náčelníkem strany Pražanův až do r. 1427, kdež byl ze země vyvezen. Nepřestal s Čechy přáteliti se, stal se horlivým Husitou, a dobrodružil s Čechy ve Slezsku, kdež mocně držel v letech 1430 a 1431 město Glivici. Účastnil se ještě 1431 bitvy u Domažlice co dobrovolník, konečně byl r. 1435 vůdcem strýce svého Svidrigajla ve válce proti mladému králi Polskému, Vladislavovi Jagajlo-vici, prohrál bitvu u Vilkomíře na Litvě, a byl co zajatý v řece Švítě utopen. Příčinil se zna-menitě o zavedení českého způsobu bojování na východě slovanském.

Bedřich (Fridrich) z Hohenzollern, purkhrabě Normberský, markhrabě Braniborský, zakladatel moci domu Hohenzollerského, nyněj-šího Pruského, nejvytrvalejší spojenec císaře Sig-munta ve válce proti Čechům, byl syn Bedřicha V., purkhrabě Normberského, narozen roku 1372, podporoval císaře Sigmunta penězi, za kteréž obdržel od něho r. 1415 dědičné markhrabství Braniborské, zemí to České koruny, spolu s hod-ností kurfürstskou. Účastnil se s velkou silou vojsk svých ve křížáckých taženích proti Čechům r. 1420, 1421, 1422, 1427 a 1431, a v letech 1422 a 1431 byl nejvyšším vůdcem těchto vojsk křížáckých. Umřel r. 1440.

Bedřich (Fridrich) příjímám Bojovný, první vojvoda a kurfürst Saský z domu Vitiň-ského čili dosavadních markhrabat Míšeňských, též jeden z hlavních podporovatelův krále Sig-munta ve válkách husitských. Narozen r. 1369, přivedl ještě co markhrabě Míšeňský r. 1420 se svým bratrem 30.000 mužů pod znamením kříže před Prahu králi Sigmuntovi ku pomoci, přispěl také k následujícím výpravám křížáckým, stal se r. 1423 propůjčením Sigmuntovým voj-vodou a kurfürstem Saským na místě vymřelých

vojvod z domu Askanského, držel od koruny české mnoho měst v severních Čechách v zástavě a umřel z žalu nad nezdarem svým ve válkách proti Čechům r. 1428.

Bedřich (Fridrich) příjímám Mírný, syn a nástupce předešlého, panoval od r. 1428 do r. 1464. Husité mu r. 1429 asi 1400 vesnic a měst zloupili a byl také r. 1431 při posledním nešťastném křížáckém tažení. Byl jako otec v držení týchž měst českých, a teprv nedlouho před svou smrtí 1464 smluvil se s Českým krá-lem Jiřím o ně a o města míšeňská, vyhlásiv se, aby je podržeti mohl, i s bratrem svým za many koruny české.

Fridrich kníže Ruský z linie knížat Ostrožských, přišel bezpochyby se Sigmuntem Korybutovičem r. 1422 do Čech, kde se celý počestil, bojoval 1426 udatně v bitvě blíž Ústí, načež jej Prokop Velký Tábořským hejtnanem v Břeclavi na Moravě ustanovil; dobrodružil r. 1430 a 1431 s Táboři a Sirotky v horním Slezsku. Po porážce Sigmunta Korybutoviče u Vilkomíře 1. září 1435 odvedl zbytky tábořských a sirotčích zástupův, kteří též v té bitvě úča-stenství měli, blonb do zemí ruských, kdež po-ložili zárodek bojovného bratrstva Kozákův. Jeví se ještě r. 1438 co válečný pomocník husitského pana Spýtky z Meštyna v Polště.

2. Osoby stavu duchovního a mistři učení Praž-ského.

Albík z Uničova, arcibiskup Pražský, Němec moravský, byl již r. 1387 mistrem svo-bodného umění na universitě Pražské, dosáhl v Padově hodnost doktora práv, byl však r. 1407 zase v Praze, věnoval se lékařství, a stal se nej-vyšším dvorským lékařem krále Václava IV., v kteréžto službě až do smrti téhož krále, 1419, setrval. Chváli se co přední lékař času svého, a spisy jeho o lékařství ehovají se podnes v roz-ličných rukopisech. Z vůle krále Václava zvolila jej kapitula Pražská r. 1411 za arcibiskupa, ač knězem nebyl, z čehož se však již r. 1412 po-děkoval, přijav proboštství Vyšehradské s titulem arcibiskupa Césarienského. Druhý den po smrti krále Václava utekl z Prahy před bouří husit-skou, a lid zkazil náhrobek, ježž sobě u Panny Marie na Louži byl připravil. Zemřel v cizině, neznámo kde, dne 23. července 1427.

Aleš z Březi, poslední skutečný biskup Litomyšlský, před tím kanovník Vyšehradský, byl r. 1416 od krále Václava proti Janovi Že-

leznému na biskupství Olomoucké nasilím dosazen, nastoupil pak Janovi r. 1420 přijav biskupství Litomyšlské. R. 1421 z Litomyšle před Husity odstoupil do kláštera Hradistského u Olomouce, později žil prý v Uherském Hradisti, kdež po několika letech umřel.

Filibert, biskup Konstanský (Coutances v Normandii), po prvním odstoupení kardinála Cesariniho r. 1432 ač na krátký čas předseda sboru Basilejského, potom legát téhož sboru co přední mezi svými spoluposly napřed r. 1433 dvakrát, potom r. 1436 po třetí v Praze, kdež vykonával úřad biskupský, po odjezdu svých spoluposlův i po smrti krále Sigmunta v Praze pozůstal, na zavedení starého pořádku v církvi úsilně a vytrvale pracoval, a též v Praze 19. června 1439 zemřel. Byl to přední smířce a upokojitel národu Českého.

Cesarini Julian, kardinál-legát, byl 8. listopadu 1430 od papeže Martina V. na kardinála povýšen, na počátku r. 1431 za papežského legáta do Německé říše a zároveň za předsedu sejití se majícího sboru v Basileji jmenován, vedl páté křížácké tažení do Čech, vyjednával nejvíce s posly českými na sboru v Basileji, dohvy si velkých zásluh o smíření Čechův s církví. Ve sporu mezi sborem a papežem Evgeniem IV. držel papežovu stranu, a opustil sbor r. 1438, jsa potom největším protivníkem jeho. Byv potom co legát papežský v Uhřích činným, navedl krále Uherského a Polského, Vladislava r. 1444, že zrušiv přísahu Turkům na mír danou válku proti nim obnovil a v bitvě u Varny zálostnou porážku utrpěv sám život ztratil. I kardinál Julian byl na útěku od svých vlastních lidí zabít, aneb dle jiných zpráv od nepřátel chycen, do Adrianopole odveden a tam neslýchanými mukami usmrčen.

Konrád z Vechty, arcibiskup Pražský, rodilý Němec z Vestfálska, povahy nestálé a vlastností ne právě vynikajících. Přišel do Čech došel přízně krále Václava, stal se proboštem Melnickým, r. 1395 biskupem Verdenským, byl v letech 1403 a 1405 nejvyšším mincmistrem v Čechách, od r. 1405 do 1412 podkomořím královským; co takový byl od r. 1408 do 1412 zároveň biskupem Olomouckým, a ujal roku 1412 arcibiskupství Pražské. K Husitům velmi shovívavě se choval, r. 1421 zřejmě k husitství se přiznal a arcibiskupské statky rozstavil a rozprodal. Od r. 1425 všechno kněžstvo strany Pražské jemu poslušnosti slíbilo. R. 1426 dne 2. ledna dán jest od papeže do nejvyšší klatby, nicméně záky pod obojí světíl až do své smrti na hradě Roudnickém 24. prosince 1431.

Konrád III. č. Kunco ze Zvole, biskup Olomoucký, dříve Olomoucký probošt a Pražský kanovník. Ještě co kanovník zastupoval r. 1415 Pražského arcibiskupa Konrada na sboru Kostnickém. Na biskupství zvolen byl r. 1430, zastupoval potom na sboru Basilejském po nějaký čas arcibiskupskou diecesi Pražskou a biskupskou Olomouckou, umřel r. 1435.

Pavel z Miličina, biskup Olomoucký, z rodu pánův z Miličina neb Talmberka, dříve kanovník Olomoucký, stal se r. 1535 biskupem, umřel r. 1450.

Jan XI. příjímám Železný, od r. 1400 biskup Litomyšlský, potom od r. 1420 Olomoucký a od roku 1426 kardinál, rozený Pražan, umřel na cestě ku králi Sigmuntovi v Ostrihomi 9. října 1430.

Václav z Buřenie řečený Králík, biskup Olomoucký, patriarcha Antiochenský, od r. 1380 až do smrti své přední rádce a milec krále Václava, byl dříve kanovníkem, r. 1393 proboštem Vyšehradským a spolu nejvyšším kancléřem a patriarchou, r. 1412 dostal biskupství Olomoucké, a umřel 12. září 1416 ve Svitavech na cestě z Prahy do Olomouce.

Heřman tit. biskup Nikopolský, prvě farář Miličinský, potom generalní vikář Praž. arcibiskupa Konrada; připuzením pana Čenka z Warthenberka světíl r. 1417 na hradě Lipnici husitské záky na kněžství, záčez mu arcibiskup vzal generalní vikářství; zdržoval se pak na statech Rosenberských, jsa veliký protivník Husitův. Zajat od Táborův na Rosenberském hradě Příběnicích a od nich v Lužnici utopen r. 1420.

Štěpán z Pálce, mistr na universitě Pražské, prv duverný přítel Husův, byl r. 1408 v Bolonii co podezřelý kacířstvem žalařován, brzo potom propuštěn. R. 1412 obrátil se co děkan theologické fakulty proti Husovi z příčiny odpuštění. Byv od krále Václava r. 1413 z království Českého vypovězen zjevil se r. 1415 na sboru Kostnickém co přední žalobník a svědek proti Husovi, r. 1416 též proti Jeronymovi Pražskému, a měl ještě 27. června 1417 na sboru řeč o opravě církve, radě, co by činiti bylo, aby se kacířství v Čechách vyplenilo. O dalším životě jeho ničeho více nevíme.

Stanislav ze Znojma, mistr university Pražské a již r. 1400 probošt veliké kolleje Karlovy, někdy učitel a přítel Husův. Když však Hus ve snaze o opravu církve vždy dále zacházel, odstoupil od něho, stav se jeho protivníkem. R. 1413 byl s mistrem Štěpánem z Pálce od krále z království vypovězen, našel

však útočiště u pana Jana ml. z Hradce v Jindřichově Hradci, kdež brzy potom umřel.

Michal de Causis, kněz a úhlavní nepřítel Husův, syn německého horníka z Německého Brodu a někdy farář u sv. Vojtěcha v Jirchářích v Praze. Ušel s penězi od krále Václava vyloučením a s jinými, jež od nepřátel Husových dostal, tajně do Říma, kdež mu papež svěřil důležitý úřad prokuratora de causis fidei, to jest: v záležitostech víry, odkud jest nazván de Causis, od Čechův pak „Súdnyň.“ R. 1412 podal papeži žalobu od farářův Pražských proti Husovi, a způsobil tím další kroky církve proti němu, jsa potom na sboru Kostnickém s Pálčem hlavním obvinovatelem Husovým a Jeronymovým. Dočkav se odsouzení obou, ač se proto do Čech nikdy nesměl vrátiti, umřel na církevním sboru v Basileji.

Ondřej z Brodu, mistr a professor theologie na universitě Pražské a protivník Husův. Opustil vlast na začátku bouří husitských, a umřel v cizině r. 1427.

Jan z Jesenice, mistr učení Pražského, přítel Husův, zastával jej 1410—1412 na papežském dvoře v Římě, potom v Praze, působil i po jeho upálení v jeho smyslu na dvoře krále Václava, opustil Prahu návodem královým r. 1416, v únoru 1419 pak na věky byl vypověděn od krále. Jeho další osudy nejsou známy.

Jan z Příbrami, mistr učení Pražského, stoupenec mistra Matěje z Janova, od mládí přítel Husův, 1413 dosáhl mistrovství, 1421 jmenován od sněmu Čáslavského s Janem z Želiva radou ve věcech duchovních, jsa již tehdy rozhodným odpurcem kněžských stran Táborské, s nimiž po všechem čas prudké hádky mival, byl r. 1427 z Prahy vypovězen, a pobýv nějaký čas v Žatči zase se vrátil, r. 1430 zdržoval se mimo Prahu na venkově v ústraní, však r. 1433 postavil se v čelo těch kněží, kteří se s kompaktáty spokojili a o potvrzení Rokycanova na arcibiskupství nestáli. R. 1437 dostal faru u sv. Jiljí na Starém městě a jel s posledním poselstvím Čechův do Basileje, r. 1439 stal se s Prokopem z Plzně administrátorem dolejší konsistoře pod obojí, r. 1442 smířil se s Rokycanou, však po dobytí Prahy Jirím z Poděbrad 1448 s administraturství svržen jest a téhož roku umřel. Jeho přívrženci po roce 1433 zvali se stranou Příbramců, a byli to nejmírnější Husité.

Prokop z Plzně, mistr svobodného umění na universitě Pražské, dosáhl r. 1408 mistrovství a byl některý čas professorem. S přítelem Janem z Příbrami měl skoro jednotejné příhody, přidržel se strany Husovy a horlil ve svých spisech

neméně proti Rokycanovi nežli proti Táborům; byl v letech 1420, 1426 a 1443 rektorem university, r. 1427 byl z Prahy na čas vypovězen, r. 1437 dostal faru u sv. Jindřicha, a jel s českým poselstvím do Basileje, r. 1439 stal se s Janem Příbramem administrátorem konsistoře dolejší. Poslední zmínka o nem se děje r. 1448, kdež se s Příbramem zasazoval o Rokycanovo potvrzení na arcibiskupství.

Křišťan z Prachatic, mistr učení Pražského, narozen okolo r. 1368, dosáhl mistrovství svobodných umění r. 1389, byl místokanclérem university Pražské r. 1404, rektorem 1412 a 1434; farářem u sv. Michala na Starém městě stal se r. 1405; muž pevné povahy a nevšední učenosti, pěstoval hlavně matematiku a hvězdárství. Byl věrným přítelem Husovým, kteréhož r. 1415 i v Kostnici ve vězení navštívil; držel se potom mírné strany Jana z Příbrami, byl s r. 1426 z Prahy na čas vypovězen, a r. 1434 v Chebu ku kompaktátům se přiznal. Za to jej jmenoval císař Sigmunt r. 1437 administrátorem arcibiskupství Pražského ve věcech duchovních pro stranu pod obojí, v kteréžto nejvyšší důstojnosti umřel 5. září 1439.

Petr z Mladenovic č. Mladoňovic, rozený Moravan, stal se r. 1409 bakalářem ve svobodných uměních na universitě Pražské, a písařem pana Václava z Dubé, s kterým vypravázel Husa do Kostnice, kdež až do téhož upálení zůstal a obsírně vypravování o Husovi sepsal. Po návratu do Prahy dosáhl r. 1416 hodnosti mistrovské a r. 1420 stal se kazatelem a pomocníkem faráře mistra Křišťana z Prachatic u sv. Michala na Starém městě, kdež po smrti mistra Křišťana r. 1439 potom sám byl farářem. Náležel k mírné straně pod obojí, která se jak nejméně možná vzdalovala od učení církve obecné; byl také r. 1427 na čas z Prahy vypovězen. R. 1438 byl rektorem university, a r. 1447 šel v čele posílův českých vypravených do Říma pro potvrzení kompaktát od papeže. Konečně stal se po smrti mistra Jana z Příbrami r. 1448 administrátorem pod obojí, a umřel 7. února 1451.

Vavřínek z Březové, mistr svob. umění na universitě Pražské, stavu vládyckého, narozen 1370, byl za zvláštní dispensi již r. 1391 farářem v Louněch, maje toliko nižší svěcení, r. 1394 dosáhl hodnosti mistrovské, opustil potom asi po roce 1406 stav duchovní, přijal službu při dvoře krále Václava a mnohé knihy české sepsal. Za husitské války v Praze žil, kdež dva domy měl, a r. 1437 císař Sigmunt podle jeho výroku obnovil Novoměstským jejich staré výsady. V rozepřích mezi stranami husitskými mival vřelé

účastenství a nenáviděl stejně katolíky jako stranu Táorskou. Teprv v pozdějším věku jal se spisovati paměti všech událostí, jichžto svědkem byl, nedošel bohužel dále, než od r. 1414 do r. 1422. Zdá se, že umřel teprv r. 1455.

Jan Kardinál z Reinšteina, mistr svob. umění na učení Pražském, studoval také práva, byl r. 1408 od krále Václava s jinými kollegy ku sboru Pisánskému poslán a ještě r. 1410 královu prokuratoru, doktoru Názovi v Itálii ku pomoci a s širším nančením přidán. Přivřenec Husův, byl r. 1411 zvolen do počtu přátelských uhlavě ve při mezi Husem a arcibiskupem Zbyňkem, šel r. 1415 do Kostnice co posel a prokurator university Pražské při sboru, v letech 1417 a 1418 rektorem university, byl r. 1421 v českém poselství u krále Vladislava v Polště a učiněn jest potom spolusprávcem kněžstva Pražského, r. 1422 po stěti kn. Jana z Želiva s jinými jat a do Králové Hradce na čas vypovězen, r. 1423 byl s Pražskými mistry na hádání v Konopišti se stranou Táorskou, r. 1428 arcibiskupským officialem. Dále se o něm ničeho neví, a zdá se, že brzy potom umřel.

Jakoubek ze Stříbra, mistr svob. umění na učení Pražském; mistrem učiněn r. 1397; přivřenec Husův, jehož se zastával v rozepřích, synodách a v královských komisích, horlil nejvíce o mravní kázeň duchovenstva, a po odjezdu Husově do Kostnice první počal zastávati potřebu požívání svátosti oltární pod obojí spůsobou, stav se tímto pvodcem kališnictví. Ponejprv podával kalich laikům na počátku r. 1415 u sv. Martina ve zdi, potom u sv. Michala na Starém městě a u sv. Vojtěcha v Jirchářích. Naproti tomu bránil učení Pražských mistrův, kteří krom svátosti pod obojí v ničem jiném podstatném nechtěli se oddělití od učení církve. Stál potom téměř jako hlava strany své proti kněžím Táorským. R. 1421 byl kazatelem v kapli Betlemské a jmenován od synody Pražské jedním ze čtvě správčův duchovenstva pod obojí. Při rozdělení Pražské strany na dvě strany odličné, z nichž jedna opomíjela také některé vedlejší obyčeje kostelní, jakož rozličná svěcení, druhá pak (Příbramova) až příliš úzkostlivě se jich zastávala, byl Jakoubek až do smrti přední autoritou one první strany. Po stěti Jana z Želiva 1422 byl i on s mnohými kněžími a mistry Pražskými na čas vypovězen z Prahy, a když r. 1427 Příbramova strana z Prahy vypovězena byla, stal se nejvyšším správčím duchovenstva Pražského. Umřel 10. srpna 1429.

Martin Lupáč, kněz, učený bohoslovec a znamenitý řečník, narozen ku konci 14. století

v Újezdci, studoval na Pražském učení r. 1408, a měl již tehdaž velké účastenství v náboženském a národním hnutí; roku 1412 popsal satyrický průvod na pohanění papeže od Voksy z Waldšteina v Praze spůsobený. R. 1420 účastnil se schůze lidu u Třebchovic, kdež byl počátek Orebitův, s kterými potom táhl do Prahy. Později byl prý ve vojště Žižkově, a když Pražané došli r. 1421 města Chrudimí, stal se bezpochyby již tenkrátě tamějším farářem. R. 1432 byl s posly českými při smlouvání v Chebu, r. 1433 jeden z vynikajících údův prvního a druhého českého poselství na sboru Basilejském, kdež se počítal ku straně Pražské, a ve všem jednání o kompaktátech platné účastenství měl. Na sněmě r. 1435 zvolen byl za biskupa suffragana českého, kterážto zvolení však přes všechny sliby císaře Sigmunta papežského stvrzení nedošlo. Tenkrátě odešel Lupáč z Chrudimí, a teprv po Sigmuntově smrti se zas objevil, a strávil ostatní svůj věk v ustavičných hádkách s Římskou stranou. Umřel u vysokém stáří 12. dubna 1468. Některé jeho traktáty měly velkou váhu netoliko u theologův husitských ale i u Českých bratří.

Ambrož, kněz Hradecký strany Táorské, byl pro své horlení v duchu husitském r. 1419 rozkazem královny Žofie z Králové Hradce vyhnán a odešel do Prahy, kde s Žižkou 4. listopadu 1419 spůsobil dobytí Malé strany. R. 1420 spůsobil v Hradecku schůzku ozbrojeného lidu na hoře Oreb u Třebchovic, dav tím počátek Orebitům, kteří pak hned do Prahy táhli. Po druhé vydal se z Prahy prokrádaje se vojsky královskými k jiné schůzce lidu na Kunětické Hoře, jehož pomocí dobyl 26. června Hradec Králové, a od té doby co farář městský po celé trvání války Husitské až do r. 1437 netoliko městem ale takorba celým krajem hýbal. Přivínuv se těsně k Žižkovi varoval toho r. 1423 před úklady proti jeho životu strojenými, r. 1424 tělo jeho do Hradce k pochování odvezl, r. 1433 vyjednával také s Basilejskými posly v Praze, a počínaje si vždy duchem Žižkovým všemu míření se s císařem a Římskou církví na odpor se stavěl, tak že toho dovedl, že Hradec Králové nejdéle císaři Sigmuntovi odpíral, až se 4. března 1437 obec proti němu vzbouřila, a on pádem s mestských zdí ruku i nohu zlomiv v zajetí se octnul. Po smrti Sigmuntově bezpochyby z vazby propuštěn u kněze Bedřicha ze Strážnice v Kolíně útočiště nalezl, kdež po dvou letech 1439 o sv. Havle umřel.

Koranda Václav, kněz Táorský, pocházel z Plzně, kdež byl farářem. Přílní hned v počátcích kučení Husovu a ke všem novotám

v náboženství, poskytoval u sebe útočiště všem, kteří jinde pro smělé novoty byli stíháni. R. 1419 vedl zástupy z jihozápadních Čech k valné bromadě u Kostece na krížkách, býval od té doby při vojskě Žižkově, byl s ním v Plzni, šel s ním do Tábora, potom do Prahy, kde již za obležení vojskem krížáckým škorpil se s Křišťanem z Prachatic a jinými mistry Pražskými, potom vyvedl chatru z města ke zkažení kláštera Zbraslavského. Dostal se téhož roku 1420 ještě do vazby na hrad Příběnici, jež potom Taborům zradil a takto se osvobodil. Od té doby prý již mše sv. nesloužil, než toliko kázával. Pro svou výstřednost stal se Žižkovi protivným a musel se mu vyhýbat. Po nějakém čase přijal místo faráře v Žatci, a nebylo po několik let o něm slyšeti, r. 1437 byl rozkazem císaře Sigmunta přinucen, svého místa se vzdát, v Táboře osednouti a více nekázati. Však po nějakém čase zas do Žatce se vrátil a horlil jako dříve. R. 1451 byl opět v Táboře a hádal se zde s Eneášem Šilviem, který jej nazval „starým ďábla nástrojem“. Jiří z Poděbrad pokoriv r. 1452 město Tábor a zničil stranu Táborskou, Korandu na svůj hrad Litice dal zavezt, kdež jej co nenapravitelného, nepokojného člověka až do smrti u vězení držel.

Mikuláš z Pelhřimova řečený Biskupec, kněz Táborský, který se brzy po založení Tábora 1420 tam vyskytl, a pro svou učenost a vážnost již asi v září téhož roku za biskupa strany Táborské zvolen byl, odkud mu říkano Biskupec. On zajisté první vytknul a ustálil zvlátnosti učení Táborského, a byl potom všude v čele těch, kteří tu a onde na sjezdech a schůzích toto učení zastávali, jako r. 1420 10. pros. v domě Zmrzlíkové v Praze, u Konopiště 24. června 1423, v koleji Karlově 28. září 1429, na sjezdu Chebském 9. května 1432. Také byl jedním z poslův českých na sboru Basilejském 1433, byl potom v Praze jedním z osmi plnomocníkův, kteří rokování s Basilejskými posly dokonati měli. R. 1435 byl na sjezdě Brněnském a r. 1436 stál s Bedřichem ze Strážnice v čele mírnější strany v Táboře, která se s císařem Sigmuntem smlouvala. Zil napořád v Táboře, a když Jiří z Poděbrad 1452 konec učinil straně Táborské a město Tábor se mu poddalo, vydán jest mu kněz Mikuláš Biskupec, kteréhož dal na Poděbrady zavezt, a tam až do smrti dohovati, která nastoupila asi r. 1459. Napsal kroniku kněží Táborských latinsky a mnohé traktáty latíně i česky.

Kněz Jan Želivský, bývalý mnich Premonstrát kláštera Želivského, jež na počátku náboženského hnutí opustil a jak se zdá při val-

ných bromadách lidu na horách ve smyslu demokratickém a výstředním působil. Zjevil se v Praze r. 1419, kde při kostele panny Marie Sněžné, od něhož mniši Karmelitáni vypuzeni byli, co kazatel a farář osedl, veďa obecný lid Novoměstský za sebou. Dne 30. července 1419 působil vyhození konšelův z oken Novoměstské radnice. Od té chvíle hýbal celou Prahou, ano i konšely sázel. Byl prostředníkem mezi Žižkou a Pražany, však když Pražanům jeho sahání do svetských věcí proti mysli bylo, štat byl 9. března 1422. Padl co oběť revoluce, která své syny požírá.

Kněz Jakub Vlk, nástupce Jana Želivského duchem i působením co kazatel při chrámu panny Marie Sněžné na Novém městě Pražském, nechtěl co kněz strany sirotčí, jako někdy Žižka, o králi Sigmuntovi ničeho slyšeti, a jeho působením r. 1429 v té příčině Novoměstští proti Staroměstským povstali. R. 1433 popuzoval své posluchače proti Basilejským legátům, r. 1434, když Nové město od Staroměstských opanováno bylo a chrám panny Marie zkažen byl, musel z Prahy utéci, zjevil se pak u kněze Ambrože v Hradci Králové. Tuto byl r. 1437 s Ambrožem jat a uvězněn, a jsa potom s ním zároveň propuštěn našel také útočiště u kněze Bedřicha Strážnického v Kolině, kdež r. 1439 o sv. Jakubě, čtvrt léta před knězem Ambrožem, umřel.

Petr Payne řečený Engliš, mistr Oxfordský a Pražský, rodem Angličan, stoupenec Viklefov, přišel r. 1417 do Prahy, a držel s počátku s Pražany proti Taborům, získal si brzo velkou váhu mezi Čechy ve věcech náboženství, stal se r. 1421 spolusprávcem knězi pod obojí. Pro své hojné traktáty a řeči o učení Viklefové přišel do tuhého sporu s mistrem Příbramem, a měl s ním zvláště v letech 1426 a 1429 dlouhé avšak nerozhodné hádky. Tím se od Pražských mistrův odvrátil, přidav se napřed k Sirotkům, později k Taborům, stav se potom jednou z předních podpor sekty jejich. R. 1431 byl na husitském hádání v Krakově, r. 1432 byl na sjezdu Chebském, a r. 1433 co úd poselstva českého v Basileji byl jedním z předních řečníkův počítaje se ještě k Sirotkům. Vůbec nikde nescházel, kde se o věci náboženské jednalo. S Korandou zároveň našel zaopatření v Žatci, musel však r. 1437 jsa již tehdaž krajinou Taboritou to místo opustiti, a byl od císaře Sigmunta z království Českého vypovězen. Nevyšel proto z Čech, a byl r. 1439 s několika měšťany Klatovskými od Bariana z Gutšteina zajat. Později byl správcem táborské obce v Písku, r. 1443 předsedal s knězem Václavem z Dráchova na kněžském sboru

v Kutné Hoře, kdež bylo poslední hádání s Táboři. Poslední zmínka o něm se děje r. 1452, když obec Tábořská, poddavši se Jiřímu z Poděbrad, mezi kněžími své strany také mistra Engliše k vyrovnání a smluvení se u víře do Prahy vypravila. Co se s ním dále dělo a kdy umřel, nevíme. Psal mnoho latinských traktátů, rozuměl i mluvil česky, však k učené hádce v češtině nestačil.

Jan z Rokycan vůbec Rokycana zvaný, mistr učení Pražského, narozen okolo r. 1397 v Rokycanech, vynikl již r. 1424 mezi mistry Pražskými, uprosiv Žízku na Špitálském poli, že Pražanům odpustil, r. 1426 byl již spoluspřevodcem Pražského duchovenstva pod obojí, r. 1427 spůsobil bouři v Praze a zatknutí Sigmunta Korybutoviče, a byl odtud hlavou strany Pražské rozhodně husitské, dostav zároveň faru u panny Marie před Týnem. Nicméně stál v popředí protivníkův kněží Tábořských. Ku konci toho roku byl hlavním řečníkem na hádání v Žebráce. S kazatelnou Týnské hýbal lidem Pražským, žádné jednání ve věcech náboženských bez něho se neobešlo, a tak byl i hlavním řečníkem na sboru Basilejském r. 1433 a v celém potomním jednání se sborem a s císařem Sigmuntem. Na Pražském sněmu dne 21. října 1435 byl od kněžstva i všech stavů za arcibiskupa Pražského, ač proti své vůli, vyvolen. Ze však strana Příbramova po přijetí Sigmuntově do země vrch dostala, Rokycana nepřítel Sigmuntovon stihán 17. června 1437, z Prahy na Kunětickou Horu usel, a dostal se potom po knězi Ambrožovi za faráře do Hradce Králové. Tu pobyl deset let, až po dobytí Prahy Jiřím Poděbradským r. 1448 zase na svou faru Týnskou do Prahy se navrátil. Zde pak řídil celou církev českou pod obojí až do smrti své 22. února 1471.

Markold ze Zbraslavi, kněz Tábořský, zjevně se hned na začátku války husitské, táhl se Žížkou 1420 z Plzně na Tábor, řečnil 10. prosince 1420 na kněžské schůzce v domě Zmrzlikově v Praze, potom r. 1424 16. října na hádání s Pražskými mistry na hradě Pražském. R. 1431 byl mezi posly vypravenými ku králi Sigmuntovi do Chebu, a opět r. 1432, konečně r. 1433 byl při prvním poselství českém u sboru Basilejského. Dále o něm již se zmínka nečiní.

Martin Houska příjmem Loquis též řečený Martinek, kněz Tábořský, rodilý Moravan, v novotách nad jiné smělý a důvtipný, vyskytl se již r. 1419 mezi výstředními Husity, pozdějšími Táboři a byl bezpochyby původcem chiliastického blouznění, které u Táborův po ně-

jaký čas panovalo. Účastnil se 10. prosince 1420 v hádání v domě Zmrzlikově v Praze. Učil na Táboře o svátosti oltářní, že chleba a víno nejsou nic než pouhá znamení těla a krve Kristovy. Pan Oldřich Vavák z Hradce jal ho 29. ledna 1421, a vsadil do věže; on však spůsobil svým učením takové pohoršení v Táboře, že v Praze od samých kněží tábořských obžalován byl; v Táboře stal se proň rozbroj veliký, byl se svou stranou odtamtud vypuzen, potom zase přijat. Vida však, že není bezpečně ušel odtud, chtěje se na Moravu navrátiti. Byl však v Chrudimi zadržen, od kněze Ambroze v Hradci Králové u víře zpytován, arcibiskupovi Konradovi do Roudnice dodán, a 21. srpna 1421 tamže upálen.

Jan z Jičína, mistr učení Pražského, přivržence Husův, účastnil se již r. 1410 veřejně v hádkách a přednáškách o věcech týkajících se náboženství, r. 1412 pochoval tři mládence na Staroměstském náměstí státě do Betlema, byl r. 1415 jeden z prvních, kterýž následoval příklad m. Jakoubka ze Stríbra, podávaje večeri Páně pod obojí, octl se co smělý novotář ještě téhož roku v Ústí nad Lužnicí s jinými kněžími, kteří založili sektu Tábořskou. Co kněz Tábořský stíhal Martina Housku pro přílišné poblouzení u víře, a s Mikulášem z Pelhřimova dával o něm listem výstrahu Pražanům. Další osudy jeho neznáme.

Prokop Holý č. Veliký, kněz Tábořský a vůdce vojenský, byl synovec rytíře a kupce Pražského, bezpochyby Jindřicha Puše z Čáči, jezdil s ním v mládí po dalekých zemích, a navrátil se stal se knězem. Přilnul záhy k Husitům nejvýstřednějším, tak že byl v Praze 1421 z pikhartství obviněn a uvězněn. Pozdější jeho smýšlení, zmírnivši se, stalo se takorka pravidlem vyznání tábořského. Knězem jsa oženil se, přidružil se již r. 1421 k branným sborům, jimž přísluhoval službami duchovními. R. 1423 aby u Konopiště ukázal Pražským mistrům povolenost Tábořskou, sloužil mši v ornátě. Co vůdce vystoupil teprv r. 1426, velel v bitvě blíž Ústí nad Labem a porazil Albreehta Rakouského před Brěslaví na Moravě. R. 1427 byl vrchním vůdcem Táborův proti německým křížákům, pak hlavně jeho působením počaly jízdy Čechův do krajín a zemí sousedních, v kterých po všechen čas měl hlavní úlohy, chtěje strany nepřátelské donutiti, aby se s Čechy smířily na základě rovnosti; r. 1429 byl dvakrát u krále Sigmunta v Prespurce; oblibiv sobě Kutnou Horu za sídlo spůsobil tu r. 1431 některé sjezdy Čechův pod obojí. V poli požíval pověstí co vůdce nepřemožitelný a v radě vynikal vehlasem nevšedním;

vzdělaností a láskou k naukám a knihám vynazna-
menal se nad jiné náčelníky Tábořské; nábožen-
ským nadšením a národním, rázností vůle a ne-
ohrožeností rovnal se Žižkovi, ale předčil jej
politickým věhlasem aniž podobal se mu ve fanat-
ismu. Byv horlivým zástupcem obcí a demo-
kracie vůbec, neméně ochotně podával se k umlu-
vám se šlechtou, aby jí získal svému učení, aniž
žádostiv byl postaviti vládu svou na záhubu strany
odporné. Pro takovou smírlivost a povolnost
padal u svých častěji v podezření, jako by se
měl neupřímně k nim; musel proto mnoho pří-
korů snášeti. Byl poslem v Chebu i v Basileji,
kdež obzvláště co theolog vynikal. Po návratu
z Basileje obléhl 1433 Plzeň, a tu při zpouře
ve vojště byl ukrutně poraněn a pohaněn. Opu-
stil proto vojsko, avšak vída, že šlechta i Pra-
žané spojili se na záhubu demokracie a rot Tá-
bořských, postavil se zase v čelo Tábořův a za-
hynul v bitvě u Lipan 30. května 1434.

Prokop Malý čili Prokůpek kněz a
polní hejtmán Sirotčí, teprv po Žižkově smrti se
ponejprv jmenuje. V čele Sirotkův účastnil se
ve všech jejich válečných výpravách a jízдах
do cizích zemí, kdež se mu však r. 1431 v Uhřích
nevalně dařilo. Také v náboženských hádkách
ozýval se jeho hlas, ač jinak nebyl vynikajícího
ducha a téměř úplně vůli Prokopa Holého se
řídil. Padl s ním zároveň v bitvě u Lipan 1434.

Bedřich ze Strážnice, kněz Tábořský
a polní vůdce, rodilý Moravan, byl původně
farářem ve městě Strážnici, založil v únoru 1421
na ostrově řeky Moravy dle příkladu Čechův
nový Tábor, z něhož byl blízký klášter Velehrad
zkažen. Po rozejtí se toho Táboru, kterýž jen
8 měsícův trval, odešel do Čech a přilnul k Ore-
bitům, a po jich rozptýlení r. 1425 k Tábořům.
V dubnu 1433 objevuje se ponejprv co hejtmán
Tábořský, kdežto jízdu podnikl skrz Polsko do
Uher. Dne 14. července 1433 počal Plzeň oblá-
hati, po bitvě Lipanské pozval jej slezský pán
Hajn z Čirnan, kterýž se dotud strany Tábořské
přidržel, na hrad svůj Falkenstein, tam ho zrádně
jal a 15. prosince 1434 do Svídnice do vězení
dodal. Přičiněním správce království Českého,
Alše Vřesťovského, byl propuštěn, a octlul se
r. 1435 co velitel v Kolíně nad Labem. Byl
téhož roku na sjezde Brněnském, vyjednával
s císařem Sigmuntem, kterýž mu Kolín s celým
panstvím do výplaty zapsal. R. 1437 dvakrát
s knězem Ambrožem o vzdání se Hradce Králové
bez prospěchu vyjednával a tam zase v zajetí
se octlul, konečně sám proti císaři zas povstal.
Po Sigmuntově smrti válehl na národní straně
proti Albrechtovi Rakouskému, potom co hlava

jednoty Tábořské spojil se r. 1448 s Oldřichem
z Rosenberka proti straně Jiřího z Poděbrad.
Král Ladislav připsal mu 3000 dukátův na panství
Kolínském, a právo výplaty toho panství, jak se
zdá, Jiřímu z Poděbrad propůjčil, který bezpo-
chyby vyplacením Kolín k sobě potáhl. Kněz Be-
dřich umřel 22. října 1459 na hradě Potštejně,
kterýž také králi Jiřímu náležel. Byl, ač knězem
zůstal, dvakrát ženat.

3) Pánové, rytíři a vůdcové vojenští.

Čeněk z Wartenberka na Veselí, vy-
skytuje se r. 1414 co nejvyšší purkhrabí Pražský,
kterým byl v skutku do r. 1419. Byl přívržen-
cem Husovým, opatřil mu již r. 1414 vysvědčení
o jeho pravověrnosti; chtěl po jeho upálení dle
povinnosti svého úřadu národ Český k tomu
vésti, aby si zadostučinění výtržným způsobem
nehledal, byl hlavním původcem stížného listu
české šlechty ku sboru Kostnickému, rozšiřoval
1417 a 1418 husitství na vlastních statech, jakož
i na statech Oldřicha z Rosenberka, jehož po-
ručníkem byl. Po smrti krále Václava byl od
Sigmunta spoluvládařem zemským vedle královny
Žofie jmenován; vída však chování Sigmuntovo
odpadl od něho 17. dubna 1420 a znamenitý
manifest proti němu vydal; však 7. května téhož
roku Pražský hrad Sigmuntovi postoupil, nemaje
dost odvahy a pevnosti mysli, aby setrval v čele
odporu proti němu. R. 1421 smířil se zas s Pra-
žany před Jaroměří, byl na sněmě Čáslavském
mezi zemské správce zvolen, a poddal se Sig-
muntovi v Jihlavě. Co aristokrat nenáviděl demo-
kracií obcí, Žižka jej 1423 u Hroče porazil, však
byl zase o svatohavelském sněmě mezi země-
správce zvolen; r. 1425 šel s Pražským posel-
stvím do Brna k vyjednávání s králem Sigmuntem,
však brzo umřel v čas moru dne 17. září 1425
v Jičíně. Zůstal, jak se zdá, kališником do smrti.

Jan, řečený Chudoba z Wartenberka
na Ralsku, zdvihl r. 1406 proti králi Václa-
vovi válku pro město Bělou, ku kterému se táhl,
náležel již od r. 1415 k jednotě katolických pánův
proti Husitům. r. 1418 měl zase rozbroj s krá-
lem Václavem, r. 1419 přispěl královně Žofii co
vládařce se svým lidem ku pomoci na hrad
Pražský; byl tam 17. dubna 1420 od svého
strýce, Čenka z Wartenberka, zajat; konečně
zasedal co stranník krále Sigmunta r. 1421 na
sněmu Čáslavském. Však odtud nečiní se další
zmínky o něm. Byltě rozhodný katolík.

Sigmunt z Wartenberka na Děčíně
(Děčínský) nejvyšší číšník od r. 1415, byl r. 1418

v rozbroji s králem Václavem, náležel k jednotě katolických pánův, a drzev se stranou krále Sigmunta vypověděl 1419 Pražanům válku, přivedl 1420 svůj lid k obsazení hradu Pražského, byl tam 17. dubna od svého strýce, pána Čenka z Wartenberka, zajat, spojil se r. 1421 s Bedřichem Míšeňským a pomohl Pražany u Mostu porazit, obléhal Žižkův hrad Kalich, přestoupil k Husitům r. 1426 po bitvě blíž Ústí nad Labem, však větších bojův jejich neúčastnil se. Po smrti císaře Sigmunta nechtěl Albrechta Rakonského uznati, vyskytl se však přece r. 1438 u Táboru ve vojstě jeho, však v podezření, že zradu obmyslí, byl jat a ve věži v Jindřichově Hradci hladem umoren.

Václav z Dubě na Leštně, český pán erbu Odrívous, synovec Ondřeje z Dubě, nejvyššího sudí, bojoval r. 1413 ve vojstě krále Sigmunta proti Benátčanům, provázal 1414 Husa do Kostnice, chovaje se k němu vlídně a přátelsky až do jeho upálení. Navrátil se 1415 do Čech nepřipojil se k hnutí husitskému, nýbrž zůstav katolíkem byl od krále Václava podkomojm jmenován. Sigmunt svěřil mu vládarství v Čechách 1420 po odstoupení královny Žofie, byl předním polním vůdcem lidu královského proti Žižkovi v Plzni, hájil hrad Pražský, bojoval u Poříčí nad Sázavou proti Žižkovi, radil vždy králi Sigmuntovi, aby s Čechy milostivě a mírně smluviti se hleděl, stál r. 1423 v čele jednoty pánův a měst moravských, nalézal se ještě r. 1424 v radě krále Sigmunta v Budíně, a umřel neznámého roku.

Jindřich Hlaváč z Dubě na Jestřebí, erbu ostrev, náležel na počátku války k jednotě pánův katolických, opověděl 1419 Pražanům válku, však již r. 1427 byl Prokopovi Velkému umluvou zavázán, že musel Husitům pomáhati, jakož se stalo, když Husité téhož roku proti německým křížákům ku Stříbru a Tachovu táhli; naposled vyskytuje se r. 1436, kdež pod vrchním velením Diviše Bořka z Miletínka proti Hradci Králové s rytířem Černínem ve vsi Výrově ležel.

Jan Roháč z Dubě, erbu ostrev, byl ze stavu panského jeden z prvních přívržencův Žižkových a vůdcův strany Tábořské a demokratické, jakož v odporu proti králi Sigmuntovi děle všech ostatních Tábořův vytrval. Již r. 1420 byl u Žižky v Táboře, kterýž jej na dobytém hradě Lomnici u Třeboně co hejtmána osadil. V popředí u své strany se nikdy nestavěl, ac se ve všech výpravách Tábořův účastnil; založil si však hrad Šion u Malešova, s kterého se proti vojsku krále Sigmunta, již od celé země za pána

přijátého, až do 6. září 1437 bránil. Dne 9. září byl před Prahou obošen.

Hynek mladší Červenohorský z Dubě a z Náchoda, sedlákem na Aderspachu, erbu ostrev, pán katolický, byl již r. 1410 pánem na hradě Červené Hore nad Úpou, r. 1420 od krále Sigmunta co král. hejtmán v Jaroměři osazen, přepadl 26. prosince městečko Krein; když pak r. 1421 Jaroměř od Pražanův dobytá jest, upadl v zajetí, podruhé pak 1422 v bitvě u Německého Brodu. R. 1427 byl jeho hrad Červená Hora od obcí husitských a od Sirotkův dobyt a poboren. Císař Sigmunt jmenoval jej r. 1437 přísedícím nejvyš. soudu zemského. Byl vždy rozhodným protivníkem kalicha, zavěsil ještě r. 1440 pečeť svou k zápisu o zemském míru, a více se o něm neví.

Půta z Častolovic, toho jména třetí, vládl již r. 1417 svými dedičními statky, a měl řečeného roku putky s králem Václavem. Potom byl po všecken čas husitské války horlivým katolíkem a přívržencem krále Sigmunta. R. 1421 dobýval na Tábořích Chotěboře a pomáhal Slezákům do Čech vpadlým zemi hubiti, r. 1421 a 1423 byl Sigmuntovým vyslancem na sněmích Časlavském a Pražském, r. 1423 vypálil s Janem Městeckým z Opočna Hradeckým Pražské předměstí, r. 1427 propůjčil čeleď svou straně Sigmunta Korybutoviče ke vpádu do Prahy, r. 1428 hájil město Nisu v Slezsku proti Husitům, r. 1429 zapsal mu král Sigmunt za jeho věrné služby odumřelého slezského knížetství Zemické a hrady Albrechtice a Potštejn, r. 1431 dokonce pak Kladsko, Lanek, Bystrici (Habelschwert), Frankenstein a Radkov, jakož i klášter Kameňecký, a povolil mu v Kladsku mince raziti. Byl konečně r. 1434 ještě Sigmuntovým poslem na Pražském sněmě a umřel r. 1435 v Prespurce co poslední rodu svého, pozůstaviv toliko několik deer.

Jan z Opočna na Heřmanovu Městei vůbec Městecký zvaný, syn Štěpána z Opočna r. 1397 na Karlštejně šáteho, člověk násilný a prehlivý, provedl již za krále Václava 1425 pých na kláštere Opatovickém, umučiv opata do smrti, zabil v Praze 1416 Putu z Častolovic, bratra anebo bratraunce svého potomního přítele v bojích proti Husitům, přivěsil sice r. 1415 pečeť svou ku stížnému listu stavův českých ku sboru Kostnickému, nicméně stál potom odhodlaně při straně katolické a královské, byl 1420 v bitvě u Sudoměři proti Žižkovi, co královský hejtmán v Chrudimi r. 1421 Chotěboře dobyl a zajaté Táboře zradně upáliti dal; musel však téhož roku Chrudim Husitům vzdáti, a k jejich straně při-

stoupiti. Mysli však své nezměniv zvláště Žižkovi nepřál, načež byl od něho 1423 s jinými pány u Horic poražen: vypálil téhož roku s panem Půtou ulici na předměstí Hradeckém, ano měl v úmyslu, Žižku úkladně života zbaviti. Za to jej a jeho přátely Žižka r. 1424 u Skalice ukrutně porazil, a hradu jeho Hostinného dobýval; Hradečané a Siroteci r. 1425 dobývali hradu jeho Landsberka, dobyli hrádku jeho Frimburka a města Opočna, kteréž i pobořili. R. 1427 propůjčil čeleď svou k dobytí Prahy pro vysvobození Sigmuntů Korybutoviče, však r. 1428 oblehli Siroteci hrad jeho Lichtenburk, ježž byl jemu r. 1422 strýc jeho Hynek Krušina z Lichtenburka postoupil, a musel jej r. 1429 v rukou Sirotkův zanechat i co zástavu slibu věrnosti, kterou Sirotkům učinil. Tak byl podruhé s Husity a jel 1429 k Sigmuntovi do Prešpurka k umlouvání míru a pokoje. To Táborům nepřekázelo, dobývati hradu jeho Landsberka podruhé, což se jim tenkrát také podařilo. Pan Jan Městecký neměl více času, od Husitův zase odpadnouti, neboť umřel 1430 na svém hradě Hostinném. Syn jeho Jan Krušina Opočenský byl Sirotkem až do smrti, kterouž našel r. 1434 v Broumově, byv zabit bezpochyby od Slezákův ze msty.

Hynek Krušina z Lichtenburka, seděním na Kumburce, syn Hynka Krušiny, nejvyš. purkhrabí Pražského, hlásil se záhy k novotám církevním a k obraně jména českého, podepsal 1415 stížný list ku sboru Kostnickému, r. 1420 spůsobil schůzi lidu ozbrojeného na vrchu Oreb nazvaném, a táhl v jeho čele ku pomoci Pražanům, kteří jej učinili hlavním velitelem vojska svého. Jako Žižka vítězstvím na Žižkově, tak pan Hynek Krušina vítězstvím před Vyšehradem dostoupil nejvyšší slávy válečné. Maje v osklivosti počínání Táborův vzdal se velitelství vojsk, a na své statky odejel ještě před koncem r. 1420. Následujícího roku však u Jaroměře zas k Pražanům se přidal, uvázal se ve hrad svůj rodinný Lichtenburk, ježž potom Janu Městeckému postoupil, také byl na sněmu Čáslavském do prozatímní zemské vlády zvolen, bojoval potom r. 1426 v slavné bitvě blíž Ústí, r. 1429 měl nějakou putku s Hradeckými, a také se do toho roku s králem Sigmuntem smířil. R. 1434 zdědil statek manský Hostinné po příbuzném svém, Janu Krušinovi, synu Jana Městeckého; po smrti Sigmuntově 1436 přidržoval se strany Albrechta Rakouského, a dal se potom po celý čas následujícího bezkráloví ve veřejné službě schvalně potřebovati. r. 1452 volil na sněmu Pražském Jiřího z Poděbrad za správce

království Českého a umřel teprv na jaře r. 1454. Kdežto se jímí válečníci za války husitské klášterními statky obohatili, pan Hynek ničeho takového pro sebe nezískal.

Jan Tovačovský z Cimburka, pán moravský, horlivý přívrženec nauky Husovy, vypovídal již r. 1418 kněží katolické na statech svých, a husitské na jejich místa povolával; však když po smrti krále Václava král Sigmunt na Moravu přišel, za pána jej uznal a r. 1420 s Moravany proti Pražanům táhl; byl však v bitvě před Vyšehradem zajat. Potom opustiv vše Sigmuntovu s Husity se spojil, 1426 slavné bitvy blíž Ústí se účastnil, r. 1427 bitev u Stříbra a Tachova, 1428 jízdy do Uher a do Slezska; přičinil se o smíření se Sigmuntem, kterýž jej, jako jeho zeť Albrecht, r. 1435 zemským hejtmánem Moravským učinil. V tomto úřadě velikých zásluh sobě o Moravu získal. V hádkách vypuklých r. 1453 mezi Čechy a Moravany o uvedení krále Ladislava do země, postavil se proti Čechům a Jiřímu Poděbradskému, s kterým byl v příbuzenství skrze svou manželku Žofii z Kunštátu; však se jeho povýšení na trůn neprotivil; vzdal se r. 1460 svého úřadu pro pokročilé stáří a umřel r. 1464. Starší syn jeho byl Ctibor Tovačovský z Cimburka, též znamenitý státník a původce tak zvané Tovačovské knihy.

Petr Konopištský ze Šternberka, jeden z nejčinnějších odpůrcův novot husitských, šel již r. 1414 s biskupem Litomyšlským Janem ku sboru Kostnickému co horlivý žalobník proti Husovi. Na sjezdu v Českém Brodě u arcibiskupa Konrada dne 1. října 1415 zavázal se s jinými katolickými pány, že chce dle obyčeje předkův svých věren a poslušen býti krále, církve Římské a sboru církevního. Král Sigmunt učinil jej r. 1419 nejvyšším hejtmánem vojsk královských a měl hned na to první krvavou srážku s lidem husitským do Prahy táhnoucím nedaleko Knína. R. 1420 bojoval proti Žižkovi u Sudoměře, potom u Poříčí nad Sázavou, padl však v témž roce v bitvě před Vyšehradem. Manželka jeho, Perchta z Kravař, byla potom s Alšem Holickým ze Šternberka poručnicí jediného jeho syna Zdeňka, v dějinách českých smutně proslulého.

Aleš Holický ze Šternberka, syn Oldřicha téhož jména, byl na počátku války při straně krále Sigmunta, nalézal se při něm 1420 v Brně a Vratislavi, potom při obležení Prahy, vždy krále toho prose, aby s Čechy milostivě nakládal, národ a zemi křižákům hubiti nedával. R. 1421 byl na sněmě Čáslavském poslem krále

Sigmunta, r. 1422 obdržel od něho královské hrady Krivoklát a Týřov do zápisního držení a přistoupil pak k Pražanům přijav čtyry články Pražské. Dával se nřivati za jednatele ke spůsobení smření mezi stranou královskou a národní, vynikal na všech sněmeh a býval opětne mezi správci zemskými jmenován. Později se vzdaloval záležitostí veřejných, však opět se účastnil, když se jednalo o vyhubení rot Tábořských. Po bitvě Lipanské připojil se zase ku králi Sigmuntovi, ujímal se po jeho smrti pronásledované císařovy vdovy Barbory Celské, náležel pak ku straně národní, která nechtěla Albrechta Rakouského za krále přijmouti, zdržoval se proto přes rok při dvoře krále Polského, hleděl za času bezkráloví zemský mř zachovati, a byl rozhodným přivržencem strany Jiřího Poděbradského, jehož r. 1452 za zeměsprávce voliti pomáhal. Však po smrti svého syna Petra r. 1454 vzdal se pro svůj vysoký věk všeho dalšího působení ve vlasti, a umřel na Krivoklátě 19. března 1455. Náležel mezi nejšlechtetnější muže věku svého. Deera jeho staršího bratra Smila, jménem Kunhuta ze Šternberka, byla první manželkou Jiřího z Poděbrad.

Jan starší z Hradce a na Velharticích byl horlivý Husita, podepsal r. 1415 stěžný list stavův českých ku sboru Kostnickému, umřel však již r. 1417.

Jindřich z Hradce, od r. 1400 mistr řádu Johanitského v Strakonicih, bratr předešlého, byl r. 1403 od krále Sigmunta jedním z náměstkův jeho v Čechách jmenován, při vypuknutí války husitské mezi přední katolické pány náležel, však raněn do nohy v bitvě u Sudoměři 1420 na tu ránu do roka umřel.

Jan mladší z Hradce byl též horlivý katolik. Otec jeho, Jindřich IV. z Hradce, byl nejvyšším purkhrabím a umřel 1399. Jan sám byl 1413—1416 nejvyšším hofmistrem a 1412 a 1413 také nejvyšším purkhrabím. R. 1413 dal v Jindřichově Hradci útočiště mistru Stanislavovi ze Znojma. Sbor Kostnický byv naň upozorněn vyhlásil jej r. 1415 za nejkřesťanstějšího pána v Čechách poroučejce zvláštní jeho ochraně biskupa Jana Železného. Umřel okolo r. 1423 v Telči na Moravě, kdež jeho statky velice byly od Husitův popeněny.

Oldřich Vavák z Hradce, mladší bratr předešlého, stranil horlivě Ilusitům, podepsal r. 1415 stěžný list ku sboru Kostnickému, vešel po bitvě před Vyšehradem 1420 ve spolek s Pražany, byl 1421 na sněmě Čáslavském do počtu zemských správcův vyvolen, a na sněmu v Ku-

tné Hoře byl téhož roku nejvyšším mincmistrem učiněn, však tam v krátce na to 22. září zemřel.

Menhart z Hradce a na Velharticích, syn Jana staršího, dostal po smrti svého bratrance, Oldřicha Vaváka, panství Hradecké, byl r. 1421 od Žizky jat a na Přibenicích do vazby dán, válčil 1425 proti Tábořům opet nešťastně a musel se jim zapsati, že věrně k jejich straně státi bude. Táhl s nimi 1427 ku Střibru a Tachovu proti křižákům; touže po dávném řádu katolickém a šlechtickém uměl své mínění zakřivati a potáhl později téměř všechny pány české za sebou. R. 1431 byl zvolen do počtu zemských správcův, přičinil se 1433 nejvíce o smluvění se Čechův s legáty Basilejskými, byl hlavním činitelem ve spolku proti demokratickým stranám, vrátil se 1434 zřejmě zase do katolické církve, posloval u císaře Sigmunta v přičině jeho přijetí do království Českého, stal se roku 1436 nejvyšším purkhrabím, a co takový byl hlavním podporovatelem snah strany katolické až do r. 1448, kdež po dobytí Prahy od Jiřího z Poděbrad zajat a na Poděbradech vězněn byl. Však již den po svém propuštění z Poděbrad umřel na cestě v Říčanech 3. února 1449.

Bedřich a Hanuš z Kolovrat na Libštejně a Krašově, synové Herborta z Kolovrat. Bedřich zdědil hrad Libštejn, Hanuš Krašov. Při vypuknutí války husitské 1419 zůstali oba bratři na straně katolické, uznávajíce krále Sigmunta za svého pána, kterýž 1421 panna Hanušovi zastavil hrady Žebrák a Točnick. Pan Hanuš znepokojoval odtud Pražany r. 1422 při obležení Karlštejna, ubránil se hrdinsky r. 1425 Tábořům na obou hradech, Žebráce a Točnice, a vstoupil s bratrem Bedřichem v příměří s knížetem Sigmuntem Korybutovičem. R. 1430 dobývalo vojsko Tábořské hradu Libštejna celých sedm neděl, až oba bratři Bedřich a Hanuš do Prahy k Prokopovi Velkému došli a s ním přátelsky se umluvíli, že také ku straně pod obojí státi a jí nápotom věrně pomáhati chtějí. Učinili to z pouhé nutnosti pustivše naději, že by jim král Sigmunt pomoc přinésti chtěl a mohl. I tak pomáhali oba Ilusitům r. 1431 oblehati Plzeň, účastnili se také bitvy Domažlické. Hanuš táhl s knížetem Prokopem do Slezska k osvobození Němců, potom do Uher, pan Bedřich zas r. 1432 také se účastnil nové jízdy Širotkův do Uher, byl však po svém návratu na cestě do Prahy od Karlšteinského purkhrabě Zdeslava Tluksy z Buřenic přepaden, tak že se sotva útekem mohl spasiti. Umřel na to r. 1433 na hradě Libštejně, kterýž jeho druhému synu Jindřichovi, později jeho bratru Hanušovi připadl. Pan Hanuš působil potom hor-

livě o uvedení krále Sigmunta do země, náležel po Sigmuntově smrti ku straně rakouské a katolické a stal se nejvyšším hejtnanem Pražským. Když Jiří z Poděbrad r. 1448 Prahy se zmocnil, musel se zachrániti útekem z města na svůj hrad Žebrák, kdež také po dvou letech 1450 umřel. Byl zakladatelem linie Kolovratův Libšteinských.

Jan z Chlumu přímým Kepka, syn Ješka z Chlumu, přítel a obhláje Jana Husí, bojoval r. 1413 ve vojstě Uherského krále Sigmunta proti Benátčanům, byl r. 1414 Husovi za průvodce do Kostnice přidělen; jeho čestné, zmužilé a vytrvalé zachování se v tomto postavení zasloužilo si pochvalného uznání Čechův; r. 1415 po návratu svém do Čech přivěsili on a bratři jeho pečeti své ku stížnému listu ku sboru Kostnickému, a stál odtud při straně husitské. Roku 1417 rozdělil se s bratřími o dědictví otcovské, i připadl mu hrad Chlum v Čáslavsku. R. 1421 byl přítomen na valném sněmu Čáslavském, zdali pak se i bojův husitských účastnil, toho pamět nedochovala se. Umřel okolo r. 1437 bezdětek.

Jindřich z Chlumu na Lacemboku, vůbec Lacembok zvaný, strýc předešlého, třetí průvodce Husův na sboru Kostnickém, zasedal na zemském soudě, nepřipojil se potom k Husitům, nalézal se r. 1421 na valném sněmu Čáslavském mezi katolickými pány, a zemřel bezpochyby r. 1442. Držel některé statky právem zápisným, rodní hrad jeho Lacembok stával někdy v Čáslavsku v okresu Ledčeském u vesnice Souboře.

Jan Svídnický z Chotěmic, pán na Vlašíně, horlivý katolík, rada krále Václava, jehož si r. 1419 vyzádal král Sigmunt na bratra svém, aby ku sjezdu v Uherské Skalici poslán byl. Ještě téhož roku byl se svou čeledí ve sboru vojska královského, který Husity nedaleko Knína přepadl. R. 1420 bojoval proti Žižkovi v bitvě u Poříčí nad Sázavou, r. 1421 pomáhal Slezákům po třetí do Čech vpadlým. Brzo potom umřel. Jeho syn Tomáš byl zas hejtnanem Táborským, r. 1431 s Mikulášem Šokolem z Lamberka nešťastnou jízdu do Rakous podnikl, tak že sotva ušed zajetí do Vlašín se dostal. Přistoupiv potom k mírnější straně pánův a Pražanův přičiňoval se o přijetí císaře Sigmunta do země, a Sigmunt, ubíraje se 1437 z Prahy, nocoval u něho na Vlašíně s celým dvorem svým. Ještě r. 1440 byl na sněmě Pražském.

Jindřich II. Rous z Plavna na Kynžvartě, kníže německý a spolu pán český, odpovědný nepřítel Husitův, nabyl r. 1412 hradu Hasišteina, zdvihl 1416 válku proti králi Václa-

vovi, ale po ztrátě řečeného Hasišteina a hradu Štědré dal se králi na milost, který ho však dal do Staroměstského žaláře zavřítí, kdež zůstal až do smrti královny 1419. Pražané jej pod výminkou, přijme-li čtyry články Pražské a dále jim 22 soudkův pračnu, na svobodu propustili. Přijímal veřejné svátost oltární pod odboji způsobou, a když již na svobodě byl, poslal místo výplaty soudky naplněné pouhým uhlím, a hned činně s nepřáteli Husitův se spojil. Jeho účastenství ve všech taženích křížáckých vypsalí jsme na svém místě, r. 1422 zapsal se s pány kraje Plzeňského proti Husitům; ten zápis obnoven jest r. 1426 způsobem Husitům mnohem příkrějším, kteří se r. 1430 na své jízdě do Sas a Fojtlandu za to jemu vymstili zkažením jeho města Plavna a popleněním všech tamějších jeho statkův. Žil dlouho až přes r. 1476. Dostal se ve sporu s knížaty Šaskými do jejich zajetí, a ti jej řečeného r. 1476 z vězení propustili za postoupení jim netoliko Plavna, nýbrž i hradův jeho v Čechách.

Leopold Krajír z Krajku, pán moravský, odpovědný nepřítel Táborův a všech Husitův, věrný služebník vojvody Albrechta Rakouského, který jej r. 1425 učinil zemským hejtnanem Moravským. Byl pánem na Nové Bystrici a na hradě Landšteine v Čechách, a král Sigmunt jej jmenoval již r. 1420 královským hejtnanem v Budějovicích. Roku toho přivedl Oldřichovi z Rosenberka válečnou posilu z Rakous proti Táborům, Žizka mu zkazil Novou Bystrici zajav jeho manželku a děti, pak jej a jiné pány u Boru porazil. R. 1427 šel na pomoc rakouskému městu Světlé od Táborův obleženému, a byl s jinými mnohými porazen; r. 1431 podařilo se jemu ve spolku s rakouskými pány Tábor u Bejdova poraziti; r. 1432 bojoval s Tábori opět v Rakousích, a účastnil se bitvy u Znojma. Dalšíh zpráv o něm nedostává se nám.

Oldřich z Rosenberka, syn Jindřicha, odpůrce někdy krále Václava. Byl ještě pod poručnictvím pana Čenka z Wartenberka, když husitský počalo. Návodem poručníka svého i on s počátku náležel mezi přívržence novot ve víře, a r. 1417 vypověděl katolické faráře na svých statech, a podoboji místo nich usazoval. R. 1419 náležel k jednotě pánův, kteří královně Zofii k ochraně se propůjčili a o to stáli, aby zemský pokoj rusen nebyl; r. 1420 uznal krále Sigmunta a byl u něho v Brně a ve Vratislavi. Však hned na to přistoupil s panem Čenkem z Wartenberka k Pražanům, proti Sigmuntovi. Když mezi tím Sigmunt do království vešel, a Tábori v sousedství jeho se usadivše velké ne-

pohodlí jemu činili, oblehl Tábor, a zajevo k Sigmuntovi do Žebráka, zase jemu k věrnosti se přikázal a kalicha na vždy se odprísáhl. Utrpěl od Táborův a jmenovitě též od Žizky citlivých porážek a ztrát, byl odtud nejmocnějším a nejvěrnějším služebníkem krále Sigmunta, chovaje se dle příkladu téhož k vlastním krajanům věrolomně, a toliko z nutnosti pokoje s Tábori si hleděl. Bral na potlačení husitství peníze od sboru Basilejského i od Sigmunta, a byl vůbec za peníze nejhorlivějším straníkem a nadřizovatelem Albrechta Rakouského, jako vůbec náčelníkem strany rakouské v Čechách, tak že mu Jiří z Poděbrad r. 1450 pro jeho politické pletichářství, nectné zachování a nedržení smluv musel napsati list odpovědný, užívaje slov příkrých a plných těžkého obviňování. R. 1451 zřekl se pán Rosenberk veřejné činnosti, svěřiv vládu své domu svého nejstaršímu synovi, a umřel 28. dubna 1462. Od mladosti kulhal.

Lacek z Kravař, čtvrtý syn Drslava z Kravař, vládl na Helfenštejně v Moravě, byl v letech 1408—1411 nejvyš. hofmistrem, vlastně však nejvyš. purkhrabím v Čechách, v letech 1412—1416 zemským hejtmánem Moravským: co Husův horlivý přítel přijda na Moravu povzbudil tam mocně smýšlení husitské a o jeho rozšíření se staral úsilně, kněží pod obojí z Čech tam povolávaje. R. 1416 bezpochyby umřel.

Petr z Kravař na Strážnici (Strážnický), bratr předešlého, zastával na Moravě v letech 1412—1416 úřad komorníka Olomouckého, a po svém bratru od r. 1417 do 1420 úřad zemského hejtmána Moravského, byl též horlivý Husita a rozšiřovatel husitství po Moravě: r. 1421 dovolil knězi Bedřichovi ze Strážnice založiti nový Tábor moravský u Nedakonic, přičinil se o svolání sněmu Čáslavského, když však Sigmuntovo vojsko jeho statky plenilo, hledal u krále milosti a musel mu na novo věrnost slíbiti a od kalicha odpadnouti. Byl pak v letech 1422—1424 podruhé zemským hejtmánem Moravským, avšak jej r. 1425 Sigmunt opět ze zrady vinil a statky jeho plenil. Dále pan Petr v dějinách nevystupuje více, ač umřel teprv asi r. 1434.

Václav z Kravař na Strážnici (Strážnický), syn předešlého, byl ještě rozhodnější Husita, a když se r. 1421 všechna moravská šlechta Sigmuntovi podrobila, on sám druhý, vedle Haška z Waldšteina, v odboji proti němu setrval a do Čech se obrátil, kdež se potom všech hlavních bitev a jízď Husitův účastnil, konečně také o smíření a přijetí krále Sigmunta

pracoval, a bezpochyby r. 1439 morovou ranou uchvácen umřel.

Hašek z Waldšteina a na Ostrově (Ostrovský), dostal se r. 1400 v zápisní držení městečka Ostrova čili Ostrohu na Moravě, měl však i v Čechách statky některé, přímluv již v počátcích války k husitství, však r. 1419 Pražanům pro vzbouření také válku vypověděl, 1420 králi Sigmuntovi k věrnosti se přiznal, v bitvě před Vyšehradem jat byl. Když Sigmunt moravskou šlechtu opět k poslušnosti svému připudil, zprotivil se mu p. Hašek, a ušel do Čech, přidav se v Čáslavi k Žizkovi, r. 1422 zvolen jest za nejvyš. hejtmána měst Pražských, držel se Sigmuntem Korybutovičem, 1423 učiněn nejvyš. mícnímistrem v Kutné Hoře a jedním ze zemských správcův, 1424 byl od Žizky z Kutné Hory vytištěn, a vrátil se na Moravu podav se opět k poslušnosti královi; vojvoda Albrecht učinil ho co pán Moravy 1426 zemským hejtmánem Moravským: 1427 dobyli Tábori hradu jeho Žlebi; potom se přičiňoval se stranou šlechtickou o smíření se s církví a králem Sigmuntem, po jehož smrti držel se strany Albrechtovy a potom dlouho ještě strany rakouské. Politické děje naposled o něm ještě r. 1449 se zmiňují, načež bezpochyby brzy umřel. Sloužil v průběhu let téměř všem stranám.

Hynek z Waldšteina na Koldštejně (Koldšteinský), horlivý Husita, chtěl také s počátku bouří husitských králi Sigmuntovi věrnost zachovati, byv u něho ve Vratislavi r. 1420. Vida však, jak se k Čechům chová, přitáhl v květnu téhož roku se svým lidem z Moravy ku pomoci Pražanům, pomáhal obléhati Vyšehrad, byl potom v poselství českém do Polska vypraveném, r. 1421 byl Pražským hejtmánem v Litoměřicích, podporoval jak nejúsilnější Sigmunta Korybutoviče ve snahách jeho o smíření Čechův s králem Sigmuntem, byl však r. 1427, chtěje knížete Sigmunta z vazby osvoboditi, v Praze při zbourání obce dne 6. září zabít.

Mikuláš z Lobkovic byl syn rytíře Mareše z Újezdu, koupil r. 1409 tvrz a statek Lobkovic, nazýval se s počátku Mik. Chudým, byl od r. 1406 urbánním písařem v Kutné Hoře, kdež si získal krále Václava, od kterého vymohl r. 1409 vyplnění žádosti Čechův o tri hlasy na universitě, pak byl od r. 1417 do 1421 nejvyšším písařem zemským, však při vypuknutí bouří upustil od husitského smýšlení, a byl po všechn čas války věrným přívržencem krále Sigmunta, bojuje proti Husitům a mnohé příkory jim čině. Obdržev již 1418 od krále Václava hrad Hasištejn v zápisné držení ještě více statkův tím

spůsobem od krále Sigmunta nabyt, kterýž jej r. 1424 povýšil do stavu panského za jeho zásluhy o něj. Umřel r. 1435 na Hasištejně pozůstaviv dva syny, Mikuláše a Jana příjímám Popela. Tito založili dvě linie pánův z Lobkovic, Hasištejnských a Popelův. Rod Popelův dosud u nás květe v stavu knížecím.

Viktorin z Kunštátu a Poděbrad, rodu moravského, syn Bočka staršího z Kunštátu a Poděbrad, byl se svým bratrem Hynekem Bočkem horlivým přívržencem učení husitského, zapsal se r. 1419 v jednotu ku podpoře královny Žofie, však potom rozhodně k národní straně přilnul, roku 1420 Pražanům proti Sigmuntovi pomáhal, začez Sigmunt statky Poděbradské poplenil; p. Viktorin potom odvrátiv se od stran výstředních toliko s mírnější stranou Pražanův držel, byl 1421 na sněmě Čáslavském; r. 1424 objevuje se s bratrem Hynekem co přítel Žižkův, kterého vyvedl z nebezpečného položení u Kostelce nad Labem, načež Žižka umíraje jemu a druhým milým, věrným bratřím poručení učinil, aby stále a věrně Boží pravdu hájili. Po Žižkově smrti přidal se p. Viktorin s bratrem Hynekem zase k Pražanům a knížeti Sigmuntovi Korybutoviči, byl v bitvě blíž Ústí a umřel 1. ledna 1427 v Pardubicích. Jeho syn Jiří z Poděbrad, narozený 23. dubna na hradě Poděbradském, jmenuje se ponejprv co účastník bitvy Lipanské r. 1434 na straně Pražské a šlechtické, a umřel r. 1471 co král Český.

Hynek Boček z Kunštátu a Poděbrad, bratr Viktorinův, seděním na Poděbradech, šel téměř veskrze ve všem jednání ve spolku s bratrem svým, po vítězství Ústském r. 1426 bránil se na svém hradě Poděbradech hrdinsky proti Táborům a Šírotkům, a byl brzo potom 16. října 1426 v Nymburce zabít.

Hynek Ptáček z Pirkšteina z rodu pánův z Lipého seděním na Ratajích nad Sazavou, zjevuje se teprv r. 1434 na straně šlechtické při dobytí a pokoření Nového města Pražského, byl v bitvě Lipanské a r. 1435 pomáhal dobývatí hradu Ostroměče, r. 1437 poslal jej císař Sigmunt dobývat hradu Siona, po císařově smrti držel se stranou národní proti Albrechtovi, a postavil se v čelo strany pod obojí v celém stavu se rozhodnějším Husitou, než před tím byl. Umřel r. 1444 v nejlepším věku.

Aleš z Riesenburka na Vřešově (Vřešovský) byl s počátku velmi činný přívržence Husitův, svolal r. 1420 se svými strýci z Hustíran ozbrojenou schůzi lidu z Hradecka na Kunětické Hoře, s nímž potom uvedl Hradec Králové v moc husitskou; od té doby bojoval

v zástupích Orebitův, a šel o vánocích 1420 s českými posly ku králi Vladislavovi do Polska. R. 1433 1. prosince byl přičiněním pana Menharta z Hradce ve sněmě za nejvyššího správce království Českého zvolen, a složil tu hodnost teprv na sněmě Jihlavském 14. srpna 1436 v ruce císaře Sigmunta, kterýž mu potom udělil úřad nejvyš. zem. písaře. Umřel 4. června 1442.

Bohuslav ze Švamberka seděním na Boru a Krasikově, byl od samého počátku bouří věrný katolik, kterýž spojiv všechnu válečnou moc v kraji Plzeňském odíral r. 1419 a 1420 co vůdce královský velmi zuřivě Husitům a jmenovitě Žižkovi; byv ale r. 1421 při dobývání hradu Krasikova od Žižky zajat a na Příbenicích do vězení dán, zanevřel na krále Sigmunta, přidal se k Táborům, a stal se z nejkrtějšího nepřítele jejich nejhorlivějším hajitelem, tak že sám Žižka vedle něho jen mírným Husitou se býti zdál. R. 1425 stal se po Ilvězdovi z Vícevilie nejvyšším vůdcem Táborův, však brzo, byv raněn při dobývání Retče v Rakousích, umřel ku konci listopadu 1425 v Moravském Krumlově.

Hynek Krušina ze Švamberka, bratr předešlého, zůstal vždy katolíkem a věrným služebníkem krále Sigmunta, bojoval v Plzeňsku též co vůdce královský jak proti Žižkovi 1421, tak proti jiným vojskům husitským, byl také za posledního obležení Plzně vrchním vůdcem ve městě, hradu Krasikova od bratra ztraceného nemohl však při všem úsilí od Husitův nazpět vydobýti. Bojoval se stranou šlechtickou 1434 u Lipan, a po tomto vítězství byl mu teprv Krasikov navrácen. Po smrti císaře Sigmunta držel se vždy strany rakouské a Oldřicha z Rosenberka, a umřel r. 1453.

Břeněk Švihovský z Riesenberka a ze Skály byl v panské jednotě proti králi Václavovi, potom byl v letech 1396, 1397 a 1400 do 1407 sudím dvorským, přilnul záhy k Husovi a jeho stoupencům, přišel v listopadu 1419 do Prahy, účastnil se dobývání Malé strany, odešel se Žižkou do Plzně, a pak na pochodu z Plzně do Tábora padl v bitvě u Sudoměře 1420.

Jan z Lamberka, příjímám Sokol, pán původu rakouského, však bezpochyby již v Čechách osedlý, pro časté loupežné jízdy v Rakousích a na Moravě zloprověstný a strašný, hájil slavně města Znojma r. 1404 proti králi Sigmuntovi a bojoval r. 1410 se Žižkou v Polště proti křížovníkům Německým přičiniv se k vítězství u Grünwaldu a Tannenberka; jeho syn

Mikuláš z Lamberka, příjímám Sokol, byl též spolubojovníkem Žižkovým, a prvním po jeho smrti hejtmanem Šírotkův, kteréž místo

však po několika nedělích v listopadu 1424 jinému postoupil. Uchvátiv arcibiskupské panství Červeno-Řečické, sebral k sv. Václavu 1430 lidi své k jízdě do Rakous pro víno, odnesl však odtamtud těžkou porážku a bratra tam v zajetí zůstavil. Potom se od Táborův odvrátil ku královské straně přílnuv, stal se r. 1442 tajným radou Albrechtovy vdovy, královny Alžběty, a jeho zjednáním povolány jsou z Čech do Uher ku pomoci její straně zbytky polních rot tábořských. Umřel okolo r. 1444.

Petr Zmrzlík ze Svojsína a na Orlíce, vřelý vlastenec a milovník jazyka českého, byl od r. 1406 do 1419 nejvyšším mínimistrem v Kutné Hoře a radou krále Václava, koupil r. 1408 hrad a statek Orlík, dal r. 1411 z latiny do češtiny přeložiti Letopisy Trojanské, kteréžto potom brzo po vynalezení knihtiskařství r. 1468 pravdě podobno v Plzni co první dílo do Čech uvedeného knihtiskařství tiskem vydány byly; přilnul záhy ku straně husitské, mival ve svém domě na Starém městě Pražském proti kůru kostela u sv. Jakuba (na místě nynější Koppmannské zahrádky) schůze mistrův i pánův husitských, r. 1420 10. prosince také slavné hádání; při vypuknutí války přidal se k Žižkovi, bojoval v jeho vojstě r. 1421 v Plzeňstě, a po pokoení Kutné Hory uvázal se k žádosti samých horníkův podruhé v úřad nejvyš. mínimistra, a obdržel dobytý hrad Žleby; však v několika týdnech na to v Praze 16. srpna 1421 umřel. Manželka jeho, Anna z Frimburka, byla paní ducha výtečného, jízto král Václav často poslouchal.

V slépějích otce svého šli také starší dva synové jeho Petr a Jan Zmrzlíkové ze Svojsína, účastnili se r. 1426 Tábořského sjezdu v Písku, bojovali 1427 proti krížákům, Jan pak, ještě horlivější Táborita, byl 1429 s Táboř na jízdě v Lužicích a v Míšni, kdež obzvláště v boji u Grimmy se proslavil, a r. 1430 táhl s nimi do Uher. Však se potom dle příkladu ostatní české šlechty proti straně tábořské postavili, Petr byl 1434 v bitvě Lipanské a dobyl si zvláštních zásluh o přijetí krále Sigmunta do země, kterýž mu nevděkem splatil. Po Sigmuntově smrti stáli proti straně rakouské, a náleželi k jednotníkům Ptáčka z Pirkšteina a Jiřího z Poděbrad. Ještě r. 1449 v dějinách se připomínají.

Příbík z Klenového a z Janovic, rytíř seděním na hradě Klenovém, přilnul již r. 1419 k Husitům, však teprv r. 1426 vynikl v dějinách. Zmocnil se téhož roku města Štřelbra, v němž se 1427 velikému krížáckému vojsku hrdinsky

ubráníl; od té doby byl na slovo vzat, však r. 1434 opustil stranu Tábořskou, když ji štěstí válečné opouštělo, dal se v poslušenství sboru Basilejského zastav při tom kališníkem, a do obležené Plzně zrádně špiží dodával. V bitvě Lipanské bojoval již na straně šlechtické. Po smrti krále Sigmunta stál při straně národní a byl poslem ku králi Vladislavovi Polskému. V následujícím bezvládi byl ustavičně činným v tehdejších smutných zápletech. Proti králi Jiřímu zanevřel, pikle proti němu strožil, a byl velkou příčinou válek proti němu zdvižených. Umřel v lednu 1465.

Jakub Vřesovec z Vřesovic, od malé postavy také Jakoubek zvaný, moravský rytíř, byl bezpochyby již v prvních letech války ve vojstě Tábořském, vynikl však teprv po Žižkově smrti. Tehdáž byl již v držení města a hradu Biliň, a později dáváno mu jako Příbíkovi z Klenového, za vinu, že se připojil k sektě Tábořské ne tak z přesvědčení svého, jako pro její štěstí válečné. R. 1426 obléhal Ústí nad Labem, účastnil se bitvy u toho města, jehož potom dobyl. R. 1427 zmocnil se města Žlutice a Andělské Hory, nabyl ještě mnoho jiných statkův nejvíce klášterních, byl 1432 poslem v Chebě, vesel v jednotu s tábořskými městy Žatcem, Loupy a Slaným, s kterými hned po bitvě Lipanské hrad Kostomlaty v Litoměřicku obléhal, a později skutečně tento hrad svým majetkem učinil. Teprv r. 1435, když byl u císaře Sigmunta v Brně, počal se Tábořův vzdalovati, a k císaři blížiti, kterýž mu r. 1436 zapsal zboží Chomatovské a Benediktinec Teplických. R. 1438 hájil Míšňáky z Čech domů se vracějící a porazil své bývalé jednotníky, kteří Míšňákům pokojně odtáhnouti dáti nechtěli; v nastalých potom znatcích hleděl se vždy přidržovati strany, která mu více prospěchu slibovala, účastnil se sněmův, královských voleb, slavných poselství. Až do r. 1448 držel více se stranou rakouskou, odtud však se stranou Jiřího z Poděbrad. Umřel okolo r. 1458. Jeho potomci náleželi po dvě století k nejmožnější šlechtě české.

Jan Smiřický ze Smiřic, rytíř s počátku Pražanům za žold sloužící, kteří jej r. 1421, dobyvše města Mělníka, tam za svého hejtmána usadili. Téhož roku dostal se v držení Roudnice a Helfenburka, přijav povinnost na se, na Roudnici arcibiskupa Konrada k Husitům přistouplého, kterémuz obě místa náležela, do smrti poctivě chovati. Účastniv se rozličných polních tažení Pražan přilnul konečně k jednotě pauské proti pohňm rotám Tábořským, bojoval u Lipan, stal se r. 1440 spolu s Jiřím Poděbradským hejt-

manem kraje Boleslavského, stojí však v jednotě pana Menharta z Hradce, v které konečně zeela ku katolictví se obrátil. V politických jednáních jmenován byl vždy mezi prvními, konečně zachoval se zrádně k Jiřímu Poděbradskému, správci zemskému. Sfat jest v Praze dne 6. září 1453.

Mikuláš Divok čili Mikeš Divůček z Jemniště, z rodu pánův z Cimburka, dvorán a hofmistr krále Václava, přítel mistra Jana Husi. R. 1414 přišel jménem krále Sigmunta k Husovi, aby jej k cestě do Kostnice ku sboru polnul. Vida co se po Husově upálení v Čechách děje, přidržel se strany věrných katolíkův, a král Sigmunt jmenoval jej 1419 na místě Petra Zmrzlika ze Svojsína nejvyšším minemistrem. Bojoval 1420 proti Žižkovi v bitvě u Sudoměře, odvedl zbytky poraženého vojska královského do Mladé Vožice, byl tu od Žižky přepaden a opět náramně poražen. Když král Sigmunt a němečtí křižáci před Prahou leželi, prosil co vlastenec krále, aby ušetřil země a národu Českého; v bitvě před Vyšehradem přičítá se mu vina, že prý první na útěk se dal, a osud bitvy rozhodl. Dopouštěl potom, že horníci na Kutné Hoře ukrutnosti na Husitech páchali, sám 1421 je vedl k Chotěbori proti Táborům, kteří jati byvše buď na místě upálení buď v Kutné Hoře do šachet vmetáni byli. Když však přišli téhož roku Pražané, a Kutná Hora se jim poddala, ušel ku králi Sigmuntovi do Uher, odkud se více nevrátil. Cíní se o něm zmínka ještě r. 1424, že se nalézal mezi královskými radami v Budíně. Bezpochyby brzy potom umřel.

Zdeslav Tluksa z Buřenic, stavu rytířského, od r. 1420 purkhrabí hradu Karlšteina, po všecken čas války husitské věrný služebník krále Sigmunta, obhájil Karlštejn za času památného obležení od Pražan 1422, provázal r. 1433 první poselství české ku sboru Basilejskému, a navrátil se domů v krátce potom umřel 20. července 1433.

Habart Lopata z Hrádku, syn Maršíka z Hrádku, kterému byl král Václav královský hrad Lopatu u Štáhlavic dědičně zapsal. Rytíř Habart byl jako jeho otec odpovědným nepřitelem Husitův a věrným přívržencem krále Sigmunta. Pustošiv dlouho sousední statky Příbika Klenovského přivolal r. 1432 pomstu téhož na sebe, hrad Lopata byl za půlčtyřtá měsíce hladem vyložén, konečně 6. února 1433 od samého Habarta zapálen a opuštěn. Habart stal se potom purkhrabím král. hradu Husi, připomíná se r. 1440 mezi šlechtou strany Oldřicha z Rosenberka, byl však i na Husi r. 1441 od Příbika z Klenovského a jiných pánův a šlecht-

ticův obležen a hladem k postoupení toho hradu přinucen, načež se se svou čeledí do Budějovic odstěhoval. Tu byl hrad Hus, jako před tím Lopata, úplně zkažen, a Habart žil napotom na Kamberce a v Hlasisv v Tábořsku, kdež r. 1454 umřel, zůstav až do smrti protivníkem kališníkům.

Hanuš z Polenska, rytíř Mišeňský a služebník krále Sigmunta, kterýž jej učinil napřed vůdcem oddílu královského vojska. Již r. 1419 s jinými rytíři lužickými opověděl Pražanům válku pro bouři od nich zdviženou; co vůdce královský obsadil 1420 proti Žižkovi do Prahy táhnoucím klášter Benešovský, potom byl velitelem lužické posádky na hradě Pražském až do postoupení jeho Pražanům r. 1421. Král Sigmunt dal mu potom 1422 fojstství v dolní Lužici do zástavy; r. 1428 pobil Sirotky u Machendorfu mezi Chrastavou a Liberkem, r. 1429 obrátil Zhořelec proti Táborům tak dalece, že tito jenom předměstí mohli spáliti; r. 1430 bojoval také ač nešťastně u Grimmy nad Muldou proti Táborům. Za krále Albrechta uznalo Šestiměstí čili Horní Lužice samovolně Hanuše samostatným fojtem. Umřel pak okolo r. 1439.

Vilém Kostka z Postupic, jeden z nejbystřejších, nejdůmyslnějších a nejstatečnějších náčelníkův mírnějších Husitův, syn rytíře Zdeňka z Postupic, sloužil, jak se zdá, spočátku Pražanům za žold, kteří jej r. 1421 osadili na dobytém hradě Wilšteine, šel ještě toho roku s poselstvím k Vitoldovi do Litvy, byl v Ratiborí zajat a na Trenčíně vězen, r. 1422 z vazby propuštěn, načež Sigmunta Korybutoviče do Prahy uvedl, a jeho nej přednější radcem byl. R. 1433 byl hlavou v prvním poselství na sboru Basilejském, a vida, že vlast tvrdošijnosti Táborův krvácti nepřestane, pomáhal je různým ramenem porážeti v bitvě Lipanské. R. 1436 vyslán byl s vojskem k pokolení Hradce Králové, a tu byl od obležených zabit 9. listopadu 1436. Císař Sigmunt zapsal mu krátce před jeho smrtí, 21. září, celé panství biskupství Litomyšlského, v jehož držení on se byl již r. 1433 uvázal, a v němž jeho potomstvo zůstávalo až do r. 1547, vynikajíc politickou činností a vážností.

Diviš Bořek z Miletínka, jeden z nejstatečnějších válečníkův husitských, byl syn schudlého šlechtice Divíše Mrzáka z Miletínka, tvrže blíž města Miletína, přidal se již v mladých letech ku stoupencům Husovým, dostal se neznámým způsobem v držení král. hradu na Kunětické Hoře, byl 1420 při velké hromadě lidu z Hradeckého kraje na hoře Oreb, táhl se společníky svými na Hradec Králové, jež

obsadil, r. 1421 dobyl společně s pány z Poděbrad celého Polabí, přidal se k Pražanům a dobýval s nimi Chrudim a Litomyšle, kdež nějaký čas byl hejtnanem, bojoval potom na Moravě, a když Žižka 1423 s Pražany se rozpadl, a Bořkova bratra Jetřicha z Hradce Králové vypudil, byl od Hradeckých poražen. Za to však zvolen jest téhož roku na sněm 1. listop. v Praze držaném za jednoho ze zemských hejtnanův. Přistoupil na to k mírnější straně šlechtické, měl účastenství v důležitých jednáních a poselstvích, obrátil se proti Taborům, a byl vůdcem vojska strany šlechtické v bitvě u Lipan; stal se potom purkhrabím hradu Pražského, byl 1435 při dobývání Kolína, přikoupil téhož roku Pardubice, mnešl r. 1436 Jana Rokycanu z Prahy na Kunětickou Horu, válčil s Hradeckými, nabyl od císa. Sigmunta ještě několika jiných statkův zápisních, a umřel ku konci r. 1437.

Jan Hertvík z Rousínova jmenuje se poprvé r. 1423, kdež ještě v bojích Žižkovi pomáhal; 1429 postoupen jest mu hrad Lichtenburk od Sirotkův k věrné ruce, aby ho tenkrát vrátil pánu jeho, Janovi z Opočna, až by věrně dal důkazy své věrnosti ku kalichu. To však se nestalo, proto že Jan z Opočna brzo potom umřel, a pan Jan Hertvík nabýváje vždy větší vážnosti ve věcech politických, hrad Lichtenburk podržel, což mu císa. Sigmunt zápisem r. 1436 potvrdil. Po smrti Sigmuntově stál při straně národní proti králi Albrechtovi, potom se stal hejtnanem kraje Čáslavského, držel se strany Ptáčkovy a Jiřího z Poděbrad, a umřel okolo r. 1455.

Beneš Mokrovoušský z Hustiřan později na Malešově, horlivý Husita, účastnil se již r. 1420 ozbrojené schůze lidu na Kunětické Hoře a dobytí Hradce Králové. Potom připojil se k Pražanům, bojoval r. 1427 u Tachova proti německým křižákům, 1431 byl na sjezde s králem Sigmuntem v Chebu, r. 1432 byl opět v Chebu při jednání s posly Basilejskými, a byl potom údem prvního poselství českého na sboru Basilejském počítaje se ku straně mírných kališníkův, r. 1434 byl v jednotě panské proti rotam Tábořským, pomáhal při opanování Nového města Pražského, bojoval v bitvě u Lipan, však r. 1437 opověděl zase válku císa. Sigmuntovi, po jehož smrti držel se strany národní, jedl r. 1438 ku králi Polskému. R. 1443 přepadl pana Haška z Waldšteina na jeho hradě Veliši a vrhl jej do žaláře na tvrzi Mokrovoušské, v které byl potom od opravce míru zemského oběhán a přinucen, pana Haška na svobodu vydati. Nalezl

ku straně Ptáčekové a Jiřího z Poděbrad. šel r. 1451 v poselství k Římskému králi Bedřichovi III., pomohl ještě r. 1452 voliti Jiřího z Poděbrad za správce zemského a brzo po roce 1454 umřel.

Vyšek Račínský, polský šlechtic, přišel r. 1421 co posel velkého knížete Litevského, Vitolda, do Prahy, aby ochotnost toho knížete osvědčil, že by přijal korunu českou jemu nabídnutou. Zda se, že pan Vyšek opět se Sigmuntem Korybutovičem do Čech přišel, a tuto se počestiv v bojích husitských se účastnil, až se konečně u pana Jana Roháče z Dubé na Sioně octnul, s ním jat a rozkazem císa. Sigmunta 9. září 1437 před Prahou oběšen byl.

Matěj Londa z Chlumčan, výtečník strany Taborské, dlouhobradý, byl r. 1409 ještě študentem v Praze, přilnul záhy k mužům, kteří hlásali opravy v církvi, od r. 1420 do 1436 byl Tábořským hejtnanem v Pisku a zároveň opatrovatelem a říditelem obecné pokladny Tábořův, byl také údem prvního slavného poselství ku sboru Basilejskému 1432—1433 a také jeho pokladníkem. Při vši horlivosti pro učení tábořské byl mírný a nestranný, byl roku 1425 opravcem mezi Táboři a Pražany, a od r. 1431—1437 býval vždy mezi plnomocníky, kteří vyjednávali se sborem Basilejským neb s jeho posly. R. 1434 octnul se v zajetí u Albrechta Rakouského, a celý sbor na přimluvu Jana z Palomar za propuštění jeho se přimluvil. Císa. Sigmunt učinil ho r. 1436 dvorským soudím měst královských, čím zůstal až do smrti své; on nabyl také zároveň měšťanského práva Starého města Pražského; před smrtí svou založil při universitě Pražské zvláštní kolleji, která zaujímala místo jedné části nynějšího technického ústavu v Dominikánské ulici p. č. 240, a „Loudovou kolleji“ se jmenovala. Umřel r. 1451, zůstav až do smrti věren učení Tábořskému.

Mikuláš z Husí vlastně z Pístného, český rytíř seděním na Pístném, tvrzí a vsi nyní zašlé v okolí Hřebečnick za Křivoklátem; vedle Žižky hlavní osovateľ války husitské. Připomíná se ponejprv r. 1389, stal se před r. 1406 kralovským purkhrabím na hradě Husí blíž Husince, odkud pak nazván jest „z Husí“ neb „z Husince“. Byl r. 1419 od kraje Václava z Prahy vypovězen, počal hned zřizovati velké schůze lidu na horách, kterými Husité toho času počali měřiti své síly a chystati se k brannému odporu. Po smrti králově vedl s Žižkou ozbrojený lid k útoku na Malou stranu, a vyjda se Žižkou z Prahy usadil se na Zelené Hoře, chtěje tu zdelati pevné zbrojiště husitské,

což se jako Žižkovi v Plzni nezdařilo. Přišel na Tábor a byl tu za prvního mezi čtyřmi hejtmany bratrstva Tábořského vyvolen 1420. Pomáhal s Tábory pod Žižkou brániti Prahu proti Sigmuntovým vojskům, porazil Oldřicha z Rosenberka, který Tábor obléhal, účastnil se obležení Vyšehradu a bitvy před ním. Nyní počal ploditi různice s Pražany podněcuje náboženskou nesnášlivost výstřední strany Tábořské, nechtěl o poselství ku králi Polskému slyšeti, jakož i o míření se mezi theology Pražskými a Tábořskými, proto hroze pomstou a zařikaje se, že jakživ již do Prahy nepřejde, na odjezdu z Prahy u potoka Botiče pádem skoně nohu si zlámal, načež po 14 dnech v Praze umřel 24. pros. 1420. Kdo ví, jaký obrat by byla válka vzala, kdyby tento náruživý muž byl déle žil.

Chval Řepický z Machovic, hejtman Tábořský, držel r. 1412 bezpochyby v nedůvěře s mladšími bratřími Buzkem a Kunášem statek Řepici u Strakonice, přilnul záhy k účením husitskému, připojil se s bratrem Kunášem r. 1419 k ozbrojeným pouťníkům přes Knín do Prahy táhnoucím, kde se přidal k Žižkovi a s ním zas do Plzně vytáhl. Když se na Hradišti nad Lužnicí nový Tábor zakládal, poslal jej Žižka s ozbrojeným zástupem, aby ten Tábor prozatím obhájil; pak byl r. 1420 se Žižkou a Mikulášem z Husi sám třetí starším Tábořské obce jmenován. Dne 10. prosince 1420 byl na hádání v domě Zmrzlikové v Praze; zdá se pak, že se více místní správou Tábora zabýval; r. 1426 jmenuje se krajským správcem na sjezdu strany Tábořské v Písku, a byl r. 1427 také s Tábory při zapuzení německých křižákův u Tachova. Od těch dob nečiní se o něm zmínky.

Zbyněk Buchovec z Buchova, hejtman Tábořský, pocházející z někdejší vsi Buchova u Neustupova, byl r. 1420 po příchodu Žižkově na nově založený Tábor sám čtvrtý za staršího obce vyvolen, zmocnil se ještě téhož roku zradou hradu Příbenic, byl r. 1421 na sněmě Časlavském do počtu 20ti správcův zemských zvolen, a účastniv se téměř všech válečných tažení jakož i rokování strany Tábořské umřel bezpochyby již r. 1426.

Hromádka, žák a zvoník, bezpochyby z Jistebnice rodilý, přepadl 21. února 1420 město Sezimovo Ústí nad Lužnicí a převedl potom obyvatelstvo Ústské na Hradiště hory Tábor, stav se tak zakladatelem Tábora. Objeviv tím činem nadání vůdcovské, stal se hejtmánem oddělení Tábořův, a zmocnil se městečka Chotěboře. Tu byl 3. února 1421 od

katolických pánův a Horníkův zrádně zajat, s dvěma Tábořskými kněžími do Chrudimi zavlčen, a tam na náměstí veřejně upálen. Tábořští postavili v 16. století sochu zakladatele města svého, Hromádky, na kašně u prostřed náměstí.

Jan Hvězda z Vícemilic příjímám Bzdinka, hejtman Tábořský, z rodu rytířského, jmenuje se hned s počátku války husitské r. 1419 horlivým přívržencem potomních Tábořův. R. 1421 zvolen jest k návrhu kněze Jana Želivského od lidu za nejvyššího hejtmána Pražského, byl však zase po třech měsících 1422 této hodnosti zbaven, odkud měl velkou nenávisť k Pražanům. Byl přítomen smrti Žižkově u Příblavě 1424, načež jej Táboři sobě o něco později za nejvyššího vůdce zvolili. Však než minul rok jeho vůdcovství byl při obléhání hradu Vožice smrtelně prostřelen, načež dočkal se ještě uzavření míru s Pražany 18. října 1425 a vzdání hradu brzo na svou ránu umřel.

Kuneš z Bělovic, hejtman Tábořský, jeden z důvěrných přátel Žižkových, po jehožto smrti 1424 stal se prvním nejvyšším vůdcem Sirotkův. Zdá se, že potom již nedlouho živ byl, neboť brzo se o něm více zmínky nečiní.

Jan Bleh z Těšnice byl hned po smrti Žižkově 1424 od Tábořův za nejvyššího hejtmána vyvolen, ustoupil však brzo Hvězdovi z Vícemilic. R. 1429 svěřil mu kněz Prokop Velký dobytý hrad Bechyňský k mocnému držení, on pak sám obelhal téhož roku 21. března hrad Zvíkov, až po tříměsíčním namáhání Oldřich z Rosenberka příměří zprostředkoval. Napotom zaniklo jméno jeho.

Vešek Koudelník z Březnice, původně svého řemesla pasíř, potom r. 1424 hejtman Sirotkův s počátku pod Kunšem z Bělovic. Bojoval 1426 v bitvě blíž Ústí nad Labem, vedl 1427 Sirotky ve spolku s Tábory do Lužice a do Slezska, potom proti německým křižákům ku Stříbru a Tachovu; 1429 v lednu byl přátelským umluvcem mezi Starým a Novým městem Pražským, mezi kterými kyselosti zašly, načež se připojil se Sirotky opět k nové jízdě do Lužice a do Míšně. R. 1430 byl hlavním vůdcem Sirotkův na jízdě do Uher, kdež v měsíci květnu padl v kruté bitvě u Trnavy proti panu Stiborovi, vůdci krále Sigmunta.

Jan Královce z Kralovic, rodu měšťanského, hejtman Sirotkův hned po smrti Žižkově 1424, však pod Kunšem z Bělovic; bojoval r. 1426 v bitvě blíž Ústí, r. 1427 u Tachova, r. 1428 obléhal hrad Lichtenburk, odtrhl s částí vojska odtud na plen do Žitavska, kdež měl tuhou srážku s Němci u Machendorfu, r. 1429

byl na výpravě v Míšni, r. 1430 opět v Míšni, Fojtlandě a Frankonii, r. 1431 bojoval u Domažlic a pomáhal 1434 obléhati Plzeň. Toto jest poslední zmínka o něm, a nevědomo, zdali u Lipan zahynul, anebo s tábořskými rotami do Uher zašel.

Jakub Kroměšín z Brezovic, hejtman Sirotkův, připojil se 1420 na vrchu Orebu k Orebitům a táhl pod panem Hynkem Krušinou z Lichtenburka do Prahy ku pomoci, účastnil se bezpochyby všech bojův husitských, stav se po smrti Žižkově hejtmanem Sirotkův, r. 1427 bojoval u Tachova, 1429 účastnil se jízdy do Lužice a do Míšně, 1430 opět do Míšně, Fojtlandu a Frankonie, a na zimu téhož roku do Slezska jsa po knězi Prokopovi předním vůdcem. Dále se o něm zmínka nečiní.

Mikuláš z Padařova, hejtman Tábořský, pro svou statečnost na slovo vzatý, byl r. 1425 mezi umluvci, na které vznešeno vyjednání míru mezi Pražany s jedné, Táboři a Sirotky s druhé strany. R. 1429 oblehl s Blehem z Těšnice hrad Zvíkov a byl zároveň hejtmanem na Tábořském hradě Ostromeči. R. 1434 vrátil se od obležení Plzně bránil se s knězem Prokopem a jinými na Novém městě Pražském proti Staroměstským a panské jednotě. Z bitvy Lipanské zdráv ušel, a konečně spolu s Čapkem v jakousi úmluvu s panskou jednotou vešel.

Filip z Padařova, bratr předešlého, též hejtman Tábořský, táhl r. 1430 ve spolku se Sirotky do Uher, a navrátil se po nevalném zdaření té jízdy, převzal od bratra hejtmanství na hradě Ostromeči, kdež se až do r. 1435 udržel. Tu však byl vojskem tehdejší zemské vlády obležen, a nevzdal hradu, až byl umluvou se svým lidem svobodně na Tábor propuštěn. Dalšíh zpráv o obou bratřích není.

Jan Čapek ze Sán, hejtman Sirotkův. První jeho vystoupení r. 1427 nebylo šťastné. Ležel se Sirotky v Hradečtě proti Slezákům, kteří vešedše do země jej do záloh zavedli a potom porazili. R. 1431 bojoval v Slezsku a táhl odtud přes Moravu do Uher, odkud se s patrnou škodou navrátil. R. 1432 vydal s Otíkem z Lozy jmenem všech Čechův pod obojí odpovědný list Německému řádu v Prusích, a to zejména ku pomoci králi Vladislavovi Polskému, vytrhl skutečně r. 1433 přes Poznaňsko a Nové Marky do Prus a spojiv se s Poláky dobyl dvanačtero měst, vypálil klášter Pelplin a město Těšov, zajal Čechy, kteří Německému řádu sloužili, dal upáliti, pak vypálil klášter Oliwu u Gdanska a dostal se při ústí Visly k moři. Vrátil se s mnohou kořistí a vzácnými dary od

krále Polského do Čech, přímo do husitského ležení u Plzně. Byl 1434 na Novém městě Pražském, když bylo od Staroměstských opanováno, utrpěv při tom znamenitou škodu. V bitvě Lipanské uhnul se s lidem svým před časem na Kolín; byv pak v Kolíně obležen smluvil se s panským vojskem a přistoupil potom k obecnému míru. Byl mezi posly českými u císaře Sigmunta v Řezně, a po smrti téhož držel se strany národní proti Albrechtovi Rakouskému, spojiv se s vojskem polským r. 1442 sloužil králi Vladislavovi co hejtman jednoho sboru polského proti královně Alžbětě v Uhrách. Dále se ve veřejných dějinách více neobjevuje.

Ondřej Keřský z Římovic, později na Paběnicích objevuje se teprv 1434 co hejtman Tábořský při obléhání Plzně, chtěl s jinými do Basileje jeti, aby se s císařem Sigmuntem o mír smluvili; bránil potom s knězem Prokopem Vel. Nové město Pražské proti Staroměstským a panské straně; ušed z bitvy Lipanské zavřel se s Čapkem v Kolíně a konečně se smluvil s vítězi. Byl pak proti králi Albrechtovi, a obsadil nášich tvrze Paběnice a Janovice v Čáslavsku, z kterých potom po mnohá léta činil loupeživé nájezdy. R. 1441 byl na sněmu v Čáslavi, kde se o smíření mezi pány, zemaný a Pražany jednalo, ale Keřský ujel, boje se, že mnoho kradl a loupil. Nepřestával však obvyklé řemeslo své provozovati, a proto byl r. 1446 na tvrzích výše jmenovaných dobyt a v Čáslavi štat.

Jan Kolda ze Žampachu potom na Náchodě, otec, bezpochyby z rodu pánů z Potšteina, přidržoval se již r. 1419 stran výstředních, ne tak pro náboženské přesvědčení jako pro válečné stěsti stran těch, byl r. 1427 při vojstě kn. Prokopově u Tachova, r. 1428 bojoval v Slezsku, kdež mu svěřen hrad Sobotka, r. 1434 stál při Tábořích, r. 1436 byv spojen s Hradeckými nechtěl krále Sigmunta uznati a zmocnil se 29. září 1437 Náchoda. Po císařově smrti držel se stranou národní proti Albrechtovi Rakouskému a podporoval Poláky. V nastalém potom bezvládi provozoval se svým synem mladším Koldou, loupeže, spojil se r. 1440 s Bedřichem Strážnickým a Benešem z Mokrovous a jinými Táboři, aby se zmocnili měst Pražských, což se nepodařilo. Že pak jeho loupeže v Čechách a ve Slezsku nepřestávaly, sebrala se naň r. 1441 hotovost zemská ve spolku se Slezáky, a byl na Náchodě dobýván, z něhož potajmo ušel. Ničemné byl mu po dobytí Náchoda tento přece až do budoucího krále ponechán. R. 1414 pomstil se na Slezanech do-

bytím a spálením Bolkenhaimu, načež brzy umřel. Syn jeho, Jan Kolda mladší šel v šlepějích otce svého.

Vilém Jeník z Nedanic a Mečkova, rytíř v okolí Klatovském osedlý, přidal se záhy k Táborům, a Žižka jej r. 1420 osadil co hejtmana v Prachaticích. Když po smrti Žižkově Širocei pod Velkým Koudelníkem r. 1425 Litomyšl město opanovali, byl on první na hradbách při ztečení hradu biskupského, načež tu co hejtman usazen užíval zboží Litomyšlského až do r. 1432, hledě hospodářství spořádati a lid vojnou práci odvyklý a zpustlý do pořádku a k povinnostem přivést. Však již v letech 1429 a 1430 účastnil se veliké jízdy husitské do Míšně, Fojtlandu a Frankonie, r. 1431 byl v Prokopově vojstě proti německým křižákům u Domažlic. Postoupiv Litomyšl Vilémovi Kostkovi z Postupic byl v držení hradu Valdeka, a umřel okolo r. 1437. Syn jeho Vilém mladší proslavil se na jízdě v Míšni r. 1429 u Grimmy výtečným řízením vozův, a byl r. 1437 s Pardusem po dobytí Litovle do zajetí vzat. Byl pánem na statku Uhersku a ještě dlouho za pa-

nování Jiřího z Poděbrad co statný válečník si počínal.

Jan Pardus ze Hrádku později z Vrátkova, rytíř moravský a hejtman Tábořský, objevuje se teprv r. 1433 na výpravě Táborův do Uher, kterou sám vedl ve spolku s knězem Bedřichem Strážnickým, pak při obléhání Plzně a na nepodařeném výpadu do Bavor u Chouby. Bojoval potom v bitvě Lipanské, zachoval život včasným útekem, obětoval služby své císař. Sigismuntovi, kterýž mu 1436 zapsal zboží kláštera Podlažického, začez táhl Pardus k dobývání vzdorujícího Hradce Králové. Však po odpravení Jana Roháče z Dubé 1437 zase císaři válku opověděl a dobýval Litovle, kdež byl zajat a teprv r. 1440 propuštěn. Za nastalého bezvládlí bral živé účastenství v tehdejších válkách strannických, náležel ke straně Ptáčekové a Jiřího z Poděbrad, jemuž pomáhal r. 1448 Prahy dobývat. Král Ladislav dal mu r. 1454 hrad a statek Rychenbark v Chrudimsku za služby jeho, a Pardus potom dlouho ještě králi Jiřímu věrně sloužil; jmenuje se ještě r. 1468 co vůdce vojska jeho po boku pana Zdeňka Kostky z Postupic, a nedlouho potom umřel.



O B S A H.

Stránka	Stránka	Stránka			
První vystoupení mistra Jana Husi. 1399-1402. (Obr. 1. a 2.)	1	Mistr Jan Hus kaže na venkově. 1413—1414. (Obr. 9.)	36	Kterak se hned s počátku Husité u víře dvojíto počali. 1417.	79
První veřejné odsouzení Wiclefických článků v Praze. 1403.	2	Mistr Jeronym Pražský v Polště a na Litevské Rusi. 1413—1414.	37	Kterak byl sbor Kostnický po zvolení Martina V. rozpuštěn. 1418.	81
Mistr Jan Hus co kazatel Be- tlemský.	3	Přípravy ku všeobecnému cír- kevnímu sboru v Kostnici. 1414.	38	Kterak se král Václav proti Husitům obrátil. 1419.	82
Opětné zapovězení Viklefových spisův 1403—1408.	6	Hus jede ku sboru Kostni- ckému. 1414.	41	Následky toho. 1419.	82
Rozepře o tři hlasy na univer- sitě Pražské. 1409 (Obr. 3.)	7	Znamenitost koncilu tří sborů Kostnického. 1414.	42	Mikuláš z Husi a Jan Žižka z Trocnova. 1419.	83
Kterak Němci opustili učení Pražské a do Němec odtažili. 1409 (Obr. 4.)	10	Přípravy k zavedení obžaloby proti Husovi na sbor. 1414.	43	Kterak se lid sbíral v hromady na hoře nazvané Tábor u Bechyně. 1419. (Obr. 18.)	85
Tři papežové najednou. 1409.	13	Hus do paláce vyvezen. 1414 (Obr. 10.)	45	Kterak Novoměstští konšelé v Praze z okna radničního domu vyhození byli. 1419. 30. čer- vence. (Obr. 19.)	86
Hus co spisovatel český. Ob- žalován pro kacířské smý- šlení. 1409.	14	Zavedení pže proti Husovi. Příchod krále Sigmunta ku sboru. 1414—1415.	47	Smrt krále Václava IV. 1419 16. srpna (Obr. 20.)	89
Upálení knih Viklefových. 1410 16. července (Obr. 5.)	15	Mistr Jakoubek ze Stříbra po- číná první věci. Paně pod oboří rozdávati. 1415.	49	Vzdělání, literatura a nauky. hovorání českého umění a veřejná mravnost za Karla I. a Václava IV.	90
Nepokoje v Praze. Hus po- hánán před papeže do Říma. 1410 (Obr. 6.)	18	Kterak papež Jan XXIII. z Kostnice umřel. Hus do tvrze Gottlieben vsazen byl. 1415.	50	Kterak po smrti krále Václava lid v Praze a v jiných mě- stech počal se bouřiti. 1419 (Obr. 21.)	92
Dobrodružství mistra Jeronyma Pražského v Budíně a ve Vidni. 1410.	20	Vystoupení a uvezení mistra Jeronyma v Kostnici. 1415.	51	Vyjednávání s králem Sigmun- tem. Královna Žofie. Pan Čeněk z Warneberka. 1419 Valná hromada lidu u Kost- ce na Krížkách. 1419 29. září (Obr. 22.)	96
Tři Římsí králové najednou. 1410.	21	České, moravské a polské př- mluvy za mistra Husa u sbo- ru. 1415.	52	Mikuláš z Husi a Jan Žižka připravují lid Český k válce. 1419 (Obr. 23.)	98
Poláci a Čechové. Bitva u Grun- waldu. První vystoupení Ja- na Žižky. 1410.	21	Kterak Hus z Gottlieben do vězení k Bosakům dodán a ponejprv před sborem slyšán byl. 1415 5. června (Obr. 11.)	53	První krvavá srážka Husitův s vojskem strany královny u Radíče nedaleko Knína. 1419 4. listopadu (Obr. 24.)	99
Narovnání mezi Václavem a Sigmuntem. 1411.	22	Druhé slyšení Husovo před sbo- rem. 1415 7. června	54	Útok na Malou stranu Praž- skou. 1419 4. listop. (Obr. 25.)	102
Narovnání mezi arcibiskupem a Husem. 1411.	23	Třetí a poslední slyšení Hu- sovo před sborem. 1415 8. června (Obr. 12.)	56	Kutnohorské sachtý. 1419.	103
Kterak sobě arcibiskup Zbo- něk nové stesky věděl, do Uher zájel a umřel. 1411 28. září	23	Poslední náře života mistra Jana Husi. 1415.	59	Král Sigmunt v Brně. 1419 ko- nec prosince	105
Arcibiskup Albík. Hus proti papeži se obrátil. 1412.	25	Odsuzování a upálení mistra Jana Husi. 1415 6. července (Obr. 13 a 14.)	61	Kterak Husité modli v chlíva- stické blouznění. 1420.	106
Mistři Jan Hus a Jeronym Praž- ský proti papežovým od- puškům. 1412.	26	Co se počíná v Čechách dále. 1415.	66	Zižka v Plzni. Od listopadu 1419 do března 1420.	107
Pražské bouře pro odpušky. Poprava tří mládencův. 1412 (Obr. 7.)	28	Stížný list panuv Českých a mo- ravských ku sboru Kostni- ckému. 1415 (Obr. 15.)	68	Zkáza Sezimova Ústí a počá- tek města Tábora. 1420 v únoru	108
Další běh rozepře Husovy s fakultou theologickou. 1412	30	Kterak si počínala katolická strana. 1415—1416.	70	Ztrata města Plzně a Písku. Bitva u Sudoměři. Žižka na Tábore. 1420 konec března (Obr. 25 a 26.)	110
Hus ve klatbě papežské. 1412	32	Kterak Jeronym z Prahy v Kost- nici odsouzen a upálen byl. 1416 30. května (Obr. 16 a 17.)	72		
Odstoupení arcibiskupa Albíka, zvolení Konrada z Vechty. Pražská synoda. 1412—1413	34	Další přisnutí sboru Kostni- ckého proti Čechům. 1416.	77		
Vypovězení profesorův theolo- gie z Čech. Obsazení rady Staroměstské s poloví- ci rodičů Čechy. 1413.	35				

Stránka	Stránka	Stránka
Král Sigmunt ve Vratislavi. Ohlášení křížové války proti Čechům. 1420 od 5. ledna do dubna	30. července — 22. srpna (obr. 33.)	Husitství na Moravě. 1421 od února do konce května
Co Čechové proti tomu činili. Manifesty obcí Pražských a pana Čenka z Wartenberka. 1420 v dubnu	Kterak Čechové Vladislava Ja- gajla za krále žádali. 1420 v srpnu a září	Kterak pan Čeněk z Warten- berka opět k Pražanům se přidal a Pražané s Táboři celé Hradecko opanovali 1421. 25. dubna — 22. května
Bojení klášterův a chrámův. Obhlédám Vyšehradu. Ore- bité. 1420 od 23. dubna do 2. května (obr. 27.)	Kterak Žižka dobyl Vodňan, Prachatic a jiných měst a hradův v Bechyňsku a Pra- cheňsku. 1420 září — říjen	Kterak Pražané opanovavše město Litoměřice a hrad Pražský, moc svou v zemi dovršili. 1421 29. května — 7. června
Kterak pan Čeněk z Warten- berka od národní strany od- padl a hrad Pražský krá- lovské moci vrátil. 1420 7. května	Obležení Vyšehradu. 1420 15. září do 31. října	Valný sněm v Čáslavi. Zří- zení zatímní vlády. 1421 1. až 7. června (obr. 39.)
Kterak Menší město Pražské ohnem na dobro bylo zka- ženo. Král Sigmunt v Če- chách. 1420 od 7. do 15. kvěť. Rozšířenost husitských mínění po okolních zemích. Pří- pravy k válce křížové. 1420 v květnu	Bitva před Vyšehradem. 1420 1. listopadu (obr. 34.)	Vpád Slezákův do Čech. 1421 od konce května — 16. června Kterak čeští poslové v Polsku a na Litvě pořídili. 1421 v červnu
Žižka s Táboři Pražanům ku pomoci táhne. 1420 v květnu (obr. 28.)	Zkáza Vyšehradu. 1420 1. a 2. listopadu (obr. 35.)	Kterak kněz Jan Želivský v Praze zase převrat spůsobil. 1421 30. června (obr. 40.)
Příchod vojsk Žateckých, Loun- ských a Slanských do Prahy. Sigmunt před Prahou. 1420 23. května	Kterak Žižka podruhé Pra- chatice a Tábory hradu Pří- benic dobyli. 1420 12. a 13. listopadu (obr. 36 a 37.)	Sbor čili synoda kněží pod oboji v Praze. 1421 4.—7. července
První sformulování čtyř člán- kův Pražských. 1420 25.—28. května	Žaloby na Sigmunta. Vřeh moci celé zeme v obcích Praž- ských. 1420 v listopadu	Kterak Žižka před Rabím dru- hé oko ztratil a Pražané u Mostu od Němcův poraženi byli. 1421 asi 10. července — 5. srpna (obr. 41.)
Král Sigmunt obhájí města a hrady okolo Prahy. 1420 24. —31. května	Tehdejší zřízením obcí Praž- ských. 1420	Kterak kněz Martin Houska v Roudnici upálen byl. 1421 21. srpna
Kterak Husité od dobývání hradu Pražského upustili. 1420 14. června	Kněží Pražští a jich poměr k Táborským. 1420	Sněm o politické věci na Kutné Hoře. 1421 asi od 21. srpna — 4. září
Kterak pan Oldřich z Rosen- berka Tábor obhléhal, avšak ho nedobyl. 1420 15.—30. června Kterak Husité opět Králové Hradce dobyli. 1420 26. června Příchod Křižákův. 1420 konec června	Jednám ve veliké obci Praž- ské. Dobyti hradu Říčans- kého. 1420 14. listopadu — 6. prosince	Druhá křižácká výprava Něm- cův do Čech. Obležení Žateče. 1421 od 24. srpna asi do 4. října
Obležení Prahy vojskem kří- žáckým. 1420 30. června — 14. července (obr. 29.)	Hádání v domě p. Zmrzlíka ze Svojšína. Smrt Mikuláše z Husl. 1426 10. a 24. prosince Drobné boje po Čechách. Tá- hoři utrpěli škodu v Pfe- louči a Chotěboři. 1420 pro- sinec — 1421 únor	Sigmuntovo jednání proti Če- chům. 1421 v září a říjnu
Slavné vítězství na Vítkově čili Žižkově hoře. 1420 14. čer- vence (obr. 30.)	Kterak Žižka hradu Krasikova dobył, Bohuslava ze Svam- berka zabil a Pražané No- vý hrad u Kunratic zkazili. 1421 v lednu	Nová bouře v Praze spůsobená knězem Janem Želivským. 1421 19. října — 14. listop. Kterak Žižka Adamity vyhubil. 1421 2. října
Rokování o čtyry články Praž- ské. 1420 okolo 20. července (obr. 31.)	Další boje v Plzeňstě. Pražané ve spolku se Žižkou. První obležení Plzně. 1421 asi od 12. ledna do 12. března	Kterak král Sigmunt opět moc- ně na Husity se vypravil a Moravskou šlechtu od kali- cha npustiti přinutil. 1421 od polovice října do polovice listopadu
Ukrutnost a svízele křižákův. Korunovace krále Sigmunta. Konec obležení. 1420 15.— 30. července (obr. 32.)	Kterak Sigmunt do Moravy nstoupil a Husité Chomú- tova, Loun, Slaného, Berou- na a Mělníka se zmocnili. 1521 od 26. února asi do 6. dubna	Kterak bratr Žižka zatím v Plzeňstě bojoval a potom slavně do Prahy přitáhl. 1421 od polovice listopadu do 1. prosince (obr. 42.)
Kterak Sigmunt královské a církvní statky rozzastavo- vatí počal. 1420 28. července 22. srpna	Výstřednosti u víře mezi Ta- bory. 1421	Kterak se král Sigmunt zase na Kutnou Horu dostal a jeho vojsko s Čechy se po- týkalo. 1421 21. a 22. pro- sinec
Co se po odtažení nepřátel v Praze a jejím okolí dalo. 1420	Výprava Pražanův k vybojo- vání východních Čech. Český Brod, Kouřim, Kolín, Nym- burk, Čáslav, Opatovice, Vi- lémov. 1421 13.—23. dubna	Kterak Žižka krále Sigmunta z Kutné Hory a ven ze země vytýpal. 1422 6.—22. ledna
	Kterak arcibiskup Konrad k husitství přestoupil. 1421 21. dubna	Počátek větších rozbrojův mezi
	Kterak Pražané opanovali Kut- nou Horu a společně se Žižkou Chrudim a ostatní kraj Chrudimský. 1421 24. dubna — 5. května (obr. 38.)	

Stránka		Stránka		Stránka		
	Husity. Převrat v Praze. Stěti kněze Jana Zelivského. 1422 2. února — 15. března (obr. 43.)	194	cich, a hádani mezi Táboru a Pražany v Praze. 1424 16. října — 23. prosince	230	Valný sněm Pražský a druhá cesta Prokopa Velikého ku králi Sigmuntovi do Prešpurka. 1429 od 23. května do počátku července	260
	Kterak Litevský kníže Vitold, dožadovaný král Český, svého synovce, Sigmunta Korybutoviče, do Čech vypravil. 1422 5. března — 30. května (obr. 44.)	199	Výsledek tažení Husitův na Moravu. Kterak se Širotei od Táboru oddělili. 1424 listopad a prosinec	231	Psaní panny Orleanské k Čechům. Kterak Husité hradův nepřátelské strany stále dobývali. 1429 od března do listopadu	261
	Kterak se Táboři mezi sebou dělili, a kterak bratr Žižka srovnal se s knížetem Sigmuntem. 1422 únor — 11. června	202	Domácí boje. Konec Orebitův. Nymburk. Litomyšl. Radkov. 1425 od ledna do března	231	Raznice mezi Starým a Novým městem Pražským a nové hádani o naboženství mezi Husity. 1428 1. září — 13. ledna 1430	262
	Počátek dobývání Karlšteina. Přípravy v Němcích k třetí válce křižácké. 1422 28. května až 29. září	204	Různé boje. Mor. Mir. Vožický. Nová výprava Husitův na Moravu a do Rakous. 1425 od srpna do listopadu	235	Opětne jízdy Čechův do Slezska, obou Lužic, Misne, Fojtlandu, a do Frankonie. 1429 od června do 21. února 1430	264
	Kterak chtěli Táboři Prahu překvapiti a své straně v ní zase k panování pomoci. 1422 30. září — asi do 9. října	205	Kterak se vítězné strany Husitův mezi sebou a s katolíky mířily, zemi však proti nim se umlouvali. 1425—1426	237	Nové jízdy Čechův do Slezska a do Uher. Boje na Moravě a v Čechách 1430 od dubna až do konce roku	266
	Třetí křižácká výprava do Čech. Konec obležení Karlšteina. 1422 13. října — 8. listop. (obr. 45.)	206	Nové boje a vypuzení posádek rakouských a misněských ze zemí českých. Noví vudcové Čechův. 1426 od března do května	238	Kterak husitská válka netoliko římské církvi, ale i samým Čechům čím dál tím více nebezpečna se stávala. 1430	268
	Kníže Sigmunt Korybutovič z Čech do Polska odvolán. Nové všeobecné křižácké tažení proti Čechům znatřeno. 1422 od konce listopadu do konce června 1423	209	Bitva blíž stří nad Labem. 1426 16. června (obr. 50.)	240	Husité na hádani u krále Vladislava v Krakově. 1431 19. března — 4. dubna (obr. 52.)	269
	Kterak se Žižka proti šlechtě obrátil, a pány u Hoře porazil. 1423 20. dubna	210	Nové rozdojení mezi Čechy. Obležení Mostu, Poděbrad a Břeclavi, jiné různé boje. 1426 od července do sv. Václava	243	Svolání sboru Basilejského. Přípravy k pátému křižáckému tažení. 1431 únor — duben	271
	Kterak Pražané tábořské tvrze Křižence dobývali a potom na Konopišti s Táboři o naboženství se hádali. 1423 od dubna do konce června	211	Kterak Sigmunt Korybutovič, Čechy k Římu skloniti chtěje, zajat a ze země vyveden byl. Od listopadu 1426 do května 1427	244	Kterak Čechové mezi tím doma sněmovali, nové hádani měli a zase do Lužice vyjeli. 1431 únor — duben	272
	Čechové na Moravě. Kroměžír. Bitva u Hradce. Obležení Čáslavi 1423 v červenci a srpnu	212	Nový obrat ve válce. Čechové se dali na výboje v sousedních zemích, vpadly do Rakous, Lužice a Slezska. 1427 od dubna do 24. června	246	Sjezd s králem Sigmuntem v Chebě. 1431 24. — 29. května	273
	Kterak Žižka přes Moravu do Uher táhl. 1423 na podzim (obr. 46.)	214	Čtyrté tažení křižácké proti Čechům. 1427 od 12. července do 9. srpna	248	Kterak kardinál Cesarini válku připravoval a k Čechům manifest napsal. 1431 květen, červen — do 5. července	274
	Sněm o sv. Havle v Praze. Albrecht Rakouský markrabětem Moravským. Nové koncilium v Sieně. 1423 16. října — 1424 26. února	216	Vítězství Čechův u Tachova. 1427 4. srpna (obr. 51.)	250	Pátá křižácká válka proti Čechům. 1431 července — srpen	275
	Žižkův rok krvavý. Bitva u Malešova. 1424 6. ledna — 7. června	217	Vpád strany Korybutovičovy do Prahy. 1427 6. září	253	Slavné vítězství u Domažlic. 1431 14. srpna (obr. 53., 54.)	277
	Kterak se kníže Sigmunt Korybutovič zase do Čech vrátil. 1424 29. června	219	Nové hádani o víře na Zelené. 1427 29. prosince	254	První psaní sboru Basilejského k Čechům. 1431 září — listopad	281
	Žižka opět v Čechách západních. Chťel Prahu z kořen vyvrátiti. Smířil se na Spitalském poli. 1424 od července do 14. září (obr. 47.)	220	Nové jízdy Čechův do Uher, do Slezska, do Rakous, do horní Falce a do Bavor. 1428 od ledna do 13. července	255	Česká aristokracie a demokracie. 1431	282
	Valná výprava Čechův na Moravu. Žižkova smrt u Příblavi 1424 11. října (obr. 48.)	222	Co dělali toho času Němci v říši a co král Sigmunt? 1427 — 1428	256	Nezdárné jízdy do Rakous a Uher. 1431 říjen — listopad	283
	Žižkovo vojen zřízení. (obr. 49.)	226	Obležení hradův Bechyně a Lichtenburka. Boje u Chrástavy a v Kladstě. 1428 8. července do začátku ledna 1429	257	Manifest Táborův k Němcům. Kolotani se Širotkův. Sněm v Praze. 1431 listopad — prosinec. 1432 leden — únor	284
	Nové úmluvy na sněmě ve Zlí-		Sjezd kněze Prokopa Velikého s králem Sigmuntem v Prešpurce. 1429 od 4. do 9. dubna	259	Jízdy do Branibor, Slezska a do Uher. Smlouva o vzájemnou pomoc mezi Čechy a Poláky. Zlá povětrnost. 1432 březen — července	286
					První sjezd českých a Basilejských vyslancův v Chebě. 1432 březen — červen	288
					Svolení Čechův k obecnímu sboru	

Stránka	Stránka	Stránka	
Basilejského. Přezvědy v Basileji. 1432 srpen — říjen	239	Odpor Králové Hradce proti císaři Sigmuntovi. 1436 září—prosínce 1437 leden do začátku března	341
Dobývání hradův a boje s Rakušany. 1432 říjen — prosínce	290	Obnova kostelních řádův v Praze. 1436 listopad — prosínce	342
Kterak Čechové do Basileje ku sboru jeli. 1432 prosínce. 1433 leden (obr. 55)	291	Obnovení soudu zemského. Zvelečení Kutné Hory. Svolení nové berně. 1437 leden — únor	343
První veřejné slyšení Čechův v Basileji. 1433 10. ledna (obr. 56.)	294	Korunovace císařovny Barbory. Potvrzení kompaktát. Mnichové zas v Praze. Den svátosti. 1437 10. února — 12. dubna	345
Poslové hájí čtyry články pražské na sboru. 1433 16.—28. ledna	297	Kterak mistr Rokycana nemilosti císařovnu stihán z Praby utekl. 1437 20. března — 17. června	347
Další jednání s Čechy na Basilejském sboru. 1433 únor—březen	299	Císař na říšském sněmě v Chebě. Česti poslové naposled u sboru v Basileji. 1437 červenec — listopad	350
Kterak se poslové Česti ode sboru v Basileji loučili. 1433 2.—14. dubna	301	Kterak hrad Sion dobyt, a pan Jan Roháč z Dubé oběšen byl. 1437 3. května — 9. září (obr. 62.)	350
Bratři Vladislav Jagajlo a Svidrigajlo. Výprava Čechův do Uher. 1433 únor — květen	304	Nespokojenost a zbouření proti Sigmuntovi. 1437 30. září — 1. listopadu	352
Příjezd Basilejských poslův do Prahy a jejich vyjednávaní s kněžími a šlechtou. 1433 8. května — 11. července	305	Smrt císaře Sigmunta ve Znojmě. 1437 9. prosínce (obr. 63.)	353
Druhé poselství české v Basileji. 1433 srpen — září	307	Dodavek	357
Obležení Plzně. 1433 od 14. července do 9. května 1434 (obr. 57.)	308	Přehledné zprávy o osobách za husitské války vynikajících:	
Basilejští poslové podruhé v Praze. První kompaktáty o sjednocení s církví. 1433 říjen — listopad	311	1) Osoby z pánův rodův	357
Kterak se česká šlechta proti demokracii vzhopila a Alše Vřešťovského za správce země zvolila. 1433 1. prosínce	312	2) Osoby stavu duchovního a mistři učení Pražského	358
Jestě neshody s posly, jejich návrat do Basileje s Martinem Lupáčem. 1433 prosínce, 1434 leden — únor	313	3) Pánové, rytíři a vůdcové vojevůdci	364
Přípravy k válce. Kterak jednata panská proti pohán rotám povstala. 1434 únor — duben	314		
Dobytí Nového města Pražského a osvobození Plzně. 1434 5.—9. května (obr. 58.)	315		
Bitva u Lipan. 1434 30. května (obr. 59.)	318		
Proměny mezi stranami. Převaha strany Rokycanovy. Jednání s císařem a s posly Basilejskými. 1434 červen — říjen	321		
Kterak se Táboři zase sbírali, však hradův a měst postupovati museli. 1434 říjen — pros. 1435 leden — květen	324		
Jednání na sjezdu Brněnském. 1435 v červenci	325		
České válečné roty na Litvě. Smrt Sigmunta Korybutoviče. Rokycana volen na arcibiskupství. 1435 srpen — říjen	328		
Jednání v Belehradě Královském v Uhřích. 1435 prosínce, 1436 leden	329		
Ohlášení kompaktát na sněmě Jihlavském. 1436 5. a 6. července (obr. 60.)	330		
Umluvy na sešnu Jihlavském o přijetí Sigmuntovo do království Českého. 1436 července — srpen	333		
Kterak císař Sigmunt slavně do Prahy přijel a na trůn český řádě dosedl. 1436 23.—26. srpna (obr. 61)	335		
Kterak pocal císař Sigmunt starý pořádek zaváděti a daných slibův svých nedbatí. 1436 srpen — říjen	336		
Kterak byli Táboři usmířeni. 1436 říjen — listopad	339		

Důležitější opravy.

Na str.	31. v	22. řádku	se shora, místo: Jan z Choceníc, čti: Jan z Chotěmic.
" "	108. ve	4. "	ze zdola, místo: bývalý zvonář, čti: žák a zvoník.
" "	124. v	25. "	" " místo: kněze, čti: kněze.
" "	157. v	24. "	se shora, místo: z Riesenberka, čti: z Riesenburka.
" "	161. v	10. "	ze zdola, po slově Šimon, vymaž: z Tišnova.
" "	183. v	16. "	" " místo: měli, čti: měly.
" "	186. v	14. "	se shora, místo: Janovi z Plzně, čti: Prokopovi z Plzně.
" "	205. v	16. "	" " po jméne Thuksa, vymaž: Vrabský.
" "	209. v	26. "	" " totéž.
" "	233. v	17. a 33. "	" " místo: Jeník z Vedanic, čti: Jeník z Nedanic.
" "	234. v	13. "	ze zdola, místo: z Riesenburka, čti: z Riesenberka.
" "	259. v	16. "	" " totéž.
" "	308. v	14. "	" " místo: z Horky, čti: z Hrádku.

22 Zet, Karel Medialaw
23 Wincani Wicitske vank
24

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

